

# Analyse de séance tuteur

Laurent Garnier

22 novembre 2014

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Contexte</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Analyse didactique</b>	<b>1</b>
2.1	Exercices de cours . . . . .	1
2.2	Exercices à chercher . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Conclusion</b>	<b>2</b>

## 1 Contexte

La séance d'analyse a eu lieu le jeudi 13 novembre de 10 heures à 11 heures au lycée Adolphe CHÉRIOUX de Vitry-Sur-Seine dans une classe de 1<sup>ère</sup> Scientifique option Sciences Industrielles (donc sans enseignement de Sciences et Vie de la Terre).

Il s'agissait de la seconde heure de cours consécutive, après la pause de la récréation.

Le thème abordé était les vecteurs, les repérages ; la géométrie analytique vectorielle.

La séance a été consacrée à des corrections d'exercices.

## 2 Analyse didactique

### 2.1 Exercices de cours

Le modèle pédagogique mis en oeuvre par mon tuteur est un «mix» entre le modèle dit *maïeutique* et le modèle dit *transmissif*.

Néanmoins, la dominante du jour était clairement la *maïeutique*.

En effet chaque correction d'exercice s'est déroulée en trois étapes :

**étape 1 :** écriture d'un brouillon à compléter par les élèves en réponse aux questions posées par le tuteur.

**étape 2 :** correction «propre» réalisé par le tuteur.

**étape 3 :** rappels de cours et méthodes.

À chaque moment ; avant, pendant et après la moindre rédaction au tableau, le tuteur interroge constamment les élèves afin de créer ou maintenir une interaction avec les eux.

De plus, j'ai pu observer la méthode dite *ECC* (évaluation par contrat de confiance). En effet, certains exercices ont clairement été mis en évidence comme étant des exercices types susceptibles de «tomber» au prochain contrôle.

## 2.2 Exercices à chercher

Ajouter à cela, le tuteur a laissé de longues périodes de réflexion afin que les élèves puissent chercher les exercices tout en les autorisant à venir lui poser des questions.

La participation des élèves l'a même conduit à envoyer des volontaires corriger au tableau. Et là encore l'interrogation orales des autres élèves s'est poursuivie. Avec cette fois l'attitude critique, les invitant à convaincre leurs pairs du bienfondé de tel ou tel raisonnement ou technique.

Il est notable que les élèves étaient tous très motivés pour chercher et/ou demander des indications pour résoudre les exercices.

Malgré le faible niveau de la classe, la motivation était partagée par tous et ils ont tous cherché jusqu'à la fin du temps imparti, demandant même parfois un délai supplémentaire pour chercher davantage.

## 3 Conclusion

En conclusion je dirais que M. HARRIGA qui dispose d'une expérience de plus de 20 ans dans cet établissement montre toujours autant d'envie et de passion à transmettre les valeurs de l'enseignement des mathématiques. Son approche dite *maïeutique* lui permet d'agir en «bon père de famille» rassurant ses élèves tout en encourageant leur motivation.

Les méthodes que j'ai pu voir à l'oeuvre n'ont rien de moderne mais elles sont parfaitement adaptées à l'environnement dans lequel elles sont prodiguées. L'oralité y a une place prépondérante, un peu comme c'était le cas pour le «père fondateur» de la maïeutique Socrate.

En guise de question d'ouverture ; il serait intéressant de voir ce qu'il adviendrait si ces méthodes étaient employées dans un autre environnement.