



Documento Annex Progetto “Tum4World”, Gruppo 17

1) Introduzione

Procedura di testing basata sullo strumento CSUQ. Sono state analizzate diverse funzionalità del sito valutando i seguenti punti:

- 1) Semplicità esecuzione operazione
- 2) Efficienza esecuzione operazione
- 3) Chiarezza errori
- 4) Organizzazione e completezza informazioni
- 5) Piacevolezza interfaccia
- 6) Accessibilità interfaccia

Vi è inoltre una sezione finale che valuta in generale la grafica del progetto.

2) SignUp

- 1) E' facile ed intuitivo effettuare il signUp.
- 2) La procedura è abbastanza efficiente ma riscontra 2 possibili miglioramenti: la possibilità di visualizzare e nascondere la password, l'inserimento della data tramite calendario è lenta.
- 3) Gli errori sono chiari e specifici.
- 4) L'organizzazione è logica ed immediata. Per quanto riguarda la completezza delle informazioni non viene spiegato all'utente la differenza tra “Simpatizzante e Login”.
- 5) L'interfaccia è efficace e piacevole. I messaggi di errori appaiono chiari all'utente anche se con un'interfaccia non accattivante.
- 6) I colori dei dati inseriti sono chiari, quelli delle etichette leggermente meno.

3) Login

- 1) E' facile ed intuitivo effettuare il login, anche un utente nuovo può comprendere senza problemi quali sono le informazioni da inserire.
- 2) La procedura è abbastanza efficiente ma riscontra 2 possibili miglioramenti: la possibilità di visualizzare e nascondere la password e di inviare i campi con il tasto “Invio”.
- 3) Gli errori sono chiari e specifici.
- 4) L'organizzazione è logica ed immediata.
- 5) L'interfaccia è efficace e piacevole anche se in alcuni casi non perfettamente responsive se si utilizzano schermi particolarmente grandi. I messaggi di errori appaiono chiari all'utente anche se un po' invasivi.
- 6) I colori sono chiari e contrastanti.

4) Contatti

- 1) E' facile ed intuitivo inviare un messaggio all'associazione.
- 2) La procedura è efficiente, manca della possibilità di inviare i campi con il tasto “Invio”.
- 3) Gli errori sono chiari e specifici.
- 4) L'organizzazione è logica ed immediata.
- 5) L'interfaccia è piacevole. . I messaggi di errori appaiono chiari all'utente anche se con un'interfaccia non accattivante.
- 6) I colori dei dati inseriti sono chiari, quelli delle etichette leggermente meno.

7) Visualizzazione Attività

- 1) Nonostante la presenza di un feedback al movimento del cursore sulla foto non è chiaro che per visualizzare nel dettaglio le attività bisogna cliccare la foto. Le singole pagine invece risultano semplici da utilizzare.
- 2) Una volta che l'utente ha effettuato accesso alle pagine la visualizzazione è efficiente.
- 3) Le pagine non presentano errori.
- 4) Le informazioni sono ben organizzate e suddivise coerentemente.
- 5) Le interfacce sono nel complesso piacevoli anche se l'utilizzo dei colori è abbastanza vario e non perfettamente coerente con il resto del sito.
- 6) In alcune parti il contrasto tra il testo e lo sfondo non è molto accentuato.

8) Visualizzazione Attività Iscritti ed Iscrizione

- 1) Nonostante venga specificato nella dashboard non è perfettamente chiaro capire a quali attività l'utente è iscritto o come iscriversi ad esse.
- 2) L'utente non deve effettuare nessuna operazione per visualizzare e basta un click per iscriversi quindi l'operazione si può definire efficiente.
- 3) I messaggi d'errore sono presenti solo tramite feedback visivo, senza specificazione scritta.
- 4) Le informazioni sono complete.
- 5) L'interfaccia è piacevole.
- 6) In alcune parti (solo per la pagina Aderente) il contrasto tra il testo e lo sfondo non è molto accentuato

9) Visualizzazione Dati ed Eliminazione Profilo

- 1) E' facile ed intuitivo visualizzare i propri dati ed eliminare il profilo, è un po' meno scontato capire che bisogna cliccare il bottone di "conferma".
- 2) Le operazioni sono efficienti.
- 3) I messaggi d'errore sono presenti solo tramite feedback visivo, senza specificazione scritta.
- 4) Le informazioni sono complete.
- 5) L'interfaccia è piacevole ed interattiva.
- 6) L'interfaccia è accessibile.

10) Inviare Donazione

- 1) E' semplice inviare una donazione.
- 2) L'operazione è efficace.
- 3) I messaggi d'errore sono presenti tramite feedback "visivo" ma poco specifici.
- 4) Non è indicato il formato della donazione nonostante il placeholder.
- 5) L'interfaccia è piacevole.
- 6) L'interfaccia è accessibile.

11)Logout

- 1) E' semplice effettuare il Logout.
- 2) E' efficace effettuare il logout.
- 3) I messaggi d'errore non sono visibili all'utente.
- 4) Le informazioni sono complete.
- 5) L'interfaccia è piacevole.
- 6) L'interfaccia è accessibile.

12)Testing Grafica Generale del sito

- Le informazioni offerte dal sito sono nel complesso comprensibili, in alcune pagine si riscontra un contrasto poco accentuato tra il colore dello sfondo ed il testo. La "responsiveness" varia in base alle pagine ed agli elementi all'interno di essa. Oltre al menù a tendina che compare quando si rimpicciolisce la pagina fino ad un certo valore, alcune pagine (come per esempio Attività) cambiano anche la disposizione adattandosi al "resize" mentre in altre il risultato è un po' meno efficiente. In diverse pagine vi è la possibilità di effettuare uno scroll, nonostante non sia necessario.
- L'organizzazione delle informazioni è chiara e coerente, ogni pagina racchiude contenuti che trattano lo stesso argomento.
- L'interfaccia del sito è piacevole ed interattiva grazie a diversi feedback di risposta alle azioni dell'utente. I colori sono generalmente coerenti tra di loro.