



## Documento Annex Progetto “Tum4World”, Gruppo 17

### 1) Introduzione

Procedura di testing basata sullo strumento CSUQ. Sono state analizzate diverse funzionalità del sito valutando i seguenti punti:

- 1) Semplicità esecuzione operazione
- 2) Efficienza esecuzione operazione
- 3) Chiarezza errori
- 4) Organizzazione e completezza informazioni
- 5) Piacevolezza interfaccia
- 6) Accessibilità interfaccia

Vi è inoltre una sezione finale che valuta in generale la grafica del.

### 2) SignUp

- 1) E' facile ed intuitivo effettuare il signUp.
- 2) La procedura è abbastanza efficiente ma riscontra 3 possibili miglioramenti: la possibilità di **visualizzare e nascondere la password**, l'inserimento della data tramite calendario è lenta.
- 3) Gli errori sono chiari e specifici.
- 4) L'organizzazione è logica ed immediata. Non viene spiegato all'utente la differenza tra “Simpatizzante e Login”.
- 5) L'interfaccia è efficace e piacevole ma **presenta uno scroll inutile**. I messaggi di errori appaiono chiari all'utente ma con un'interfaccia non accattivante.
- 6) I colori dei dati inseriti sono chiari, quelli delle etichette un po' meno.

### 3) Login

- 1) E' facile ed intuitivo effettuare il login, anche un utente nuovo può comprendere senza problemi quali sono le informazioni da inserire.
- 2) La procedura è abbastanza efficiente ma riscontra 2 possibili miglioramenti: la possibilità di **visualizzare e nascondere la password** e di inviare i campi con il tasto “Invio”.
- 3) Non vengono presentati tutti i possibili casi di errore, manca il **messaggio di credenziali errate**.
- 4) L'organizzazione è logica ed immediata.
- 5) L'interfaccia è efficace e piacevole ma **presenta uno scroll inutile per il compimento del login**. I messaggi di errori appaiono chiari all'utente ma non con un'interfaccia accattivante.
- 6) I colori sono chiari e contrastanti.

### 4) Contatti

- 1) E' facile ed intuitivo inviare un messaggio all'associazione.
- 2) La procedura è efficiente, **manca della possibilità di inviare i campi con il tasto “Invio”**.
- 3) Gli errori sono chiari e specifici.
- 4) L'organizzazione è logica ed immediata.
- 5) L'interfaccia manca completamente dello stile applicato alle altre sezioni del sito.
- 6) Le scritte sono poco leggibili.

### 5) Visualizzazione Attività

- 1) Nonostante la presenza di un feedback al movimento del cursore sulla foto non è chiaro che per visualizzare nel dettaglio le attività. Le singole pagine invece risultano semplici da utilizzare.
- 2) Una volta che l'utente ha effettuato accesso alle pagine la visualizzazione è efficiente.
- 3) *Le pagine non presentano errori.*
- 4) Le informazioni sono ben organizzate e suddivise coerentemente.
- 5) Le interfacce sono nel complesso piacevoli anche se l'utilizzo dei colori non è completamente coerente con il resto del sito.
- 6) In alcune parti il contrasto tra il testo e lo sfondo non è molto accentuato.

### 6) Visualizzazione Attività Iscritti ed Iscrizione

- 1) Nonostante venga specificato nella dashboard non è perfettamente chiaro capire a quali attività l'utente è iscritto o come iscriversi ad esse.
- 2) L'utente non deve effettuare nessuna operazione per visualizzare e basta un click per iscriversi quindi l'operazione si può definire efficiente.
- 3) I messaggi d'errore sono chiari.
- 4) Le informazioni sono complete.
- 5) L'interfaccia è piacevole.
- 6) In alcune parti (solo per la pagina Aderente) il contrasto tra il testo e lo sfondo non è molto accentuato

### 7) Visualizzazione Dati ed Eliminazione Profilo

- 1) E' facile ed intuitivo visualizzare i propri dati ed eliminare il profilo, è un po' meno scontato capire che bisogna cliccare il bottone di "conferma".
- 2) Le operazioni sono efficienti.
- 3) **I messaggi d'errore non sono presenti.**
- 4) Le informazioni sono complete.
- 5) L'interfaccia è piacevole ed interattiva.
- 6) L'interfaccia è accessibile.

### 8) Inviare Donazione

- 1) E' semplice inviare una donazione.
- 2) L'operazione è efficace.
- 3) I messaggi d'errore sono presenti tramite feedback "visivo" ma poco specifici
- 4) Non è indicato il formato della donazione nonostante il placeholder.
- 5) L'interfaccia è piacevole.
- 6) L'interfaccia è accessibile.

## 9) LogOut

- 1) E' semplice effettuare il LogOut.
- 2) E' efficace effettuare il logout.
- 3) *Non sono presenti messaggi d'errore.*
- 4) Le informazioni sono complete.
- 5) L'interfaccia è piacevole ma **presenta un problema con il footer.**
- 6) L'interfaccia è accessibile.

## 10) Testing Grafica Generale del sito

- Le informazioni offerte dal sito sono nel complesso comprensibili ma in alcune pagine si riscontra un contrasto poco accentuato tra il colore dello sfondo ed il testo. In alcune pagine vi è la possibilità di effettuare uno scroll, nonostante non sia necessario.
- L'organizzazione delle informazioni è chiara e coerente, ogni pagina racchiude contenuti che trattano lo stesso argomento.
- L'interfaccia del sito è piacevole ed interattiva grazie a diversi feedback di risposta alle azioni dell'utente. I colori sono coerenti tra di loro anche se per ovviare il problema del contrasto sono presenti molti colori diversi che potrebbero creare problemi ad alcuni utenti.