



Projet Archivage au CINES

Retour d'expérience sur le projet de versement des archives du CNRS au CINES

Octobre 2021

Lorène BECHARD – Responsable fonctionnelle SAE - CINES – bechard@cines.fr

Valérie WADE – Chef de projet – CNRS – valerie.wade@cnrs.fr

DIRECTION DES SYSTEMES D'INFORMATION

0

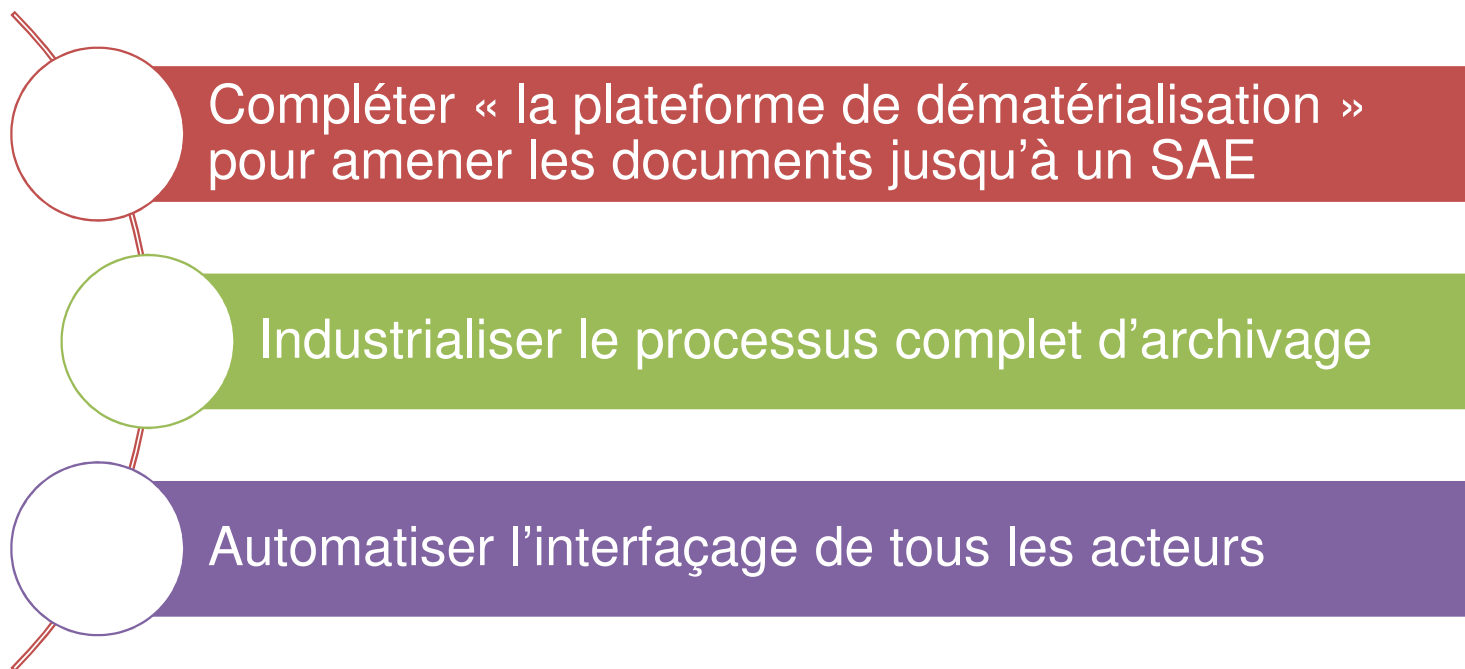
Sommaire

- 1. Contexte du projet**
- 2. Périmètre et objectifs**
- 3. Etapes du projet**
- 4. Bilan**
- 5. Perspectives**

Contexte du projet

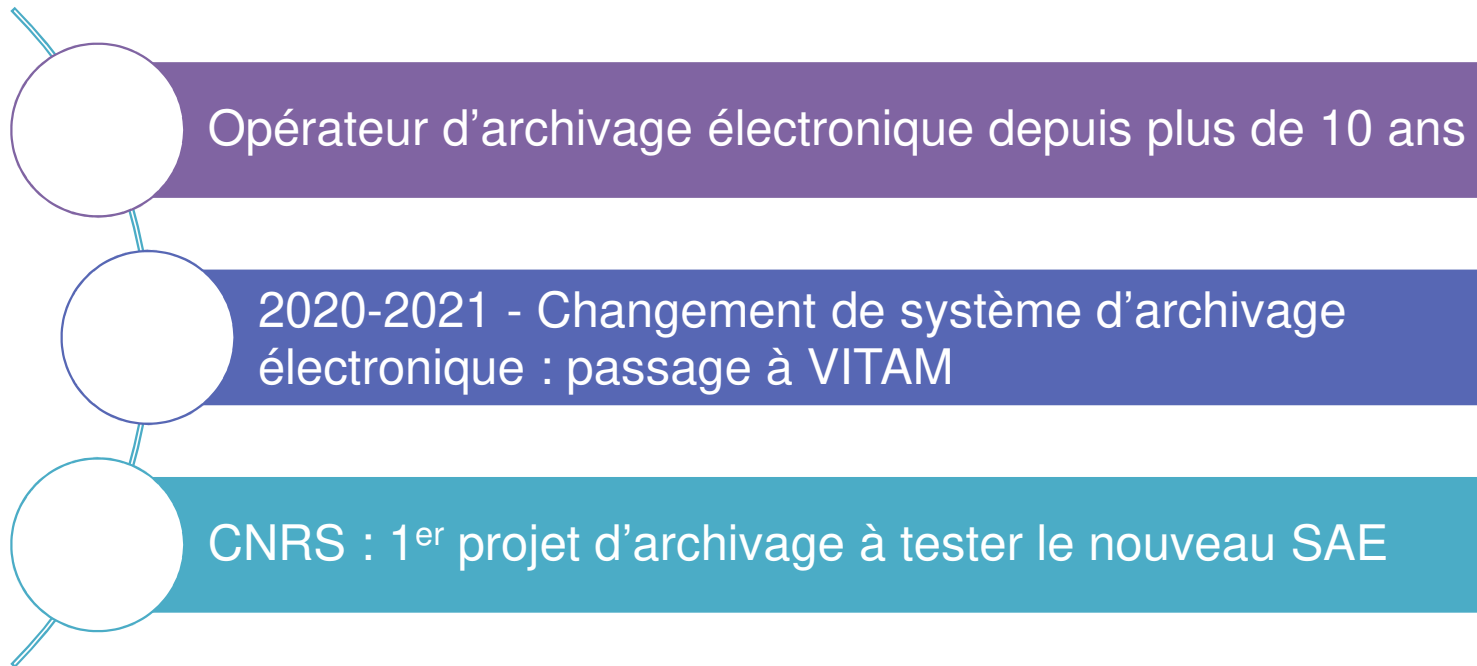
1

Contexte du projet : côté CNRS



1

Contexte du projet : côté CINES



Périmètre et objectifs

2

Périmètre et objectifs

Périmètre projet

- Archiver une 1^{ère} application avec peu de volume : le compte financier annuel
- Automatiser les versements

Les acteurs

- Le CINES tiers archiveur
- Everteam l'éditeur
- Inetum l'intégrateur
- Le CNRS le service producteur et versant

2

Périmètres et objectifs

Objectifs du CNRS

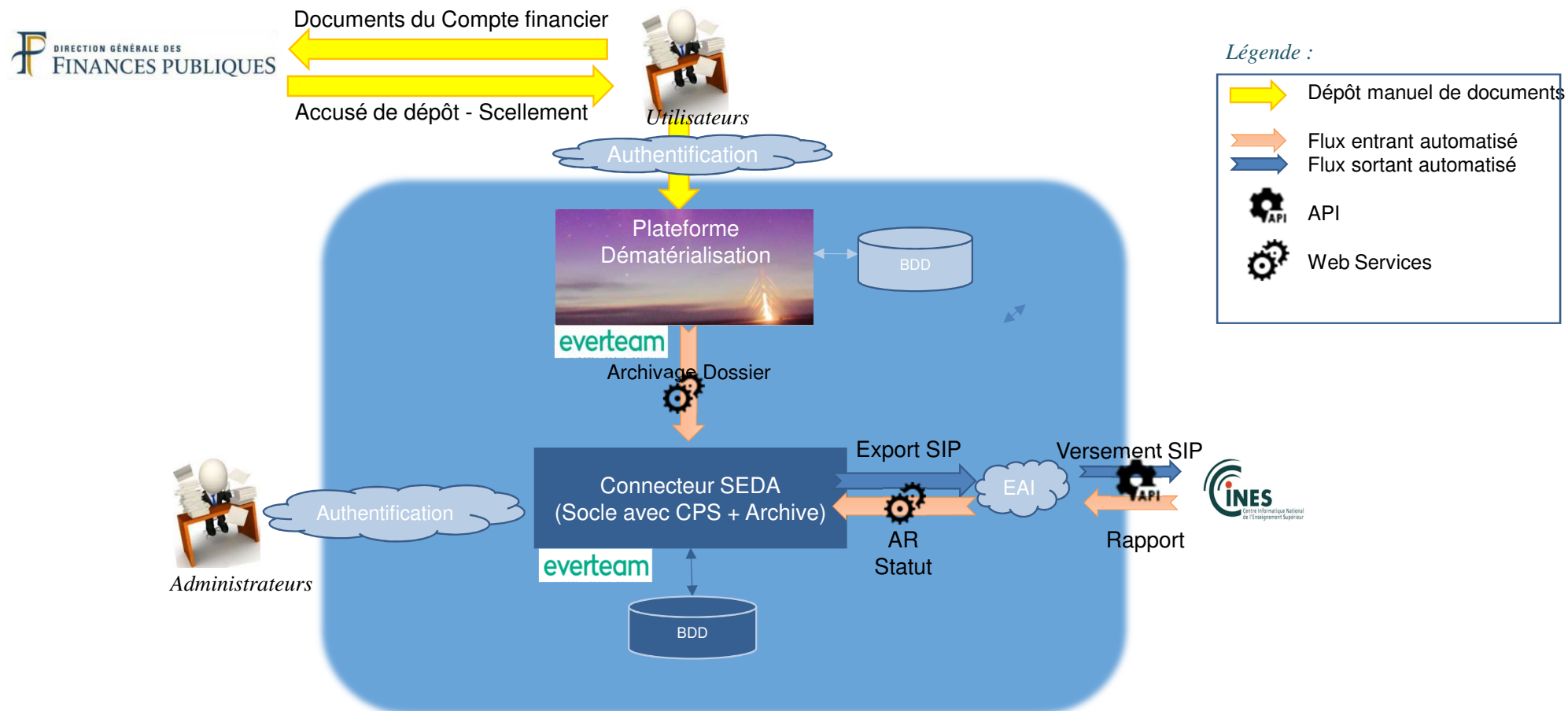
- Vérifier la solution technique
- Evaluer le coût d'un projet
- Assurer l'intégrité et la sécurité des archives tout au long du processus d'archivage

Objectifs du CINES

- Déployer un nouveau SAE VITAM avec un cas concret d'archivage

2

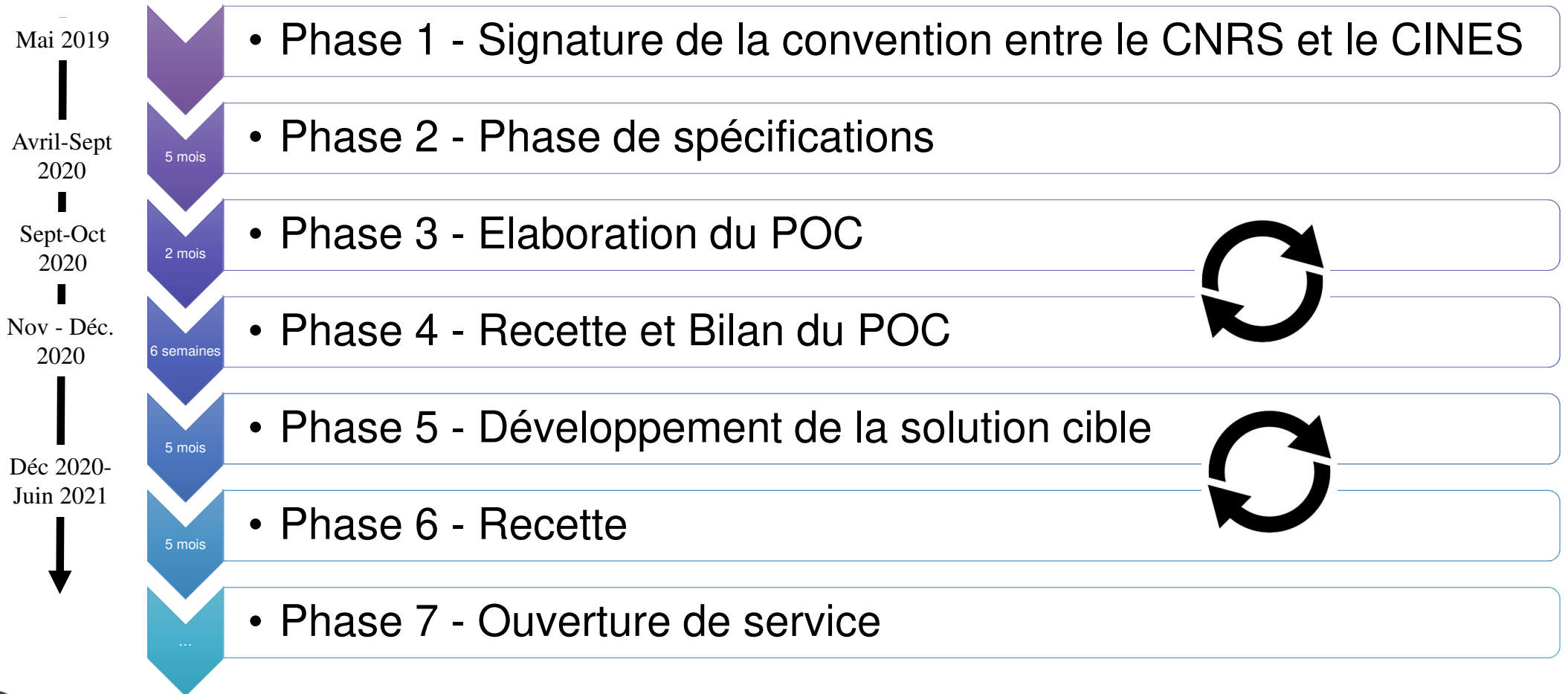
Périmètre et objectifs



Etapes du projet

3

Etapes du projet



3

Etapes du projet – Phase 2 - Spécifications

Cadrage fonctionnel et technique

- Ateliers fonctionnels avec la MOA, le métier et le CINES
 - Quels documents ? Quelles métadonnées ? Quelles règles ?
- Ateliers techniques
 - Comment utiliser les API Vitam?
 - Le nouveau module « Connecteur SEDA »

Expression de besoins

- Définition des processus à mettre en œuvre
- Identification des fonctionnalités
- Rédaction des exigences

Architecture technique

- Ateliers avec l'éditeur : Comment intégrer le Module Everteam
- Ateliers avec différents acteurs internes CNRS
 - Architecture / Urbanisme / Infrastructure / Sécurité
- Architecture des échanges (flux)

5 mois

6 ateliers avec le CINES

3 ateliers avec l'éditeur

4 ateliers départements CNRS

1 comité d'architecture technique

Livrables

Profil d'archivage V0

Expression de besoin V0

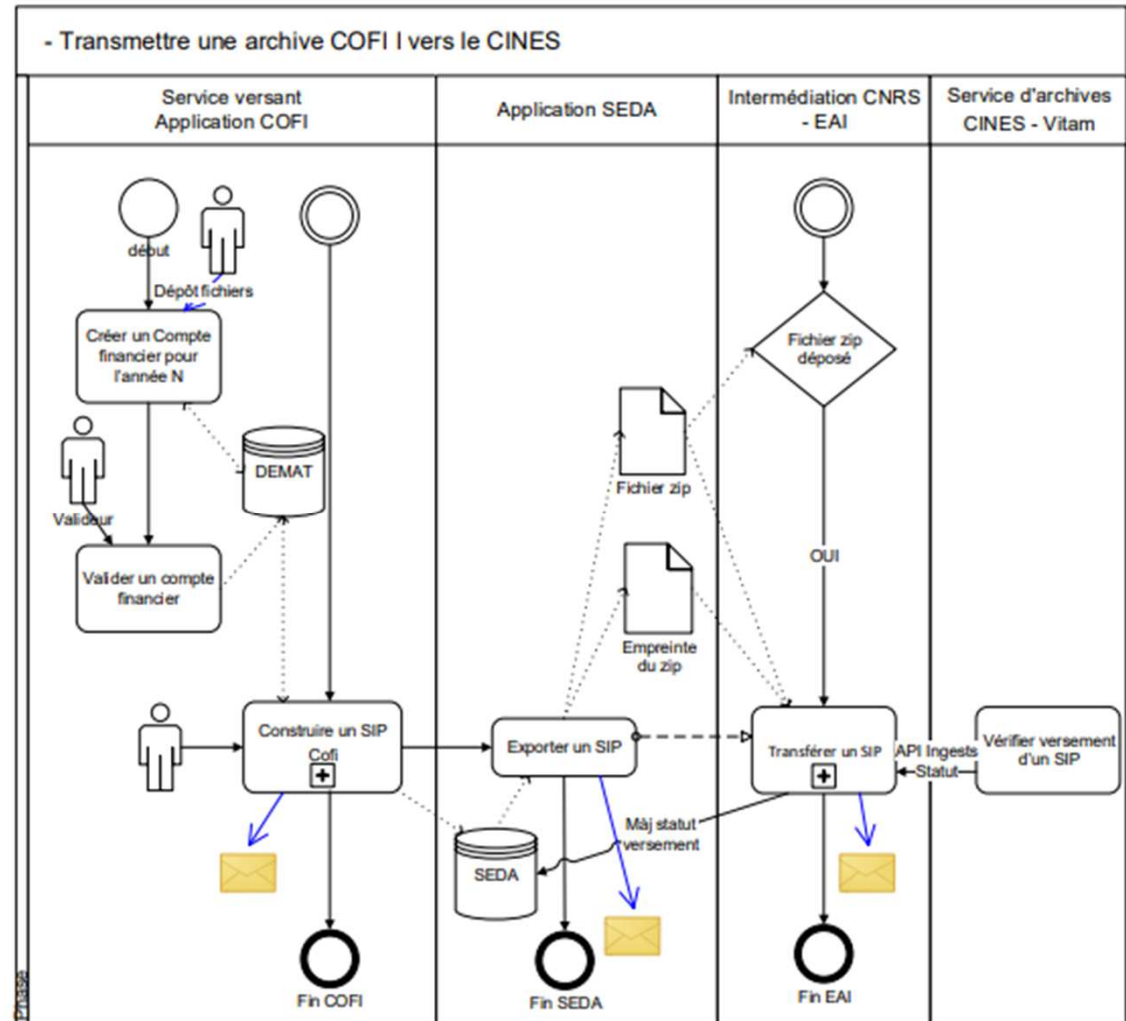
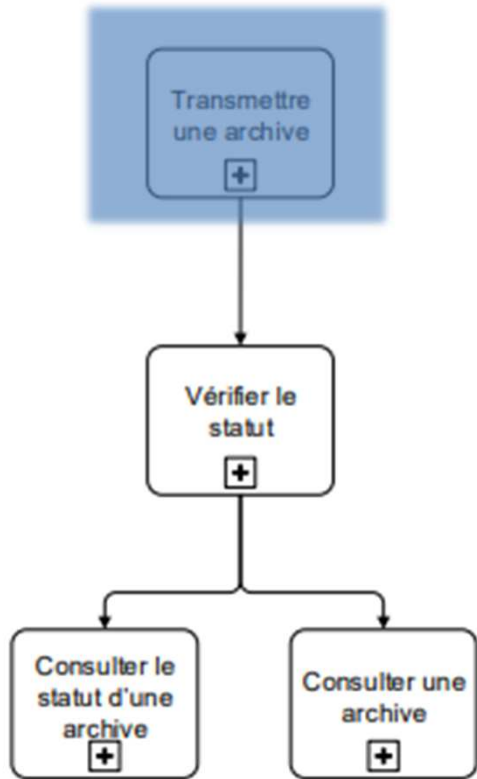
Schémas des processus

Schéma d'architecture technique

Marché subséquent V0 POC

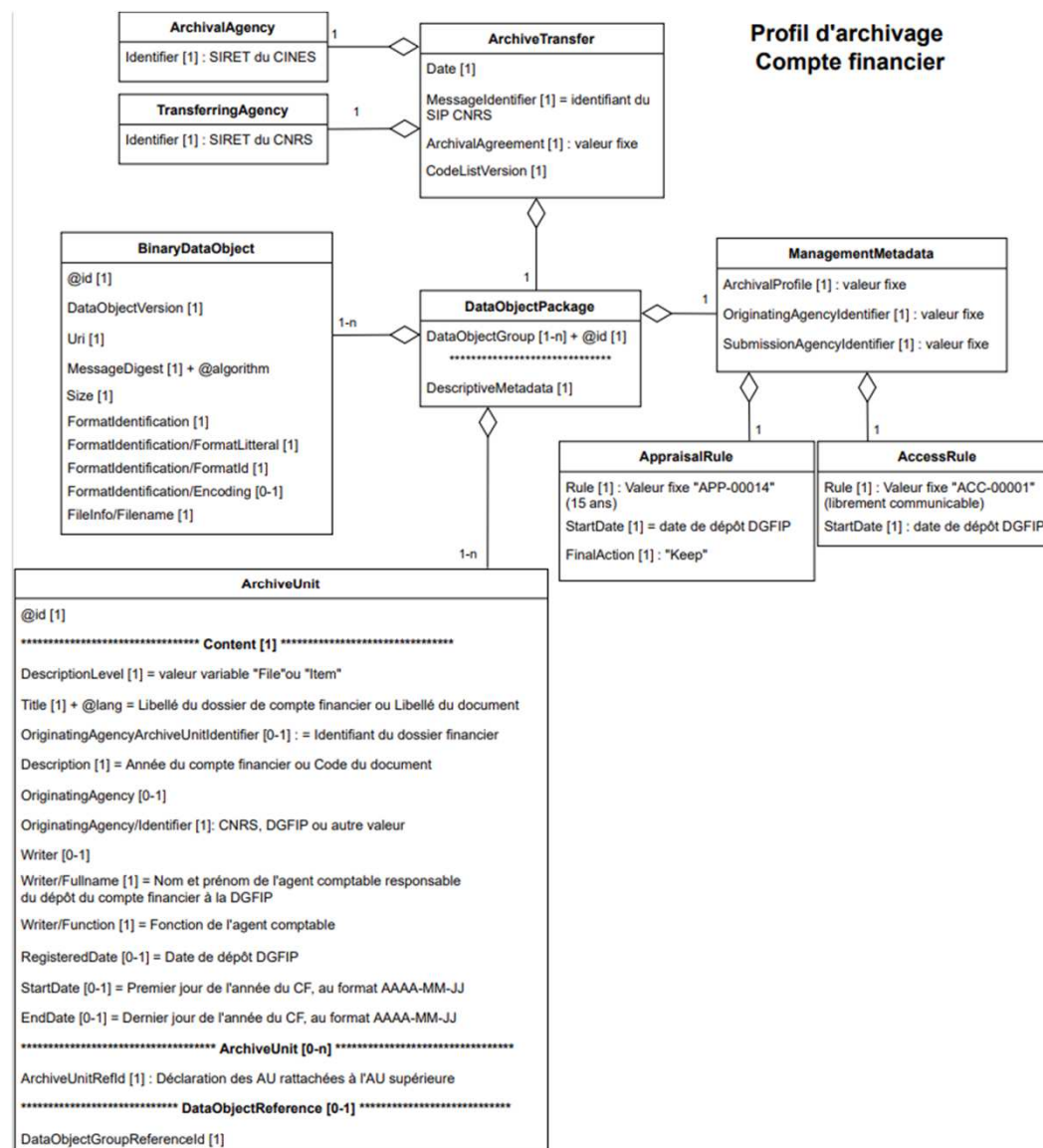
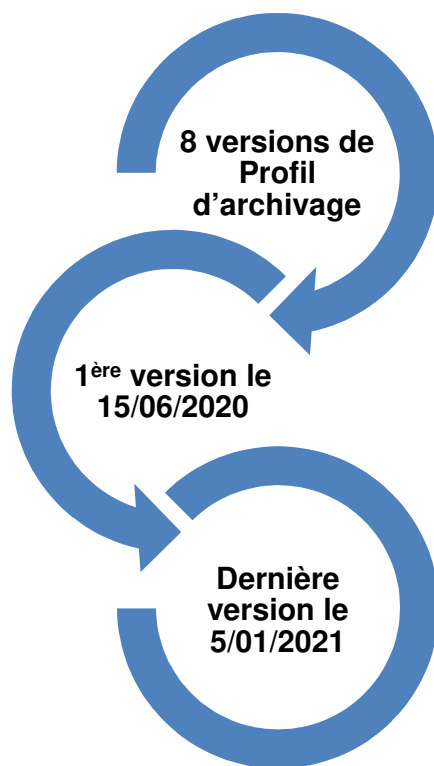
3

Etapes du projet – Phase 2 - Spécifications



3

Etapes du projet – Phase 2 - Spécifications



3 Etapes du projet – Phase 3 – Elaboration du POC

Objectif

- Valider l'architecture et la solution technique
- Approche Agile : découpage en 2 sprints

Développement

- Paramétrage du profil d'archivage dans le connecteur SEDA
- Flux entre le service versant et le connecteur SEDA
- Export des SIP depuis le connecteur
- Validation des SIP par versement manuel au CINES (tests d'archivage dans Vitam)
- Ajustement au fil de l'eau du profil d'archivage par le CINES

Installer l'architecture

- Installer le serveur, la base de données
- Ouvrir les flux

2 mois

2 RDV par semaine avec l'intégrateur et l'éditeur

Ateliers d'ajustements du profil d'archivage avec le CINES

Disponibilité forte de tous les acteurs

Livrables

Démo

Environnement d'intégration

V0 sur environnement d'intégration

2 « sprints »

3

Etapes du projet – Phase 4 – Recette et bilan

Recette

- Validation du processus métier, des fonctionnalités spécifiées
- Vérification de l'architecture technique

Bilan technique

- Maîtrise de l'architecture nécessaire
- Web Services pour déposer les archives : charge de développement plus importante que prévue

Bilan fonctionnel

- Identification des contraintes / limites de la solution « Connecteur SEDA »:
- Les empreintes de fichiers : l'algorithme paramétré par Everteam (empreinte chiffrée) n'est pas reconnu par Vitam

1 mois

2 RDV par semaine avec l'intégrateur et l'éditeur

Ateliers d'ajustements avec le CINES

Ateliers avec le métier

Livrables

Bilan avec l'éditeur

Bilan avec l'intégrateur

3

Etapes du projet – Phase 4 – Ajustements

Ajustements du Profil d'archivage

- Contraintes du connecteur SEDA :
 - Modélisation hiérarchique non faisable => adaptation en râteau
 - Répétabilité des balises SEDA impossible => répartition des métadonnées

Ajustement du processus

- Revue du processus d'empreinte :
 - Quels scénarios ?
 - Etude de faisabilité
- Cycle de vie des paquets archivés complété

Ajustements des développements

- Reprise de l'expression de besoins : standard/spécifique
- Rédaction des spécifications des flux
- Déploiement de l'architecture validée

1 mois

Atelier avec le métier

Atelier avec équipe technique flux

Atelier avec équipe système

Livrables

Profil d'archivage V1

Expression de besoin V1

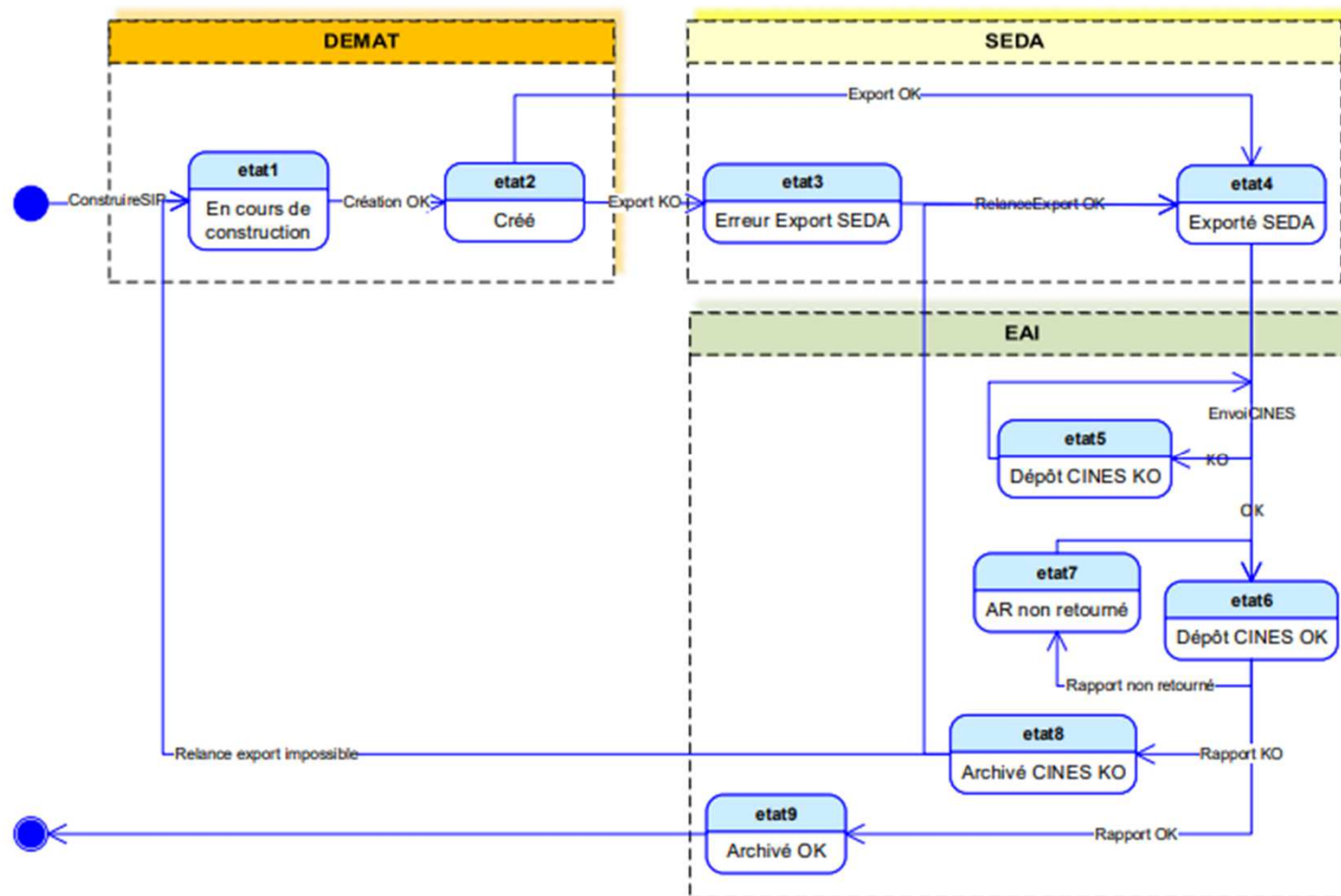
Schémas des processus V1

Spécifications des flux CINES V1

Marché subséquent V1

3 Etapes du projet – Phase 4 – Ajustements

Cycle de vie des
paquets archivés



3

Etapes du projet – Phase 5 – Développement de la solution cible

Service versant

- Adaptation du cycle de vie des dossiers
- Développement de l'envoi en archivage

Connecteur SEDA

- Développements spécifiques sur le connecteur SEDA
- Reprise du profil d'archivage

Flux vers le CINES

- Développements des flux de l'EAI
- Versement / Vérification du statut du versement
- Mise à jour du statut des archives versées

CINES

Paramétrage des référentiels VITAM et du plan de classement pour le CNRS
Paramétrage du profil d'archivage version cible

5 mois

Suivi hebdo avec l'intégrateur

Suivi hebdo avec la MOA

Suivi mensuel avec l'éditeur

Livrables

V1 service versant

V1 connecteur SEDA

V1 Flux CINES

3 « sprints »

3

Etapes du projet – Phase 6 – Recette

La phase de test

- Validation des exigences métier
- Validation des exigences techniques
- Vérification du processus de bout en bout avec des données de test
- Gestion des erreurs de versement (comment gérer les différents cas?)
- Consultation des archives versées (comment utiliser les API disponibles?)
- Suivi des anomalies

Surprises :

- Validation des formats de fichiers
 - Format de fichier .xml non attendu => le process ne permet pas de générer le SIP avec toutes les données nécessaires
 - Les fichiers xml non testés sont rejetés par le CINES car invalides
 - 2 fichiers pdf sont aussi rejetés
- Instabilités liées à des spécificités de configuration et d'utilisation de la plateforme Vitam

5 mois

Suivi hebdo avec l'intégrateur

Suivi hebdo avec la MOA

Suivi mensuel avec l'éditeur

7 versions pour le sprint 3

2 versions pour les sprints 4-5

Livrables

V1.x service versant

V1.x connecteur SEDA

V1.x Flux CINES

3 Etapes du projet – Phase 7 – L'ouverture de service

Préparation ouverture de service

- Chronogramme des actions
- Préparation des archives à verser
- Paramétrage du tenant de production dans Vitam

Ouverture de service

- NO-GO prononcé par le métier 1 semaine avant la date d'ouverture
- Recherche de solutions et scénarios alternatifs
- Revue de la convention pour répondre au problème
- Mise en œuvre des ajustements par le CINES
- Préparation des ajustements par le CNRS

Juillet 2021

Réunion GO - NO GO Métier

2 ateliers avec le métier et le CINES

Le bilan

4

Bilan



4

Bilan

Côté CNRS

- Contraintes du connecteur SEDA plus importantes que prévues
- Web Services plus complexes que prévu dans leur mise en œuvre
- Ajustements de l'architecture

Côté CINES

- Temps d'acculturation à VITAM non négligeable



4

Bilan

Côté CNRS

- S'adapter aux problèmes de pérennité et de non altération des documents à archiver
- Processus d'empreinte ajusté
- Révision de la convention avec le CINES

Côté CINES

- Baisse du niveau de préservation
- Montée en compétences sur les API VITAM



4

Bilan

Côté CNRS

- Tâches de coordination importantes car nombreux acteurs différents
- Nombreux ajustements du planning du fait des contraintes des différents interlocuteurs Editeur, Intégrateur, Vitam et Vitam UI

Côté CINES

- Améliorer l'accompagnement des utilisateurs (documentation, etc.)
- Recours au support technique Vitam
- Dépendance du planning de livraison de Vitam et Vitam UI



4

Bilan

Côté CNRS

- Architecture stabilisée
- Processus ajustés
- Améliorations identifiées
- Mieux évaluer le coût d'un nouveau projet

Côté CINES

- Réévaluer la charge pour la mise en place d'un nouveau projet d'archives



Les perspectives

5

Les perspectives

Volume d'archives
plus important

Maîtrise des erreurs
d'archivage

Consultation des
archives versées

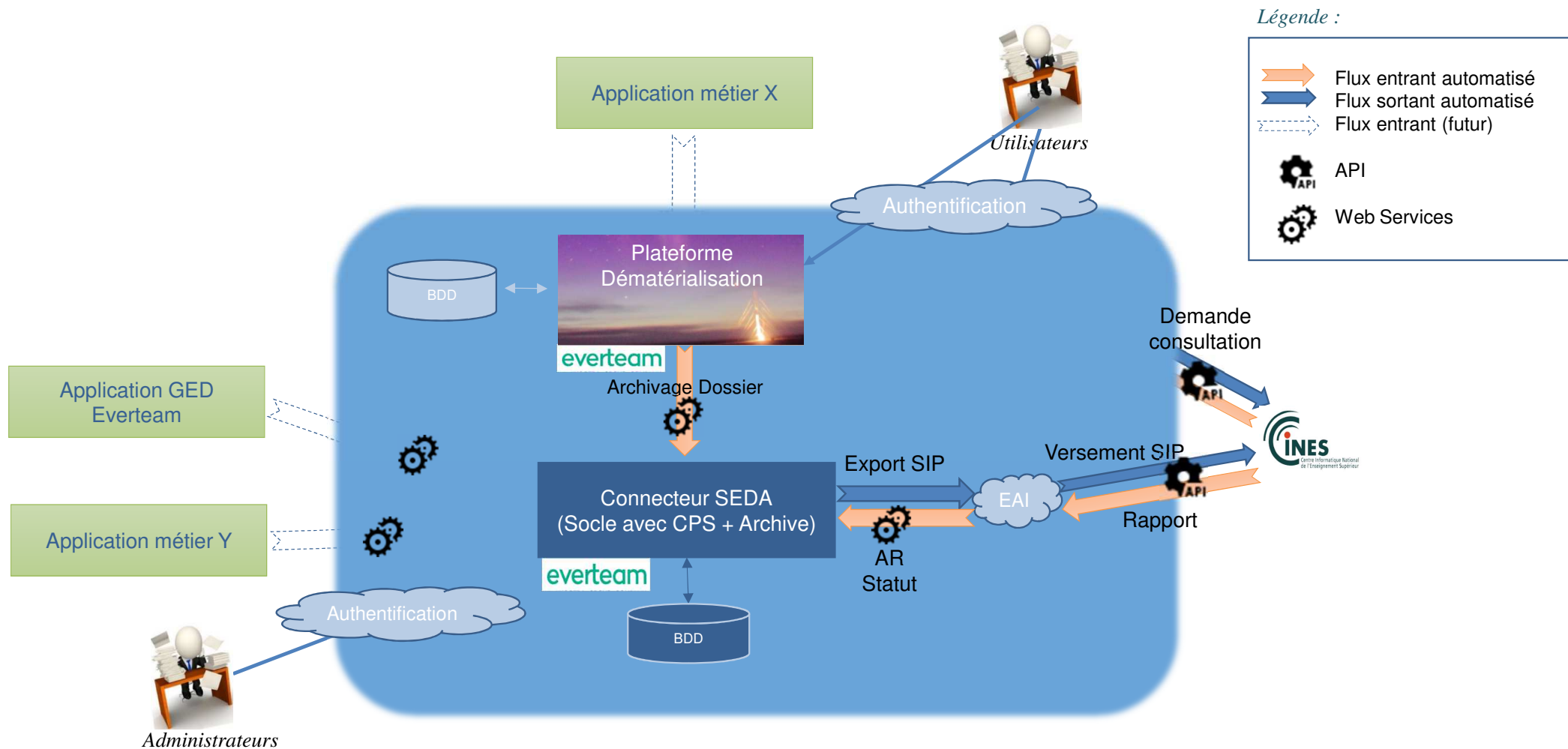
Typologie
documentaire :
Périmètre plus large

Maîtrise du délai et
coût
nouveau projet

Consultation du
statut de l'archivage
dans l'application
versante

5

Périmètre et objectifs



Merci pour votre attention

