

Hausaufgabenblatt

Hinweise:

- Die Hausaufgabe kann ab dem **07.04.2023, 00:00 Uhr** bis zum **12.04.2023, 23:59 Uhr** auf ISIS hochgeladen werden.
- Die Hausaufgabe muss in Dreiergruppen bearbeitet werden.¹ Bitte tragen Sie sich in ISIS bis zum **06.04.2023, 23:59 Uhr** in der Gruppenwahl ein. Die Hausaufgabe kann nur von eingetragenen Gruppen abgegeben werden.
- Bitte verwenden Sie die L^AT_EX-Vorlage auf ISIS für Ihre Abgabe.
- Plagiate werden nicht toleriert und werden scharf geahndet.
- Es können bis zu **25 Portfoliopunkte** erreicht werden.
- Alle Antworten sind zu begründen. Antworten ohne Begründung erhalten **0 Punkte**. Achten Sie insbesondere darauf, die Korrektheit Ihrer angegebenen Lösungen (Algorithmen, Reduktionen etc.) zu begründen.
- Um zu zeigen, dass eine Sprache (semi-)entscheidbar ist, reicht es aus, die prinzipielle Arbeitsweise eine(r/s) Turing-Maschine/Algorithmus/WHILE-/GOTO-Programmes zu beschreiben, welche(r) die Sprache (semi-)entscheidet (die (halbe) charakteristische Funktion berechnet). Falls Sie in einer Reduktion eine Turing-Maschine konstruieren, so reicht es ebenfalls aus, ihr Verhalten algorithmisch zu beschreiben.
- Sätze, die in der Vorlesung oder Modulkonferenz *bewiesen* wurden (auch skizzenhaft) dürfen verwendet werden (unbewiesene Mitteilungen nicht).
- Erstellen Sie für jede Aufgabe ein separates Dokument und laden Sie es in der jeweiligen Dokumentabgabe in ISIS hoch.
- Wir empfehlen pro erreichbarem Punkt nicht mehr als 1/3 Seite zu schreiben. Wir behalten uns vor, nur die ersten 6 Seiten jedes Dokuments zu lesen.

Aufgabe 1. (Semi-)Entscheidbarkeit von Sprachen

10 P.

Betrachten Sie die folgenden Sprachen:

$A := \{w \in \{0, 1\}^* \mid T(M_w) \text{ enthält nur endlich viele Wörter}\},$

$B := \{w \in \{0, 1\}^* \mid T(M_w) \text{ enthält kein Wort der Länge } \leq 10\},$

$C := \{w \in \{0, 1\}^* \mid M_w \text{ hat 2 Zustände, ein Bandalphabet der Größe 3 und akzeptiert alle Eingaben}\}.$

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| (a) Ist A
semi-entscheidbar? | (c) Ist B
semi-entscheidbar? | (e) Ist C
semi-entscheidbar? |
| (b) Ist A
co-semi-entscheidbar? | (d) Ist B
co-semi-entscheidbar? | (f) Ist C
co-semi-entscheidbar? |

¹In begründeten Ausnahmen schreiben Sie bitte eine E-Mail an bk@akt.tu-berlin.de

Aufgabe 2. Varianten des Postschen Korrespondenzproblems

7 P.

Wir betrachten die folgenden zwei Varianten des Postschen Korrespondenzproblems (mit Alphabet $\{0, 1\}$). Beide Varianten beschränken das Lösungswort $z := x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_n} = y_{i_1} \cdot \dots \cdot y_{i_n}$. In $P_{4,20}$ dürfen in z *höchstens* 4 Nullen und *höchstens* 20 Einsen vorkommen. In $P_{6,9}$ müssen in z *mindestens* 6 Nullen und *mindestens* 9 Einsen vorkommen.

$$P_{4,20} := \left\{ \langle (x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k) \rangle \left| \begin{array}{l} k \geq 1, x_i, y_i \in \{0, 1\}^* \text{ für alle } i \in \{1, \dots, k\}, \\ \text{und es existieren } n \geq 1 \text{ und } i_1, \dots, i_n \in \{1, \dots, k\}, \\ \text{sodass } x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_n} = y_{i_1} \cdot \dots \cdot y_{i_n} =: z \text{ und} \\ z \text{ höchstens 4 Nullen und 20 Einsen enthält} \end{array} \right. \right\}$$

$$P_{6,9} := \left\{ \langle (x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k) \rangle \left| \begin{array}{l} k \geq 1, x_i, y_i \in \{0, 1\}^* \text{ für alle } i \in \{1, \dots, k\}, \\ \text{und es existieren } n \geq 1 \text{ und } i_1, \dots, i_n \in \{1, \dots, k\}, \\ \text{sodass } x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_n} = y_{i_1} \cdot \dots \cdot y_{i_n} =: z \text{ und} \\ z \text{ mindestens 6 Nullen und 9 Einsen enthält} \end{array} \right. \right\}$$

Zeigen Sie für jede der beiden Sprachen, ob diese entscheidbar ist oder nicht.

Hinweis: Sie dürfen annehmen, dass das unäre PCP P_U (mit Alphabet Σ , wobei $|\Sigma| = 1$) entscheidbar ist. Wir erinnern:

$$P_U := \left\{ \langle (x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k) \rangle \left| \begin{array}{l} k \geq 1, x_i, y_i \in \Sigma^* \text{ für alle } i \in \{1, \dots, k\}, \\ \text{und es existieren } n \geq 1 \text{ und } i_1, \dots, i_n \in \{1, \dots, k\}, \\ \text{sodass } x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_n} = y_{i_1} \cdot \dots \cdot y_{i_n} \end{array} \right. \right\}$$

Aufgabe 3. Berechenbarkeit und Funktionen

8 P.

Für jedes $q \in \mathbb{N}$, sei \mathcal{U}_q die Menge aller „unären Turing-Maschinen“ M mit q Zuständen und unärem Band (das heißt mit Eingabealphabet $\{1\}$ und Bandalphabet $\{1, \square\}$), die auf dem leeren Wort ϵ halten. Sei weiterhin $\mathcal{U}_q^R \subseteq \mathcal{U}_q$ die Menge aller „unären rechtsdrall Turing-Maschinen“ (das heißt, Turing-Maschinen, die in jedem Konfigurationsübergang den Kopf nach rechts bewegen) in \mathcal{U}_q .

Für jede Turing-Maschine $M \in \bigcup_{q \in \mathbb{N}} \mathcal{U}_q$ sei $F(M)$ die Anzahl an Einsen in der haltenden Konfiguration, die M bei Eingabe ϵ erreicht.

- (a) Für alle $n \in \mathbb{N}$ sei $Q(n)$ definiert als die minimale Anzahl Zustände einer unären Turing-Maschine M , die bei leerer Eingabe mindestens n viele Einsen auf das Band schreibt und dann hält. Formal,

$$Q(n) := \min\{q \in \mathbb{N} \mid \exists M \in \mathcal{U}_q F(M) \geq n\}$$

Zeigen Sie, dass $Q(n)$ nicht Turing-berechenbar ist.

- (b) Für alle $n \in \mathbb{N}$ sei $R(n)$ analog zu $Q(n)$ definiert als die minimale Anzahl Zustände einer unären **rechtsdrall** Turing-Maschine M , die bei leerer Eingabe mindestens n viele Einsen auf das Band schreibt und dann hält. Formal,

$$R(n) := \min\{q \in \mathbb{N} \mid \exists M \in \mathcal{U}_q^R F(M) \geq n\}$$

Ist die Funktion R Turing-berechenbar?

Hinweise:

1. Sie dürfen verwenden, dass Q monoton steigend ist, d.h. $a \geq b \Rightarrow Q(a) \geq Q(b)$.
2. Sie dürfen verwenden, dass die Funktion E_1 , bekannt aus dem Kapitel „Busy Beaver“ der Vorlesung, nicht Turing-berechenbar ist.
3. Es genügt, die Arbeitsweise von Turing-Maschinen zu beschreiben, ohne die Übergangsfunktion konkret anzugeben.