



Technische Universität Berlin

Software and Embedded Systems Engineering Group

Prof. Dr. Sabine Glesner

www.sese.tu-berlin.de Sekr. TEL 12-4 Ernst-Reuter-Platz 7 10587 Berlin



Softwaretechnik und Programmierparadigmen WiSe 2022/2023

Prof. Dr. Sabine Glesner
Milko Monecke
Simon Schwan

Übungsblatt 15

Beispiellösung

Aufgabe 1: Terminierung

Beweist die *totale* Korrektheit folgender partiell korrekter Programme. Gibt es einen Algorithmus, der für jedes mögliche Programm eine passende Terminierungsfunktion findet?

a) `max(int a, int b):`

```
{true}
if a > b then
  m := a
else
  m := b
fi
{m ≥ a ∧ m ≥ b ∧ (m = a ∨ m = b)}
```



b) `trinumbr(int n):`

```
{n ≥ 0}
s := 0; i := 0;
while i < n do
  {i < n ∧ s = ∑j=0i j ∧ i ≤ n}
  i := i + 1;
  s := s + i
  {s = ∑j=0i j ∧ i ≤ n}
od
{s = ∑j=0n j}
```



Regel (5) $\{B \wedge I\}$

Regel (5) $\{I\}$

c) `rest(int x, int y):`

```

{ $x \geq 0$ }
q := 0;
r := x;
while r >= y do
    { $r \geq y \wedge x = q * y + r \wedge r \geq 0$ }
    r := r - y;
    q := q + 1
    { $x = q * y + r \wedge r \geq 0$ }
od;
{ $x = q * y + r \wedge r \geq 0 \wedge r < y$ }

```

Regel (5) $\{B \wedge I\}$

Regel (5) $\{I\}$

Referenz: Hoare Kalkül

- (1) Skip-Axiom: $\{P\} \text{ skip } \{P\}$
- (2) Zuweisungsaxiom: $\{P[x \leftarrow E]\} x := E \{P\}$
- (3) Sequenzregel:

$$\frac{\{P\} S_1 \{R\} \quad \{R\} S_2 \{Q\}}{\{P\} S_1; S_2 \{Q\}}$$

- (4) if-then-else-Regel:

$$\frac{\{B \wedge P\} S_1 \{Q\} \quad \{\neg B \wedge P\} S_2 \{Q\}}{\{P\} \text{ if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \text{ fi } \{Q\}}$$

- (5) while-Regel:

$$\frac{\{B \wedge I\} S \{I\}}{\{I\} \text{ while } B \text{ do } S \text{ od } \{\neg B \wedge I\}}$$

- (6) Konsequenzregel:

$$\frac{\{P \Rightarrow P'\} \quad \{P'\} S \{Q'\} \quad \{Q' \Rightarrow Q\}}{\{P\} S \{Q\}}$$

- (7) Terminierung:

$$\frac{\{B \wedge I \wedge (t = m)\} S \{I \wedge (t < m)\}, \quad B \wedge I \Rightarrow t \geq 0}{\{I\} \text{ while } B \text{ do } S \text{ od } \{\neg B \wedge I\}}$$

Vorgehen: finde Terminierungsfunktion $t \mapsto \mathbb{N}$, sodass

1. $B \wedge I \Rightarrow t \geq 0$ und
2. $\{B \wedge I \wedge (t = m)\} S \{I \wedge (t < m)\}$ gilt.

Lösung:

a) Terminiert natürlich, weil keine Schleife.

b) Terminierung: $t = n - i$

1. $\{i < n \wedge s = \sum_{j=0}^i j \wedge i \leq n\} \Rightarrow n - i \geq 0$ Regel (7) $B \wedge I \Rightarrow n - i \geq 0$
2. **while** $i < n$ **do**
 - $\{\dots \wedge (n - i = m)\}$ Regel (7) $\{B \wedge I \wedge (t = m)\}$
 - $\Rightarrow \{\dots \wedge (n - i - 1 < m)\}$ Regel (6)
 - $\Rightarrow \{\dots \wedge (n - (i + 1) < m)\}$ Regel (6) (2) $\{P[i \leftarrow i + 1]\}$
 - $i := i + 1;$
 - $\{\dots \wedge (n - i < m)\}$ Regel (3) (2) $\{P[s \leftarrow s + i]\}$
 - $s := s + i;$
 - $\{\dots \wedge (n - i < m)\}$ Regel (7) $\{I \wedge (t < m)\}$
- od**

c) Terminierung: $t = r - y$

1. $\{r \geq y \wedge x = q * y + r \wedge r \geq 0\} \Rightarrow r - y \geq 0$ Regel (7) $B \wedge I \Rightarrow r - y \geq 0$
2. **while** $r \geq y$ **do**
 - $\{\dots \wedge (r - y = m)\}$ Regel (7) $\{B \wedge I \wedge (t = m)\}$
 - $\not\Rightarrow \{\dots \wedge (r - 2y < m)\}$ Regel (6), terminiert nur wenn $y > 0$
 - $\Rightarrow \{\dots \wedge (r - y - y < m)\}$ Regel (6) (2) $\{P[r \leftarrow r - y]\}$
 - $r := r - y;$
 - $\{\dots \wedge (r - y < m)\}$ Regel (3) (2) $\{P[q \leftarrow q + 1]\}$
 - $q := q + 1$
 - $\{\dots \wedge (r - y < m)\}$ Regel (7) $\{I \wedge (t < m)\}$
- od;**

Wenn es einen generellen Algorithmus gäbe, könnte dieser generell die Terminierung von Programmen entscheiden, was das Halteproblem lösen würde. Daher kann es keinen solchen Algorithmus geben. Die Semi-Entscheidbarkeit des Halteproblems zeigt sich auch hier: wenn *eine* Terminierungsfunktion gefunden wird, dann terminiert das Programm sicher. Andernfalls müsste *für alle* möglichen Kandidaten gezeigt werden, dass diese nicht die Terminierung zeigen können. Da es unendlich viele mögliche Kandidaten gibt, kann dieser Teil nicht entschieden werden (der Algorithmus terminiert nicht).