2. Aufgabenblatt

(Besprechung in den Tutorien 30.10-03.11.2023)

Aufgabe 1. Berechenbar oder nicht?

Die unbewiesene Goldbachsche Vermutung lautet: "Jede gerade Zahl größer 2 lässt sich als Summe zweier Primzahlen darstellen."

- 1. Sei $f : \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ definiert als $f(n) \coloneqq \begin{cases} 1, & \text{falls die Goldbachsche Vermutung gilt} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$. Existiert ein Algorithmus, der bei Eingabe $n \in \mathbb{N}$ nach endlicher Zeit, f(n) ausgibt?
- 2. Existiert ein Algorithmus, der bei Eingabe einer binär kodierten natürlichen Zahl n genau dann 1 ausgibt, wenn n eine gerade Zahl größer 2 ist und sich als Summe zweier Primzahlen darstellen lässt, und sonst 0?
- 3. Beschreiben Sie den sich ergebenden Unterschied, wenn folgende, gegenüber 2. modifizierte Aufgabe betrachtet wird: Bei Eingabe n ist genau dann 1 auszugeben, wenn n eine gerade Zahl größer 2 ist und sich als Differenz zweier Primzahlen darstellen lässt, und 0 sonst.

Aufgabe 2. Berechenbar oder nicht?

Geben Sie an, ob folgende Funktionen berechenbar sind. Begründen Sie Ihre Antworten.

$$1. \ f(n) \coloneqq \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ Studierende unter den dann geltenden Abstandsregeln} \\ & \text{die BeKo-Klausur im WS } 23/24 \text{ im Audimax schreiben können.} \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

2.
$$f(n) := \begin{cases} 1, & \text{falls } n \text{ Tage nach dem } 24.12.2023 \text{ die Sonne nicht scheint} \\ & \text{oder schönes Wetter ist.} \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

(Anmerkung: Sonnenschein impliziert schönes Wetter.)

Aufgabe 3. Berechenbarkeit von π

Sei $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ die Funktion aus der Vorlesung (Beispiel 3, Folie 21) mit

$$f(n) := \begin{cases} 1, & \text{falls die Dezimaldarstellung von } n \text{ in der Dezimalbruchentwicklung} \\ von & \pi \text{ vorkommt} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Desweiteren definieren wir für $x \in \mathbb{N}$ die Funktion $f_x : \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ wie folgt

$$f_x(n) := \begin{cases} 1, & \text{falls die Dezimalbruchentwicklung von } \pi \ n \text{ aufeinanderfolgende} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Zum Beispiel gilt $f_{141}(1) = 1$. Die Funktion f_1 entspricht also der Funktion aus Beispiel 4 aus der Vorlesung (Folie 21).

Worin besteht das Problem in folgendem vermeintlichen "Beweis" der Berechenbarkeit von f?

"Für jedes $x \in \mathbb{N}$ ist f_x berechenbar (analog zum Beweis der Berechenbarkeit von f_1 aus der Vorlesung). Um nun die Funktion f zu berechnen, kann ein Algorithmus also bei Eingabe n einfach den Wert von $f_n(1)$ berechnen und ausgeben. Also ist auch f berechenbar."

Aufgabe 4. Berechenbarkeit des Wetters

Geben Sie an, ob folgende Funktionen berechenbar sind. Begründen Sie Ihre Antworten.

- 1. $f(n) := \begin{cases} 1, & \text{falls es in der Zukunft mindestens } n \text{ aufeinanderfolgende Regentage gibt.} \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$
- 2. $f(n) := \begin{cases} 1, & \text{falls es am } n\text{-ten Tag nach dem } 24.12.2042 \text{ regnet.} \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$