

BeKo Modulhonorar

12.01.2023

$A$  NP-vollst  $\Leftrightarrow$  alle Sprachen in NP auf  $A$   
poly-Zeit reduzierbar

$^+$   
 $A \in \text{NP}$

# Gedankenexperiment

Was wäre wenn  $\underline{\leq_n^P}$  ersetzen mit  $\leq_n^{up}$

Reduktion die vor-  
nicht det. TR in Polyzeit  
berechnet werden kann

Welche Probleme sind NP-schwer unter „ $\leq_n^{up}$ “

$$\forall_{L \in NP} L \leq_n^{up} SAT$$

Satz v. Cook & Levin

$$\forall_{L \in NP} L \leq_n^{up} X$$

→ alle Sprachen außer  $\emptyset$  und  $\Sigma^*$  NP-schwer

Reduktionsfunktion  $f$ : bei Eingabe  $x$

1. entscheide ob  $x \in L$

2. Falls  $x \in L$  Ausgabe 1 →  $\in SAT$   
sonst 0 →  $\notin SAT$

0 →  $\notin SAT$

# P-Vollständigkeit?

$A$  P-vollständig  $\Leftrightarrow A$  P-schwer &  $A \in P$   
 $A$  P-schwer  $\Leftrightarrow \forall_{L \in P} L \leq_n^L A$   $\rightarrow \text{LOGSPACE}$

$\leadsto$  HORNSAT

$\rightarrow$  Gerhard Wöginger

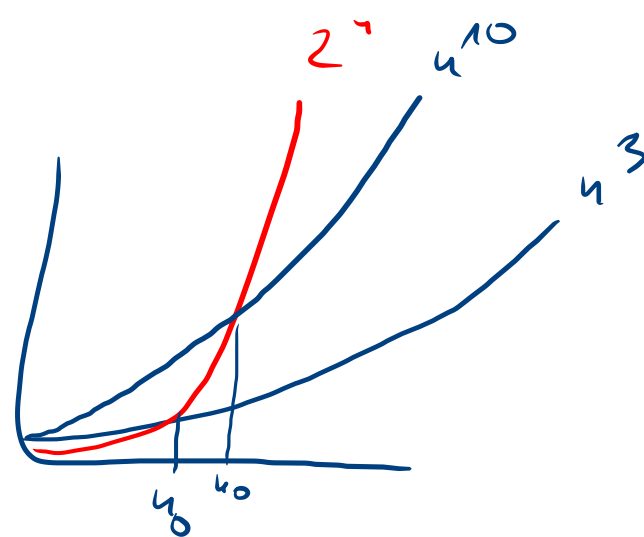
P vs NP "Beweise"

Algorithmen mit Laufzeit

$O(n^{\log^* n})$  oder  $O(n^{\alpha(n)})$

$$\log^k n \leq c \cdot n \quad | 2^x$$

$$n^c \leq 2^c \cdot 2^n$$



$$\underbrace{(\log n)^{\text{ack}(n)}}$$

?

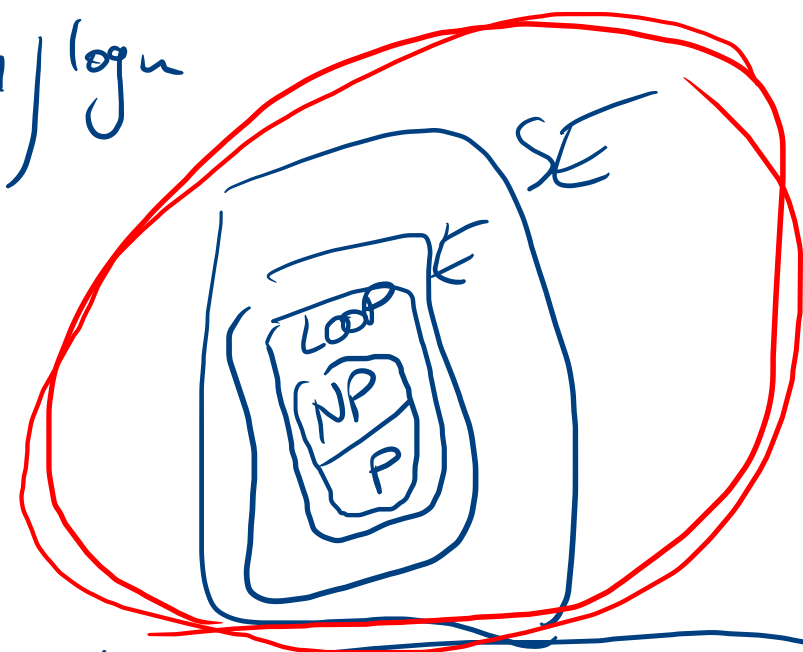
$$\underbrace{\log(\text{ack}(n))}$$

schneller als  
 $\log(2^n) = n$

$$\underbrace{(\text{ack}(n))^{\log n}}$$

wächst schneller als

$$(2^n)^{\log n}$$



→ wie wachsen die so im Vergleich?

$$P \subseteq NP$$

#Zerfallende:  $u \in \sum^{\frac{p(|x|)}{2}}$   $|\Sigma| = c \in \mathbb{N}$

$$|\Sigma|^{p(|x|)} = c^{p(|x|)} = 2^{\frac{\log c \cdot p(|x|)}{1}} = 2^{q(|x|)}$$

$p, q$  Polynome

---

$$2\text{-SAT} \leq_p \text{SAT}$$

$$f(\varphi) := \varphi$$

$$\varphi \in 2\text{-SAT} \Leftrightarrow \varphi \text{ erfüllbar} \Leftrightarrow \varphi \in \text{SAT}$$

---

Wenn

$$3\text{-SAT} \leq_n^P 2\text{-SAT}$$

$\uparrow$   
 $P$

Dann 2-SAT NP-schwer !!!

Dann  $P = NP$