

# Softwaretechnik und Programmierparadigmen

08 Analyse und Entwurf - Verhalten

Prof. Dr. Sabine Glesner Software and Embedded Systems Engineering Technische Universität Berlin



Diese VL

**Planung** 

Entwicklungsmodelle

Anforderungs management

Analyse und Entwurf

Objektorientierter Entwurf (UML,OCL)

Model Driven Develop ment **Implementierung** 

Design Patterns

Architekturstile

Funktionale Programmierung (Haskell)

Logische Programmierung (Prolog) Qualitätssicherung

Testen

Korrektheit (Hoare-Kalkül)

> Code-Qualität

Unterstützende Prozesse

Konfigurations-Management

Projekt-Management

Deployment

Betrieb, Wartung, Pflege

Dokumentation

Softwaretechnik-Anteil

Programmierparadigmen-Anteil

# Inhalt

#### Analyse und Entwurf - Verhalten

- UML Verhaltensdiagramme
- Aktivitätsdiagramm

Model Driven Development (Ausblick)

# Inhalt

### Analyse und Entwurf - Verhalten

- UML Verhaltensdiagramme
- Aktivitätsdiagramm

Model Driven Development (Ausblick)

4

### Analyse und Entwurf

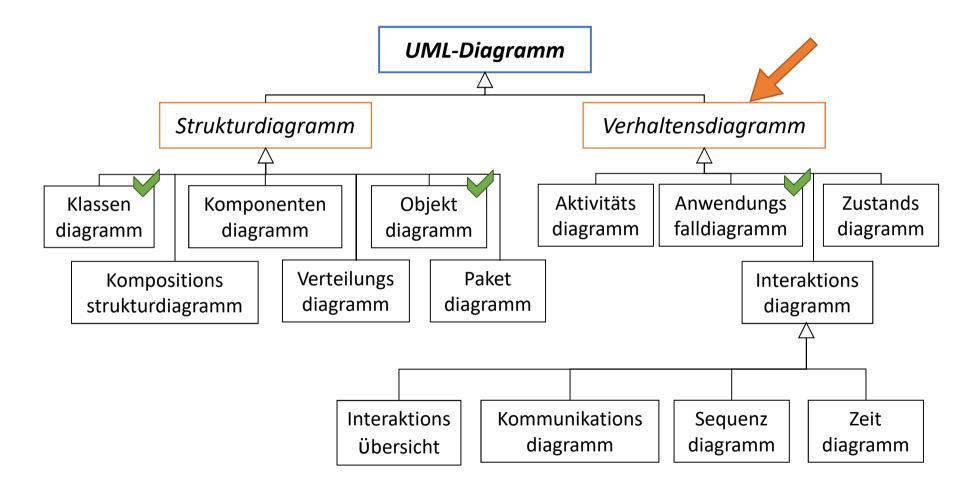
#### UML definiert sieben Verhaltensmodelle

- zur Spezifikation des dynamischen Verhaltens des Systems
- ➤ Was wann und in welcher Reihenfolge mit welchen beteiligten Komponenten (oder Akteuren) passieren soll

#### Interaktionsdiagramme visualisieren die Interaktion von Komponenten

- Verständliche Visualisierung von dynamischem Verhalten ist schwierig
- Idee: Vier verschiedene Modelle zur Hervorhebung verschiedener Aspekte
- Anwendungsbereich, Ziele und Gestaltungsmittel der Diagramme überlappen
- ➤ Auswahl hängt stark von der Anwendung ab

## UML Diagrammübersicht



6

## Übersicht Verhaltensdiagramme

### **Anwendungsfalldiagramm** (use case diagram)



• Haben wir im Requirements Engineering kennengelernt

#### **Aktivitätsdiagramm** (activity diagram)

- Modelliert Ablauf einer Aktivität im System, z.B. Anwendungsfall, oder organisatorische Prozesse (Workflow)
- Beinhaltet Kontroll- und Datenfluss
- Semantik ähnlich der von Petri-Netzen

#### **Zustandsautomat** (state diagram)

- Dynamisches Verhalten als endlicher Automat
- Eignet sich besonders für nebenläufige Aktivitäten und nicht-terminierende Systeme

# Übersicht Interaktionsdiagramme

#### Sequenzdiagramm (sequence diagram)

- Beschreibt Interaktionen im System als Austausch von Nachrichten
- Spezifiziert explizit die zeitliche Ordnung von Ereignissen und die beteiligten Objekte und Klassen

#### Kommunikationsdiagramm (communication diagram)

- Dient zur Übersicht der Kommunikationspartner und ihrer Verbindungen
- Ähnlich dem Sequenzdiagramm, aber Fokus stärker auf den Verbindungen als der Reihenfolge der Interaktionen

#### **Zeitverlaufsdiagramm** (timing diagram)

- Präzise Spezifikation von zeitlichen Abläufen
- Darstellung der Interaktionen in zweidimensionalem Diagramm (x-Achse: Zeit)

#### Interaktionsübersichtsdiagramm (interaction overview diagram)

- Dient zur Modularisierung von komplexen Interaktionsdiagrammen
- Ähnelt dem Aktivitätsdiagramm, wobei die Knoten ihrerseits andere Interaktionsdiagramme enthalten

# Inhalt

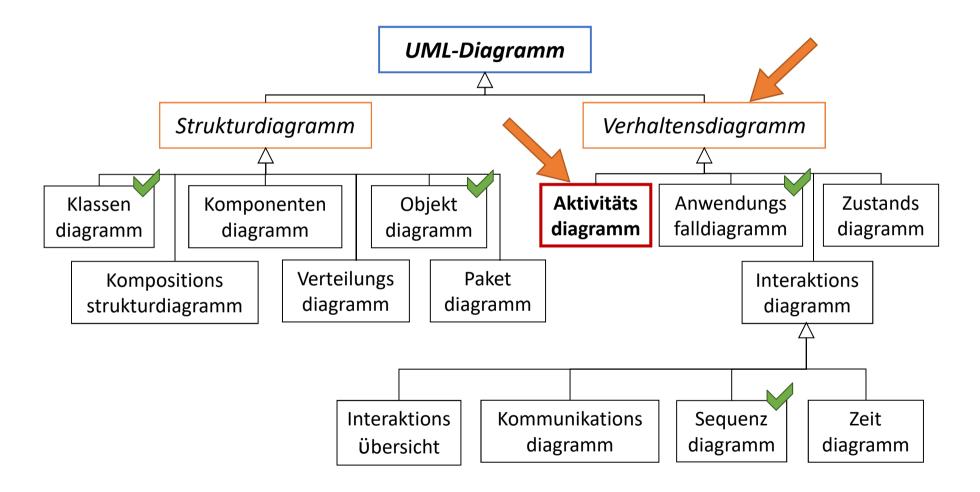
### Analyse und Entwurf - Verhalten

- UML Verhaltensdiagramme
- Aktivitätsdiagramm

Model Driven Development (Ausblick)

9

## UML Diagrammübersicht



### Aktivitätsdiagramme

- Beschreiben Aktivitäten innerhalb des Systems
  - > Dienen der Beschreibung von dynamischem Verhalten
  - > Reihenfolge und Ablauf von Aktionen ergibt Aktivität
- Breites Anwendungsspektrum:
  - Darstellung von Kontroll- und Objektfluss
  - ➤ Detaillierte Spezifikation von Anweisungen und Operationen (ähnlich einer Programmiersprache)
  - Organisatorische Prozesse (Workflows)
  - > Zur Modellierung verschiedener Abstraktionsebenen
- Sinnvoll: Zusammenfassung aller Szenarien eines Anwendungsfalls mit einem Aktivitätsdiagramm

### Aktivitätsdiagramme

#### Aktivität wird dargestellt als gerichteter Graph

- Knoten: Aktionen, Objekte, Kontrollknoten
- Kanten: Kontroll-, Datenfluss

#### Aktionen sind kleinste Ausführungseinheiten, z.B.:

- Aufrufe von Operationen
- Senden und Empfangen von Nachrichten
- Zugriff auf Daten und Objekte



12

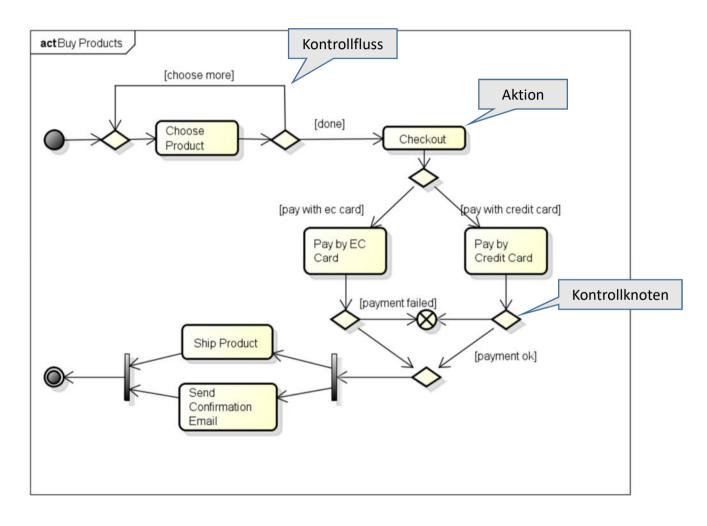
#### Spezielle Kontrollknoten zur Verzweigung des Kontrollflusses:

- Start-, Endknoten
- Entscheidung, Zusammenführung
- Splitting, Synchronisation

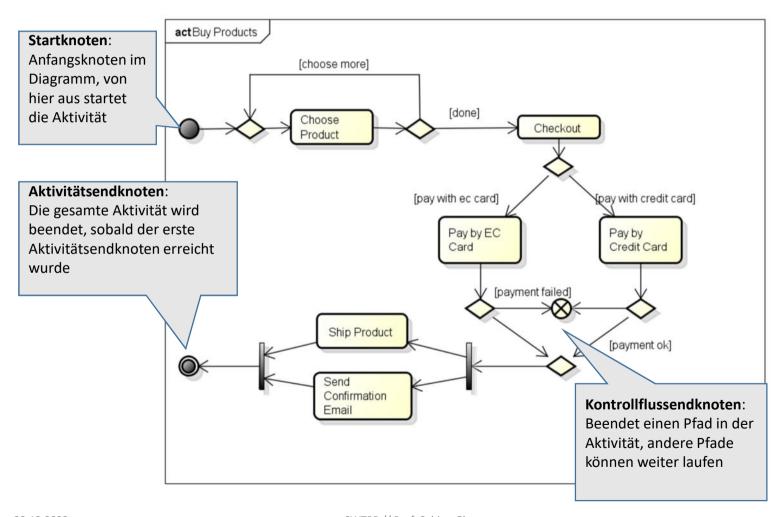
#### Token-basierte Semantik

➤ Knoten wird erreicht (ausgeführt), sobald Vorgänger-Aktion beendet ist

# Aktivitätsdiagramme - Beispiel



# Start-/Endknoten



## Entscheidung/Zusammenführung

#### Entscheidung

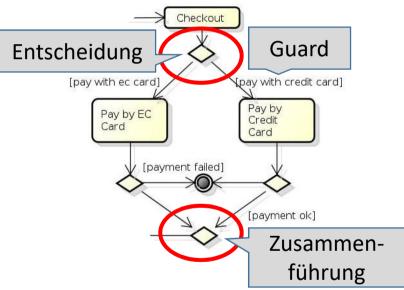
 Nur einer der folgenden Kontrollflüsse wird ausgeführt

- Disjunkte Guards notwendig
- Weglassen eines Guards an einem Ausgang gleichbedeutend mit "Else"

#### Zusammenführung

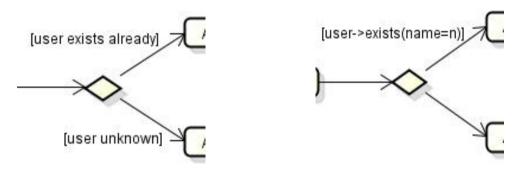
Führt alternative Zweige wieder zusammen

Beliebig viele Ein-/Ausgänge der Verzweigungsknoten möglich

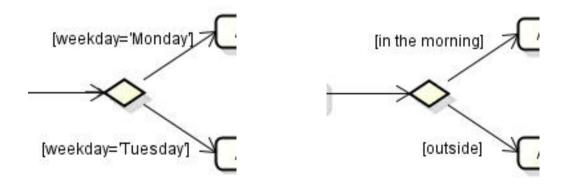


### Guards

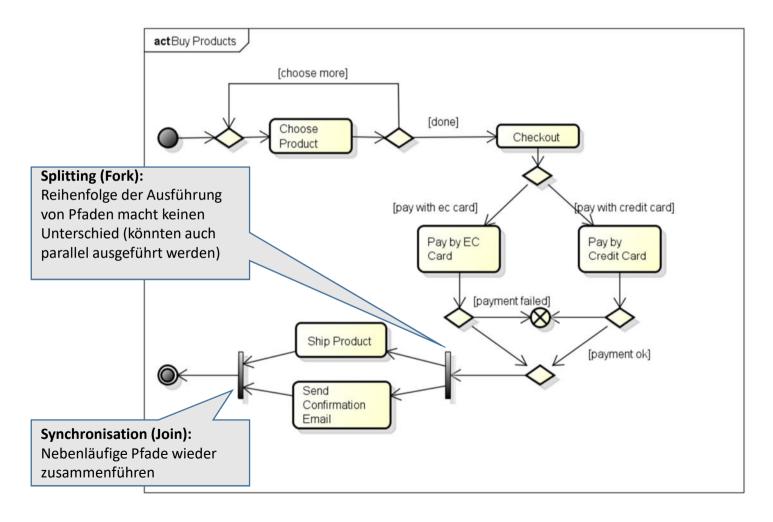
### Natürlichsprachlich oder formal (z.B. OCL)



### Falsch: Nicht vollständig oder nicht disjunkt



## Splitting/Synchronisation

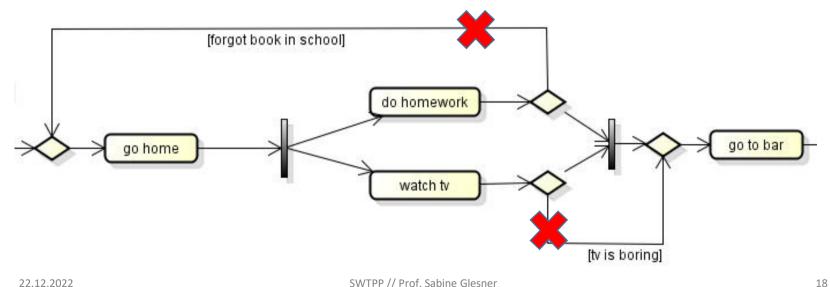


### Splitting/Synchronisation

Der Kontrollfluss wird in mehrere Kontrollflüsse aufgeteilt bzw. wieder vereinigt (Tokens vervielfältigt oder vereinigt)

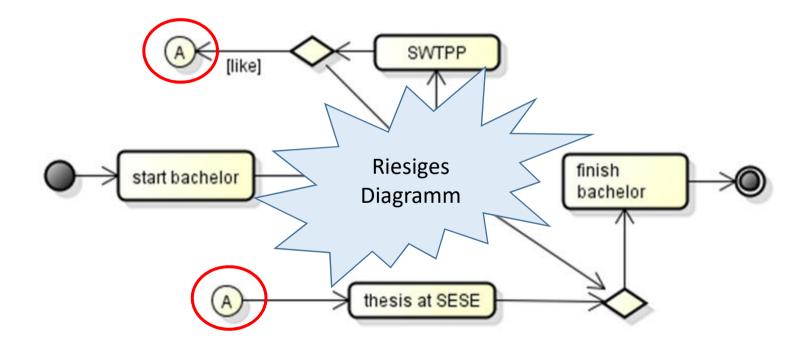
Wichtig: Getrennte Pfade werden i.A. entweder zusammengeführt oder einzeln gestartet / beendet.

> Verbindungen der nebenläufigen Pfade mit Elementen außerhalb Fork/Join sind meist nicht sinnvoll



### Connector

Falls die Verbindungen zu unübersichtlich werden: Überbrückung mit Connector (nur Notation)



## Datenfluss (Objekte)

Objekte fügen dem Kontrollfluss **Datenabhängigkeiten** hinzu, beinhalten Ergebnis einer Aktion

#### Darstellung durch Objektknoten (eckig)

• Transportieren Daten von einer Aktion zur nächsten



#### Alternative Pin-Notation für Objekte



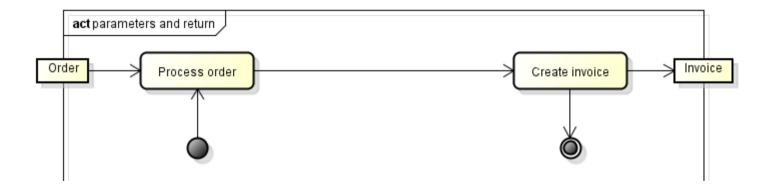
### Parameter

#### Eingabeparameter einer Aktivität

- Wenn kein Startknoten vorhanden: Objektübergabe startet Aktivität
- Mehrere Parameter: Alle sind gleichzeitig verfügbar

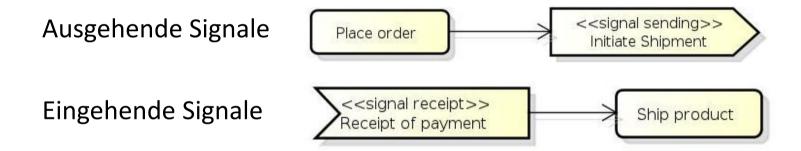
#### Ausgabeparameter einer Aktivität

• Wenn kein Endknoten vorhanden: Objektrückgabe beendet Aktivität



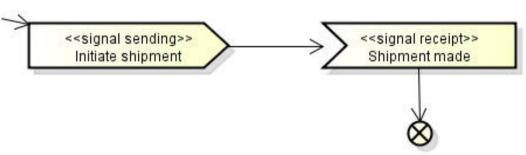
### Ereignisse

Sonderform von Aktionen für **Interaktionen außerhalb der Aktivität**, z.B. Nachrichten mit Komponenten außerhalb des Systems



Können auch zusammen verwendet werden um auf externen Input zu

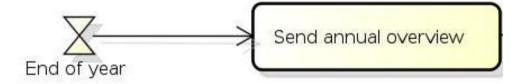
warten



### Zeitereignisse

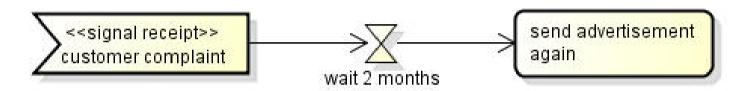
Beschreiben, dass Aktionen zu bestimmten Zeitpunkten ausgeführt werden sollen

• Möglich als Start einer Aktivität

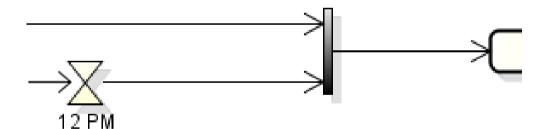


### Zeitereignisse

Zeit kann auch explizit vergehen (Zeitereignis mit eingehender Kante)



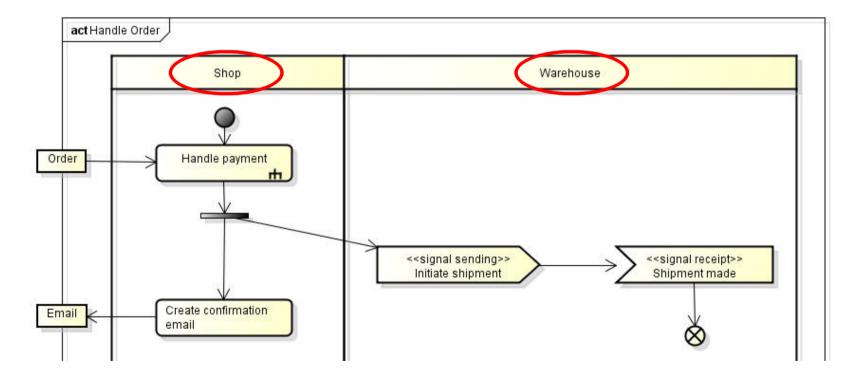
Verhalten kann außerdem mit Zeitereignissen synchronisiert werden



### Aktivitätsbereich

### Gliederung in z.B. organisatorische Einheiten oder Standorte

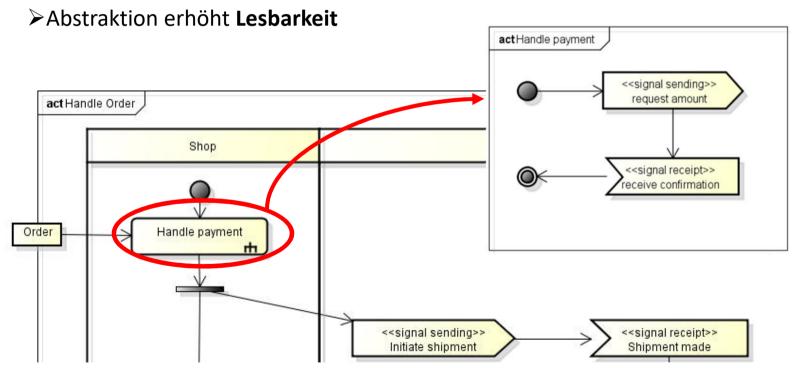
• Können auch externes Verhalten in einer Aktivität darstellen



### Aktivitätsaufruf

#### Darstellungsform für komplexeres Verhalten innerhalb einer Aktion

• Kann durch separates Aktivitätsdiagramm modelliert sein

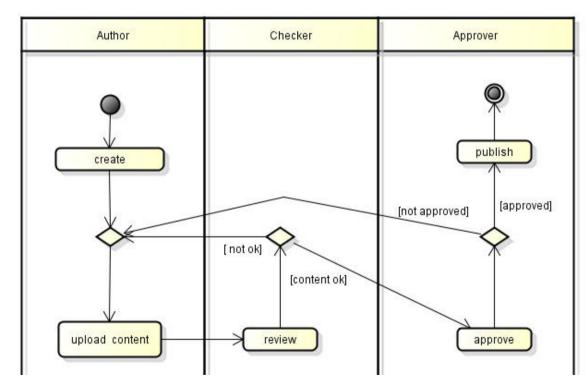


### Workflow

Aktivitätsdiagramm kann beliebig zur Modellierung von anderen **Abläufen** im System verwendet werden

• Beispiel für typischen Dokument-Workflow in einem

Content Management System:



# Inhalt

Analyse und Entwurf - Verhalten

- Grundlagen
- Aktivitätsdiagramm

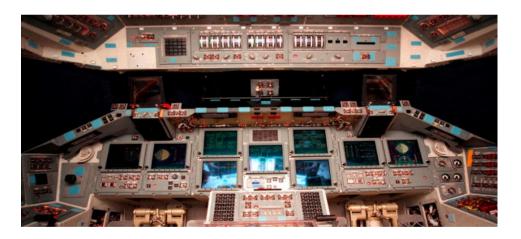
Model Driven Development (Ausblick)

### Model Driven Development

Nun sind wir in der Lage unser System zu modellieren.

➤ Wäre es nun nicht schön an dieser Stelle auch mit der Entwicklung fertig zu sein?

Leider sind die Anforderungen oft sehr kompliziert...



➤ Wäre es nicht gut, wenn ein Domänen-Experte in der Lage wäre, das Modell selbst zu erstellen?

### Motivation

Softwareentwicklung ist kein Selbstzweck, sondern dient der **Lösung** domänenspezifischer Probleme

• Softwaresysteme sind **eingebettet** in einen domänenspezifischen Kontext

An der klassischen Softwareentwicklung sind unter anderem **zwei Gruppen** wesentlich beteiligt

- Sachkundige Experten (Domänenspezifisches Wissen)
- Informatiker (Methodisches Wissen)

Die **Verständigung** ist oft mühsam und anfällig für **Missverständnisse** 

Table I			
Standish project benchmarks over the years			
Year	Successful (%)	Challenged (%)	Failed (%)
1994	16	53	31
1996	27	33	40
1998	26	46	28
2000	28	49	23
2004	29	53	18
2006	35	46	19
2009	32	44	24
2009	32	44	24

### Model-Driven Engineering

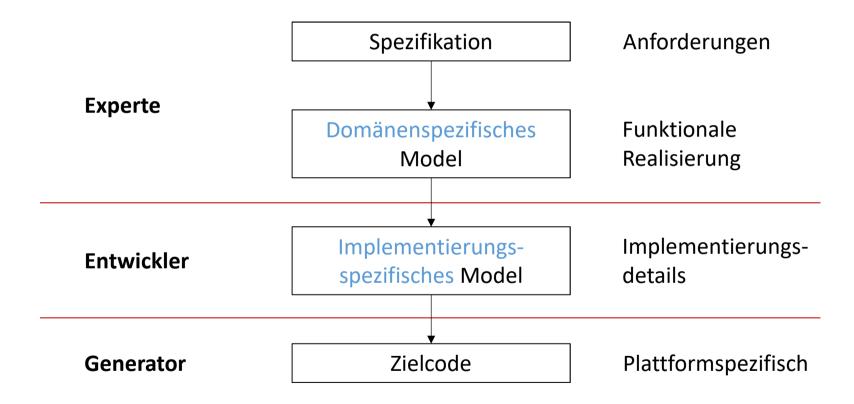
# Bei der **modellgetriebenen Softwareentwicklung** steht die Erstellung eines **abstrakten Modells** im Vordergrund

- Erlaubt Entwicklung auf hohem Abstraktionsniveau
- Reduziert die Wahrscheinlichkeit von technischen Fehlern
- Erhöht die Wiederverwendbarkeit und verringert Redundanz
- Entwurfs- und Implementierungsprozess wird beschleunigt
- Die Modelle sind plattformunabhängig (frei von Ausführungsdetails)
- Domänenspezifische Modelle können direkt von Experten erstellt werden

#### Das endgültige Produkt kann aus dem Modell abgeleitet werden

- Manuell: Durch klassische Implementierung
- Automatisch: Durch Code-Generatoren

### Model-Driven Development (MDD)



### Von UML zu Code

# **UML** bietet viele **Abstraktionsmöglichkeiten** und Gestaltungsmittel ohne eindeutige Semantik

- ➤ Keine direkt Erstellung von **ausführbaren** Systemen möglich
- Aber: Tools bieten die Möglichkeit **Skelette** zu erzeugen

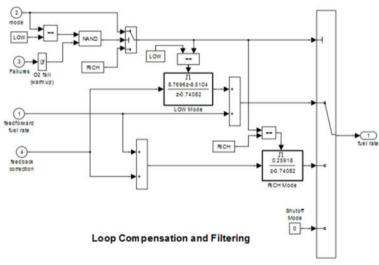
#### **xUML** (Executable UML)

- Klassendiagramme beschreiben die domänenspezifische Struktur
- Zustandsmodelle beschreiben den Lebenszyklus für jede Klasse
- OCL oder eine UML Action Language beschreiben das Verhalten
- Zusätzliche **Ausführungssemantik** und Zeitverhalten ermöglichen die automatische Generierung von **plattformspezifischen Modellen**

### Modellierungssprachen

#### **MATLAB Simulink**

- Datenflussorientierte Sprache
- Funktionalität wird durch Blöcke modelliert, Datenfluss durch Verbindungen
- Ermöglicht physikalische Modellierung durch kontinuierliche Blöcke
- Breites Angebot komplexer Blöcke von verschiedenen Herstellern
- Gut für die Auslegung von Regelungssystemen geeignet

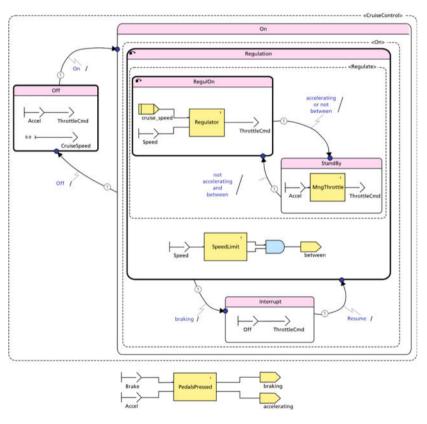


[Fuelsys.mdl, Simulink Demos, The Mathworks]

### Modellierungssprachen

#### **SCADE** (Esterel Technologies)

- Basiert auf LUSTRE (synchron, datenflussorientiert)
- Erlaubt beliebige Mischung von Datenfluss- und Zustandsmodellierung in einem Diagramm
- Import von UML- und Simulink-Modellen möglich
- Formale Verifikation der Modelle möglich
- Nach DO-178B für die Entwicklung von Avionik-Software zertifiziert

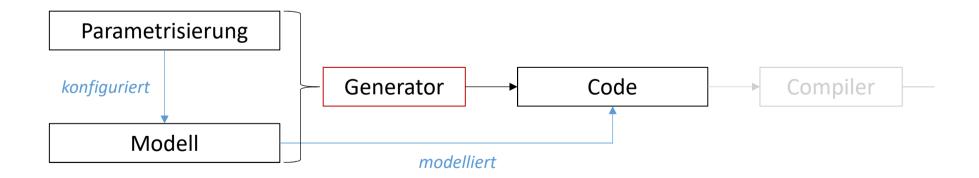


https://de.wikipedia.org/wiki/SCADE

### Generative Programmierung

In der **generativen Programmierung** wird Programmcode **automatisch** durch einen Generator **erzeugt** 

- Eine parametrisiert **Eingabespezifikation** (Modell) wird **konfiguriert** und in eine konkretisierte **Ausgabespezifikation** (Code) **übersetzt**
- Das geschieht entweder **statisch** (Entwickler) oder **dynamisch** (Kunde)
- Ermöglicht die gleichzeitige Entwicklung mehrerer **Programmvarianten**



### Von Simulink zu Code

# Simulink-Modelle können durch verschiedene Generatoren in unterschiedliche Zielsprachen übersetzt werden

- Simulink Coder erzeugt parametrisierten Zielcode, der in verschiedene Zielsprachen übersetzt werden kann
- Embedded Coder erzeugt Zielcode, der Festkomma-Arithmetik unterstützt, falls die Zielplattform nicht über Gleitkommaeinheiten (FPUs) verfügt
- **HDL-Coder** erzeugt VHDL-Code der zur Synthese von **Hardware** (z.B. FPGAs) verwendet werden kann
- **PLC Coder** erzeugt IEC 61131-3 Code für die **Automatisierungstechnik** (Kraftwerke, Fabriken, ...)

### Modellbasiertes Testen

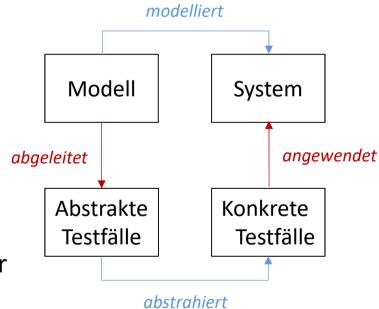
Auch Testfälle können direkt aus Modellen abgeleitet werden

• Die Modelle dienen dann als Spezifikation für das System

**Erstellung** und **Anwendung** von Testfällen kann automatisiert werden

- Personenunabhängige Qualität der Testfälle
- Höhere Transparenz und Wiederverwendbarkeit

**Achtung:** Modell und Testfallgenerator müssen validiert/verifiziert werden!



### Domänenspezifische Sprachen

#### General-Purpose Languages, GPLs

C, C++, C#, Python, Java, Haskell...

- Meist Turing-Mächtig
- Domänenspezifische Probleme müssen erst in generelle Form überführt werden
- Resultierende Programme enthalten meist wenig direkt zugängliche Information über die Domäne

#### Domain-Specific Languages, DSLs

SQL, VHDL, MATLAB, EN 61131-3 ...

- Auf Domäne zugeschnitten
- Direkte Beschreibung domänenspezifischer Probleme
- Resultierende Programme sind oft frei von "boilerplate"-Code
- Für Endnutzer **leichter** zu erlernen

# Lernziele

Was ist das Ziel der Verhaltensmodellierung?
☐ Welche Diagramme bietet UML dafür an?
☐ Was stellen Interaktionsdiagramme dar und warum gibt es mehrere?
☐ Wofür können Interaktionsdiagramme eingesetzt werden?
☐ Was stellen Aktivitätsdiagramme dar?
☐ Wofür können Aktivitätsdiagramme eingesetzt werden?
☐ Was sind Aktionen?
☐ Welche Kontrollknoten gibt es und was bedeuten sie?
☐ Was ist der Unterschied zwischen Aktivitäts- und Kontrollflussendknoten?
☐ Warum müssen die Guards von Verzweigungen disjunkt und vollständig sein?
In welcher Reihenfolge werden Pfade ausgeführt, die durch Splitting aufgeteilt wurden?
Welche Ereignisse gibt es und was kann man damit ausdrücken?
☐ Was ist das Ziel von modellgetriebener Entwicklung (MDD)?