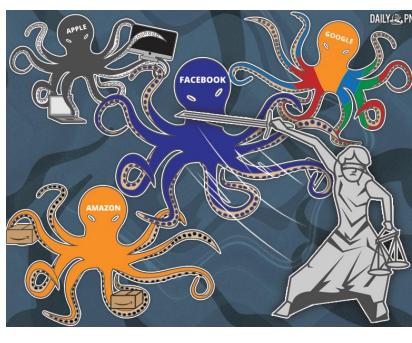
Information Governance Lesson 05: Informationsökonomie







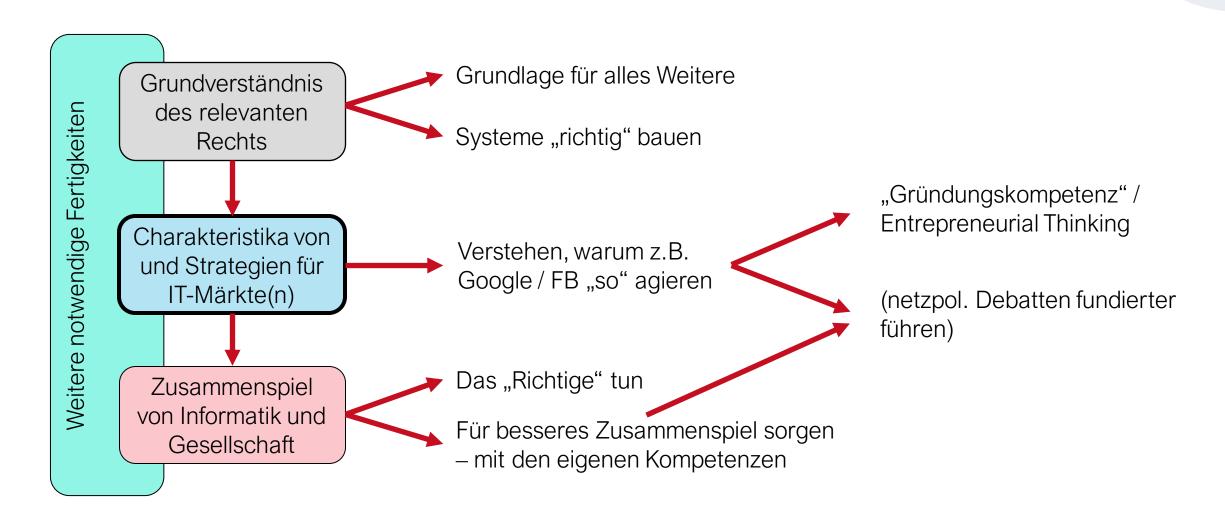


Information Systems Engineering TU Berlin



Information Governance – "Riding Skills"





Information Governance – Thematischer Überblick



Recht, Vertrag, Eigentum, Transaktion Güterarten, "geist. Eigentum", Lizenzmodelle

Wiss. Arbeiten

Wettbewerb,
Preise,
Transaktionsk.

Block A: Grundlagen

Informations-Ökonomie Netzwerk- und Plattform-Ökon., Digital Commons

Digitale Transformation

Block B: Digitale Gesch.-modelle

Datenschutz: Rechtliche Grundlagen

Privacy Engineering Konsultationen zu Semesterthemen

Surveillance

Block C: Datenschutz & Privatheit

Technikbasierte Regulierung, "Code as Law" Postersessions (2 Wochen)

Technik- und informatische Berufsethik, Nachhaltigkeit I + II Wunschthemen & Roundup

Block D: Gestaltungsimplikationen

Lesson 05: Informationsökonomie



Kostenstrukturen physischer und nichtphysischer Güter & Implikationen für die Preisgestaltung

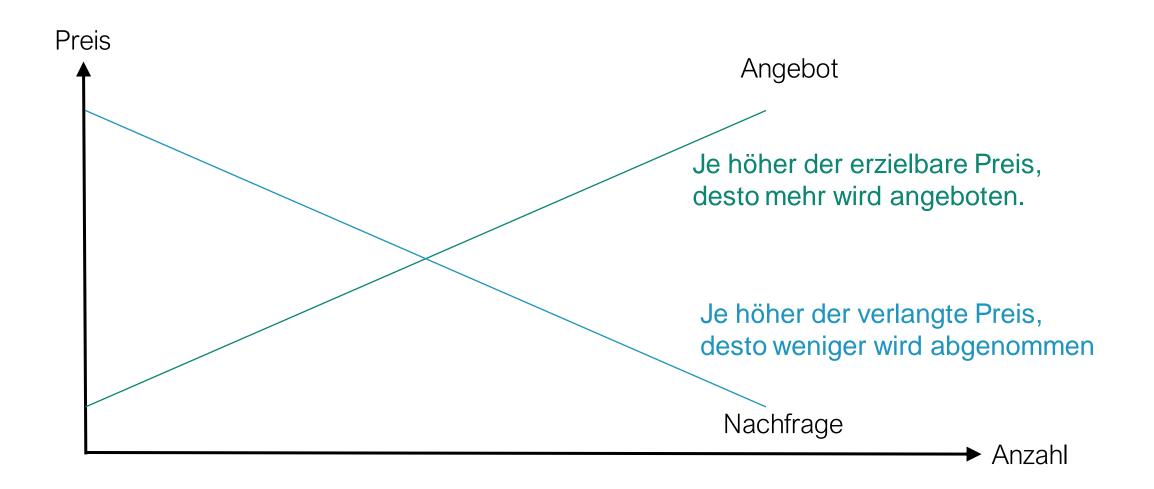
Preissetzungsstrategien für Informationsgüter

Natürliche Monopole, Regulierung von Monopolen



Recap: Herleitung Angebotspreis





Herleitung Angebotspreis



Wie bestimmen Anbieter*innen, ab welchem Preis sie ein Gut anbieten?

Preis = Eigene Herstellungskosten + X

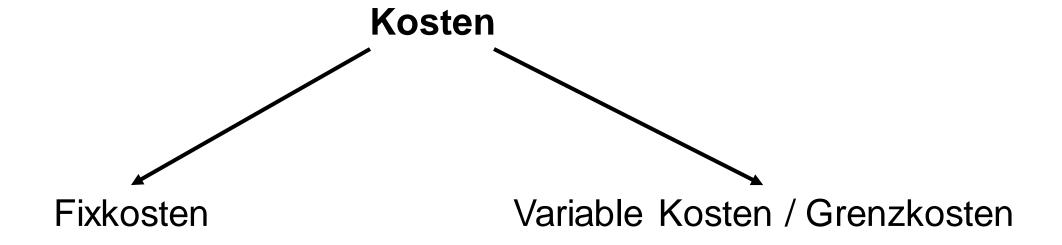


3.699€



Kostenstrukturen allgemein





Konzeption Investitionen Design

. . .

Material Arbeitszeit Vertrieb

. . .

Herleitung Angebotspreis

Wie bestimmen Anbieter*innen, ab welchem Preis sie ein Gut anbieten?

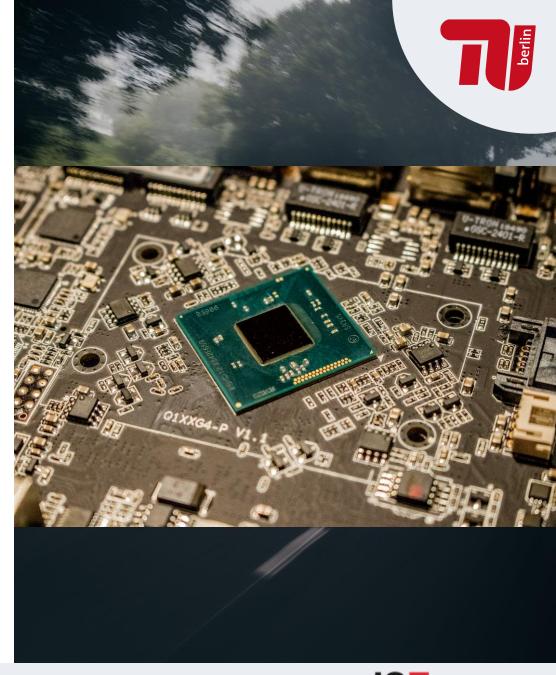
Preis = Eigene Herstellungskosten + X



Herleitung Angebotspreis

Wie bestimmen Anbieter*innen, ab welchem Preis sie ein Gut anbieten?

Preis = Eigene Herstellungskosten + X



Fixkosten

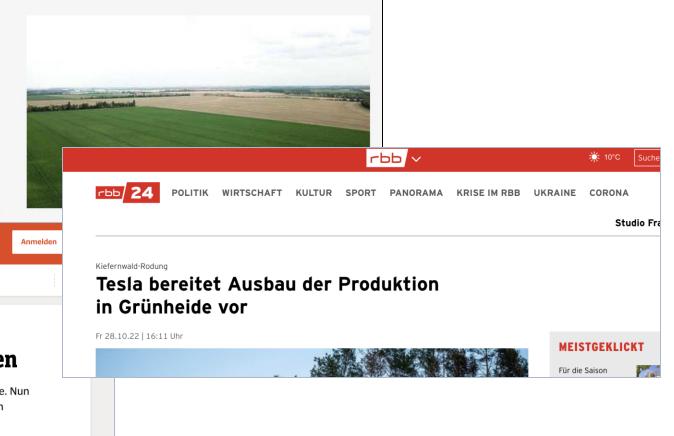


17-Millarden-Euro-Megawerk in Magdeburg, Deutschland

Als ersten Schritt plant Intel die Investition von 17 Milliarden Euro in ein hochmodernes Mega-Halbleiterwerk in Magdeburg. Die Planung für die ersten beiden Werke beginnt sofort.

- Voraussetzung für das Bauprojekt ist die Genehmigung von Zuschüssen der EU-Kommission und der deutschen Behörden.
- Mit Beginn der Produktion werden unsere neuesten Transistortechnologien für die Fertigung eingesetzt, um die Nachfrage unserer Foundry-Kunden zu decken.
- Das fast 1.000 Hektar große Areal in der Nähe von Magdeburg in Sachsen-Anhalt bietet Platz für bis zu acht vernetzte Chip-Werke und Partnerunternehmen.
- Im Rahmen der Investition wird Intel im Verlauf des Bauprojekts rund 7000
 Arbeitsplätze im Baugewerbe und 3000 Dauerarbeitsplätze bei Intel im HightechBereich schaffen. Darüber hinaus entstehen zehntausende zusätzliche Arbeitsplätze

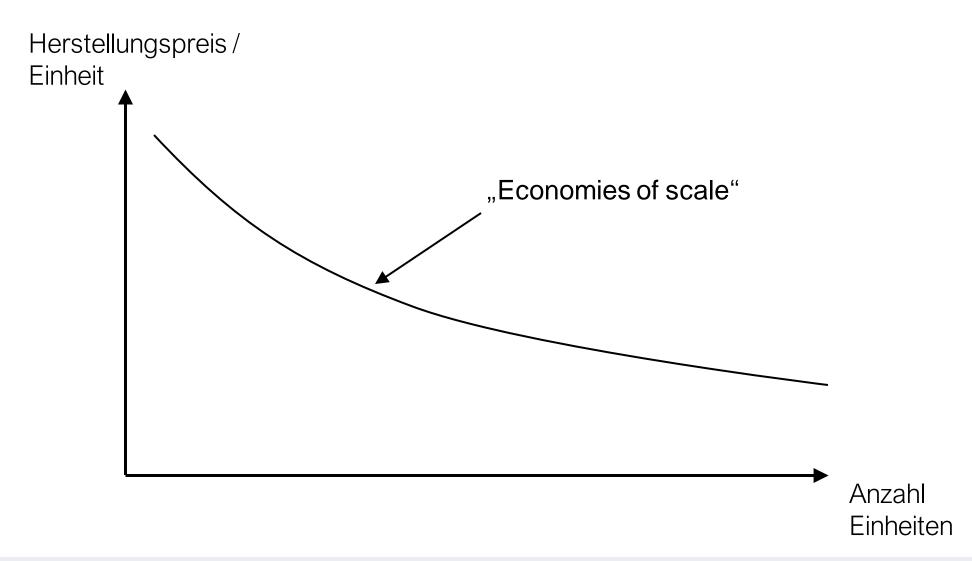






Kostenstrukturen allgemein







Herleitung Angebotspreis



Wie bestimmen Anbieter*innen, ab welchem Preis sie ein Gut anbieten?

Preis = Variable Kosten + X

X = Fixkostenanteil + Gewinn

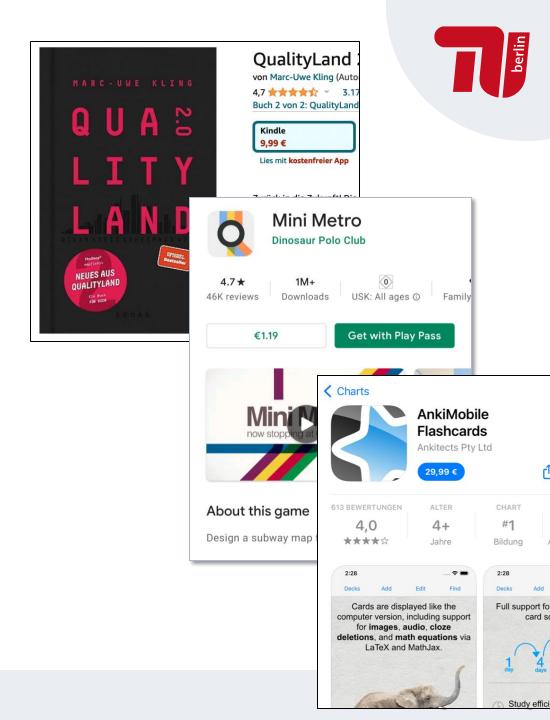
Variable Kosten sind maßgeblicher Anteil



3.699€



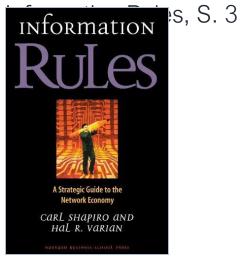
Wie bestimmen Anbieter*innen von Informationsgütern, ab welchem Preis sie ein Gut anbieten?





"Information is costly to produce but cheap to reproduce"

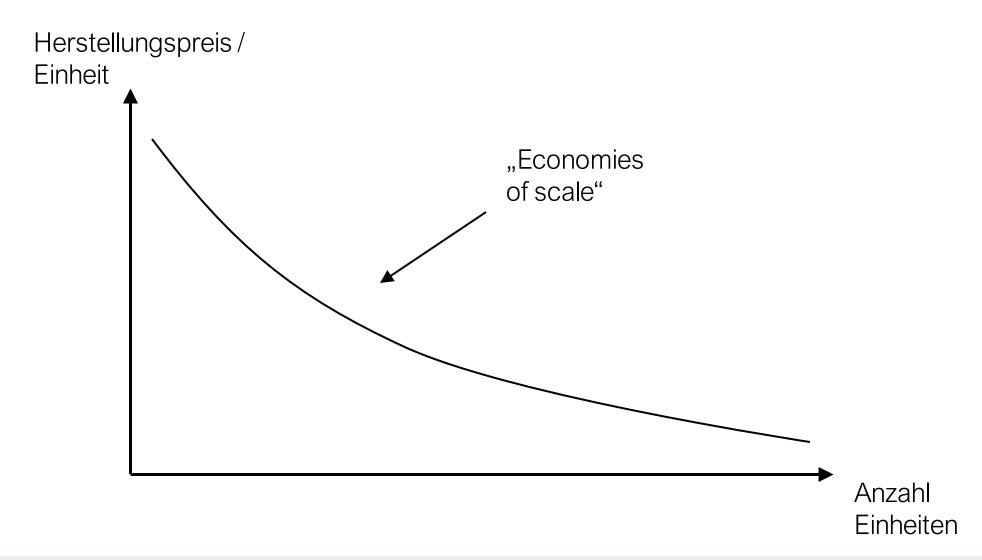
Shapiro und Varian (1998)

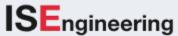




Kostenstrukturen von Informationsgütern









Informationsgüter weisen typischerweise hohe (zudem "versunkene")

Fixkosten und sehr niedrige Grenzkosten auf

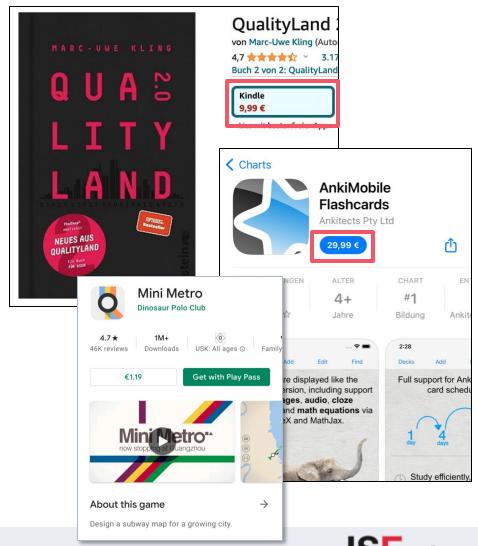




Wie bestimmen Anbieter*innen von Informationsgütern, ab welchem Preis sie ein Gut anbieten?

Problem:

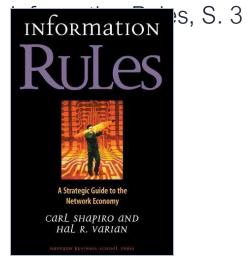
Wenn die variablen Kosten sehr gering sind oder gar gegen null gehen, die Fixkosten aber sehr hoch sind, welchen Preis legen sie dann fest?





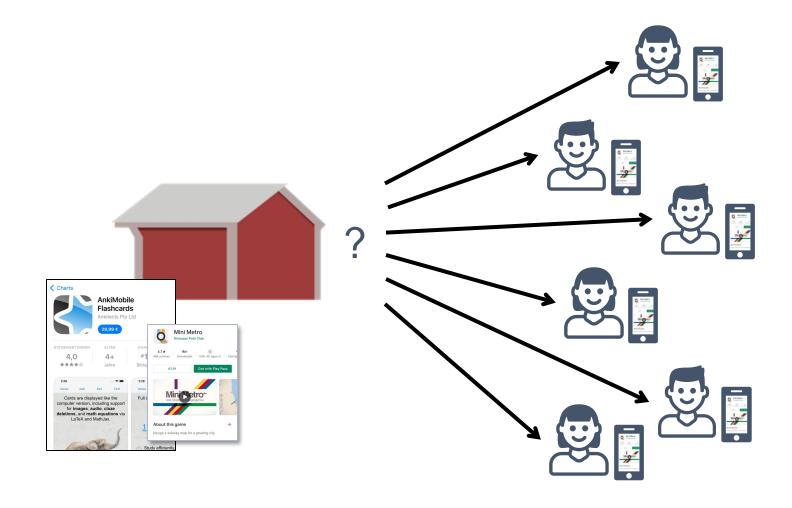
"[P]rice your information goods according to consumer value, not according to your production costs."

> Shapiro und Varian (1998)

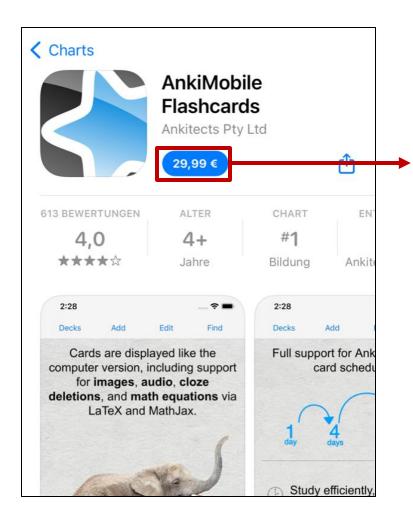












Erwartete Maximierung des Umsatzes und damit des Gewinns





Preise für Informationsgüter sollten sich zuallererst an der Wertbeimessung durch die Kund*innen orientieren

Lesson 05: Informationsökonomie



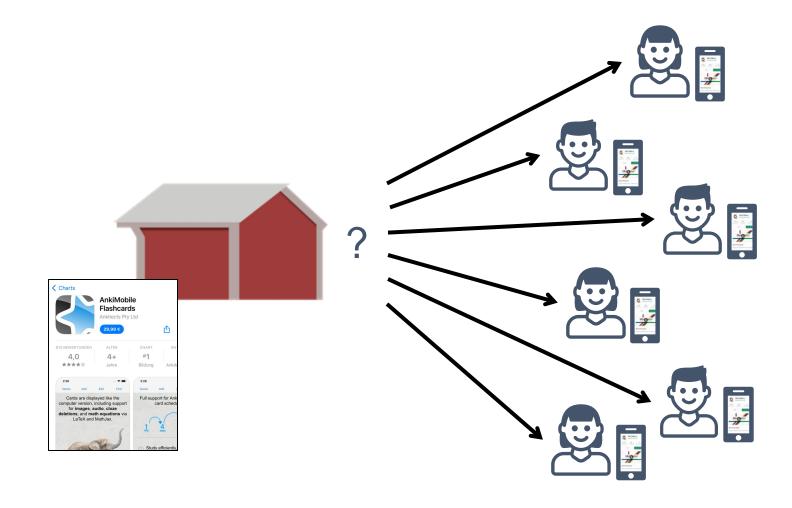
Kostenstrukturen physischer und nichtphysischer Güter & Implikationen für die Preisgestaltung

Preissetzungsstrategien für Informationsgüter

Natürliche Monopole, Regulierung von Monopolen





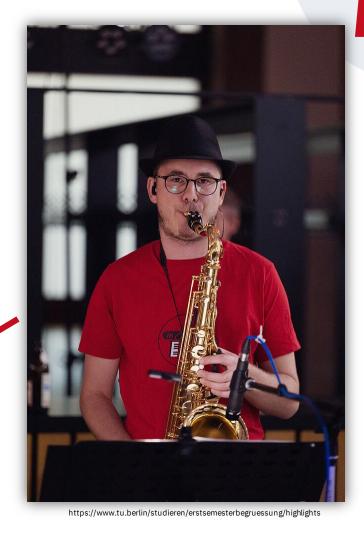






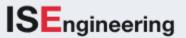
Für Sie?





Für Elias?

Apple AppStore, 15.11.2022





Ein und dasselbe Nutzungsrecht hat für unterschiedliche Beteiligte üblicherweise einen unterschiedlichen Wert / Nutzen



Preisfindung bei Informationsgütern



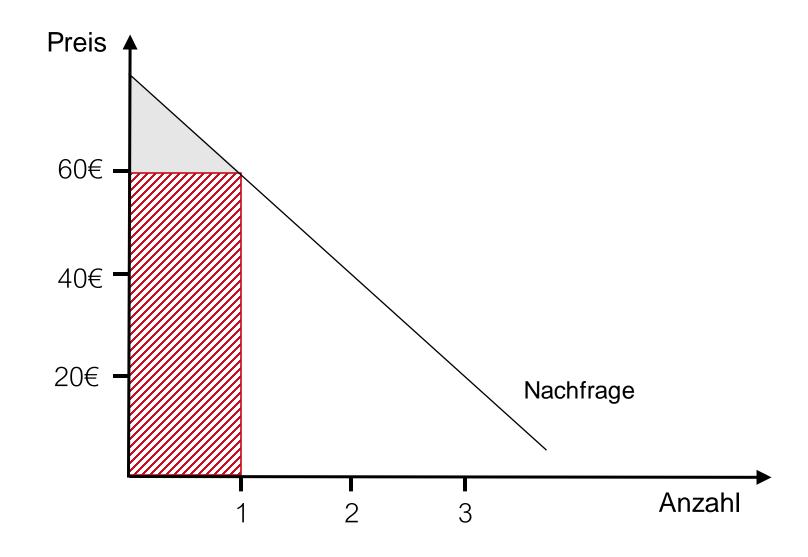
Ein Softwareunternehmen möchte den Preis für ein Produkt (bspw. Produktivitätsapp, Spiel...) festlegen.

Zur Diskussion stehen zwei Preise: 20 € und 60 €.

Die Marktforschungsabteilung hat herausgefunden, dass bei einem Preis von 60 € ca. 1 Million Einheiten abgesetzt werden könnten, bei einem Preis von 20 € jedoch ca. 3 Millionen Einheiten.

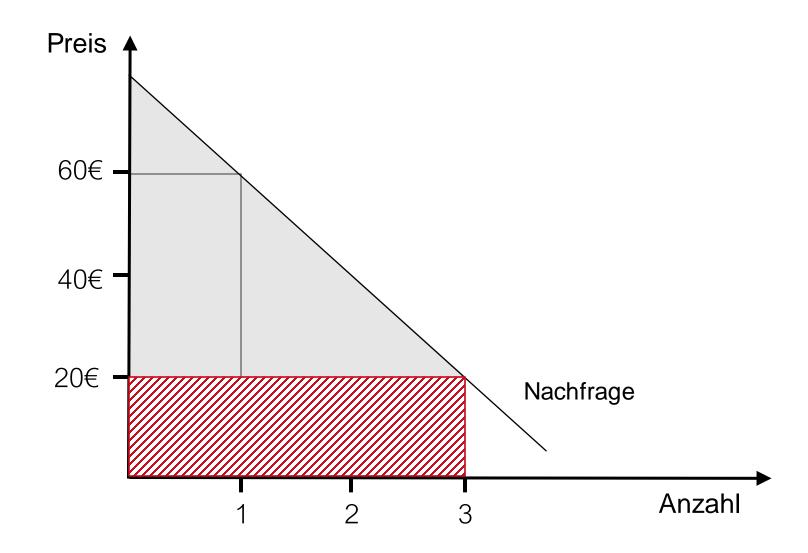




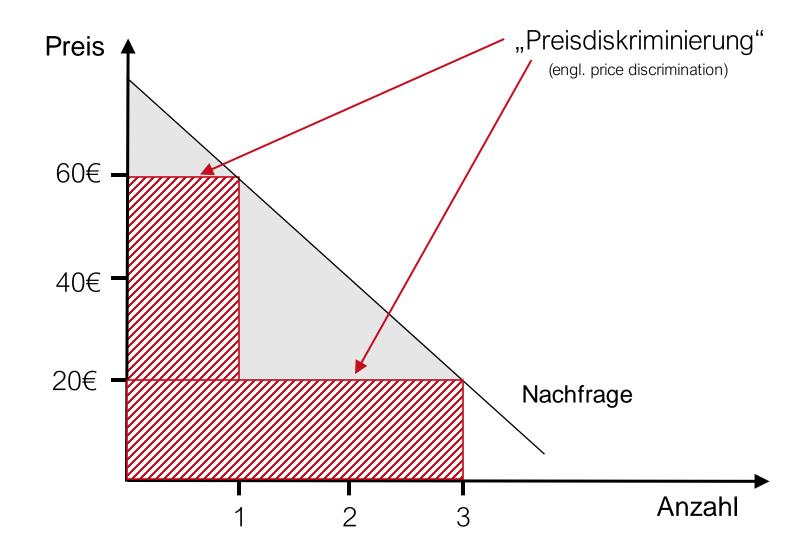












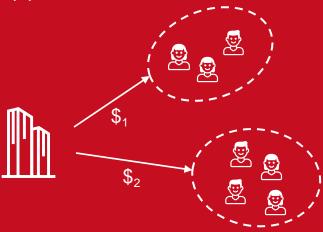


Preisdiskriminierung "dritten Grades"

Prinzip der Kund*innensegmentierung

Kund*innen zahlen Preis nach Gruppenzugehörigkeit

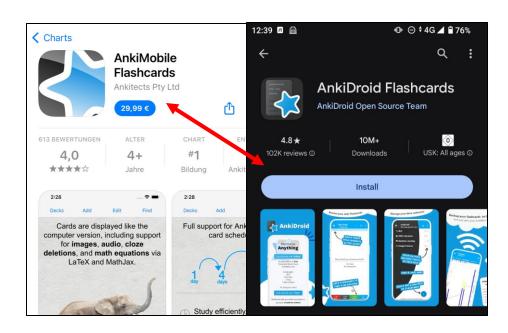
Voraussetzungen: Trennbare Gruppen, kein Weiterverkauf











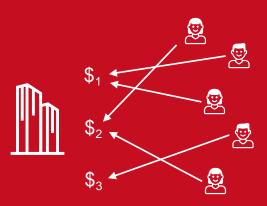


Preisdiskriminierung "zweiten Grades"

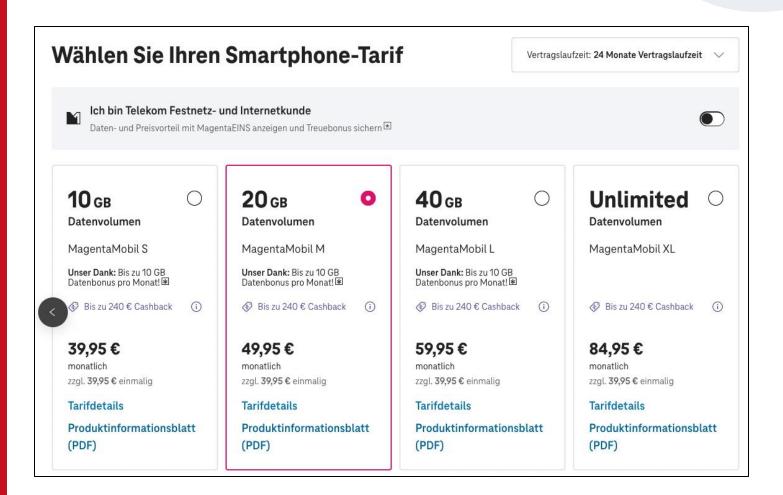
Prinzip der Selbstselektion

Kund*innen wählen aus verschiedenen Angeboten, je nach Zahlungsbereitschaft

(Voraussetzung: kein Weiterverkauf)







https://www.telekom.de/shop/tarife/smartphone-tarife (08.11.2023)

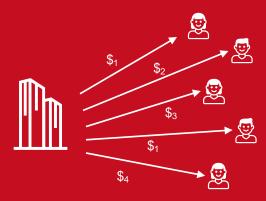


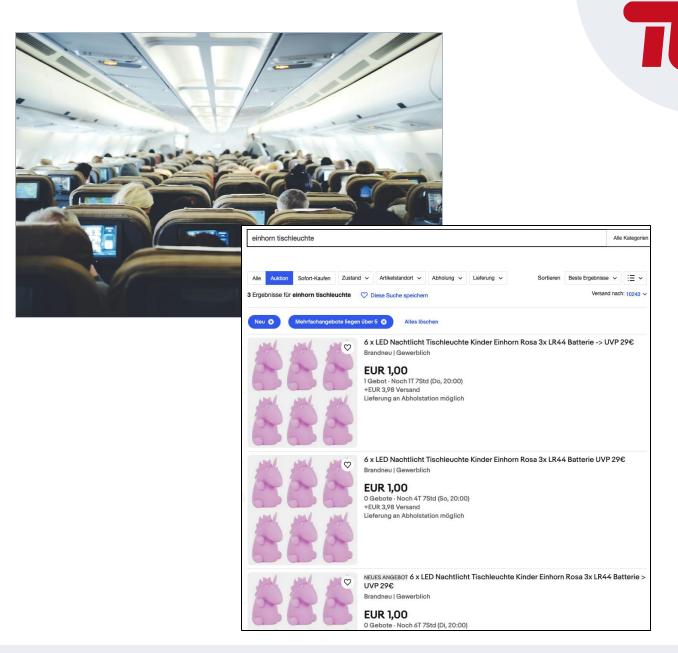
Preisdiskriminierung ersten Grades

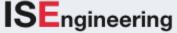
Prinzip der Personalisierung, "Perfekte Preisdiskriminierung"

Kund*innen zahlen den Preis, der ihrer Zahlungsbereitschaft entspricht

Voraussetzung: kein Weiterverkauf







Wettbewerbsstrategien für Informationsgüter



Preisdiskriminierung ist für Informationsgüter eine besonders geeignete Strategie zur Gewinnmaximierung



Preisfindung bei Informationsgütern – wie noch?



Ein Softwareunternehmen vertreibt zwei Produkte: A und B.

Für Kund*in 1 hat die Software A einen Wert von 60€ und Software B einen Wert von 100€.

Für Kund*in 2 hat Software A einen Wert von 100€ und Software B einen Wert von 60€

Welche Preise soll das Unternehmen verlangen?



Bundling

Mehrere Informationsgüter werden zu einem Paketpreis angeboten

Pure Bundling: Güter werden nur im Bündel angeboten

Mixed Bundling: Güter werden sowohl gebündelt als auch einzeln angeboten

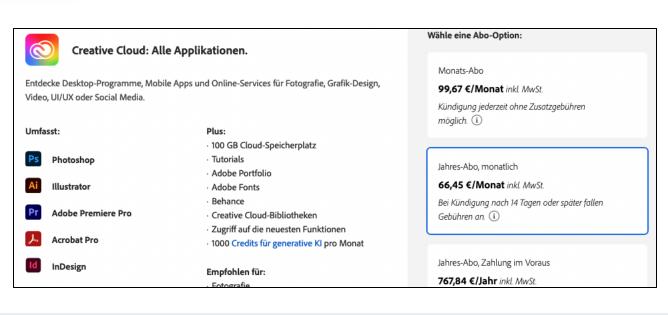


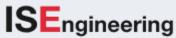












Versionierung



Verschiedene Versionen eines Produkts werden zu unterschiedlichen Preisen verkauft

z.B. Basis-, Standard- und Premium-Version

Oder auch nach Aktualität, Verfügbarkeit, Qualität oder Geschwindigkeit.





Wettbewerbsstrategien für Informationsgüter

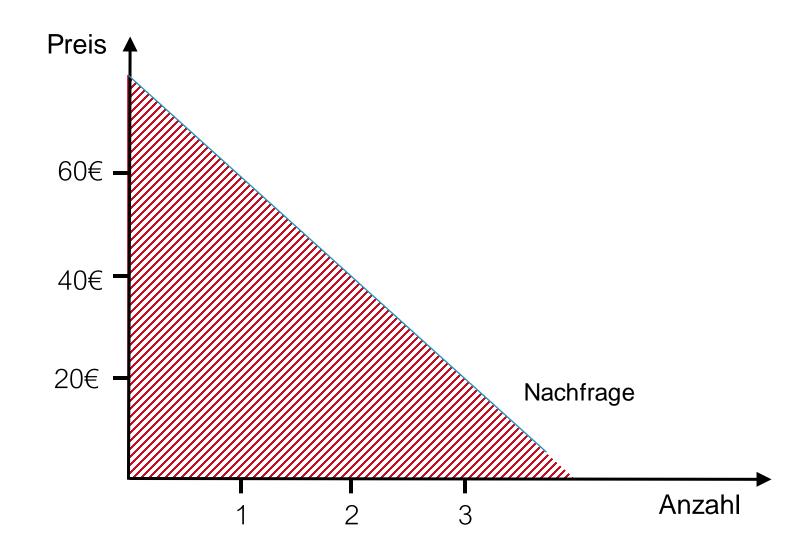


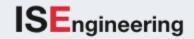
Preisdiskriminierung, Bundling und Versionierung sind für Informationsgüter besonders geeignete Strategien zur Gewinnmaximierung



Angebotspreis von Informationsgütern?







Wohlfahrtsmaximierung

"Freemium", "In-App-Käufe" u.v.a.m.

- $\rightarrow X$ verschiedene Versionen
- → Wohlfahrtsmaximierung für Anbieter*innen









Exkurs: Preisdiskriminierung und Manipulation





Zwischenzusammenfassung



Für Informationsgüter gilt: Hohe Fixkosten, niedrige Grenzkosten

Preisfindung auf Basis des beigemessenen Wertes, nicht der Grenzkosten

Besondere Strategien für Informationsgüter



Lesson 05: Informationsökonomie



Kostenstrukturen physischer und nichtphysischer Güter & Implikationen für die Preisgestaltung

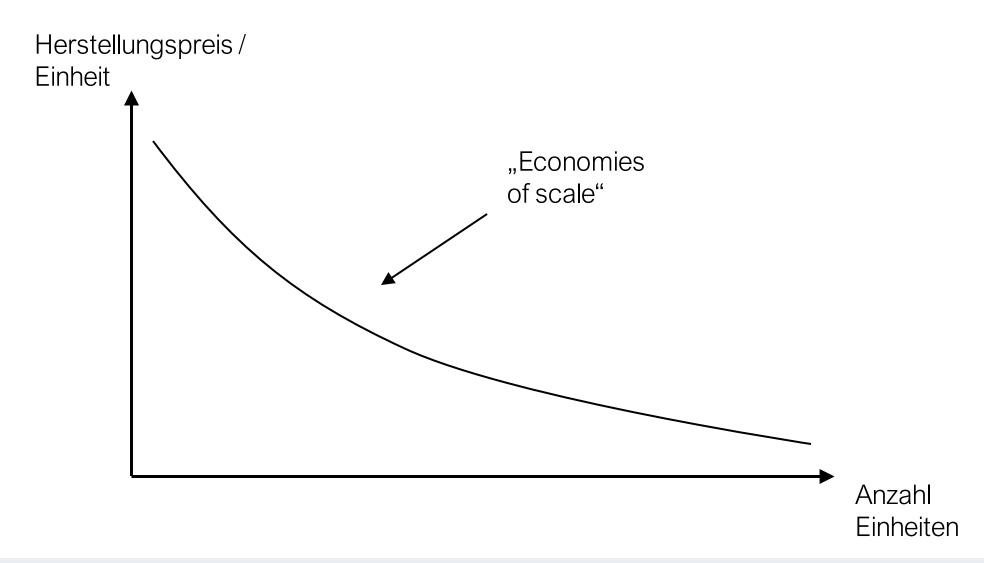
Preissetzungsstrategien für Informationsgüter

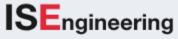
Natürliche Monopole, Regulierung von Monopolen



Kostenstrukturen von Informationsgütern







Besonders starke Economies of Scale: Implikationen



Wenn die variablen Kosten sehr gering sind oder gar gegen Null gehen, die Fixkosten aber sehr hoch sind, wie viele unterschiedliche Produkte einer bestimmten Kategorie werden dann sinnvollerweise von wie vielen Unternehmen hergestellt?



Hohe Fix- und geringe marginale Kosten



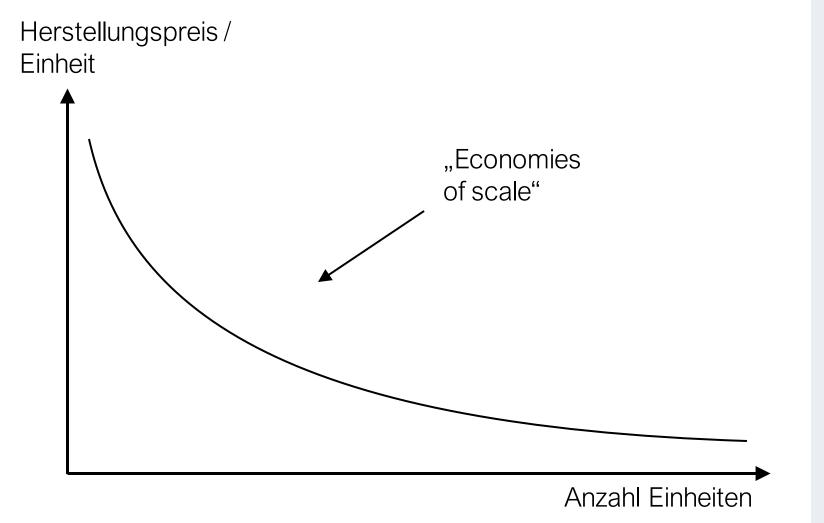














"[A] monopoly that arises because a single firm can supply a good or service to an entire market at a smaller cost than could two or more firms"

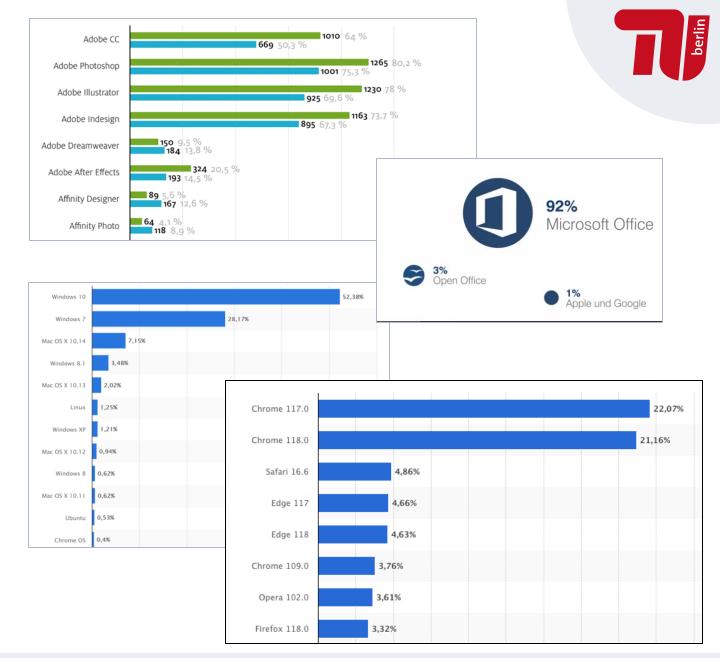
N. Gregory Mankiw (2003)
Principles of Economics, 3rd ed., S. 818



"Natürliche Monopole" bei Informationsgütern

Wie viele verschiedene Textverarbeitungs- / Bildbearbeitungs- / xyz-Programme sind gesamtökonomisch sinnvoll?

→ Auch Informationsgütermärkte tendieren dazu, natürliche Monopole auszubilden





"Natürliche Monopole" bei Informationsgütern



Wie gehen wir damit angemessen um?



Historische Monopole: Standard Oil + AT&T





4 1911 (vgl. Sherman Antitrust Act von 1890)



4 1984

American Telephone and Telegraph (AT&T) seit 1885



Monopole in der IT







"Every contract, combination in the form of trust or otherwise, or conspiracy, in restraint of trade or commerce [...] is declared to be illegal. "

§ 1, Sherman Act





"Every person who shall monopolize, or attempt to monopolize [...] shall be deemed guilty of a felony [...]"

§ 2, Sherman Act





"Every person who shall monopolize, or attempt to monopolize [...] shall be deemed guilty of a felony [...]"

§ 2, Sherman Act





"[…] the willful acquisition or maintenance of that power as distinguished from growth or development as a consequence of a superior product, business acumen, or historic accident"

United States v. Grinnell Corp., 384 U.S. 563, 57071 (1966)







"[I]t is not illegal to have a monopoly, only to 'monopolize'"

Shapiro und Varian (1998) Information Rules, S. 301



Monopole in der EU



"Mit dem Gemeinsamen Markt unvereinbar und verboten ist die missbräuchliche Ausnutzung einer beherrschenden Stellung [...] durch ein oder mehrere Unternehmen, soweit dies dazu führen kann, den Handel zwischen Mitgliedstaaten zu beeinträchtigen"



Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union, Art. 102



Monopole in der EU



Erzwingung von unangemessenen Preisen (EK/VK)

 Einschränkung von Erzeugung, Absatz oder technischer Entwicklung zum Schaden der Verbraucher

Anwendung unterschiedlicher Bedingungen bei gleichwertigen Leistungen

AEU-Vertrag, Art. 102

Grundlose Bündelung von Leistungen



Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union

Dritter Teil - Die internen Politiken und Maßnahmen der Union (Art. 26 - 197)

Titel VII - Gemeinsame Regeln betreffend Wettbewerb, Steuerfragen und Angleichung der Rechtsvorschriften (Art. 101 - 118)

Kapitel 1 - Wettbewerbsregeln (Art. 101 - 109)

Abschnitt 1 - Vorschriften für Unternehmen (Art. 101 - 106)









Mit dem Binnenmarkt unvereinbar und verboten ist die missbräuchliche Ausnutzung einer beherrschenden Stellung auf dem Binnenmarkt oder auf einem wesentlichen Teil desselben durch ein oder mehrere Unternehmen, soweit dies dazu führen kann, den Handel zwischen Mitgliedstaaten zu beeinträchtigen.

Dieser Missbrauch kann insbesondere in Folgendem bestehen:

- a) der unmittelbaren oder mittelbaren Erzwingung von unangemessenen Einkaufs- oder Verkaufspreisen oder sonstigen Geschäftsbedingungen;
- b) der Einschränkung der Erzeugung, des Absatzes oder der technischen Entwicklung zum Schaden der Verbraucher;
- c) der Anwendung unterschiedlicher Bedingungen bei gleichwertigen Leistungen gegenüber Handelspartnern, wodurch diese im Wettbewerb benachteiligt werden;
- d) der an den Abschluss von Verträgen geknüpften Bedingung, dass die Vertragspartner zusätzliche Leistungen annehmen, die weder sachlich noch nach Handelsbrauch in Beziehung zum Vertragsgegenstand stehen.





Regulierung von Monopolen



"[I]t is not illegal to have a monopoly, only to 'monopolize"

Shapiro und Varian (1998) Information Rules, S. 301







Monopolisierung aktuell





EU-Kartellverfahren: Microsoft entbündelt Teams

Microsoft 365 und Office 365 sollen künftig ohne Teams zu haben sein. Microsoft will damit Bedenken der EU-Kommission ausräumen.

Lesezeit: 2 Min. In Pocket speichern



小 合 〇 39



Monopolisierung aktuell







Umstrittene App-Regeln: EU-Kommission streicht zentralen Vorwurf gegen Apple

In dem von Spotify losgetretenen Wettbewerbsverfahren moniert die EU-Kommission jetzt nur noch, dass iPhone-Apps nicht auf billigere Abos hinweisen dürfen.



(Bild: BigTunaOnline / Shutterstock)

28.02.2023 16:29 Uhr | Mac & i

Information Governance – Thematischer Überblick



Recht, Vertrag, Eigentum, Transaktion

Güterarten, "geist. Eigentum",

Wiss. Arbeiten

Wettbewerb. Preise, Transaktionsk.

Block A: Grundlagen

Informations-

Netzwerk- und Plattform-Ökon.. Digital Commons

Digitale Transformation Block B: Digitale Gesch.-modelle

Datenschutz: Rechtliche

Privacy Engineering Konsultationen zu Semesterthemen

Block C: Datenschutz & Privatheit

Technikbasierte

Postersessions (2 Wochen)

Technik- und informatische Berufsethik, Nachhaltigkeit I + II

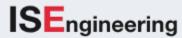
Wunschthemen &

Block D: Gestaltungsimplikationen

Fahrplan



Block B: Digitale Geschäftsmodelle & Digitalisierte Gesellschaft				
4	13.11.23	Informationsökonomie ^[FP] (in Präsenz)	1. 2. 3. 4.	Kostenstrukturen physischer und nichtphysischer Güter & Implikationen für die Preisgestaltung Preissetzungsstrategien für Informationsgüter Natürliche Monopole Regulierung von Monopolen
	16.11.23	Digitale Geschäftsmodelle: Netzwerk- & Plattform- ökonomie, IT-based Commons [FP] (ausnahmsweise in Präsenz)	 1. 2. 3. 	Wertbeimessung, pos. Feedback, Direkte Netzwerkeffekte & Counterstrategies indirekte Netzeffekte, Wechselkosten, Lock-Ins & Counterstrategies Mehrseitige Märkte, Plattformeffekte & Counterstrategies





fin.

