

快时尚的TA,有着不凡的指尖生活

2017年快时尚行业热点报告

TalkingData移动数据研究中心 2017年3月



目录 CONTENTS

01	快时尚人群洞察概况	04
02	快时尚人群用户画像	06
03	快时尚人群行为偏好	20
04	典型快时尚应用分析	26

报告说明

• 数据来源

TalkingData数据中心数据来自TalkingData AppAnalytics、TalkingData GameAnalytics、TalkingData
Ad Tracking的行业数据采集,以及诸多合作伙伴的数据交换,如应用市场、渠道、运营商等多种不同来
源的数据复合而成。

• 数据周期

• 2016年1月-2017年2月

• 概念定义

- 关联应用: 指安装了某款应用的用户同时安装的其他应用;
- TGI指数:即指Target Group Index(目标群体指数),反映目标群体在特定研究范围内的强势或弱势;
 例如:消费类型偏好TGI=[目标用户群某类型消费偏好占比/整体移动游戏用户该类型占比]*标准数100。

• 人群选择

- 快时尚人群:指安装了典型快时尚APP的用户群体,例如UNIQLO、H&M、ZARA、GAP等官方应用;
- 主流电商人群:指安装了典型电商APP的用户群体,例如淘宝、京东、天猫等主流电商应用。

1

快时尚人群洞察概况篇



指尖上的快时尚人群:赶时髦≠有钱,"买买买"≠任性

得益于移动网购的快速发展,快时尚人群能够通过移动应用追赶潮流,获得UNIQLO、H&M、ZARA、GAP、C&A、FOREVER 21等品牌的即时动态,以及订购其设计的时尚新潮产品。在消费个性化需求越来越强烈的今天,快时尚人群的分化趋势也逐渐在国内显现。

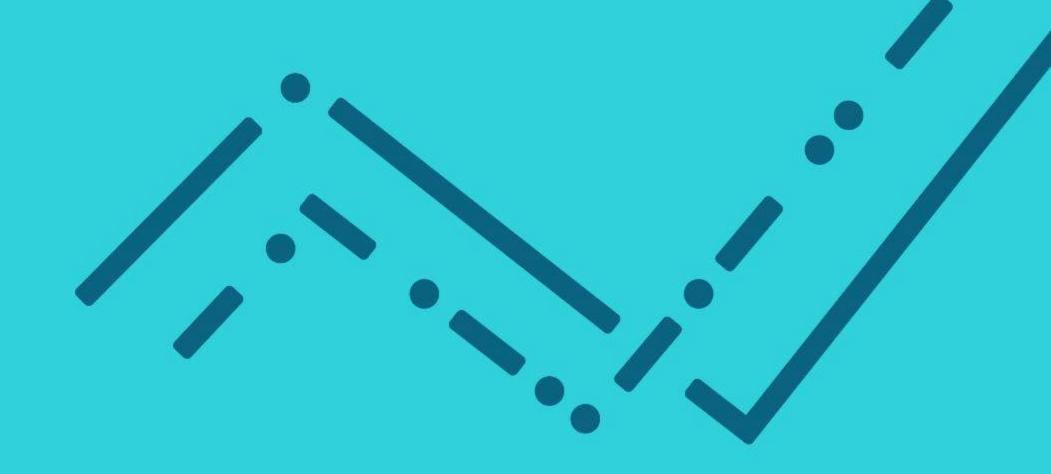


- ◆ 用户以男性为主,且80后年轻人比重过半
- ◆ 人群集聚一、二线城市, 北上广深引领潮流
- ◆ 移动应用偏爱网购、旅游、出行和图片摄影类APP
- ◆ 北京人出行时爱用首汽约车,旅游时爱用携程旅行;上海人出行时爱用百度地图,旅游时爱用东方航空
- ◆ 线下消费偏好服饰鞋帽、餐饮、箱包和文化教育等场所
- ◆ 一线城市人群偏好吃喝,二线城市人群偏好居家,三线城市人群偏好生活
- ◆ UNIQLO用户偏好网购,H&M用户偏好社交,GAP用户偏好出行

数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

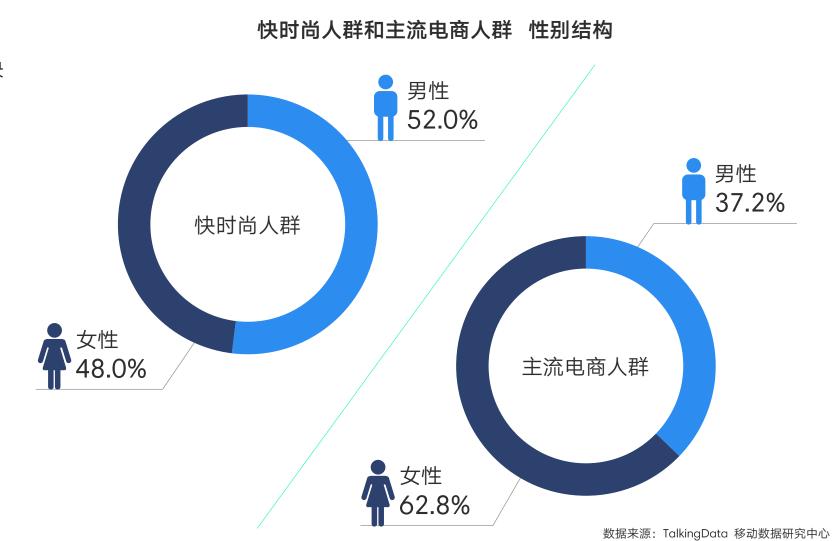
2

快时尚人群用户画像篇



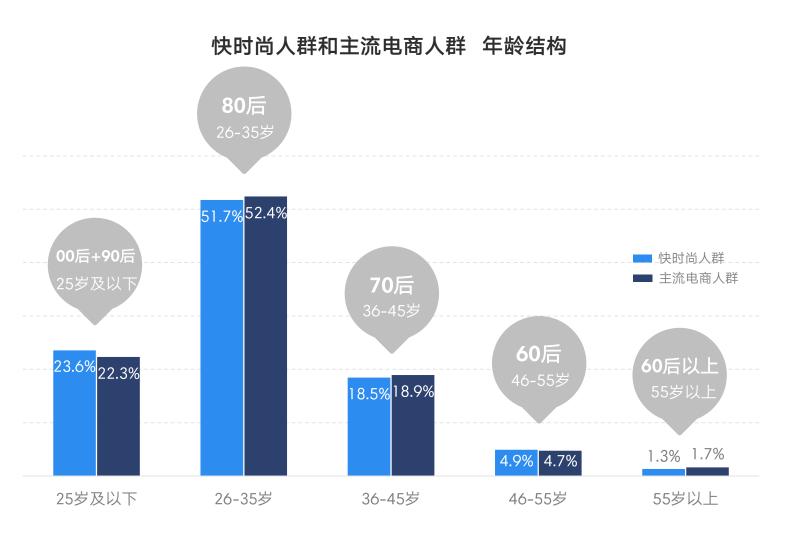
快时尚界的半边天: 男性不仅需要会暖心, 也要会"暖身"

从性别结构看,快时尚人群以男性为主,占 比为52.0%,高于主流电商人群的37.2%,快 时尚领域的营销策略不妨在男人身上花点心 思。



快时尚的两大支柱:80后为中坚力量,00后以及90后是"小主"

从年龄结构看,快时尚人群主体为26-35岁的80后,占比达到51.7%,另外,25岁及以下的00后、90后,则是快时尚人群的第二大群体,占比为23.6%,高于主流电商人群的22.3%,快时尚品牌宣传不仅需要针对80后成熟青年,而且需要挖掘00后以及90后年轻人。

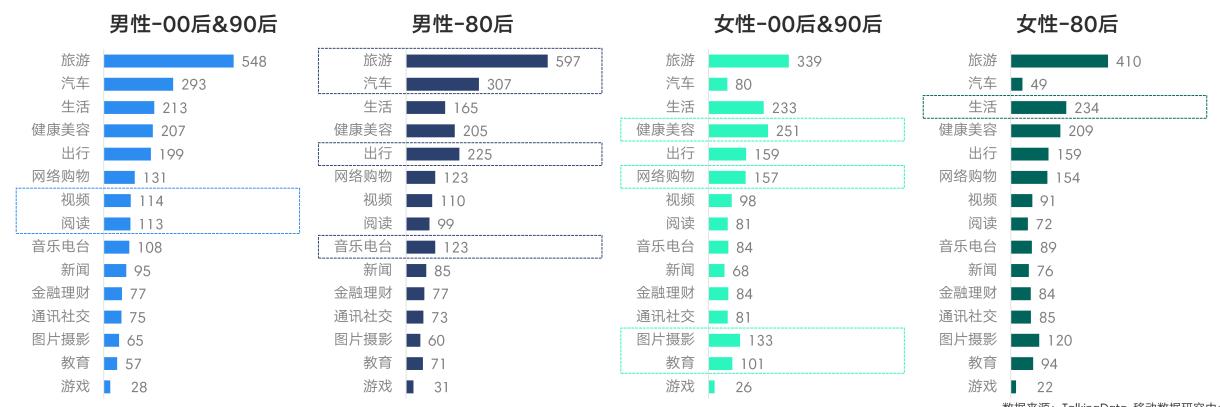


数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

不同快时尚人群应用偏好

从男性的不同类型应用偏好看,00后及90后相对偏好视频和阅读类应用,80后则偏好旅游、汽车、出行和音乐电台类应用;从女性的不同类型应用偏好看,00后及90后比较偏好健康美容、网络购物、图片摄影和教育类应用,80后女性则偏好生活类应用。

不同快时尚人群 主流类型应用偏好TGI



数据来源:TalkingData 移动数据研究中心应用偏好TGI=目标人群对某类型应用的偏好度/主流电商人群对该类型应用的偏好度*标准数100;

注:应用偏好统计的是当月TOP200的关联应用,去除了系统应用、工具、应用商店和插件之后的结果

快时尚风向标: 北上广深等一线城市引领时尚潮流

从快时尚人群地域分布TGI指数看,一线城市的TGI指数达到267,高于二线城市和三线城市,快时尚在一线城市的分布优势得到显现。

快时尚人群 地域分布TGI



城市级别	TGI指数
一线城市	267
二线城市	120
三线城市	66

数据来源:TalkingData 移动数据研究中心

地域分布TGI=快时尚人群在目标地域的覆盖占比/主流电商人群在该地域的覆盖占比*标准数100;

注:一线城市指"北上广深",二线城市为各省会、直辖市、以及厦门、珠海、汕头经济特区,三线城市为除一、二线城市之外的所有城市

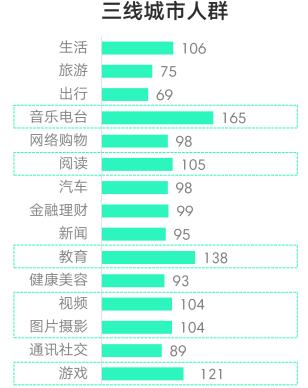
一线用户偏好生活,二线用户偏好汽车,三线用户偏好游戏

从不同区域的快时尚人群应用偏好看,一线城市人群比较偏好生活、旅游、出行和网络购物类应用,二线城市人群比较偏好汽车类应用,三线城市人群则比较偏好音乐电台、阅读、教育、视频、图片摄影和游戏等类应用。

不同快时尚人群 主流类型应用偏好TGI







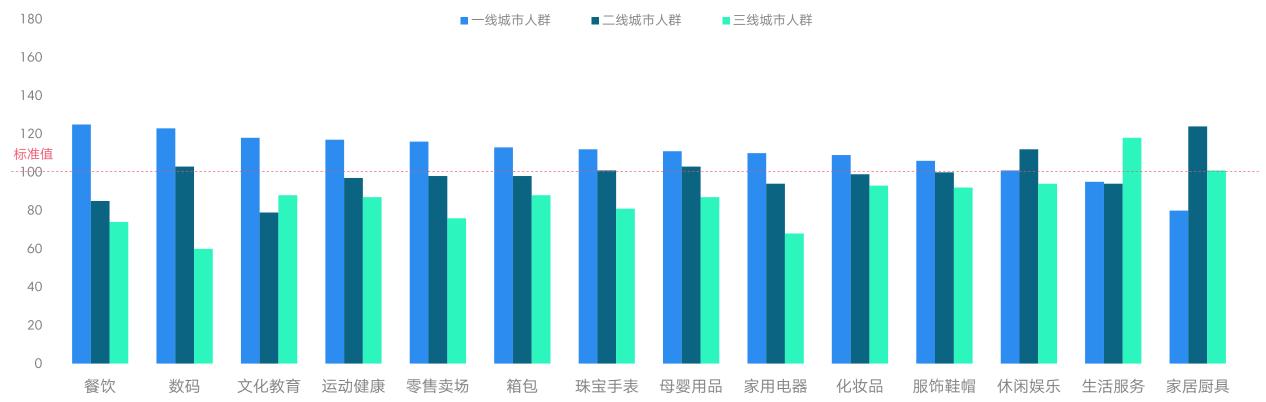
数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

应用偏好TGI=目标地域快时尚人群对某类应用的偏好度/快时尚人群整体对该类应用的偏好度*标准数100注: 应用偏好统计的是当月TOP200的关联应用,去除了系统应用、工具、应用商店和插件之后的结果

一线用户偏好餐饮、二线用户偏好家居,三线用户偏好生活服务

从不同区域的快时尚人群消费偏好看,一线城市用户相对偏好餐饮、数码、文化教育和运动健康等品类,二线城市用户比较偏好家居厨具和休闲娱乐等品类,三线城市用户则比较偏好生活服务等品类。

不同快时尚人群 主要品类消费偏好TGI



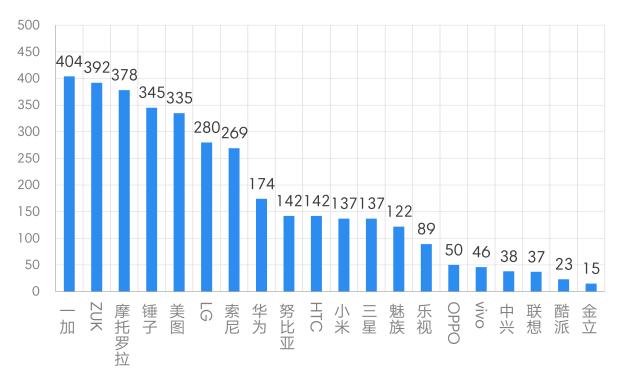
数据来源:TalkingData 移动数据研究中心 消费偏好TGI=不同地区快时尚人群对某类消费的偏好度/快时尚人群整体对该类消费的偏好度*标准数100

快时尚人群比较偏好高端机,Android品牌偏好一加、ZUK等

从设备偏好看,快时尚人群比较偏好高端机、中高端机等设备,对于Android设备品牌则较为偏好一加、ZUK、摩托罗拉、锤子、美图、LG和索尼等。

快时尚人群 使用设备情况(Android平台)

不同品牌设备偏好TGI (Android)



不同价位设备偏好TGI

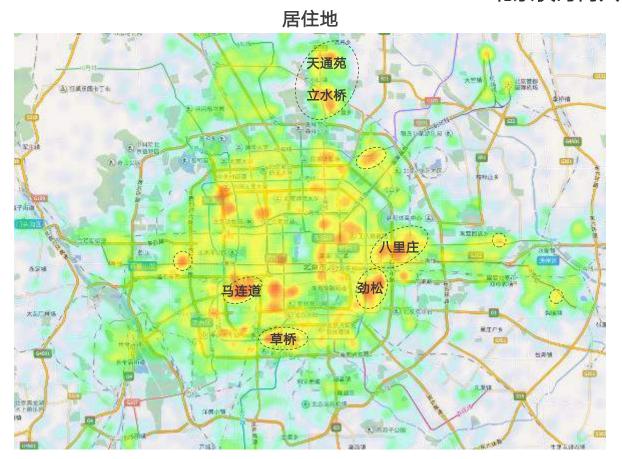
设备价位(元)	TGI指数
高端机(4000及以上)	230
中高端机(2000-3999)	111
中端机(1000-1999)	76
中低端机(500-999)	48
低端机(499及以下)	12

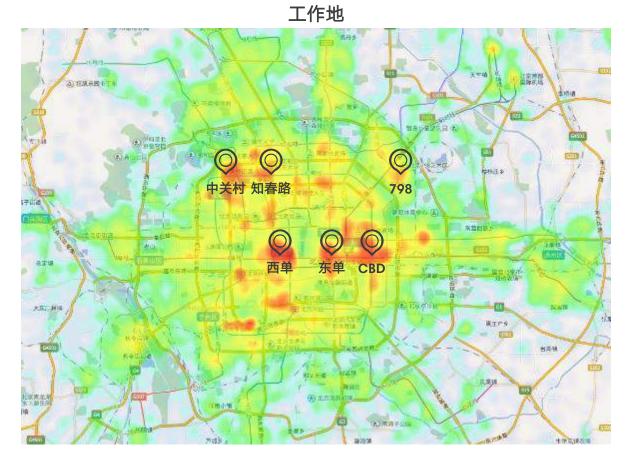
数据来源: TalkingData 移动数据研究中心, 2017年2月 Android平台设备偏好TGI=快时尚人群对某品牌(或某价位)的覆盖率/主流电商人群对该品牌(或该价位)的覆盖率*标准数100

北京快时尚人群职住范围主要活跃在三环附近

从北京快时尚人群的职住分布情况看,居住地主要集聚在东三环的劲松、东四环的八里庄、南三环的草桥、西三环的马连道和五环外的立水桥等地,工作地主要集聚在西单、复兴门、东单、国贸、中关村和知春路等地。

北京快时尚人群-职住分布情况





数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

北京快时尚人群出行应用偏爱首汽约车,旅游应用偏好携程旅行

从北京快时尚人群的部分类型应用偏好看,网络购物比较偏好淘宝、优衣库、京东等应用,金融理财比较偏好支付宝、招商银行、中国工商银行等应用,出行比较偏好首汽约车、滴滴出行和百度地图等应用,旅游比较偏好携程旅行、地铁通和铁路12306等应用。

北京-部分类型应用TOP10

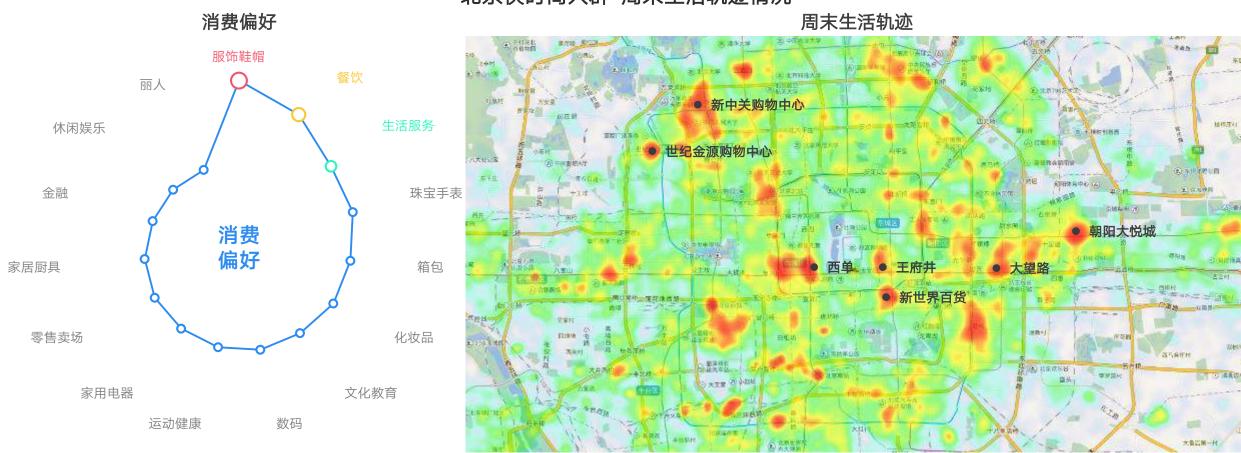
应用排名	网络购物类	金融理财类	出行类	旅游类
1	淘宝	支 支付宝	首汽约车	修 携程旅行
2	UNI QLO 优衣库	₩ 招商银行	D 滴滴出行	● 地铁通
3	京东	中国工商银行	 百度地图	铁路12306
4	ZARA ZARA	招商银行掌上生活	高德地图	公 去哪儿旅行
5	美团	华为钱包	一嗨租车	东 方航空
6	天猫	の 工行融e联	摩拜单车	周末去哪儿
7	開 闲鱼	拍拍贷借款	ofo ofo共享单车	途 全 途 生 旅 游
8	唯品会	中国建设银行	G Ofun出行	₩ 蚂蜂窝自由行
9	识 识货	金中投超强版	e 代驾	『 中国国航
10	福 百度糯米	还 还呗	嘀嗒拼车	₩ 航旅纵横

数据来源:TalkingData 移动数据研究中心

北京快时尚人群周末比较偏好逛商圈,消费需求强

从北京快时尚人群的消费偏好看,服饰鞋帽、餐饮和生活服务等品类的偏好较高;从北京快时尚人群的周末生活轨迹看,聚集地主要 集中在大望路、西单、新中关购物中心、朝阳大悦城和王府井等商业中心区域。

北京快时尚人群-周末生活轨迹情况



数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

上海快时尚人群职住范围主要活跃在延安路附近

从上海快时尚人群的职住分布情况看,居住地主要集聚在陆家浜路、南京路、隆德路等地,工作地主要集聚在黄陂南路、陆家嘴和徐 家汇等地。

上海快时尚人群-职住分布情况





数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

上海快时尚人群出行应用偏好百度地图,旅游应用偏好东方航空

从上海快时尚人群的部分类型应用偏好看,网络购物比较偏好淘宝、优衣库和ZARA等应用,金融理财比较偏好支付宝、中国工商银行和招商银行等应用,出行比较偏好百度地图、滴滴出行和高德地图等应用,旅游比较偏好东方航空、携程旅行和地铁通等应用。

上海-部分类型应用TOP10

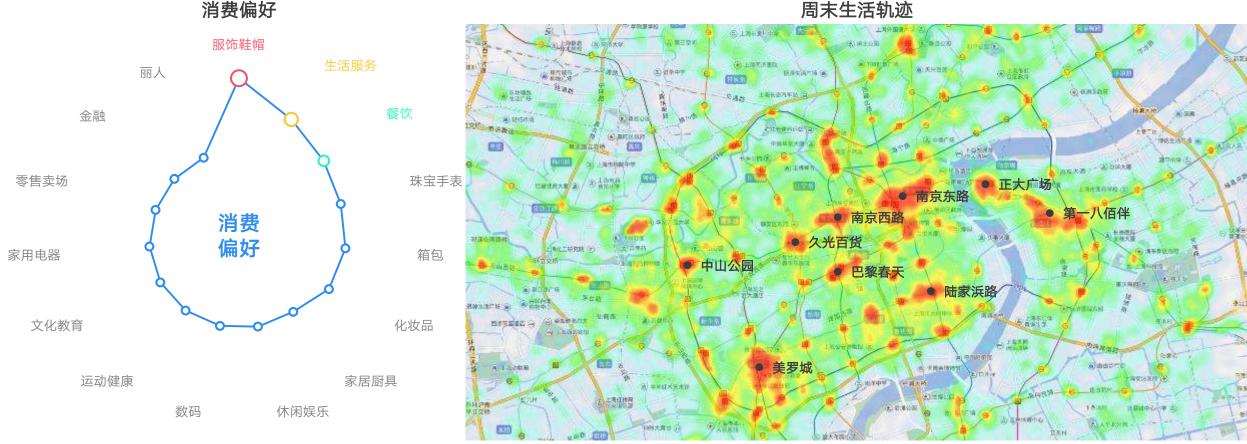
应用排名	网络购物类	金融理财类	出行类	旅游类
1	淘宝	支 支付宝	百度地图	东方航空
2	UNI QLO 优衣库	13 中国工商银行	□ 滴滴出行	100 携程旅行
3	ZARA ZARA	₩ 招商银行	高德地图	関 地铁通
4	京东	华为钱包	一嗨租车	去哪儿旅行
5	我圆	4夏银行	嘀嗒拼车	商末去哪儿
6	天猫	同花顺	摩拜单车	缺 铁路12306
7	1号店	の 工银融e联	ofo ofo共享单车	多 春秋航空
8	届 闲鱼	招商银行掌上生活	Uber	上海公交
9	唯品会 唯品会	金中投超强版	易到	途 牛旅游
10	美团	○ 中国建设银行	Google地图	₩ 蚂蜂窝自由行

数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

上海快时尚人群周末比较偏好南京路步行街

从上海快时尚人群的消费偏好看,服饰鞋帽、生活服务和餐饮等品类的偏好较高;从上海快时尚人群的周末生活轨迹看,聚集地主要 集中在南京东路、南京西路、美罗城、正大广场、第一八佰伴和巴黎春天等商业中心区域。

上海快时尚人群-周末生活轨迹情况



数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

3

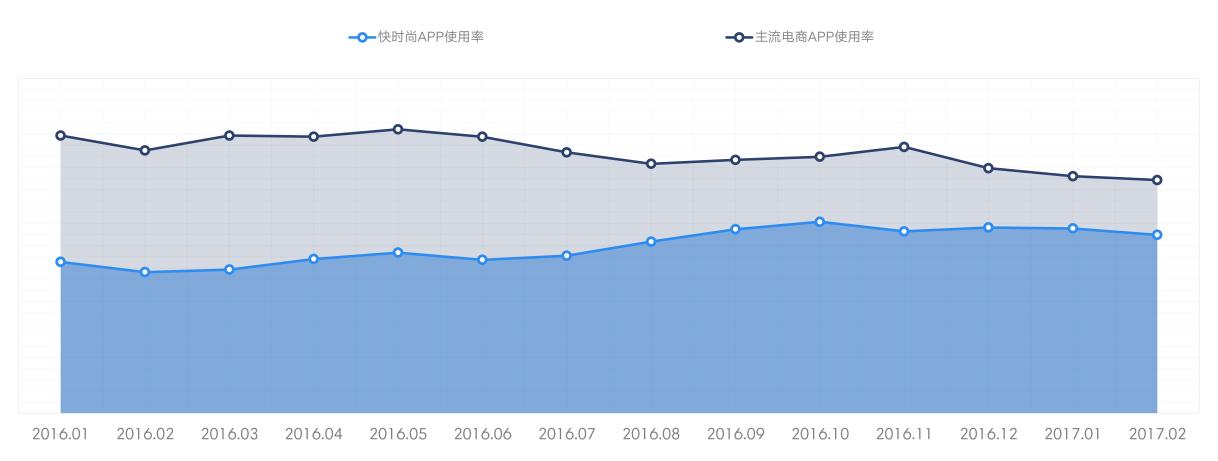
快时尚人群行为偏好篇



快时尚APP的使用率稳中有升,不断缩小与主流电商APP的差距

从快时尚APP使用率变化趋势看,从2016年以来保持较为稳定的发展态势,整体运行相对平稳,并不断缩小与主流电商APP在使用率方面的差距。

使用率变化趋势

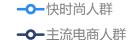


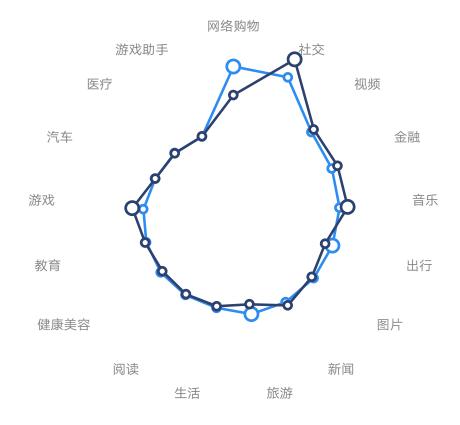
数据来源: TalkingData 移动数据研究中心, 2016年1月-2017年2月 Android平台 使用率=活跃率/覆盖率*100%

快时尚人群整体偏好买买买、游游游、行行行

从不同类型应用偏好看,快时尚人群相比主流电商人群,在网络购物、出行和旅游等类应用方面存在较为明显的优势。

不同类型应用偏好





数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

快时尚人群网络购物应用偏好优衣库

从快时尚人群的部分类型应用偏好看,网络购物偏好优衣库、淘宝和京东等应用,出行偏好滴滴出行、百度地图和高德地图等应用,旅游偏好携程旅行、东方航空和去哪儿旅行等应用,社交偏好微信、QQ和微博等应用。

快时尚人群-部分类型应用TOP10

应用排名	网络购物类	出行类	旅游类	社交类
	UNI QLO 优衣库	□ 滴滴出行	携程旅行	微信
2	海 淘宝	百度地图	秦 东方航空	8 QQ
3	京东	高德地图	去哪儿旅行	参 微博
4	美团	Google地图	● 地铁通	Facebook Facebook
5	识 识货	一嗨租车	9	Facebook Messenger
6	唯品会		途牛旅游	Instagram
7	天猫	摩拜单车	周末去哪儿	宝宝树孕育
8	#M H&M	Q Uber优步中国	旅行翻译官	Google+
9	届 闲鱼	嘀嗒拼车	一 蚂蜂窝自由行	🙀 QQ空间
10	聚美 聚美优品	e代驾	一 飞猪	9 环聊

数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

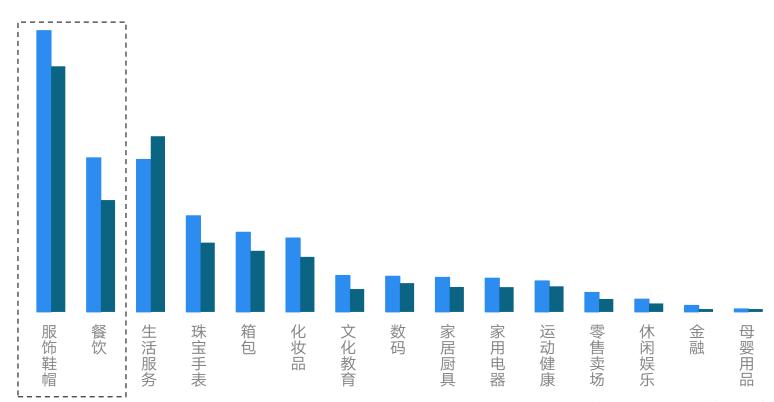
快时尚人群线下消费需求较强, "剁手"不亦乐乎

从不同品类消费偏好看,快时尚人群在消费 方面的需求整体高于主流电商人群,且在服 饰鞋帽、餐饮的偏好较高。

不同品类消费偏好

■快时尚人群

■主流电商人群

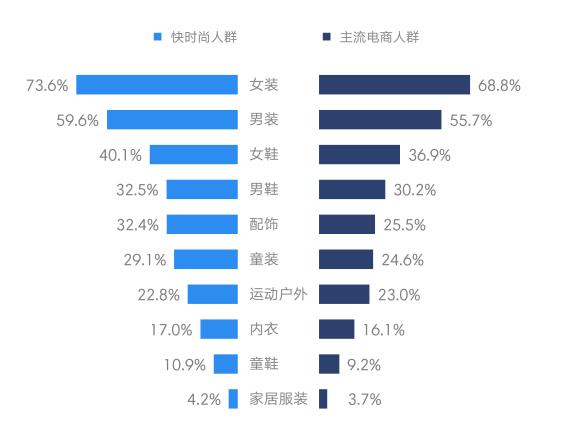


数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

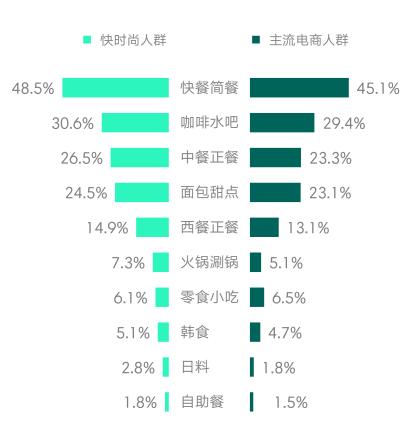
快时尚人群服饰鞋帽偏好女装,餐饮偏好快餐简餐

从快时尚人群的服饰鞋帽和餐饮偏好看,服饰鞋帽比较偏好女装、男装、女鞋、男鞋、配饰、童装和运动户外等品类,餐饮比较偏好快餐简餐、咖啡水吧、中餐正餐、面包甜点、西餐正餐和火锅涮锅等品类。

服饰鞋帽偏好TOP10



餐饮偏好TOP10



数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

25

4

典型快时尚应用分析篇



典型快时尚品牌用户洞察

作为三个主流的快时尚品牌,UNIQLO、 H&M和GAP无疑都将国内市场视作全球布局 的重点,并不断通过发展战略获取用户。

三个典型快时尚品牌







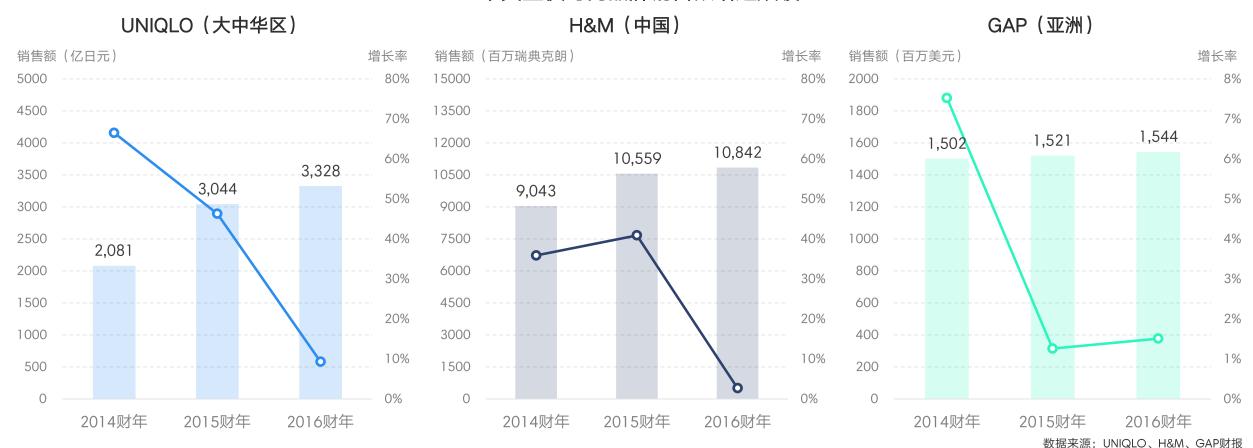
数据来源: UNIQLO、H&M、GAP财报,公开资料整理

注:三个典型快时尚品牌的实体店铺规模统计周期存在差异,其中,UNIQLO统计周期截止2016年8月,H&M统计周期截止2016年11月,GAP统计周期截止2017年1月

UNIQLO、H&M和GAP均面临销售增长放缓的压力

从UNIQLO、H&M和GAP近3年在大中华地区的销售业绩表现看,无疑都遇到了销售增长瓶颈,如何继续巩固市场地位,获得更多用户,以及产生更大销售收入,等等------,都成为快时尚品牌需要解决的现实问题。而APP作为移动时代的关键,其运营或将带来一定改观。

三个典型快时尚品牌销售额增速放缓



注:三个典型快时尚品牌财年统计周期存在差异,其中,UNIQLO财年统计周期截止当年8月,H&M财年统计周期截止当年11月,GAP财年统计周期截止当年1月, 止当年1月

UNIQLO是个流量入口,H&M和GAP则是电商

从应用本身以及用户人群看,UNIQLO本质上不是电商,而是导流工具,也成为男性比例偏高的一个因素,H&M和GAP是传统零售商"触电"的产物,与主流电商平台相比尚存在较多改善及提升空间,但同时也与主流电商平台的官方旗舰店产生竞争或者重叠。

三款典型快时尚应用 应用/人群总结



□ 界面/功能

严格说,UNIQLO并不是一款移动网络购物APP,而是流量入口,功用主要在于商品展示/促销、库存查询以及会员管理等。

□人群画像

男性用户居多,人群主要集聚在 三线城市,线上应用比较偏好移 动游戏,线下消费相对偏好生活 服务。



□界面/功能

抽屉式导航的"隐藏"设计,降低了部分内容的可见性,导致用户实际互动体验感受和交互程度多少打了些折扣。

□人群画像

用户以女性为主,较受25岁及以下年龄段人群青睐,线上应用比较偏好通讯社交,线下消费相对偏好餐饮。



□ 界面/功能

底部标签式导航迎合了主流应用 交互模式,用户学习使用门槛 低,但购物袋不可清空、账号注 册只能Email等机制降低了体验 效果。

□人群画像

男女用户比例基本持平,26-35岁人群比重相对较高,线上应用比较偏好旅游、出行,线下消费相对偏好丽人。

数据来源:TalkingData 移动数据研究中心

UNIQLO、H&M和GAP应用主界面导航差异化发展

从APP主界面导航设计看,UNIQLO、H&M和GAP选用了不同式样的导航,其中,UNIQLO采用宫格式导航,H&M采用抽屉式导航,GAP采用底部标签式导航。

三款典型快时尚应用 APP主界面式样



■UNIQLO主界面

UNIQLO应用首页采用**宫格式导航**,将商城、店铺查询、库存查询、搭配等主要入口全部聚合在首屏,让用户做出选择。



■ H&M主界面

H&M应用首页采用**抽屉式导航**,频道、扫描 Magazine、我的H&M等 模块隐藏在左侧边,支持 用户点击按钮呼出导航。



□GAP主界面

GAP应用首页采用底部标签式导航,首页、分类、购物车、我的、更多等标签固定在底部,引导用户点击Tab。

数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

UNIQLO、H&M和GAP应用操作方式点击为主,滑动为辅

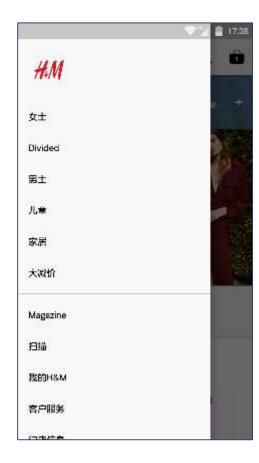
从APP主要功能界面看,UNIQLO、H&M和GAP在功能设计上存在不同,操作方式主要为点击,辅助以左右或者上下滑动,其中,UNIQLO将商品类目置于顶部标签,H&M将标签入口隐藏于应用左侧边,GAP将商品类目置于侧边列表。

三款典型快时尚应用 APP功能界面式样



■UNIQLO商城界面

UNIQLO商城界面采用顶部标签式导航,将首页、女装、男装、童装等Tab置于顶部,支持点击操作,不支持左右滑动。



□ H&M抽屉界面

H&M抽屉界面采用**侧边** 隐藏式导航,女士、 Davided、男士、儿童等 入口置于左侧边,收纳主 要功能,点击进入。



□ GAP分类界面

GAP分类界面采用**侧边列表式导航**,女装、男装、男孩、女幼、男幼等模块置于左侧,让用户点击进入。

数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

UNIQLO、H&M和GAP应用商品界面大同小异

从APP商品界面看,UNIQLO、H&M和GAP在商品展示方面均采用了宫格形式,呈现出商品图像、商品名称以及商品价格等主要信息,不过,在具体标签导航位置等方面则存在一定差异。

三款典型快时尚应用 APP商品界面式样



□ UNIQLO商品界面

商品界面分为搜索框、筛选栏和商品展示区,商品展示区,有商品展示区,有或列表式样;商品详情页包含购买、收藏、库存、单价、详情和评论等信息;点击"立即购买"后,通过内置浏览器跳转到天猫官方旗舰店相应商品界面。



然同上衣

¥ 349.00

■ 新品 ♥ Q ⑥ 股筛 鞋品&配饰 分类 麻魚 排車方式 293 角品 数式 产品 ● ■ ■

印花缎质连衣裙

¥.399.00

■ H&M商品界面



■ GAP商品界面

17.43

价格令





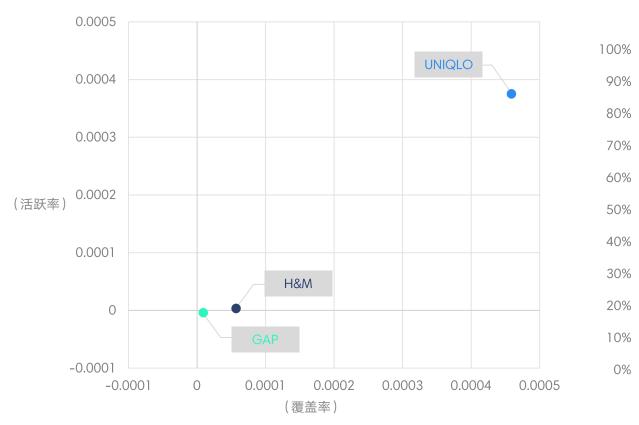
商品列表

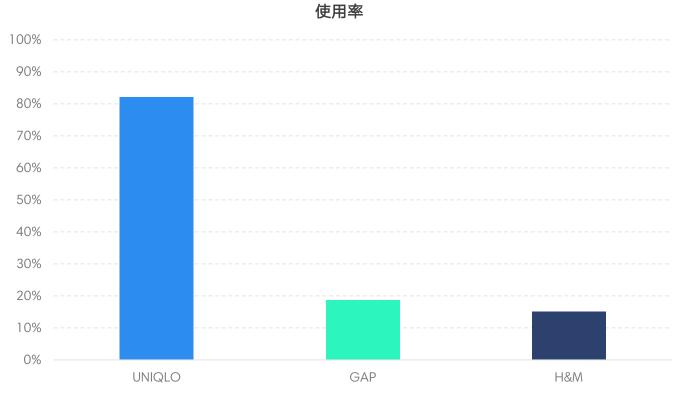
数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

UNIQLO应用表现整体高于H&M和GAP

从APP的覆盖率、活跃率及使用率看,UNIQLO的三项指标均保持相对领先的水平,H&M和GAP与之差距相对较大。

APP整体表现情况





数据来源: TalkingData 移动数据研究中心, 2017年2月 Android平台 使用率=活跃率/覆盖率*100%

UNIQLO覆盖和活跃企稳回升,H&M和GAP则保持平稳但有所下滑

从APP的覆盖和活跃变化趋势看,UNIQLO在经历了一段时期的下滑状态后,开始稳步回升,H&M和GAP继续保持较为平稳的发展态势,但是缓慢下滑的趋势并未得到遏制。

APP覆盖/活跃变化趋势

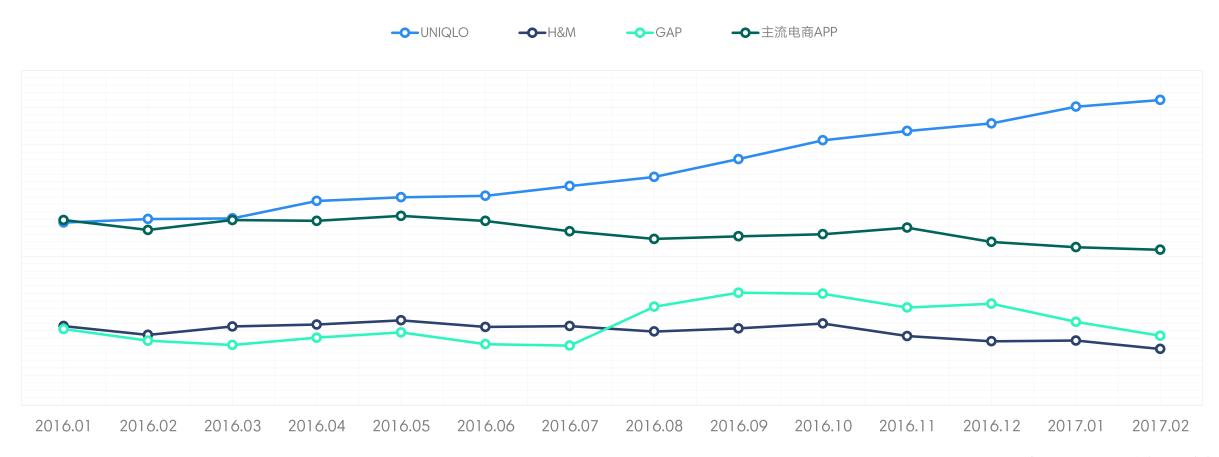


数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

UNIQLO使用率逐步提升,H&M、GAP表现平稳

从APP的使用率变化趋势看, UNIQLO的提升幅度明显高于H&M、GAP, 且超过主流电商APP水平。

APP使用率变化趋势



淘宝以明显优势稳居UNIQLO、H&M和GAP网络购物TOPI位置

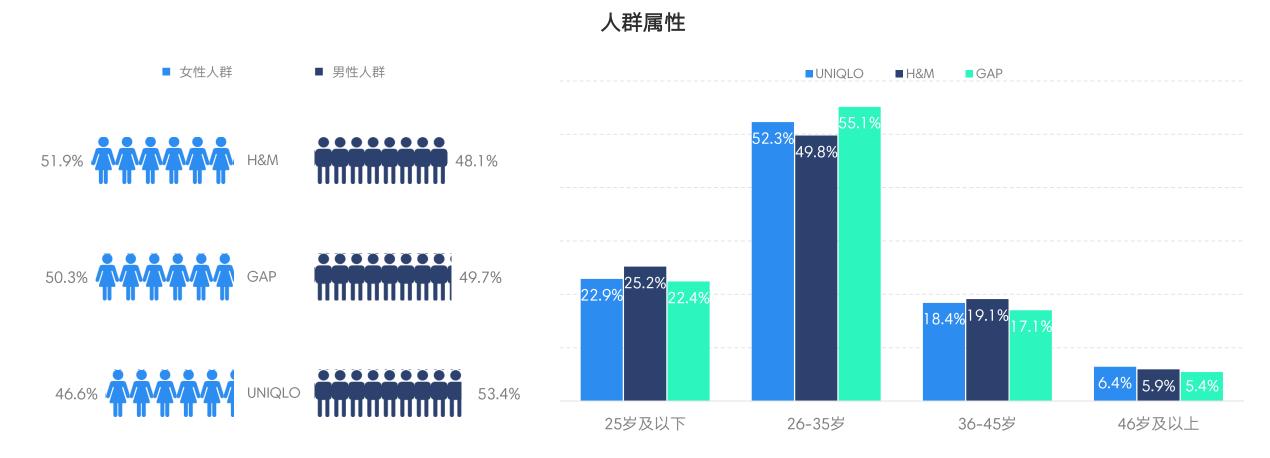
从每千设备安装APP数量看,UNIQLO、H&M和GAP用户除了自身应用外,更多安装淘宝、京东、天猫等主流网络购物类应用,而UNIQLO、H&M和GAP间的重叠用户基础则相对较少。

三款典型快时尚应用 每千设备安装APP数量(主流网络购物类)

		UNIQLO	H&M	GAP
263	淘宝	328	536	281
	京东	130	136	118
天猫	天猫	97	117	71
珠品合	唯品会	93	120	66
识	识货	88	215	70
	美团	87	135	57
糯	百度糯米	34	58	33
印票	闲鱼	31	47	27
19 #	1号店	30	28	36
聚美	聚美优品	27	79	21
#M	H&M	26	1000	21
0.02	GAP	8	8	1000
UNI	UNIQLO	1000	18	14

UNIQLO用户偏男性,H&M和GAP用户偏女性

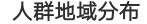
从人群属性看,UNIQLO用户以男性为主,占比53.4%,而H&M和GAP用户则以女性为主,占比分别为51.9%和50.3%;在年龄段分布上,H&M在25岁及以下人群的比重较高,GAP在26-35岁和36-45岁人群的比重较高,UNIQLO在46岁及以上人群的比重较高。

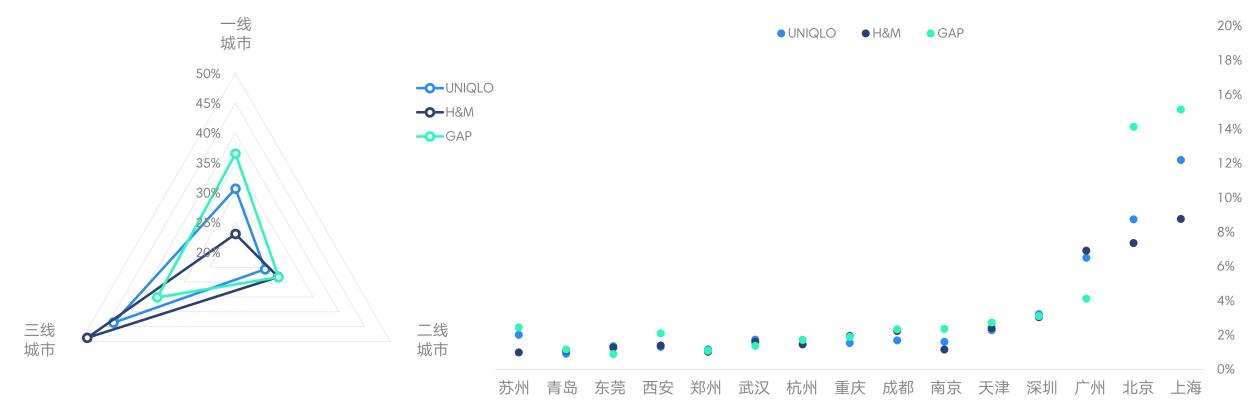


数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

GAP用户在一线城市比重较高,上海、北京和广州人群覆盖最多

从人群地域分布看,UNIQLO和H&M用户在三线城市占比较高,而GAP用户在一线城市占比较高,且更集中在上海、北京和广州。



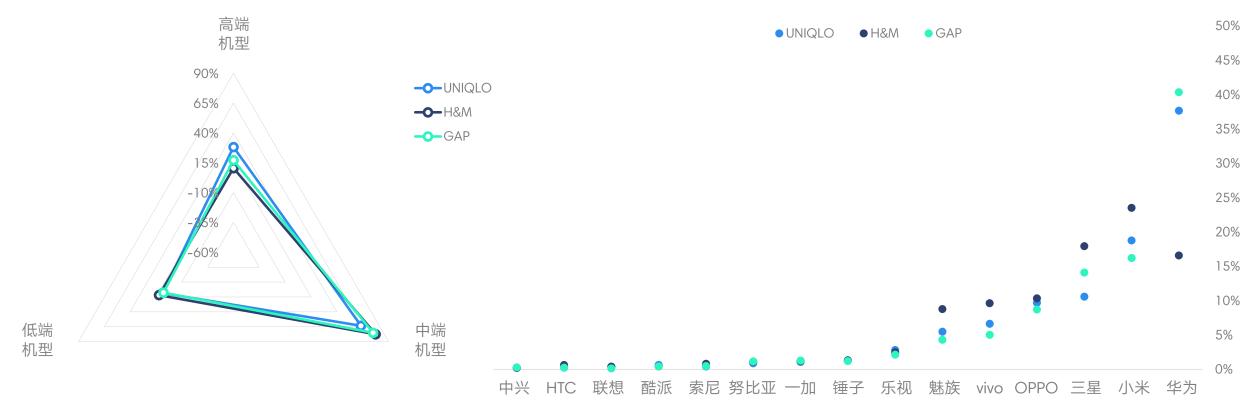


数据来源:TalkingData 移动数据研究中心

UNIQLO用户使用设备较高端,GAP用户Android品牌偏好华为

从人群设备偏好看,中端机型是主流设备,其中,UNIQLO用户比较偏好高端机型,H&M用户比较偏好中端机型;在Android品牌偏好上,UNIQLO和GAP用户比较偏好华为,H&M用户比较偏好小米。

人群设备偏好



数据来源: TalkingData 移动数据研究中心, 2017年2月 Android平台

UNIQLO用户偏好游戏,H&M用户偏好社交,GAP用户偏好旅游

从不同品牌人群的应用偏好看,UNIQLO用户比较偏好音乐电台、游戏、汽车、新闻、阅读和网络购物类应用,H&M用户偏好视频、教育、健康美容、通讯社交和图片摄影类应用,GAP用户偏好生活、金融理财、出行和旅游类应用。

不同品牌人群 主流类型应用偏好TGI







数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

应用偏好TGI=目标APP人群对某类应用的偏好度/快时尚人群整体对该类应用的偏好度*标准数100注:应用偏好统计的是当月TOP200的关联应用,去除了系统应用、工具、应用商店和插件之后的结果

UNIQLO用户偏好生活,H&M用户偏好餐饮,GAP用户偏好丽人

从不同品牌快时尚人群的消费偏好看,UNIQLO用户比较偏好生活服务、运动健康等品类,H&M用户比较偏好餐饮等品类,GAP用户比较偏好丽人、金融、箱包等品类。

不同品牌人群 主要品类消费偏好TGI

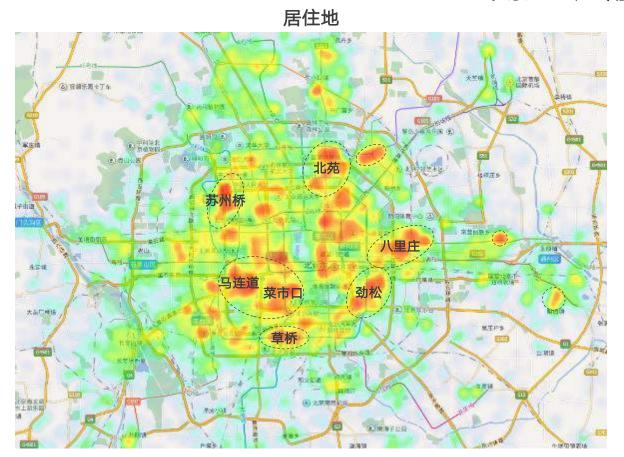


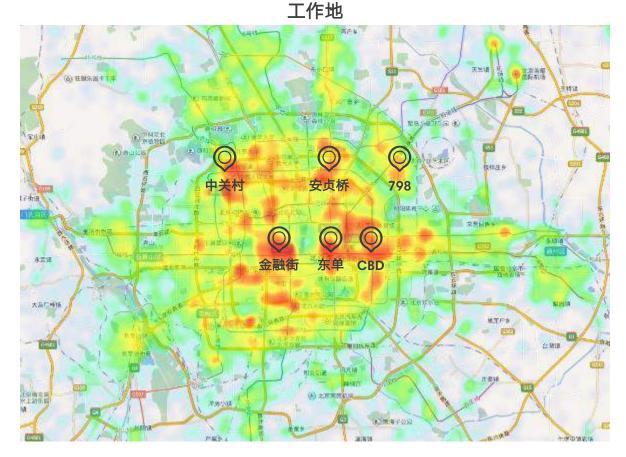
数据来源: TalkingData 移动数据研究中心 消费偏好TGI=目标APP人群对某类消费的偏好度/快时尚人群整体对该类消费的偏好度*标准数100

北京UNIQLO用户工作地集聚在金融街、CBD等区域

从北京UNIQLO用户的职住分布情况看,居住地主要集聚在马连道、菜市口、八里庄、劲松、苏州桥等地,工作地主要集聚在金融街、东单、CBD、中关村等地。

北京UNIQLO用户-职住分布情况





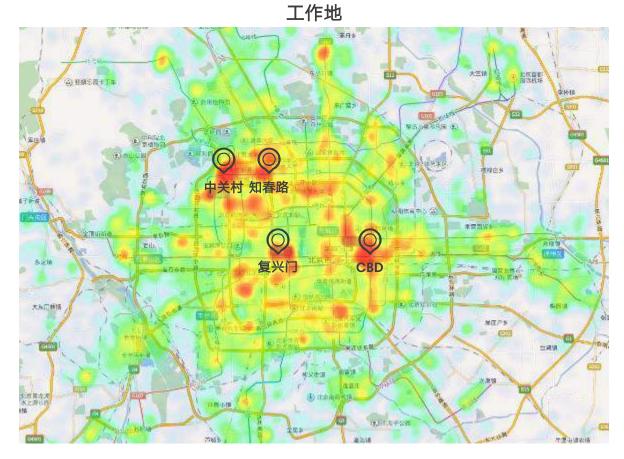
数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

北京H&M用户工作地集聚在CBD、复兴门、中关村等区域

从北京H&M用户的职住分布情况看,居住地主要聚集在天通苑、苏州街、石榴庄、八里庄和马连道等地,工作地主要集聚在CBD、中关村、复兴门和知春路等地。

北京H&M用户-职住分布情况



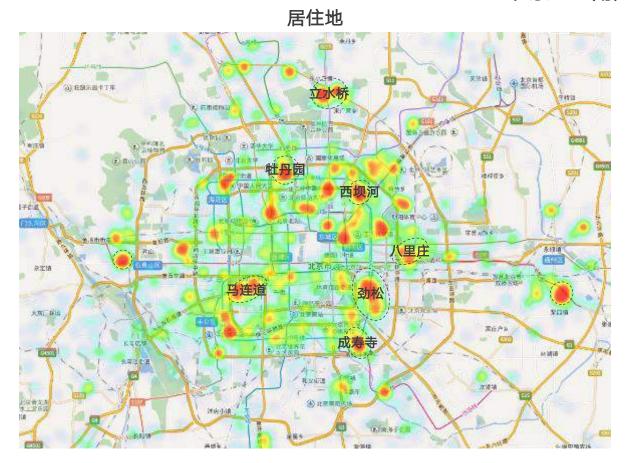


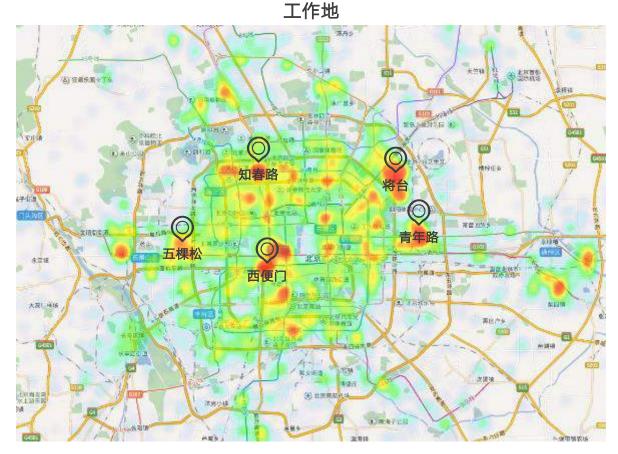
数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

北京GAP用户居住地集聚在劲松、西坝河等区域

从北京GAP用户的职住分布情况看,居住地主要集聚在牡丹园、西坝河、劲松、八里庄、立水桥等地,工作地主要集聚在西便门、青年路、将台、知春路等地。

北京GAP用户-职住分布情况





数据来源: TalkingData 移动数据研究中心

关于TalkingData

- TalkingData 成立于2011年,致力于用数据改变企业做决策的方式,改善人类自身和环境。目前已完成 C轮融资,是中国领先的独立第三方数据服务提供商,在全球开设多个分支机构。
- 融合了互联网"开放精神"和传统IT"严谨服务"的企业文化,为客户提供独树一帜,融创新与严谨为一体,全方位智能数据解决方案。业内独一无二的TalkingData智能数据平台,集海量数据、极致的技术和专业的咨询服务为一体,逐步打造开放的数据生态,为客户带来独特的数据价值。
- 目前, TalkingData智能数据平台覆盖超过6.5亿/月活跃独立智能设备,客户既包括像Google、腾讯、滴 滴出行等互联网企业,也包括中国银联、招商银行、欧时力、碧桂园等传统行业巨头。

TalkingData



微信服务号

移动观象台

纵览行业数据,解析移动趋势

mi.talkingdata.com







微信服务号



应用排名

洞悉市场动态,提供最新Android应 用排行,针对单款应用绘制人群画像



公众号排名

通过对自媒体人的账号和文章进行甄别 分析,获悉最火爆的微信公众号排行



市场洞察

基于大量移动互联网用户数据洞察用户特征,展现市场应用热度



终端指数

呈现移动设备趋势,提供最受欢迎的

设备品牌、分辨率、操作系统等

人迹地图



数据报告

最权威的互联网行业报告,并针对热 门行业、热门事件进行重点分析



微信服务号



