

中国工业百强县（市）、 百强区发展报告 (2020年)

中国信息通信研究院
2020年11月

版权声明

本白皮书版权属于中国信息通信研究院，并受法律保护。转载、摘编或利用其它方式使用本白皮书文字或者观点的，应注明“来源：中国信息通信研究院”。违反上述声明者，本院将追究其相关法律责任。

前 言

改革开放 40 年来，中国工业经济发展取得瞩目成就。作为国民经济基本单元和区域经济的重要组成部分，县域工业也获得了长足发展。2020 年中央经济工作会议提出着力推动高质量发展，要坚持巩固、增强、提升、畅通的方针，以创新驱动和改革开放两个轮子，全面提高经济整体竞争力，加快现代化经济体系建设。2020 年政府工作报告在“依靠改革激发市场主体活力，增强发展新动能”中明确提出“支持制造业高质量发展”。十九届五中全会提出我国已转向高质量发展阶段，“十四五”期间要实现产业基础高级化、产业链现代化水平明显提高的发展目标。推动制造业高质量发展，建设制造强国，基础在县域，活力在县域，难点也在县域。新形势下，支持县域加快实现创新驱动发展，是打造发展新引擎、培育发展新动能的重要举措，对于推动县域经济社会协调发展、建设制造强国具有重要意义。

县域工业竞争力评价立足新发展理念，围绕促进工业（制造业）高质量发展，旨在挖掘典型经验示范，夯实工业基础，促进质效提升。与县（市）相对，市辖区作为城市主体的一部分，工业布局、发展方向、配套产业、管理模式和制约因素都有所不同，更多代表了城市经济的发展情况。因此，结合市辖区实际，也开展了工业竞争力评价。工业百强县（市）、百强区是两类县级行政单位工业发展的典型样本和先进示范，工业增加值分别达到 4.5 万亿元和 5.8 万亿元，占全国工业增加值比重分别达到 14.8%和 19.1%，是我国实施创新驱动发展战略，推动城乡区域协调发展，发展开放性经济，推动形成“双循环”发展新格局的重要载体。

本文分两篇，第一篇是2020年中国工业百强县（市）发展报告，

展示了工业百强县（市）评价理念及结果，绘制了工业百强县（市）的发展图谱，梳理了县域工业发展的新机遇，总结了制约县域工业发展存在的问题，提出了促进县域工业高质量发展的对策建议。我国工业百强县（市）主要聚集在东部省份，江苏、浙江数量和排名都较为领先，不同梯队由东向西逐步扩散。百强县（市）是我国县域工业经济的稳定器，其经济贡献突出，需求总体平稳，创新驱动加快，区域战略地位凸显。但也存在区域间发展不平衡、产业集聚协同程度低、创新体系建设薄弱、园区管理模式滞后等问题。我国县域工业面临协同发展、中心城市辐射带动作用增强，城镇化提速、产城融合发展模式创新加快，双循环构建、工业经济内生发展动力激活，集群式发展、县域特色产业提质增效加快等机遇。

第二篇是2020年中国工业百强区发展报告，展示了工业百强区评价理念及结果，总结了工业百强区的发展新特点，分析了市辖区工业发展新蓝图，并提出了对策建议。2020年广东、江苏继续领跑工业百强区。工业百强区是工业经济发展的“领头羊”，工业质效提高的“主力军”，引领创新的“活力源”，向融入区域发展大战略，打造“智造重镇”，推动产业联动发展方向迈出了坚实的步伐。

目 录

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 第一篇 2020 年中国工业百强县（市）发展报告 | 1 |
| 一、我国县域工业竞争力评价..... | 1 |
| 二、2020 年中国工业百强县（市）图谱..... | 8 |
| （一）江浙领跑，百强数量排名齐佳 | 8 |
| （二）梯次分布，由东向西逐步扩散 | 10 |
| （三）贡献突出，是全国工业稳定器 | 12 |
| （四）需求较稳，结构优化调整加快 | 14 |
| （五）创新驱动，投入产出并行快进 | 17 |
| （六）融合提速，区域协同发展深化 | 18 |
| 三、我国县域工业发展新机遇..... | 19 |
| （一）协同化发展，中心城市辐射带动作用增强 | 19 |
| （二）城镇化提速，产城融合发展模式创新加快 | 20 |
| （三）双循环构建，工业经济内生发展动力激活 | 21 |
| （四）集群式发展，县域特色产业提质增效加快 | 21 |
| 四、我国县域工业发展存在的问题..... | 22 |
| （一）区域间的发展分化依然显著 | 22 |
| （二）产业集聚协同程度有待提升 | 23 |
| （三）创新体系的建设还比较薄弱 | 23 |
| （四）园区管理模式升级较为滞后 | 24 |
| 五、促进县域工业高质量发展的对策建议..... | 24 |
| （一）招引服务触角前延，积极承接中心城市要素外溢 | 25 |
| （二）精准定位规划先行，做大做强核心优势产业集群 | 25 |
| （三）发挥数字经济引领，加快构建开放创新生态体系 | 25 |
| （四）打造营商环境高地，充分释放市场主体发展潜力 | 26 |
| 第二篇 2020 年中国工业百强区发展报告 | 28 |
| 一、市辖区工业竞争力分析..... | 28 |
| （一）2020 年中国市辖区工业竞争力评价 | 28 |
| （二）2020 年中国工业百强区分布情况 | 31 |
| 二、工业百强区高质量发展新特点..... | 33 |
| （一）工业经济发展的“领头羊”..... | 33 |

| | |
|----------------------------|----|
| (二) 工业质效提高的“主力军”..... | 34 |
| (三) 引领创新发展的“活力源”..... | 35 |
| (四) 城镇化建设的“先行者”..... | 36 |
| 三、市辖区工业经济发展新蓝图..... | 37 |
| (一) 制造业转型加速，创设“智造重镇”..... | 37 |
| (二) 融入区域大战略，打造创新产业集群 | 38 |
| (三) 推动绿色发展，增强发展动力 | 38 |
| (四) 筑巢引凤，加速人才集结 | 39 |
| 四、促进市辖区工业高质量发展的建议..... | 39 |
| (一) 联动发展中推动产业升级 | 39 |
| (二) 走出“双循环”发展新道路..... | 40 |
| (三) 合理发挥政策的引导作用 | 41 |

图 目 录

| | | |
|------|------------------------------------|----|
| 图 1 | 2020 年中国工业百强县（市）分布图..... | 8 |
| 图 2 | 2020 年中国工业百强县（市）重点省份县（市）数量对比图..... | 9 |
| 图 3 | 2020 年中国工业百强县（市）各省位次分布..... | 10 |
| 图 4 | 中国工业百强县（市）四大板块分布变化图、辐射图..... | 11 |
| 图 5 | 2020 年中国工业百强县（市）梯队与省份对应图..... | 12 |
| 图 6 | 2020 年中国工业百强县（市）主要指标占全国比重图..... | 13 |
| 图 7 | 2020 年中国工业百强县（市）规上工业增速概览图..... | 14 |
| 图 8 | 部分工业投资总量较大的县（市）工业投资增速图..... | 15 |
| 图 9 | 社会消费品零售总额超过 500 亿元的县（市）图..... | 16 |
| 图 10 | 出口总额超过 500 亿美元的县（市）图..... | 16 |
| 图 11 | 万人发明专利拥有量前 20 名县（市）..... | 17 |
| 图 12 | 2020 年工业百强县（市）城市群分布示意图..... | 19 |
| 图 13 | 工业增加值超千亿市辖区分布情况..... | 33 |
| 图 14 | 工业增加值超千亿市辖区..... | 34 |
| 图 15 | 2020 年工业百强区分省人均工业增加值和人均 GDP..... | 35 |
| 图 16 | 2020 年工业百强区专利申请前 10 名..... | 36 |
| 图 17 | 2020 年 100%城镇化率工业百强区分布情况..... | 37 |

表 目 录

| | | |
|-----|-------------------------|----|
| 表 1 | 2020 年中国工业百强县（市） | 2 |
| 表 2 | 2020 年中国创新百强县（市） | 5 |
| 表 3 | 2020 年中国工业百强区 | 28 |
| 表 4 | 2020 年工业百强区省份分布变化 | 31 |
| 表 5 | 2020 年工业百强区板块分布变化 | 32 |
| 表 6 | 2020 年工业百强区各省位次分布 | 32 |

第一篇 2020 年中国工业百强县（市）发展报告

一、我国县域工业竞争力评价

2019 年中央经济工作会议将“推动制造业高质量发展”作为七项重点任务之首。2020 年中央经济工作会议提出着力推动高质量发展，要坚持巩固、增强、提升、畅通的方针，以创新驱动和改革开放两个轮子，全面提高经济整体竞争力，加快现代化经济体系建设。2020 年政府工作报告在“依靠改革激发市场主体活力，增强发展新动能”中明确提出“支持制造业高质量发展”。2020 年十九届五中全会提出以推动高质量发展为主题，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。县域是实现高质量发展的基础单元，也是夯实区域经济高质量发展的底部基础。当前及未来一段时间，制造业高质量发展也是县域工业砥砺前行的主基调。

县域工业竞争力评价立足新发展理念，围绕促进工业（制造业）高质量发展，结合县域工业基础夯实、质效提升、结构优化的迫切需求，充分考虑数据可获得性、延续性和公平性，在 2019 年评价体系的基础上继续优化迭代，形成综合质效、创新、协调、绿色、开放、共享 6 大维度，定量为主、定性为辅，如增加了国家层面关于质量、绿色、创新、融合等园区、企业、平台等的认定，作为高质量发展相关缺失指标的适当补充。

依据 2020 年中国县域工业竞争力评价体系，采用层次分析法，测算得出我国 2020 年工业百强县（市）（如表 1）。同时，为衡量县

域培育发展新动力、拓展发展新空间、深入实施创新驱动发展战略、构建产业新体系的进展，采用反映创新投入水平、创新投入强度、创新产出成果、创新应用水平相关指标测算县域创新指数，得出我国创新百强县（市）（如表 2）。

表 1 2020 年中国工业百强县（市）¹

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 县（市） |
|----|--------|-------|-------|
| 1 | 江苏 | 无锡市 | 江阴市★ |
| 2 | 江苏 | 苏州市 | 昆山市 |
| 3 | 江苏 | 苏州市 | 张家港市 |
| 4 | 福建 | 泉州市 | 晋江市★ |
| 5 | 江苏 | 苏州市 | 常熟市 |
| 6 | 浙江 | 宁波市 | 慈溪市★ |
| 7 | 陕西 | 榆林市 | 神木市★ |
| 8 | 江苏 | 无锡市 | 宜兴市 |
| 9 | 江苏 | 苏州市 | 太仓市 |
| 10 | 湖南 | 长沙市 | 长沙县★ |
| 11 | 湖南 | 长沙市 | 浏阳市 |
| 12 | 山东 | 烟台市 | 龙口市★ |
| 13 | 浙江 | 宁波市 | 余姚市 |
| 14 | 湖南 | 长沙市 | 宁乡市 |
| 15 | 福建 | 泉州市 | 南安市 |
| 16 | 浙江 | 绍兴市 | 诸暨市 |
| 17 | 山东 | 青岛市 | 胶州市 |
| 18 | 河北 | 唐山市 | 迁安市★ |
| 19 | 江苏 | 镇江市 | 丹阳市 |
| 20 | 江苏 | 泰州市 | 泰兴市 |
| 21 | 内蒙古 | 鄂尔多斯市 | 准格尔旗★ |
| 22 | 浙江 | 温州市 | 乐清市 |
| 23 | 江苏 | 南通市 | 启东市 |
| 24 | 江苏 | 常州市 | 溧阳市 |
| 25 | 江苏 | 南通市 | 海安市 |
| 26 | 江苏 | 泰州市 | 靖江市 |
| 27 | 福建 | 泉州市 | 惠安县 |

¹ （1）报告中行政区划统计截止 2020 年 7 月 31 日。

（2）带★表示为省内第一名。

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 县（市） |
|----|--------|-------|-------|
| 28 | 江苏 | 南通市 | 如皋市 |
| 29 | 福建 | 福州市 | 福清市 |
| 30 | 山东 | 威海市 | 荣成市 |
| 30 | 江苏 | 徐州市 | 邳州市 |
| 32 | 浙江 | 金华市 | 义乌市 |
| 33 | 贵州 | 遵义市 | 仁怀市★ |
| 34 | 浙江 | 嘉兴市 | 桐乡市 |
| 35 | 山东 | 东营市 | 广饶县 |
| 36 | 浙江 | 嘉兴市 | 海宁市 |
| 37 | 江苏 | 南通市 | 如东县 |
| 38 | 内蒙古 | 鄂尔多斯市 | 鄂托克旗 |
| 39 | 福建 | 泉州市 | 石狮市 |
| 40 | 内蒙古 | 鄂尔多斯市 | 伊金霍洛旗 |
| 41 | 浙江 | 嘉兴市 | 平湖市 |
| 42 | 河南 | 郑州市 | 巩义市★ |
| 43 | 浙江 | 温州市 | 瑞安市 |
| 44 | 河南 | 许昌市 | 长葛市 |
| 45 | 江西 | 南昌市 | 南昌县★ |
| 46 | 山东 | 枣庄市 | 滕州市 |
| 47 | 陕西 | 榆林市 | 府谷县 |
| 48 | 浙江 | 台州市 | 温岭市 |
| 49 | 浙江 | 嘉兴市 | 海盐县 |
| 50 | 内蒙古 | 鄂尔多斯市 | 乌审旗 |
| 51 | 浙江 | 湖州市 | 长兴县 |
| 52 | 新疆 | 巴音郭楞 | 库尔勒市★ |
| 53 | 福建 | 福州市 | 闽侯县 |
| 54 | 福建 | 漳州市 | 龙海市 |
| 55 | 江苏 | 扬州市 | 高邮市 |
| 56 | 江苏 | 盐城市 | 东台市 |
| 57 | 安徽 | 滁州市 | 天长市★ |
| 58 | 安徽 | 合肥市 | 肥西县 |
| 59 | 河南 | 郑州市 | 新密市 |
| 60 | 江苏 | 扬州市 | 仪征市 |
| 61 | 江苏 | 镇江市 | 扬中市 |
| 62 | 山东 | 烟台市 | 招远市 |
| 63 | 江苏 | 宿迁市 | 沐阳县 |
| 64 | 山东 | 青岛市 | 平度市 |

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 县（市） |
|-----|--------|------|-------|
| 65 | 湖北 | 省直管 | 仙桃市★ |
| 66 | 浙江 | 湖州市 | 德清县 |
| 67 | 河南 | 许昌市 | 禹州市 |
| 68 | 浙江 | 绍兴市 | 新昌县 |
| 69 | 山东 | 济宁市 | 邹城市 |
| 70 | 河北 | 邯郸市 | 武安市 |
| 71 | 浙江 | 金华市 | 永康市 |
| 72 | 山东 | 潍坊市 | 寿光市 |
| 73 | 山东 | 潍坊市 | 诸城市 |
| 74 | 浙江 | 嘉兴市 | 嘉善县 |
| 75 | 湖北 | 宜昌市 | 宜都市 |
| 76 | 山东 | 泰安市 | 新泰市 |
| 77 | 湖南 | 株洲市 | 醴陵市 |
| 78 | 河南 | 郑州市 | 新郑市 |
| 79 | 河南 | 郑州市 | 荥阳市 |
| 80 | 山东 | 泰安市 | 肥城市 |
| 81 | 浙江 | 台州市 | 玉环市 |
| 82 | 湖北 | 省直管 | 潜江市 |
| 83 | 福建 | 泉州市 | 安溪县 |
| 84 | 河南 | 洛阳市 | 新安县 |
| 85 | 宁夏 | 银川市 | 灵武市★ |
| 86 | 浙江 | 宁波市 | 宁海县 |
| 87 | 山东 | 烟台市 | 莱州市 |
| 88 | 湖北 | 黄石市 | 大冶市 |
| 89 | 浙江 | 绍兴市 | 嵊州市 |
| 90 | 河南 | 郑州市 | 登封市 |
| 91 | 辽宁 | 大连市 | 瓦房店市★ |
| 92 | 湖北 | 孝感市 | 汉川市 |
| 93 | 安徽 | 马鞍山市 | 当涂县 |
| 94 | 江苏 | 镇江市 | 句容市 |
| 95 | 江苏 | 泰州市 | 兴化市 |
| 96 | 河南 | 焦作市 | 孟州市 |
| 97 | 河南 | 焦作市 | 沁阳市 |
| 98 | 山东 | 滨州市 | 邹平市 |
| 99 | 广东 | 揭阳市 | 普宁市★ |
| 100 | 江苏 | 徐州市 | 新沂市 |

数据来源：中国信息通信研究院

表 2 2020 年中国创新百强县（市）

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 县（市） |
|----|--------|-----|------|
| 1 | 江苏 | 苏州市 | 昆山市 |
| 2 | 江苏 | 无锡市 | 江阴市 |
| 3 | 江苏 | 苏州市 | 张家港市 |
| 4 | 浙江 | 宁波市 | 慈溪市 |
| 5 | 浙江 | 宁波市 | 余姚市 |
| 6 | 江苏 | 苏州市 | 常熟市 |
| 7 | 浙江 | 绍兴市 | 新昌县 |
| 8 | 江苏 | 苏州市 | 太仓市 |
| 9 | 浙江 | 绍兴市 | 诸暨市 |
| 10 | 江苏 | 无锡市 | 宜兴市 |
| 11 | 浙江 | 温州市 | 乐清市 |
| 12 | 浙江 | 湖州市 | 长兴县 |
| 13 | 浙江 | 湖州市 | 德清县 |
| 14 | 江苏 | 镇江市 | 丹阳市 |
| 15 | 江苏 | 南通市 | 海安市 |
| 16 | 浙江 | 嘉兴市 | 海宁市 |
| 17 | 江苏 | 镇江市 | 扬中市 |
| 18 | 湖南 | 长沙市 | 长沙县 |
| 19 | 浙江 | 嘉兴市 | 平湖市 |
| 20 | 浙江 | 温州市 | 瑞安市 |
| 21 | 浙江 | 嘉兴市 | 桐乡市 |
| 22 | 浙江 | 嘉兴市 | 嘉善县 |
| 23 | 福建 | 福州市 | 闽侯县 |
| 24 | 江苏 | 南通市 | 如皋市 |
| 25 | 浙江 | 金华市 | 义乌市 |
| 26 | 浙江 | 湖州市 | 安吉县 |
| 27 | 江苏 | 南通市 | 启东市 |
| 28 | 浙江 | 台州市 | 玉环市 |
| 29 | 福建 | 泉州市 | 晋江市 |
| 30 | 浙江 | 宁波市 | 宁海县 |
| 31 | 浙江 | 金华市 | 永康市 |
| 32 | 江苏 | 镇江市 | 句容市 |
| 33 | 江苏 | 常州市 | 溧阳市 |
| 34 | 浙江 | 台州市 | 温岭市 |
| 35 | 浙江 | 嘉兴市 | 海盐县 |
| 36 | 浙江 | 绍兴市 | 嵊州市 |
| 37 | 江苏 | 泰州市 | 靖江市 |
| 38 | 福建 | 泉州市 | 南安市 |

| | | | |
|----|----|-----|-----|
| 39 | 江苏 | 泰州市 | 泰兴市 |
| 40 | 山东 | 烟台市 | 龙口市 |
| 41 | 浙江 | 杭州市 | 桐庐县 |
| 42 | 浙江 | 台州市 | 临海市 |
| 43 | 福建 | 福州市 | 福清市 |
| 44 | 江苏 | 扬州市 | 高邮市 |
| 45 | 山东 | 滨州市 | 邹平市 |
| 46 | 安徽 | 合肥市 | 肥西县 |
| 47 | 江苏 | 南通市 | 如东县 |
| 48 | 山东 | 潍坊市 | 高密市 |
| 49 | 山东 | 淄博市 | 桓台县 |
| 50 | 山东 | 潍坊市 | 诸城市 |
| 51 | 山东 | 潍坊市 | 寿光市 |
| 52 | 河南 | 许昌市 | 襄城县 |
| 53 | 安徽 | 滁州市 | 天长市 |
| 54 | 山东 | 东营市 | 广饶县 |
| 55 | 山东 | 潍坊市 | 青州市 |
| 56 | 江苏 | 扬州市 | 仪征市 |
| 57 | 浙江 | 宁波市 | 象山县 |
| 58 | 浙江 | 杭州市 | 建德市 |
| 59 | 山东 | 济宁市 | 邹城市 |
| 60 | 安徽 | 宣城市 | 宁国市 |
| 61 | 浙江 | 温州市 | 永嘉县 |
| 62 | 山东 | 烟台市 | 招远市 |
| 63 | 江西 | 南昌市 | 南昌县 |
| 64 | 福建 | 泉州市 | 惠安县 |
| 65 | 山东 | 烟台市 | 莱州市 |
| 66 | 四川 | 成都市 | 彭州市 |
| 67 | 河南 | 许昌市 | 长葛市 |
| 68 | 浙江 | 金华市 | 东阳市 |
| 69 | 山东 | 潍坊市 | 昌邑市 |
| 70 | 山东 | 滨州市 | 博兴县 |
| 71 | 江苏 | 盐城市 | 东台市 |
| 72 | 四川 | 成都市 | 简阳市 |
| 73 | 广东 | 惠州市 | 博罗县 |
| 74 | 山东 | 泰安市 | 新泰市 |
| 75 | 山东 | 临沂市 | 沂水县 |
| 76 | 湖北 | 宜昌市 | 宜都市 |
| 77 | 江苏 | 徐州市 | 丰县 |
| 78 | 江苏 | 泰州市 | 兴化市 |

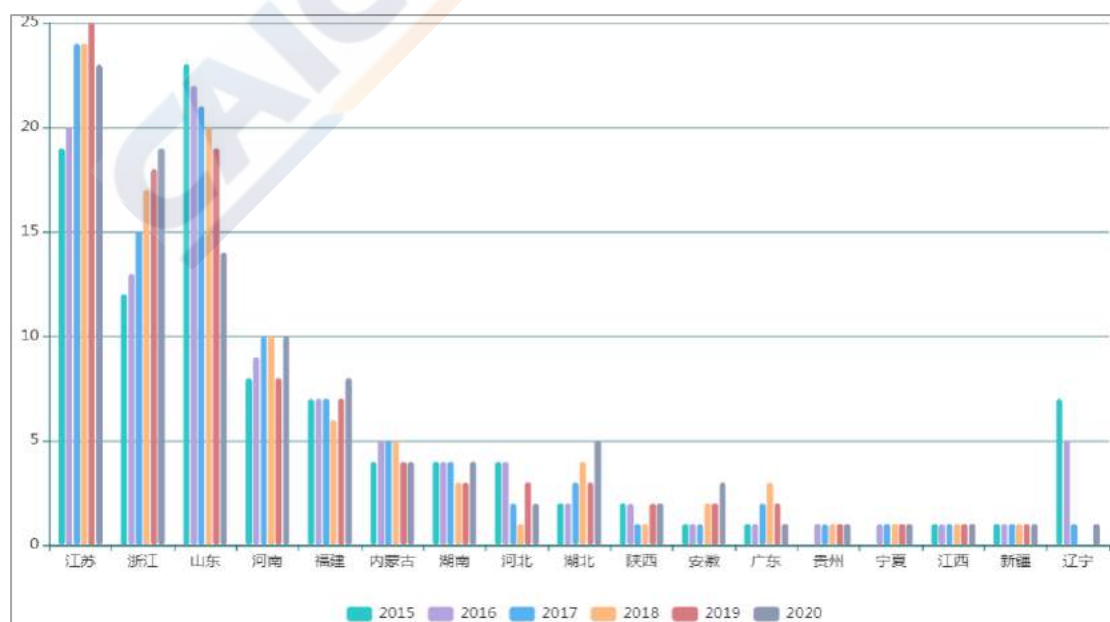
| | | | |
|-----|----|------|-----|
| 79 | 山东 | 济南市 | 平阴县 |
| 80 | 河南 | 焦作市 | 孟州市 |
| 81 | 山东 | 聊城市 | 阳谷县 |
| 82 | 安徽 | 马鞍山市 | 当涂县 |
| 83 | 山东 | 枣庄市 | 滕州市 |
| 84 | 四川 | 成都市 | 崇州市 |
| 85 | 江苏 | 盐城市 | 建湖县 |
| 86 | 山东 | 聊城市 | 高唐县 |
| 87 | 山东 | 泰安市 | 肥城市 |
| 88 | 湖南 | 株洲市 | 醴陵市 |
| 89 | 山东 | 泰安市 | 宁阳县 |
| 90 | 江苏 | 扬州市 | 宝应县 |
| 91 | 河南 | 许昌市 | 禹州市 |
| 92 | 湖北 | 襄阳市 | 谷城县 |
| 93 | 山东 | 烟台市 | 莱阳市 |
| 94 | 江苏 | 徐州市 | 新沂市 |
| 95 | 湖南 | 长沙市 | 宁乡市 |
| 96 | 河北 | 邯郸市 | 武安市 |
| 97 | 安徽 | 芜湖市 | 无为市 |
| 98 | 山东 | 威海市 | 荣成市 |
| 99 | 江苏 | 宿迁市 | 沐阳县 |
| 100 | 江苏 | 徐州市 | 邳州市 |

数据来源：中国信息通信研究院

二、2020 年中国工业百强县（市）图谱

（一）江浙领跑，百强数量排名齐佳

百强分布于 17 个省（区、市），江苏浙江山东合计占据 56 席。江苏、浙江、山东一直是工业百强县（市）数量最多的省份，2020 年分别入围 23 个、19 个和 14 个，三省合计达到 56 个，超过其他省百强县（市）数量的总和。河南、福建、湖北依次为 10 个、8 个和 5 个，湖南、内蒙古各 4 个，安徽 3 个，陕西、河北各 2 个，贵州、江西、新疆、宁夏、辽宁、广东各 1 个（如图 1）。除了四个直辖市未参选，山西、吉林、黑龙江、广西、海南、四川、云南、西藏、甘肃、青海均无百强县（市）。纵向对比，近五年江苏、浙江百强县（市）数量总体呈上升态势，新动能集聚助力竞争力提升成效明显；2020 年，河南、湖南、湖北、安徽等百强县（市）数量有所增多，中部省份承接产业转移、工业提质增效有所突破。

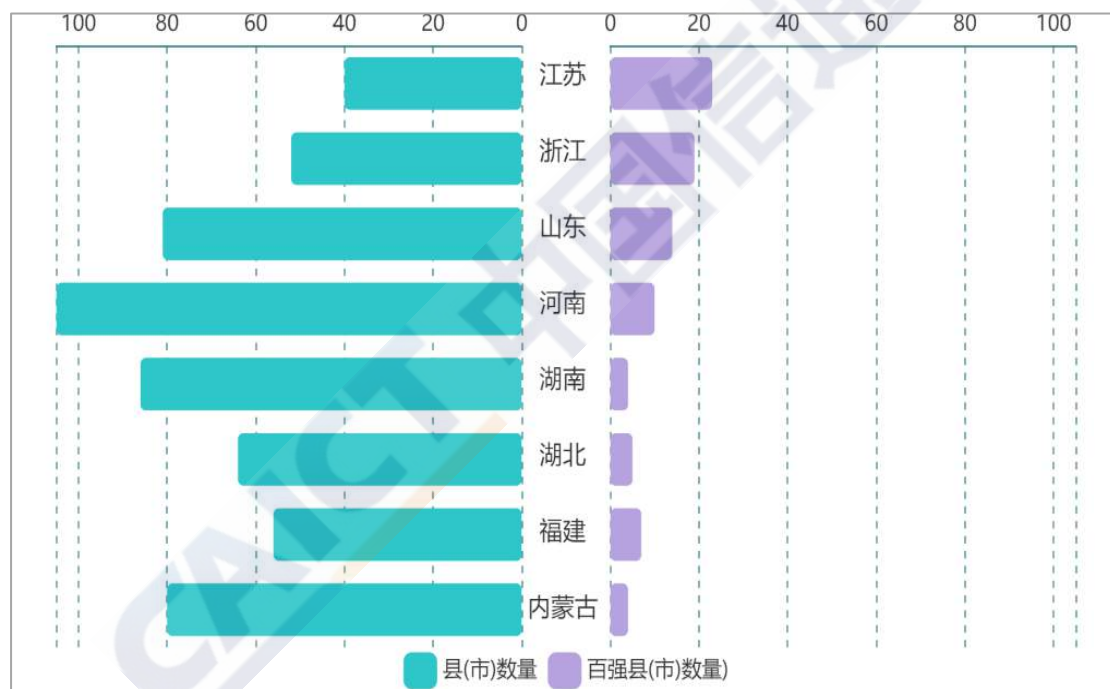


数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 1 2020 年中国工业百强县（市）分布图（单位：个）

各省县域工业实力悬殊，江苏浙江强县本地覆盖面超过三分之一。

工业大省中，河南、山东、湖南、湖北、内蒙古等县（市）数量较多，基本在 80 个以上；福建、浙江、江苏不足 60 个。各省百强县（市）数量占其全省县（市）数量比重分化显著。如，江苏 40 个县（市）中，百强县（市）数量占比接近 60%，即江苏平均两个县（市）中就有一个是工业百强县（市），浙江该比重接近 40%；与此同时，河南、湖北、湖南工业百强县（市）占全省县（市）数量比重尚不足 10%，显示县（市）多而不强（如图 2）。

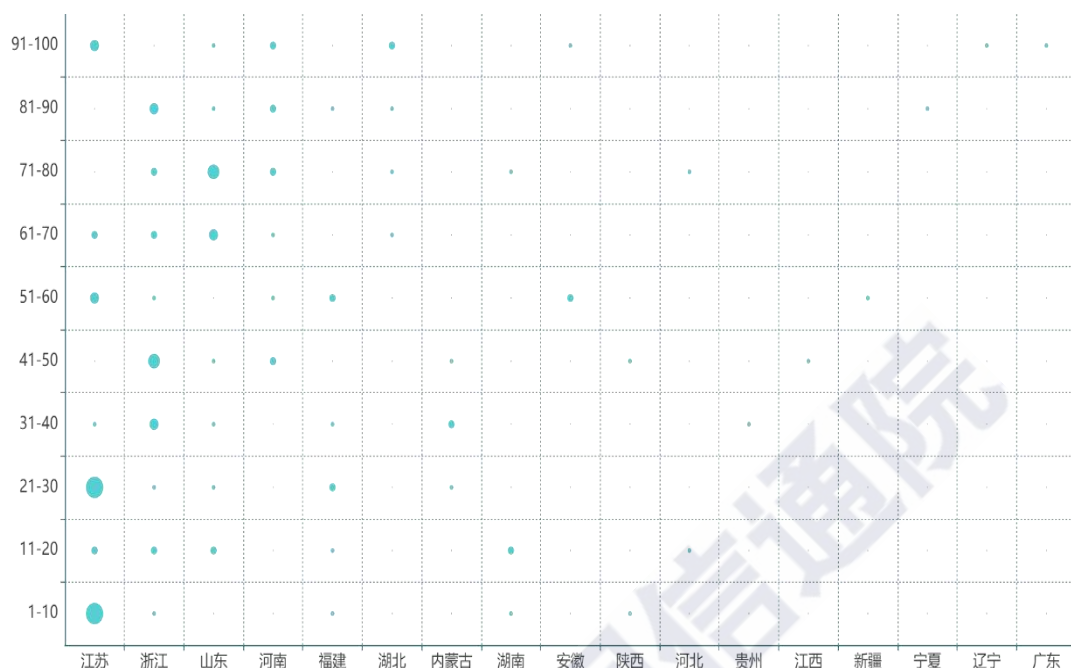


数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 2 2020 年中国工业百强县（市）重点省份县（市）数量对比图（单位：个）

江苏、福建、浙江、陕西、湖南均有县（市）入围十强。各省排名首位的县（市）依次是江苏江阴市（1）、福建晋江市（4）、浙江慈溪市（6）、陕西神木市（7）、湖南长沙县（10）、山东龙口市（12）、河北迁安市（18）、内蒙古准格尔旗（21）、河南巩义市（42）、贵州仁怀市（33）、江西南昌县（45）、新疆库尔勒市（52）、安徽天长市

(57)、湖北仙桃市(65)、宁夏灵武市(85)、辽宁瓦房店市(91)和广东普宁县(99)(如图3)。

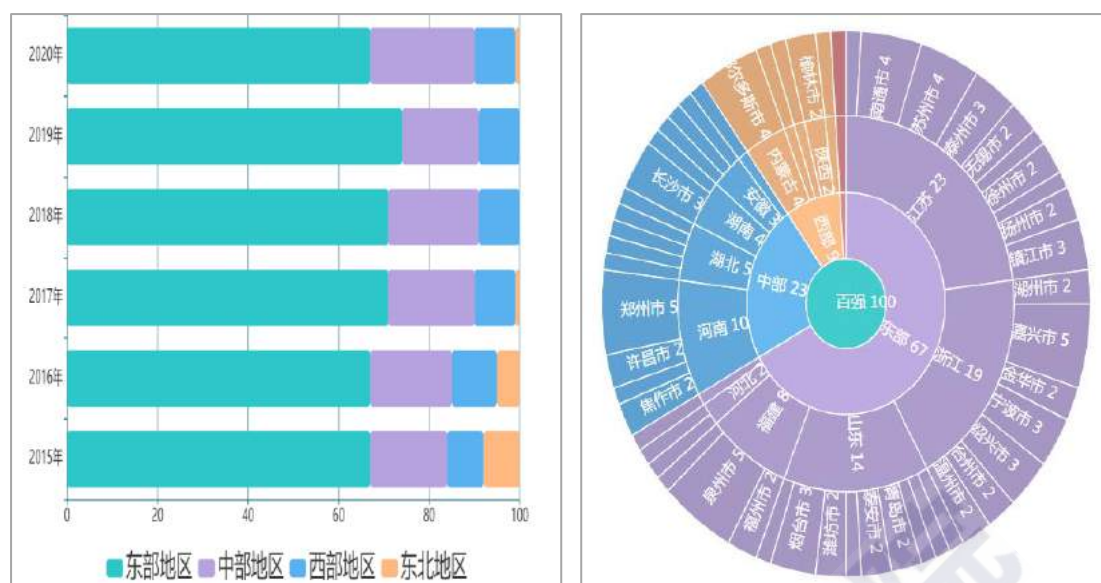


数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图3 2020年中国工业百强县（市）各省位次分布

（二）梯次分布，由东向西逐步扩散

东部县（市）超过三分之二，中部县（市）有所增加。我国工业百强县（市）分布基本呈现东多西少、南强北弱格局。2020年东部入围县（市）数量虽然较上年减少7个，但依然是最重要的强县聚集地，2020年合计达到67个，超过百强总数三分之二；中部23个，较上年增加6个；西部9个，与上年持平；东北地区1个，为新进的辽宁瓦房店市。



数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

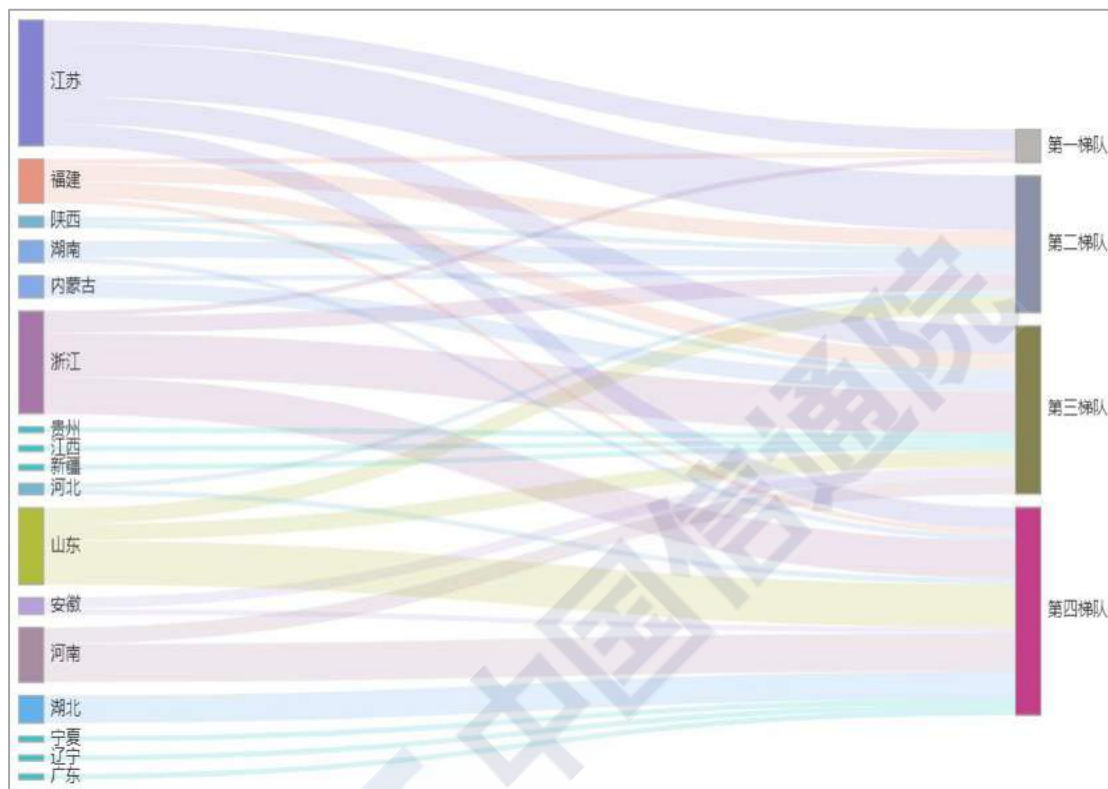
图 4 中国工业百强县（市）四大板块分布变化图、辐射图²

工业百强县（市）形成四个梯队。对县域工业竞争力评价指标及竞争力指数按照系统聚类法测算，2020 年工业百强县（市）可分为四个梯队（如图 4）：1-6 名构成的第一梯队，格局最为稳定；7-30 名构成的第二梯队，核心力量基本稳定³；32-62 名构成的第三梯队，63-100 名构成的第四梯队，三四梯队间级差较小，内部调整活跃。**第一梯队全部位于苏浙闽，江苏占据 4 席。**第一梯队 6 个县（市）中，江苏 4 个、福建、浙江各 1 个，依次是江阴市、昆山市、张家港市、晋江市、常熟市和慈溪市，其中晋江市近三年已表现出竞争力快速提升势头，2020 年首次超过常熟市，位列第四。**第二梯队仍以东部县（市）为主，占比达 80%。**第二梯队 25 个县（市）中江苏 10 个，浙江、山东、福建、湖南各 3 个，陕西、内蒙、河北各 1 个。东部县（市）合计占比 80%，中部长沙县、浏阳市、宁乡市均位于前 20 名，西部神木市位居第七名。**三四梯队分布相对均衡，中西部县（市）约占 4**

² 图中百强县（市）数量小于 1 的省或城市不显示名称。

³ 30 名有两个县（市）并列。

成。第三、四梯队中，东部、中部、西部、东北地区县（市）数量依次是 41 个、20 个、7 个和 1 个，中西部合计占比已近 40%。其中河南、湖北、安徽、江西等省份百强县（市）全部落入三四梯队。



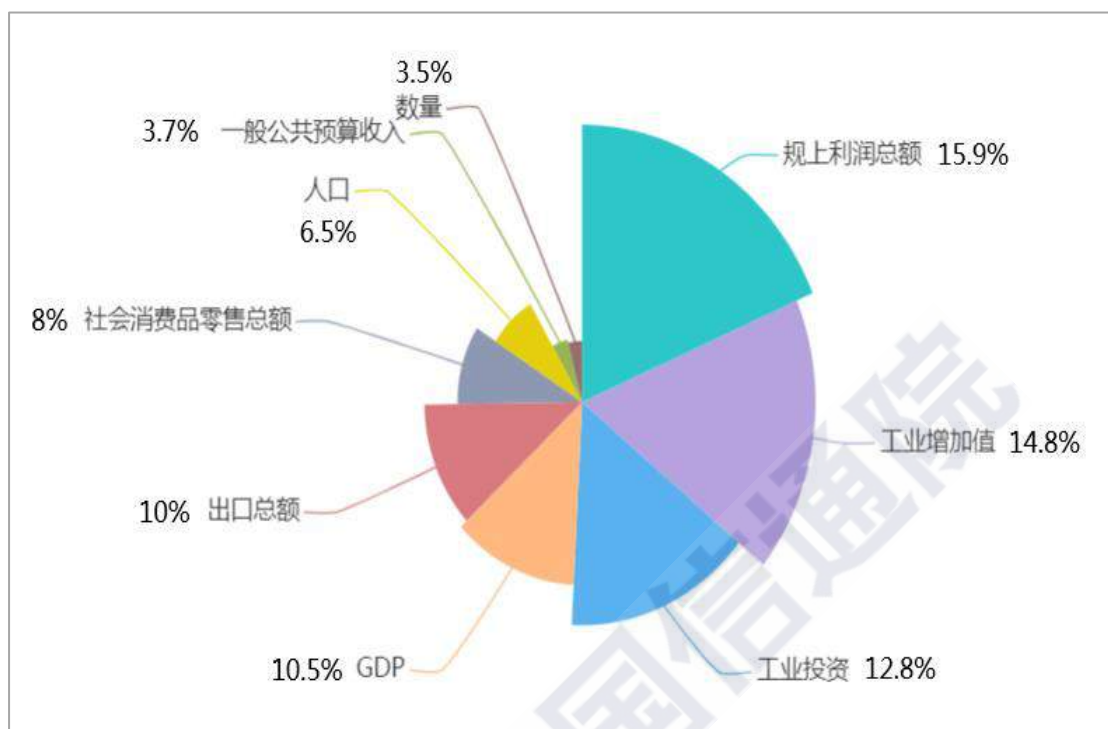
数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 5 2020 年中国工业百强县（市）梯队与省份对应图

（三）贡献突出，是全国工业稳定器

百强对全国经济贡献总体超过 10%。2020 年中国工业百强县（市）含 78 个县级市、18 个县和 4 个旗，GDP 合计达到 9.4 万亿元，一般公共预算收入 6820 亿元，规模以上工业企业超过 5 万户，从业人数超过 1000 万人，工业增加值约 4.5 万亿元。总体上，工业百强县（市）以全国 3.5% 的县级行政区划数、6.5% 的人口以及超过 12% 的从业人员，贡献了全国 10.5% 的 GDP、14.8% 的工业增加值和 15.9% 的规上工业企业利润总额，经济社会贡献突出；与此同时，百强县（市）在

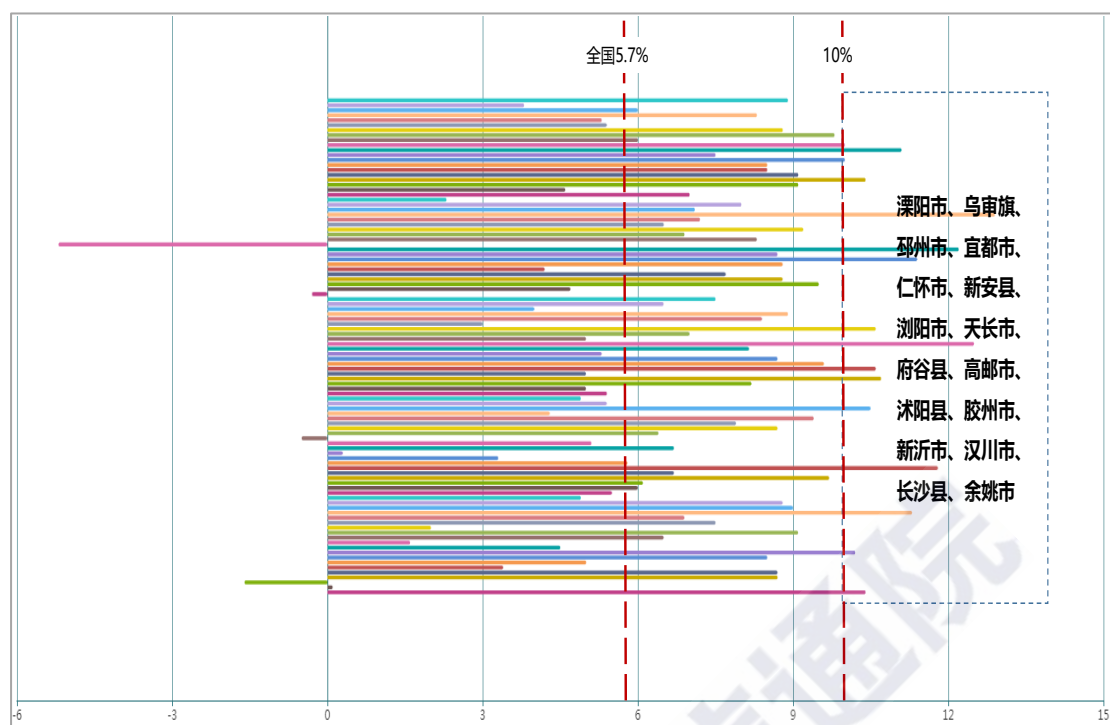
全国工业投资、消费、出口中占比依次达到 12.8%、8% 和 10% 以上，是工业增长的重要拉动力量。



数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 6 2020 年中国工业百强县（市）主要指标占全国比重图（单位：%）

百强工业较快增长有力支撑了全国工业平稳运行。面对国内外风险挑战明显上升的复杂局面，作为县域经济重要稳定器，百强县（市）保持定力，稳增长取得明显成效。2020 年百强县（市）中，96 个县（市）规模以上工业增加值增速实现增长，其中 68 个高于全国平均水平（2019 年，5.7%），16 个保持两位数增长，有力地支撑了县域、乃至全国工业平稳运行。

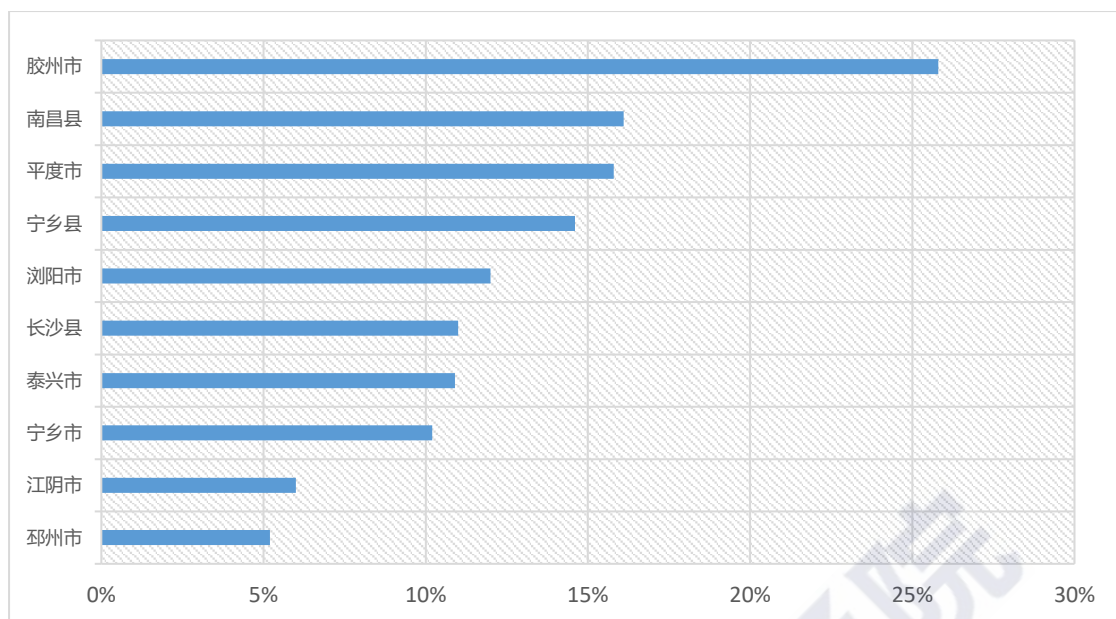


数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 7 2020 年中国工业百强县（市）规上工业增速概览图（单位：%）

（四）需求较稳，结构优化调整加快

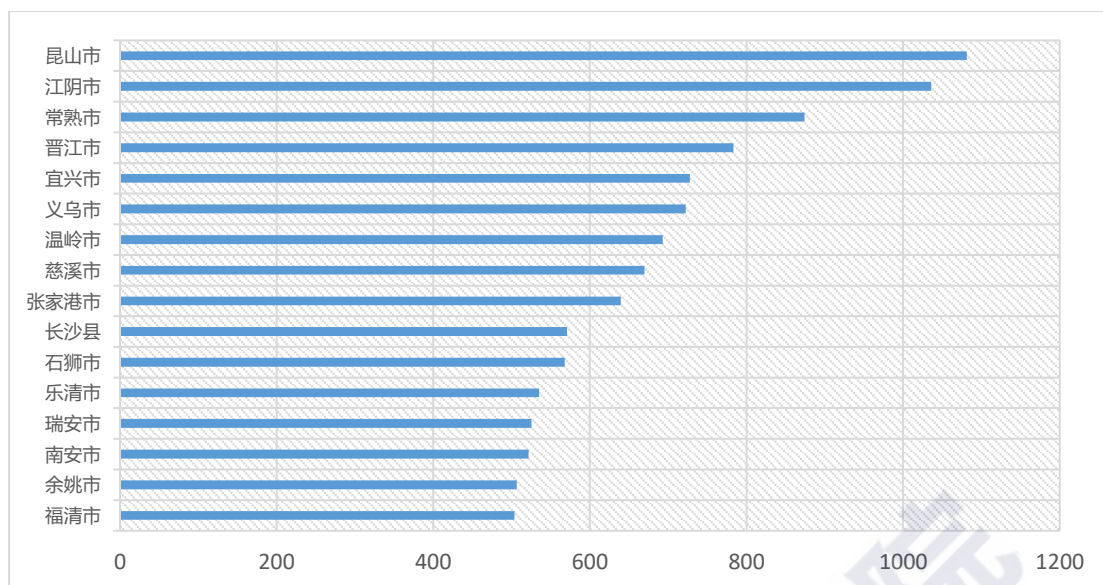
投资依然发挥对经济增长的重要拉动作用。近年，随着质量变革、效率变革、动力变革的深入推进，投资驱动在县域工业经济增长中的作用有所下降。工业百强县（市）工业投资总额占全国工业投资比重也有所降低，但总体上高于 12%，仍是县域工业增长的重要动力。百强中有七成县（市）工业投资实现增长，64 个超过全国平均水平，其中，胶州市、平度市、长沙县、泰兴市等保持两位数增长。从投资结构看，多县（市）技改投资、高技术产业投资保持较快增长，新兴及优势产业链投资增长也较为迅猛。



数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 8 部分工业投资总量较大的县（市）工业投资增速图（单位：%）

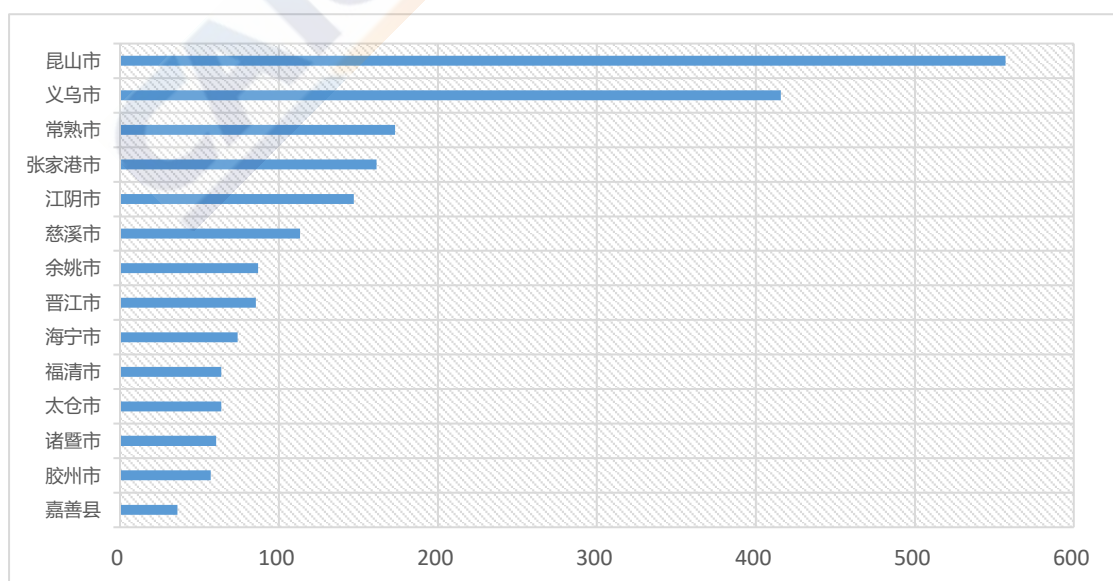
消费在经济发展中基础性作用进一步增强。近年我国城乡居民人均收入倍差不断收窄，已从上一年度的 2.69 进一步下降到 2.45，乡村消费品零售额增速跑赢城镇消费品零售额增速（2019 年实际增速相差 1.2 个百分点），县域连接城乡，较快的居民收入增长为县域消费奠定了良好基础，县域消费潜力加快释放。2020 年中国工业百强县（市）社会消费品零售总额合计超过 3 万亿元，占全国社会消费品零售总额比重达到 8%，其中昆山市、江阴市社会消费品零售总额超过千亿元，另有 15 个县（市）超过 500 亿元。与此同时，电商下沉、大型零售企业加快向县域布局也都激发了县域消费结构优化升级需求。



数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 9 社会消费品零售总额超过 500 亿元的县（市）图（单位：亿元）

对外开放深化助力县域稳外需。我国开放程度较高的县（市）主要集中在沪杭甬，海西、胶州半岛等沿海地区，内陆县（市）则以义乌市、永康市、南昌县、长沙县等为代表，近年贸易和资本开放均迈上新台阶。昆山市、义乌市、常熟市、张家港市、江阴市、慈溪市等出口总额均超过 100 亿美元，长沙县、胶州市、南昌县、余姚市等实际使用外资均超过 5 亿美元。

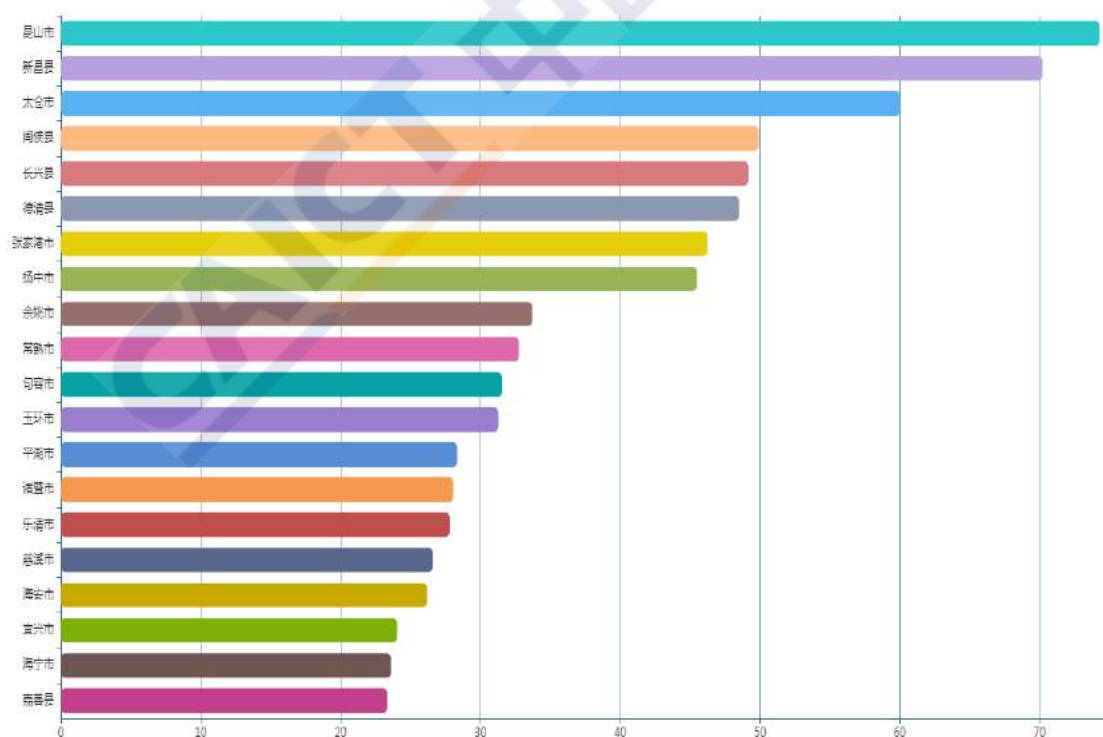


数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 10 出口总额超过 500 亿美元的县（市）图（单位：亿美元）

（五）创新驱动，投入产出并行快进

研发投入水平和强度持续提升。2020 年工业百强县（市）R&D 经费支出占全国比重超过 10%，昆山市、江阴市、常熟市、余姚市、张家港市等全社会研发投入占地区生产总值比重基本在 3% 以上。创新成果转化进程不断加快。百强专利申请累计数合计已达 246 万件。昆山市、新昌县、太仓市万人发明专利拥有量超过 50 件。创新载体、主体日益丰富。截止 2019 年底，江阴市、长兴县、新昌县等 12 个县（市）获得国家技术创新示范企业认定。慈溪市、荣成市、桐乡市、肥西县、德清县获得国家小型微型企业创业创新示范基地认定。2019 年江阴市净增高新技术企业 117 家、总数达 500 家，晋江市认定 74 家，邳州市新增 35 家。



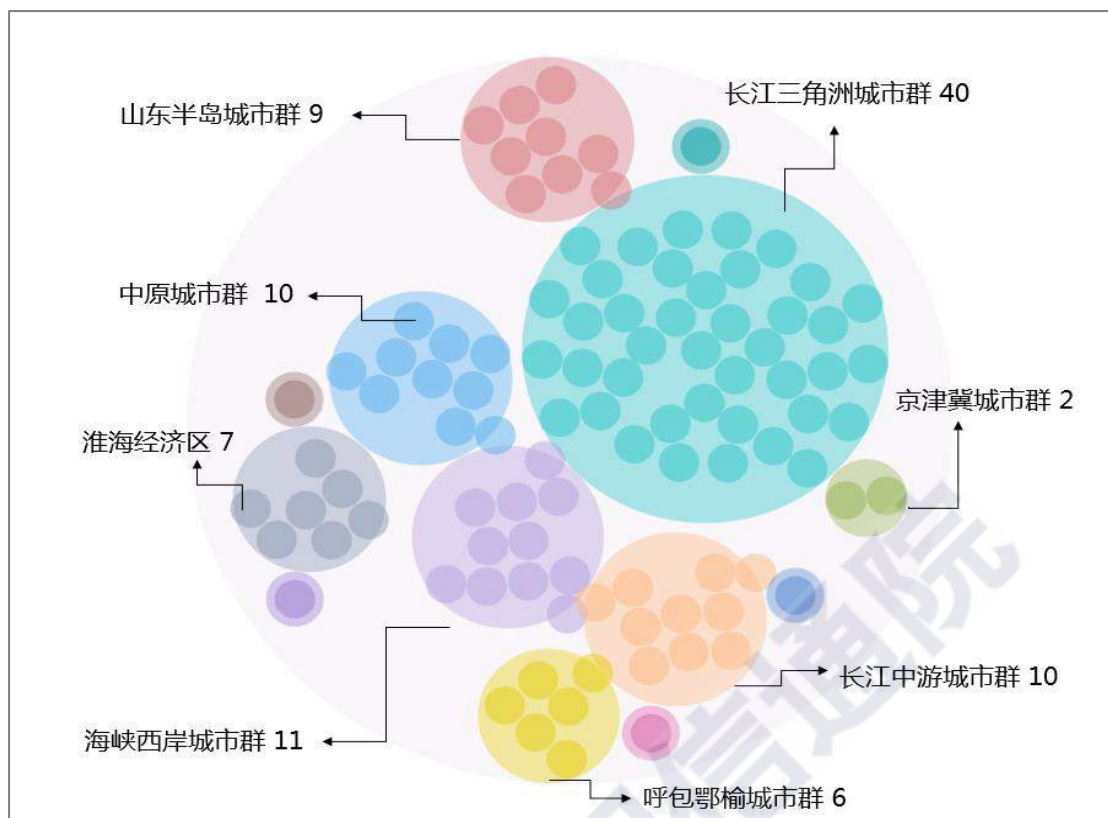
数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 11 万人发明专利拥有量前 20 名县（市）（单位：件）

（六）融合提速，区域协同发展深化

产业融合提速，新经济新业态迅速发展壮大。越来越多的县（市）加快培育新增长点，抢滩布局未来产业，近年积极发展 5G、人工智能、大数据、区块链、工业互联网等前沿产业和应用场景。如，余姚市、慈溪市 2019 年数字经济核心产业增加值同比分别增长 17% 和 13% 以上。县（市）通过企业数字化改造、行业数字化升级等赋能产业转型，数字经济与实体经济融合不断加快。

区域融合深化，百强县（市）基本处于各大城市群覆盖范围。随着城镇化的快速发展，处于中心城市和城市群辐射范围的县（市），加快要素聚集，活力旺盛。2020 年中国工业百强县（市）中，有 96 个可划入城市群或经济圈。其中，40 个位于长江三角洲城市群，11 个位于海峡西岸城市群、10 个位于中原城市群、10 个位于长江中游城市群，9 个位于山东半岛城市群，6 个位于呼包鄂榆城市群，2 个位于京津冀城市群，1 个位于辽中南城市群，另有 7 个城市位于淮海经济区。处于城市群或经济圈的县（市）共享中心城市产业辐射带动和经济溢出效应，同时加强周边地区要素共享、产业互补合作，一定程度上实现了资源、产业和人口的协同发展。



数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 12 2020 年工业百强县（市）城市群分布示意图（单位：个）

三、我国县域工业发展新机遇

（一）协同化发展，中心城市辐射带动作用增强

中心城市和城市群正在成为承载发展要素的主要空间形式。当前，我国区域经济发展格局和区域空间结构正在发生深刻变化。人口与经济总量占全国七成以上的中心城市和城市群，作为高端要素的高密度集聚地和创新创业的主要策源地，下一阶段将成为经济发展主要空间载体。随着区域一体化的深入推进，其辐射带动作用将日益凸显。苏锡常腹地是我国网格化城镇空间最密集、县域经济最强大的地区，在上海的带领下，加快实现产业基础高级化和产业链现代化，推动经济质量不断跃升。县（市）积极融入中心城市和城市群辐射范围。周边

县市积极融入城市群、围绕中心城市承接高端要素外溢，参与产业链重构，占据相对有利的产业生态位，将形成更大范围、更加深入的区域间分工协作。如江阴拟向北加强江阴-靖江组团，跨江融合开拓发展腹地；向南加速锡澄一体，积极融入苏锡常都市圈；向东对接上海大都市圈，承接外溢高端要素资源；向西对接宁镇扬，融入扬子江城市群。

（二）城镇化提速，产城融合发展模式创新加快

国家层面推进以县城为重要载体的新型城镇化建设。县城是我国推进工业化城镇化的重要空间、城镇体系的重要一环、城乡融合发展的关键纽带，但总体上存在综合承载能力和治理能力仍然偏弱的问题。2020 年 4 月，国家发展改革委印发的《2020 年新型城镇化建设和城乡融合发展重点任务》提出，要推进以县城为重要载体的新型城镇化建设。此后，围绕公共设施提标扩面、环境卫生设施提级扩能、市政公用设施提挡升级、产业培育设施提质增效，国家层面力推县城城镇化补短板强弱项，并选择 120 个县及县级市开展县城新型城镇化建设示范工作。一方面，将大大拉动县城市场投资、加速新基建建设；另一方面，有助于县（市）承接中心城市非核心功能疏解，加快形成同城化发展的都市圈，也能强化与邻近地级市城区的衔接配套，带动小城镇发展。产城融合新模式新空间加快发展。近年，越来越多的县（市）注重产业与城市协调融合发展，涌现了产业园区牵动型、配套承接拉动型、特色产业突破型、外向经济带动型和政企合作共建型等多个产城融合发展模式，极大地增强了县域经济的可持续发展能力。与此同

时，在大数据、物联网、云计算等快速发展下，城市内部资源协同能力大幅提升，催生了智慧化产城融合空间组织，更加有利于工业化和城镇化良性互动。

（三）双循环构建，工业经济内生发展动力激活

我国双循环新发展格局加快构建。2020 年 7 月，中央政治局会议作出了“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”的战略部署，十九届五中全会提出要畅通国内大循环，促进国内国际双循环，形成强大国内市场，加快培育完整内需体系，构建新发展格局。这是当前和未来较长时期我国经济发展的战略方向。在此背景下，我国超大规模市场优势和内需潜力将加快释放。县域迎来内生增长动力激活重要机遇期。在生产端，县域转升级潜力被“倒逼”释放。越来越多的县（市）将通过创新推动传统产业升级、助力新兴产业发展，并且着力畅通产业链、促进产业基础高级化，提升产业链水平。在消费端，县域内需市场远未充分挖掘。随着收入稳步增加和城乡居民收入差距收窄，县域消费升级仍有较大空间；县域仍是投资的重要阵地，未来将从量的积累加快向结构优化转变。与此同时，多个沿海与内陆县（市）均在深化发展开放性经济，加快形成国际合作和竞争新优势，推动国内和国际双循环在更高层次和更广空间实现良性互动。

（四）集群式发展，县域特色产业提质增效加快

多地出台产业集群培育政策措施。2018 年，江苏在全国率先出

台《关于加快培育先进制造业集群的指导意见》，加快培育新型电力装备、工程机械、物联网等 13 个先进制造业产业集群。2019 年，河北出台《河北县域特色产业振兴工作方案》，提出打造一批产业集群；2020 年进一步出台《河北县域特色产业集群数字化转型行动计划（2020-2022）》，促进数字经济和产业集群深度融合。县（市）加快打造各具特色的产业集群。如昆山市依托毗邻上海的区位优势，产业集群建设走在前列，正打造光电、半导体、小核酸及生物医药、智能制造四大高端产业集群；仙桃市紧抓时代机遇，将小产品发展为大产业，无纺布产业集群已达到千亿规模，成为当地重要支柱产业；浏阳市通过承接产业转移加快建设本地产业集群，已形成包括显示功能器件、生物医药、新能源汽车等在内的 15 个工业新兴及优势产业链，本地产业集群发展向好。核心产业集群在县域工业中的地位不断提升，将成为拉动县域经济发展的最强引擎。

四、我国县域工业发展存在的问题

（一）区域间的发展分化依然显著

东部强县数量多、排名高，产业基础好、韧性强。工业百强县（市）中，东部县市的数量虽然有所下降，但仍处于高位，头部县市占比也遥遥领先。如江苏县域工业增加值均值、中位数在各中最高，且江阴市、昆山市工业增加值已接近 2000 亿元。东部县（市）新动能培育早、见效快，昆山市、江阴市、张家港市、余姚市、慈溪市、常熟市、太仓市、诸暨市、宜兴市等新兴产业占比基本在 50% 左右。中西部强

县数量少、波动大，转型任务重、阵痛强。综合近几年工业百强县分布变化看，中部县（市）数量并未显著增多，较少能挺进第一、二梯队，特别是一些资源依赖型或者单一产业主导型县（市），抗风险能力低，竞争力波动较大。中西部县（市）深入对接国内外发达地区，加快承接产业转移，但往往存在产业、资本、人才等承接能力不足的问题，产业转型升级压力依然较大。

（二）产业集聚协同程度有待提升

产业链环节不完整、本地配套率低掣肘产业集群发展。县域在产业园区建设中，重“项目”轻“产业”、重“大块头企业”轻“小体格配套企业”、重“生产制造环节”轻“服务增值环节”的倾向较为显著，导致产业链条环节缺失明显，本地配套较为缺乏，产业集群以规模的“堆”代协同的“链”，集群效应发挥不足。很多企业是生产环节在本地，但是核心材料、关键技术、主要设备都是源自外地。龙头企业的引领带动作用不足，协同进化网络尚未形成。目前能真正充分发挥培养行业核心竞争力、引导中小企业进行配套供应生产、进行产业链式发展的领袖型龙头企业较少，产业园区内多以中小微企业为主，小散乱现象较为明显。即便存在着一些行业的龙头企业，企业间分工协作不紧密，甚至还与中小企业存在较为激烈的竞争关系，产业的组织化和集中度相对偏低，其整体带动效应还没有得到充分发挥。

（三）创新体系的建设还比较薄弱

区域发展不平衡的现象仍较突出。一些发达县市已经建立起功能

较为完善、活跃高效的创新体系，创新资源要素集聚、高层次创新人才吸引、多类型创新载体构建等工作都卓有成效，而许多县市的创新体系较为零散，难以为产业发展和经济社会提供支撑。**部分县域对科技创新重视不够。**相比于大中城市，县域是区域创新体系的“末梢”，创新体系的建设仅是刚刚起步，既没有较为完整的规划或行动方案，相应资源的配置也远远跟不上。**吸聚高端要素的基础条件还不完善。**除了产业留人之外，住房、医疗、子女教育、文娱等生活服务配套供给不足，层次不高，业态不丰富。**创新投入水平总体不高**，创新投入资金来源渠道整体比较单一，一些县域的科技创新研发投入强度低于全国平均水平，科技成果转化率也较低。

（四）园区管理模式升级较为滞后

产业园区发展模式更新迭代滞后，运营服务能力不强。县（市）产业园区大多采取自上而下的推进模式，市场化运作程度不高。这一发展模式在初期充分显示出了政府集中力量办大事的制度红利，但随着园区的不断发展，主导产业同质性强、产业链接度低、自主创新能力弱、资源集约节约发展水平不高、园区运营模式落后等阶段性矛盾和问题逐步凸显。近年来，虽然对园区的开发和运营、产业布局、产业招商、服务平台也积极引入多种市场化手段，但整体上市场化管理水平不高、企业主体地位不高、园区运营模式落后等问题尚未得到彻底改观。

五、促进县域工业高质量发展的对策建议

（一）招引服务触角前延，积极承接中心城市要素外溢

一是将对中心城市的招引服务触角向前延伸。建立起长效机制。如在京沪深等中心城市设立常驻机构、配置精干人员，覆盖周边城市群，打造成为地方推介的“展示窗”、加强纽带的“会客厅”和业界动态的“前哨智库”，持续提供招引工作的精准高效性。二是探索区域合作的新模式。比如由两地分享 GDP 和税收的“飞地模式”，主要针对发达城市对于产业转移后财税流失忧虑，研发在中心城市、制造在县域的“功能分离模式”以及县域暂时对高层次人才吸引力不足等情形。

（二）精准定位规划先行，做大做强核心优势产业集群

一是聚焦具有相对优势的核心产业集群。找准区域定位，精心梳理主攻方向，坚持招商与选商相结合，通过固链、补链、强链来实现稳定供应链、优化产业链、提升价值链，形成产业协同创新和集群发展的规模效益。二是着力引育领军型企业。支持重点企业瞄准产业链关键环节、核心技术实施重点攻关，努力打造中心城市重要的产业转移承载基地、科技成果转化基地和创新创业孵化基地，加快产业链关键资源整合，形成一批根植本地、具备产业链整合能力和世界级影响力的大型骨干企业，培育一批高成长的独角兽企业和瞪羚企业，精准对接多层次的资本市场，利用好金融资源的倍增器效应。

（三）发挥数字经济引领，加快构建开放创新生态体系

一是充分发挥数字经济作为县域工业高质量发展新引擎的作用。建立健全政策体系，构建数字经济协同治理机制。促进实体经济数字

化融合，鼓励发展数字化转型共性支撑平台和行业“数据大脑”，推进前沿信息技术集成创新和融合应用，发展工业互联网，推动产业上下游的无缝衔接、配合联动，实现消费者与生产者无缝对接，促进产业链整合和价值链优化。持续壮大数字产业，以数字核心突破为出发点，推进自主创新产品应用，鼓励平台经济、共享经济、“互联网+”等新模式新业态发展。发展新型基础设施，夯实数字经济发展底座。**二是构建开放型县域创新生态体系。**构建政企协调协力的创新环境，做好发挥企业的创新主体作用、市场配置资源的决定性作用和政府更好作用的保障。推进产学研合作机制和合作模式转型升级，创新利益联结机制形式。既注重引进领军型创业创新人才，也重视大力培养高级“蓝领人才”，打造县域经济创新急需和长远发展的人才队伍。

（四）打造营商环境高地，充分释放市场主体发展潜力

一是优化营商环境。深入推进“放管服”改革，全面推进相对集中许可权改革，推行“不见面审批”标准化，持续优化“一窗受理”新模式，推进“证照分离”，压减企业开办和注销手续，进一步精简行政许可和审批，完善代理制，建立营商大数据平台。**二是依法保护市场主体的合法权益。**包括经营自主权和企业经营者人身财产安全，建立健全知识产权侵权惩罚性赔偿制度和维权援助等机制，完善知识产权快速审查、快速确权、快速维权机制，加大对小微企业知识产权保护援助力度。**三是优化竞争环境。**坚持竞争中性原则，鼓励各类市场主体自由公平竞争，推动市场监管方式创新，加速僵尸企业出清，为创新企业提供市场空间。**四是升级产业园区管理模式。**因地制宜鼓励施行政企

合作型开发模式和企业主导型开发运营模式，积极引入国内一流园区运营商，从土地开发、企业引入、产业培育、园区运营、平台服务等全流程关键节点提升集聚区发展水平。

CAICT 中国信通院

第二篇 2020 年中国工业百强区发展报告

一、市辖区工业竞争力分析

（一）2020 年中国市辖区工业竞争力评价

市辖区作为城市工业发展的重要载体，是促进城市工业发展的重要力量。市辖区资本、技术、劳动力、信息等生产要素高度聚集，规模效应、聚集效应和扩散效应十分突出。市辖区工业竞争力评价以除北京、上海、天津、重庆四个直辖市之外的市辖区为评价对象。与建制县或市不同，市辖区规划更加统一，工业更加聚集，工业发展情况与建制县或市具有一定差别。2020 年市辖区工业竞争力评价，遵循“创新、协调、绿色、开放、共享”五大理念，紧扣工业经济高质量发展主题，基本沿用 2019 年中国市辖区工业竞争力评价体系。测算得出 2020 年中国工业百强区（如表 3）。

表 3 2020 年中国工业百强区

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 区 |
|----|--------|-----|------|
| 1 | 广东 | 深圳市 | 龙岗区★ |
| 2 | 广东 | 深圳市 | 南山区 |
| 3 | 广东 | 广州市 | 黄埔区 |
| 4 | 广东 | 佛山市 | 顺德区 |
| 5 | 广东 | 深圳市 | 宝安区 |
| 6 | 广东 | 佛山市 | 南海区 |
| 7 | 山东 | 青岛市 | 黄岛区★ |
| 8 | 江苏 | 无锡市 | 新吴区★ |
| 9 | 江苏 | 常州市 | 武进区 |
| 10 | 江苏 | 南京市 | 江宁区 |
| 11 | 广东 | 深圳市 | 龙华区 |
| 12 | 浙江 | 宁波市 | 北仑区★ |
| 13 | 浙江 | 杭州市 | 滨江区 |
| 14 | 江苏 | 苏州市 | 吴江区 |

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 区 |
|----|--------|-----|-------|
| 15 | 江苏 | 常州市 | 新北区 |
| 16 | 浙江 | 杭州市 | 余杭区 |
| 17 | 浙江 | 杭州市 | 萧山区 |
| 18 | 江苏 | 苏州市 | 虎丘区 |
| 19 | 浙江 | 宁波市 | 鄞州区 |
| 20 | 广东 | 广州市 | 天河区 |
| 21 | 广东 | 佛山市 | 三水区 |
| 22 | 四川 | 成都市 | 龙泉驿区★ |
| 23 | 广东 | 珠海市 | 香洲区 |
| 24 | 江苏 | 南通市 | 海门区 |
| 25 | 湖南 | 长沙市 | 雨花区★ |
| 26 | 浙江 | 绍兴市 | 柯桥区 |
| 27 | 广东 | 佛山市 | 高明区 |
| 28 | 浙江 | 宁波市 | 镇海区 |
| 29 | 江苏 | 苏州市 | 吴中区 |
| 30 | 山东 | 青岛市 | 即墨区 |
| 31 | 广东 | 广州市 | 番禺区 |
| 32 | 广东 | 深圳市 | 福田区 |
| 33 | 山东 | 青岛市 | 城阳区 |
| 34 | 江苏 | 无锡市 | 惠山区 |
| 35 | 江苏 | 无锡市 | 滨湖区 |
| 36 | 江苏 | 南通市 | 通州区 |
| 37 | 江苏 | 无锡市 | 锡山区 |
| 38 | 广东 | 广州市 | 南沙区 |
| 39 | 广东 | 佛山市 | 禅城区 |
| 40 | 江苏 | 南京市 | 栖霞区 |
| 41 | 浙江 | 绍兴市 | 上虞区 |
| 42 | 广东 | 广州市 | 花都区 |
| 43 | 江苏 | 南京市 | 溧水区 |
| 44 | 湖北 | 武汉市 | 东西湖区★ |
| 45 | 江苏 | 常州市 | 金坛区 |
| 46 | 江苏 | 徐州市 | 铜山区 |
| 47 | 江苏 | 南京市 | 六合区 |
| 48 | 山东 | 淄博市 | 临淄区 |
| 49 | 湖南 | 长沙市 | 岳麓区 |
| 50 | 山东 | 青岛市 | 崂山区 |
| 51 | 福建 | 龙岩市 | 新罗区★ |
| 52 | 湖北 | 武汉市 | 汉阳区 |

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 区 |
|----|--------|-----|-------|
| 53 | 湖南 | 常德市 | 武陵区 |
| 54 | 陕西 | 西安市 | 长安区★ |
| 55 | 福建 | 福州市 | 长乐区 |
| 56 | 江苏 | 扬州市 | 江都区 |
| 57 | 四川 | 成都市 | 新都区 |
| 58 | 广东 | 珠海市 | 金湾区 |
| 59 | 山东 | 济南市 | 章丘区 |
| 60 | 四川 | 宜宾市 | 翠屏区 |
| 61 | 江苏 | 苏州市 | 相城区 |
| 62 | 江苏 | 南京市 | 浦口区 |
| 63 | 湖北 | 武汉市 | 江夏区 |
| 64 | 陕西 | 榆林市 | 榆阳区 |
| 65 | 福建 | 厦门市 | 湖里区 |
| 66 | 山东 | 日照市 | 岚山区 |
| 67 | 浙江 | 宁波市 | 海曙区 |
| 68 | 江苏 | 扬州市 | 邗江区 |
| 69 | 辽宁 | 沈阳市 | 大东区★ |
| 70 | 江苏 | 南京市 | 高淳区 |
| 71 | 浙江 | 杭州市 | 上城区 |
| 72 | 内蒙古 | 包头市 | 青山区★ |
| 73 | 安徽 | 芜湖市 | 弋江区★ |
| 74 | 福建 | 泉州市 | 泉港区 |
| 75 | 山东 | 临沂市 | 兰山区 |
| 76 | 广东 | 广州市 | 白云区 |
| 77 | 江西 | 南昌市 | 青山湖区★ |
| 78 | 内蒙古 | 包头市 | 昆都仑区 |
| 79 | 陕西 | 西安市 | 雁塔区 |
| 80 | 辽宁 | 沈阳市 | 铁西区 |
| 81 | 浙江 | 台州市 | 椒江区 |
| 82 | 湖北 | 武汉市 | 洪山区 |
| 83 | 四川 | 成都市 | 双流区 |
| 84 | 陕西 | 西安市 | 未央区 |
| 85 | 湖南 | 长沙市 | 望城区 |
| 86 | 江苏 | 泰州市 | 姜堰区 |
| 87 | 江苏 | 泰州市 | 高港区 |
| 88 | 湖北 | 宜昌市 | 夷陵区 |
| 89 | 浙江 | 杭州市 | 富阳区 |
| 90 | 广东 | 广州市 | 海珠区 |

| 排名 | 省（区、市） | 地级市 | 区 |
|-----|--------|-----|-----|
| 91 | 福建 | 厦门市 | 海沧区 |
| 92 | 山东 | 威海市 | 文登区 |
| 93 | 广东 | 江门市 | 新会区 |
| 94 | 福建 | 厦门市 | 集美区 |
| 95 | 山东 | 淄博市 | 张店区 |
| 96 | 福建 | 厦门市 | 翔安区 |
| 97 | 山东 | 济宁市 | 任城区 |
| 98 | 四川 | 泸州市 | 江阳区 |
| 99 | 浙江 | 湖州市 | 吴兴区 |
| 100 | 四川 | 成都市 | 温江区 |

数据来源：中国信息通信研究院

（二）2020 年中国工业百强区分布情况

2020 年中国工业百强区集中于江苏、广东、浙江、山东等 13 个省份，其中江苏 24 个，广东 20 个，浙江 13 个，山东 11 个，福建 7 个，四川 6 个，湖北 5 个，湖南和陕西各 4 个，辽宁和内蒙古各 2 个，安徽和江西各 1 个（如表 4）。分板块看，2020 年百强区东部地区 75 个，较上年减少 1 个，中部地区 11 个，较上年减少 1 个，西部地区 12 个，较上年增加 1 个，东北地区 2 个，较上年增加 1 个（如表 5）。

表 4 2020 年工业百强区省份分布变化

| 省（区、市） | 2019 年 | 省（区、市） | 2020 年 |
|--------|--------|--------|--------|
| 江苏 | 24 | 江苏 | 24 |
| 广东 | 21 | 广东 | 20 |
| 浙江 | 11 | 浙江 | 13 |
| 山东 | 12 | 山东 | 11 |
| 福建 | 6 | 福建 | 7 |
| 湖北 | 3 | 湖北 | 5 |
| 四川 | 5 | 四川 | 6 |
| 湖南 | 4 | 湖南 | 4 |
| 陕西 | 3 | 陕西 | 4 |
| 辽宁 | 1 | 辽宁 | 2 |
| 内蒙古 | 3 | 内蒙古 | 2 |
| 安徽 | 1 | 安徽 | 1 |
| 江西 | 1 | 江西 | 1 |

| 省（区、市） | 2019 年 | 省（区、市） | 2020 年 |
|--------|--------|--------|--------|
| 广西 | 2 | | |
| 河北 | 2 | | |
| 贵州 | 1 | | |

数据来源：中国信息通信研究院

表 5 2020 年工业百强区板块分布变化

| 板块 | 2019 年 | 2020 年 |
|----|--------|--------|
| 东部 | 76 | 75 |
| 中部 | 12 | 11 |
| 西部 | 11 | 12 |
| 东北 | 1 | 2 |

数据来源：中国信息通信研究院

粤苏鲁领跑工业百强区，前 10 强均集中于此三省。从排名位次看（如表 6），各排名首位的区依次为广东龙岗区（1）、山东黄岛区（7）、江苏新吴区（8）、浙江北仑区（12）、四川龙泉驿区（22）、湖南雨花区（25）、湖北东西湖区（44）、福建新罗区（51）、陕西长安区（54）、辽宁大东区（69）、安徽弋江区（73）、江西青山湖区（77）。

表 6 2020 年工业百强区各省位次分布

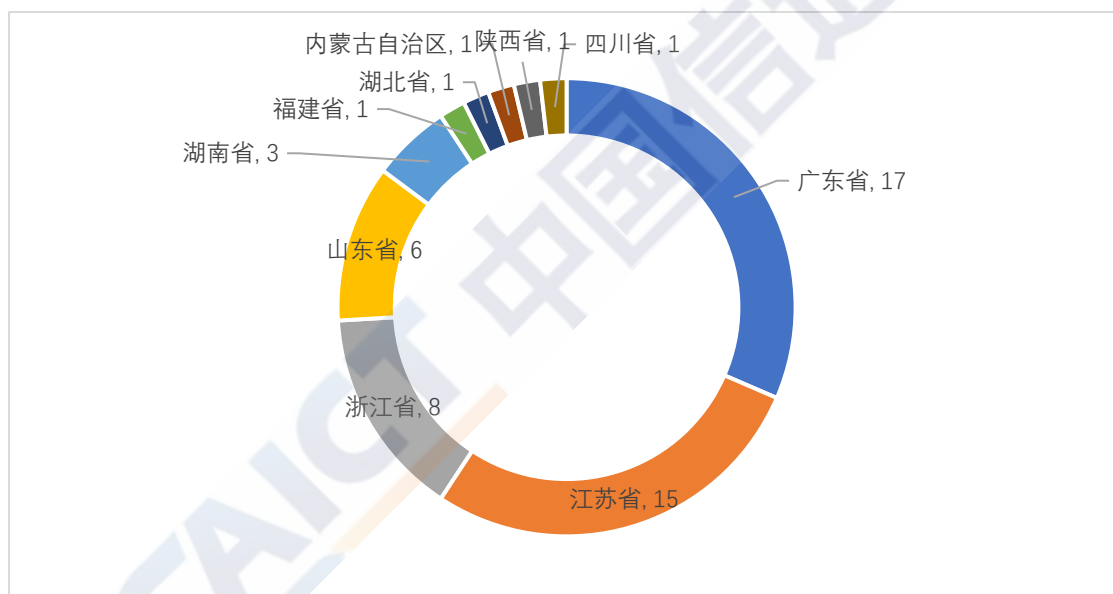
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 广东 | 6 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| 江苏 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 4 | | 2 | |
| 山东 | 1 | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | | 3 |
| 浙江 | | 5 | 2 | | 1 | | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 福建 | | | | | | 2 | 1 | 1 | | 3 |
| 四川 | | | 1 | | | 2 | | | 1 | 2 |
| 湖南 | | | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | |
| 湖北 | | | | | 1 | 1 | 1 | | 2 | |
| 内蒙古 | | | | | | | | 2 | | |
| 陕西 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 辽宁 | | | | | | | 1 | 1 | | |
| 安徽 | | | | | | | | 1 | | |
| 江西 | | | | | | | | 1 | | |

数据来源：中国信息通信研究院

二、工业百强区高质量发展新特点

（一）工业经济发展的“领头羊”

半数以上工业百强区 GDP 总量超千亿。工业百强区 GDP 总量达到 13 余万亿元，占全国 GDP 总量的 15%。GDP 超过千亿的区达到 54 个，其中 15 个区 GDP 超过 2 千亿元，广东南山区、天河区、龙岗区、福田区 GDP 超 4 千亿元。从 GDP 超千亿的百强区分布情况来看，广东、江苏、浙江、山东分别占据 17 席、15 席、8 席、6 席，具体分布情况如图 13 所示。

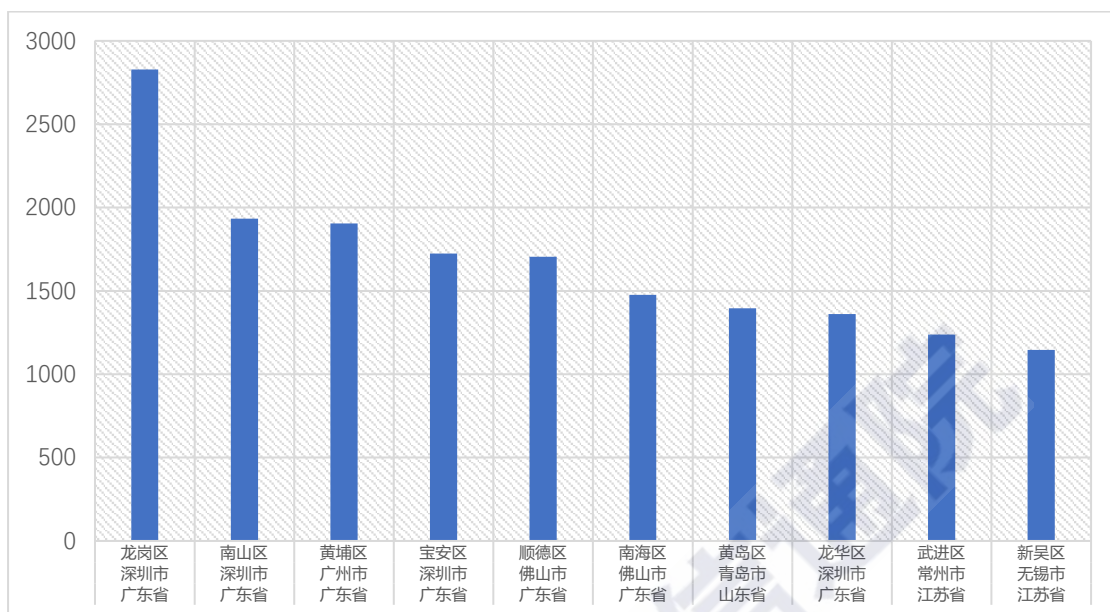


数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 13 工业增加值超千亿市辖区分布情况（单位：个）

工业增长迅速，十个区工业增加值超千亿。工业百强区工业增加值达到 5.8 万亿元，占全国工业增加值的比重为 19.1%。百强区中工业增加值达到千亿以上的区为 10 个，比上年增加 1 个。从工业增加值超千亿的百强区分布情况来看，广东独占鳌头，占据了 10 席中的 7 席，剩下 3 席由江苏和山东分得（如图 14）。从工业增加值增速来

看,2020 年工业百强区中有 75 个超过全国平均水平,23 个超过 10%,其中浙江滨江区和广东海珠区和江苏金坛区增速超过 15%。

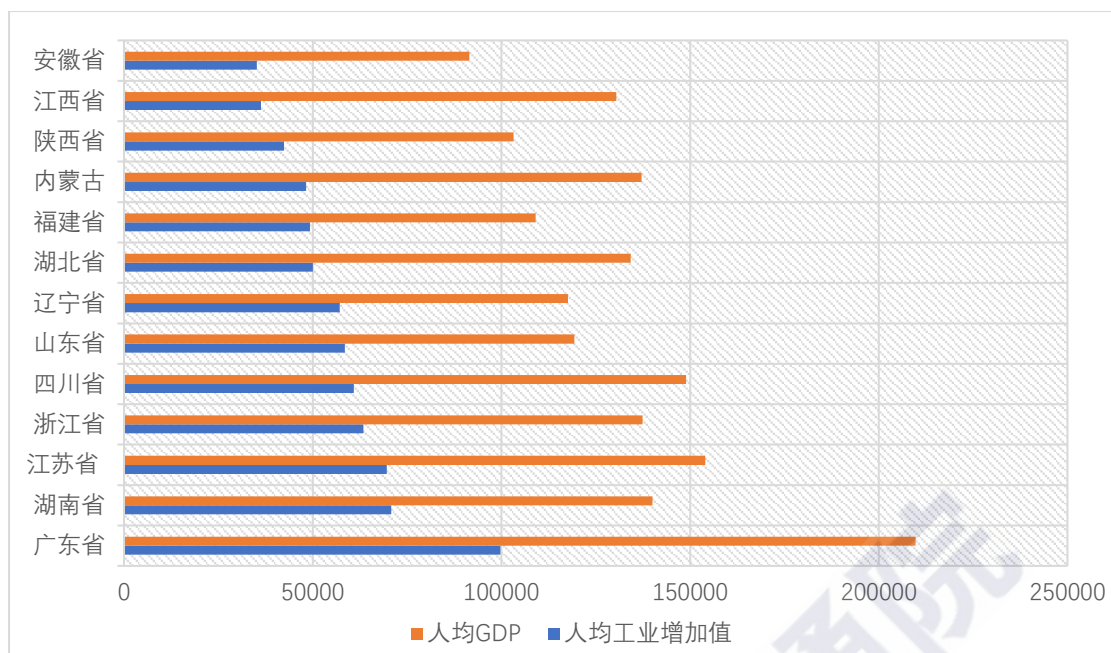


数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 14 工业增加值超千亿市辖区（单位：亿元）

（二）工业质效提高的“主力军”

百强区人均工业增加值、人均 GDP 位居全国前列。百强区中有 93 个区人均工业增加值超过全国平均水平，其中 18 个超过 10 万。人均工业增加值超过 10 万的区中东部地区占 16 席，其中广东占 9 席，江苏占 5 席，山东和浙江各占 1 席，中部和西部地区各占 1 席，分别分布于湖南和四川。分省来看，广东百强区人均工业增加值和人均 GDP 最高分别达到 9 万元和 20 万元。



数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

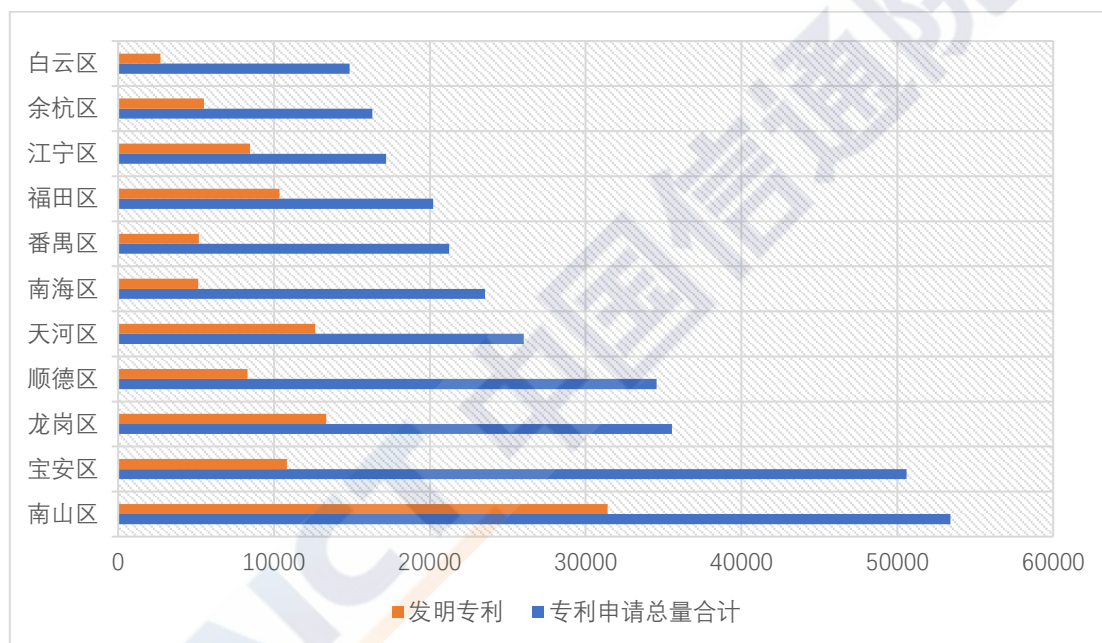
图 15 2020 年工业百强区分省人均工业增加值和人均 GDP（单位：元）

百强区工业企业利润总额约占全国五分之一。2020 年工业百强区规上工业企业利润总额合计达到 1.3 万亿元，占全国规上工业企业利润总额的比重约 20%，其中 44 个区规上工业企业利润总额在百亿元以上。从规上工业企业主营业务利润率来看，53 个区超过全国平均水平，其中 17 个区超过 10%。分区域来看，东部地区规上工业企业主营业务利润总额较高，利润总额排名前十的区均处于东部，其中广东独占 7 席。西部地区规上工业主营业务利润率较高。

百强区工业劳动生产率领先全国平均水平。从工业劳动生产率来看，百强区工业劳动生产率超过全国平均水平，其中劳产率超过 60 万元的有 25 个，比上年增加 7 个。劳产率超过 60 万元的地区在东、中、西三大地区中分布较为均衡，其中东部地区 10 个，中部地区 9 个，西部地区 6 个。

（三）引领创新发展的“活力源”

百强区创新生态环境不断优化，创新能力提高。从专利产出看，百强区专利申请累计 427.9 万件，当年合计 71.6 万件，其中发明专利 27.2 万件，占当年申请专利的 37.9%，21 个区当年专利申请总量超过 1 万件，其中南山区、宝安区、龙岗区、顺德区、天河区、南海区、番禺区、福田区超过 2 万件。13 个区当年发明专利申请量超过 5000 件，其中南山区、龙岗区、天河区、宝安区、福田区超过 1 万件。（如图 16）



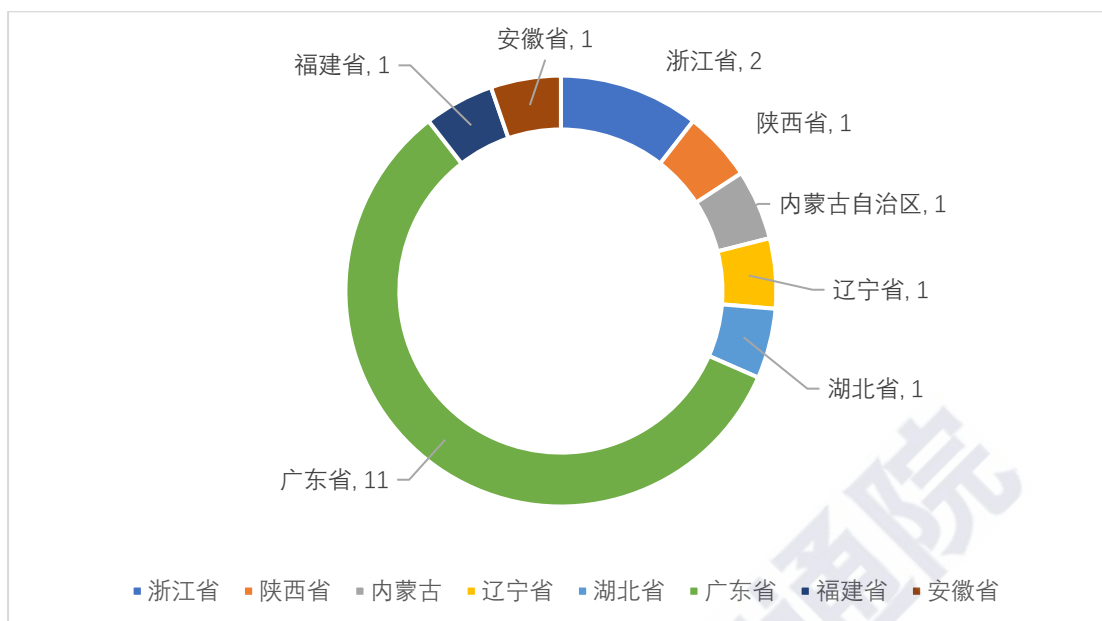
数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 16 2020 年工业百强区专利申请前 10 名（单位：件）

（四）城镇化建设的“先行者”

工业百强区走在城镇化建设最前沿。城镇化是现代化的必由之路，既是经济发展的结果，又是经济发展的动力。2020 年工业百强区中 91 个城镇化率超过全国平均水平，其中，31 个区城镇化率在 90% 以上，20 个区城镇化率达到 100%。分来看广东城镇化建设走在最前列，城镇化率为 100% 的市辖区，有 11 个位于广东。其余分别位于浙江、

陕西、内蒙古、辽宁、湖北、福建、安徽。



数据来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 17 2020 年 100%城镇化率工业百强区分布情况（单位：个）

三、市辖区工业经济发展新蓝图

（一）制造业转型加速，创设“智造重镇”

近年来，众多曾经的“老工业基地”持续以智能化为导向推动工业高质量发展，新动能逐渐形成，在经济总量中的贡献也不断提升。产业结构进一步优化，工业发展朝先进化、智能化方向发展。十九届五中全会提出要加快发展现代产业体系，坚定不移建设制造强国、质量强国，推进产业基础高级化、产业链现代化，提高经济质量效益和核心竞争力。目前，工业百强区排名前列的区如龙岗区、黄埔区等，加快制造业智能化转型，智能制造、人工智能、物联网、绿色能源等新兴产业已经发展成为当地的支柱产业，其他百强区的新兴产业也在蓬勃发展，如嘉兴市南湖区印发《南湖区推动经济转型升级若干政策》，促进当地企业淘汰落后产能，加速转型升级；济南市历城区建设临港

经济开发区打造智能制造产业平台，大力发展工业机器人、自动化物流系统装备与信息系统、轨道交通装备、智能建筑产品与设备的生产制造与集成技术研究等战略性新兴产业。未来先进化、智能化将成为市辖区工业发展的重要方向，新兴产业将成为市辖区工业发展的主要动力。

（二）融入区域大战略，打造创新产业集群

在原有“一带一路”、京津冀协同发展和长江经济带战略基础上，国家陆续发布长江三角洲区域一体化和粤港澳大湾区发展规划纲要，形成了五大区域发展战略体系。区域合作将进一步深化，产业分工会日趋合理。目前，市辖区工业发展已经逐渐摒弃“大而全”的发展方式，转向区域协调发展，共同打造产业大链条。以重庆市为例，为促进本市工业发展重庆市抢抓双城经济圈建设带来的重大战略机遇。加强成渝两地产业规划对接，增强产业链优势互补、产业集群协同联动，促进产业政策共建共享，着力打造世界级产业集群。

（三）推动绿色发展，增强发展动力

十九届五中全会提出要推动绿色发展，深入实施可持续发展战略，完善生态文明领域统筹协调机制，促进经济社会发展全面绿色转型，建设人与自然和谐共生的现代化。绿色低碳是我国工业经济健康稳定发展的必由之路。工业百强区已经在工业绿色发展道路上迈出了重要步伐，低碳经济建设初见成效。如江苏苏州市吴江区印发《关于开展吴江区“高污染、高耗能、低产出”行业综合整治意见》和《吴江区工

业企业资源要素差别化配置改革的实施意见（试行）》，促进整治本区内高污染、高排放企业，优化本区资源配置，推动本区绿色发展。

（四）筑巢引凤，加速人才集结

人才资源是经济发展的第一资源，人才竞争力在很大程度上决定了一个区域的核心竞争力，人才工作也成为区域经济发展的重头戏。目前，百强区各区相继推出了大量具有高含金量的人才新政，并坚持以发展吸引人才，以事业留住人才，以人才聚集人才。如佛山市南海区相继印发《佛山市南海区人才引进奖励和培养资助暂行办法》、《佛山市南海区技能人才三年提升工程（2019—2021 年）实施方案》、《佛山市南海区关于进一步加强技能人才队伍建设暂行办法》，全方位提升本区人才竞争力。

四、促进市辖区工业高质量发展的建议

（一）联动发展中推动产业升级

产业联动发展，是推动工业经济发展的重要内容，也是未来工业优势和主要竞争力所在。随着区域战略格局日渐清晰，以头部核心城市为牵引，通过产业导入、产业链培育带动周边地区联动发展，已成为我国工业经济发展道路上的新机遇。一是结合本地区产业基础和资源禀赋，以产业转型升级、科技和模式创新需求为导向，聚焦优势产业提升发展，大力培育智能制造、生物医药、新一代信息技术、新材料等战略性新兴产业，积极发展人工智能和互联网+等新技术、新业态、新模式。二是大力推动产业发展联动，形成依靠项目带动、创新

驱动、政策推动的产业发展联动机制，抢抓新一轮科技革命和产业变革的历史机遇，大力推进产业创新、科技创新双联动，打造一流创新生态，畅通产业链、价值链、人才链、金融服务链、创新链，促进战略性新兴产业集聚发展。优化产业布局，基于本地区实际情况，合理设定各产业联动发展比例，让民营企业更好地参与到区域产业联动发展大计中来，利用民营企业创造力，实现公共服务均衡化发展；实施精准招商，根据本地区经济发展优势，谋划产业联动重点行业，如高端设备制造、电子材料、网络信息技术等，有针对性地开展招商活动，注重招商引资与招才引智并重，为企业入驻、人才引进提供政策、待遇、发展等方面的服务保障。

（二）走出“双循环”发展新道路

今年中央政治局会议作出了“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”的战略部署，构建“双循环”新发展格局。这成为当下和较长时期内的一项重要工作和任务。对市辖区而言，尤其要在“以国内大循环为主体”的新格局中，增强内生发展动力，夯实底部根基。一是紧扣 5G 数字经济、智能制造等战略性新兴产业做强产业。我国经济正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，充分激活技术、资金、人才等要素，加快培育壮大战略性新兴产业，形成更多经济新增长点，将助力市辖区铺就更坚实的高质量发展之路。二是努力增强内需持续扩大消费需求。大力拓展消费领域，着力改善消费环境，积极培育新的消费增长点，充分发挥消费需求对经济增长的拉动作用和对资源配置、结构调整的导向

作用，形成“扩大消费需求－带动生产和投资回升－促进经济增长”的良性循环。

（三）合理发挥政策的引导作用

国内外经济发展的实践表明，政府通过营造创新环境、培育创业文化、鼓励科学家创业、刺激中小企业创新等政策途径，可以有效推动经济创新和发展。一是实现相关支持政策的“立体化”设计。要准确把握不同区域的禀赋与优势差异，充分考虑其对市场主体行为以及地方政府行为的影响，建立差异化、多样化、层次化的“立体式”政策体系，通过合理的利益调节，促成产业合理空间布局的形成，构建一个发展后劲强、主导地位明显、带动效应大的新兴产业体系。二是通过有效整合来强化政策的协调。全方位考虑不同类型产业发展的需要，增强各项政策的协调性，充分发挥政策的合力，避免政策间的冲突。同时，根据不同部门的职能科学进行分工，消除职能重复或交叉，甚至可以根据需要将分散于不同部门的职能整合到一个新的部门，统筹管理。

中国信息通信研究院

地址：北京市海淀区花园北路 52 号

邮政编码：100191

联系电话：010-62301356

传真：010-62304980

网址：www.caict.ac.cn

