

中国工业百强县（市）、 百强区发展报告



中国信息通信研究院
2021年12月

版权声明

本白皮书版权属于中国信息通信研究院，并受法律保护。转载、摘编或利用其它方式使用本白皮书文字或者观点的，应注明“来源：中国信息通信研究院”。违反上述声明者，本院将追究其相关法律责任。



前 言

“十四五”时期是“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，也是全面开启社会主义现代化强国建设新征程的重要机遇期。制造业是实体经济的基础，深入贯彻落实“三新一高”要求的重要落脚点在于持续推进制造业高质量发展。对于我国制造业高质量发展而言，基础在县域，薄弱在县域，希望也在县域，这更加需要县域工业在加快新旧动能转换、促进产业基础高级化和产业链现代化、推动绿色低碳发展等方面展现更大作为。

县（市）和市辖区两类县级行政单位覆盖了我国绝大部分县域¹，是国家治理的基本单元。其中，县（市）是“新四化”建设的交汇落脚点和城乡融合发展的重要空间载体，其经济正在成为支撑高质量发展的新增长极；市辖区则更多代表了城市经济的发展情况，在工业布局、配套产业、管理模式和制约因素等方面与县（市）都有所不同。本报告针对两类主体，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、顺应新发展格局，结合各自特点，分别进行了工业竞争力评价分析，旨在挖掘工业百强县（市）、百强区工业发展的典型经验示范，形成带动引领效应。此外，为更好地把握最新动向和热点问题，本报告在综合评价基础上新增专题篇，聚焦创新主体的培育与发展。创新作为引领发展的第一动力，在推动县域工业高质量发展中的作用愈加凸显。为此，本年度专题篇以县（市）样本为切入点，首先开展创新竞争力评价，继而深入剖析创新主体的发展态势，发掘典型经验模式，为县域创新

¹ 根据民政部《2020 年民政事业发展统计公报》，全国共有 2844 个县级行政单位，包括市辖区、县级市、县、自治县、旗、自治旗、林区、特区。本报告中的县（市）包括县级市、县、自治县、旗、自治旗。

力量发展提供参考借鉴。

本报告分三篇，第一篇是 2021 年中国工业百强县（市）发展报告，系统梳理面临的五大新契机，展示评价理念及结果，描摹工业百强县（市）的发展图景，总结掣肘问题，提出促进县域工业高质量发展的对策建议。报告显示：百强县（市）是我国县域经济的重要增长极，工业强支撑作用显著，东部省份的数量和梯队位阶保持双领先，城市群引领带动加速，苏浙数量领跑各省份，合计占据半数，南方省份的数量有所增长；百强县（市）创新动能加快蓄积，投资结构持续优化，内外开放迈向高水平，共同富裕程度居于全国前列，内需潜力加速释放，区域战略地位凸显；但也存在区域分化态势未有显著性扭转、创新生态的培育基础薄弱等问题。

第二篇是 2021 年中国工业百强区发展报告，分析市辖区工业发展新征程，展示工业百强区评价理念及结果，总结工业百强区的发展新亮点，并提出对策建议。报告显示：苏粤继续保持数量领先优势，浙闽亦保持在两位数高位；工业百强区正在成为工业经济发展的“先锋队”，工业质效提升的“加速器”，激活创新的“策源地”，城乡融合发展的“强动力”。

专题篇是创新力量年度洞察。在创新竞争力综合评价基础上，基于专精特新“小巨人”企业以及创新型上市企业的数据，分析县域创新主体的区域分布、行业类型、培育模式等发展态势，最后针对关键问题提出对策建议。

目 录

第一篇 2021 年中国工业百强县（市）发展报告	1
一、“十四五”县（市）工业发展新契机.....	1
（一）支撑乡村全面振兴，担当新时代更大使命.....	1
（二）融入城市群新格局，培塑协同发展强动能.....	1
（三）锚定创新驱动战略，构筑产业生态新高地.....	2
（四）抢抓数字转型红利，破局高质量发展瓶颈.....	3
（五）坚定绿色低碳发展，“双碳”压力中育新机.....	4
二、我国县（市）工业竞争力评价.....	5
三、2021 年中国工业百强县（市）图景.....	9
（一）县域增长极筑牢，工业强支撑作用凸显.....	9
（二）东部保持双领先，城市群引领带动加速.....	10
（三）苏浙占据近半数，南方省份数量快增长.....	14
（四）创新蓄积厚动能，培植转型升级新标杆.....	17
（五）投资结构更优化，内外开放迈向高水平.....	18
（六）共同富裕居前列，释放扩内需巨大空间.....	20
四、我国县（市）工业高质量发展存在的问题.....	22
（一）区域分化态势未有显著性扭转.....	22
（二）创新生态的培育基础较为薄弱.....	22
（三）产业转型升级的压力有所放大.....	23
（四）产业综合治理的水平有待提升.....	23
五、促进县（市）工业高质量发展的对策建议.....	24
（一）加快新旧动能转换步伐.....	24
（二）促进县（市）产业“铸链成群”	25
（三）推动数字深度赋能产业.....	25
（四）加速全面绿色低碳转型.....	26
（五）探索全域产业治理模式.....	26
第二篇 2021 年中国工业百强区发展报告	28
一、市辖区工业经济发展新征程.....	28

（一）实施创新驱动发展战略的先行军.....	28
（二）构建筑牢新发展格局的核心支点.....	28
（三）协同发展促进共同富裕的主引擎.....	29
二、市辖区工业竞争力分析.....	30
（一）2021 年中国市辖区工业竞争力评价.....	30
（二）2021 年中国工业百强区分布情况.....	31
三、工业百强区高质量发展新亮点.....	35
（一）工业经济发展的“先锋军”	35
（二）工业质效提升的“加速器”	37
（三）激活创新驱动的“策源地”	39
（四）城乡融合发展的“强动力”	40
四、促进市辖区工业高质量发展的建议.....	41
（一）融入全球价值分工体系.....	41
（二）持续增强内生发展动力.....	41
（三）加快转变产业发展方式.....	42
（四）扎实推进区域协同发展.....	42
专题篇 创新力量年度洞察	44
一、创新竞争力综合评价.....	44
二、创新主体发展态势.....	47
（一）创新主体全国地位增强，东部中部大幅领先.....	48
（二）密集分布于制造业领域，新兴产业培育提速.....	51
（三）培育模式呈现百花齐放，创新生态迸发活力.....	53
三、促进创新动能培育的对策建议.....	56
（一）着力创新主体培育，夯实创新驱动基础.....	56
（二）深度融入区域发展，构建协同创新体系.....	57
（三）激活资本市场赋能，促进产融深化合作.....	57
（四）优化创新建设环境，提升综合治理能力.....	58

图 目 录

图 1 2021 年中国工业百强县（市）主要指标占全国比重图	9
图 2 2021 年中国工业百强县（市）规上工业增速概览图	10
图 3 我国四大板块工业百强县（市）数量分布变化图（2017-2021 年）	11
图 4 中国工业百强县（市）板块-省-市分布树状图	11
图 5 2021 年中国工业百强县（市）梯队分布图	13
图 6 2021 年工业百强县（市）城市群分布示意图	14
图 7 2021 年中国工业百强县（市）分省域分布图	15
图 8 2021 年中国工业百强县（市）重点省份县（市）数量对比图	16
图 9 2021 年中国工业百强县（市）各省位次分布	17
图 10 万人发明专利拥有量前 20 名县（市）（单位：件）	18
图 11 部分工业投资总量较大的县（市）图	19
图 12 出口总额超过 100 亿美元的县（市）图	19
图 13 2021 年中国工业百强县（市）城乡居民人均可支配收入比	20
图 14 社会消费品零售总额超过 500 亿元的县（市）图	21
图 15 2021 年工业百强区各省位次分布	35
图 16 工业增加值超千亿市辖区的省域分布情况	36
图 17 工业增加值超千亿市辖区	37
图 18 2021 年工业百强区分省人均工业增加值和人均 GDP	38
图 19 2021 年工业百强区专利申请前 20 名	39
图 20 2021 年 100%城镇化率工业百强区分布情况	40
图 21 2021 年创新竞争力百强县（市）在省区分布情况	47
图 22 县（市）创新型企业的全国占比情况	49
图 23 县（市）“小巨人”企业（左）及创新型上市企业（右）区域分布图	49
图 24 县（市）“小巨人”企业（左）和创新型上市企业（右）的省份分布图	50
图 25 县（市）专精特新“小巨人”企业的城市群分布情况	51
图 26 县（市）“小巨人”企业（左）和创新型上市企业（右）的产业类型分布	52
图 27 县（市）创新型上市企业的战略性新兴产业行业分布	53

表 目 录

表 1 2021 年中国工业百强县（市）	6
表 2 2021 年工业百强区竞争力排名	31
表 3 2021 年工业百强区省份分布变化	34
表 4 2021 年工业百强区板块分布变化	34
表 5 2021 年中国创新百强县（市）	44

第一篇 2021 年中国工业百强县（市）发展报告

一、“十四五”县（市）工业发展新契机

（一）支撑乡村全面振兴，担当新时代更大使命

“十四五”时期是解决城乡不平衡、区域不平衡、收入分配不平衡等阶段性特征问题的关键时期，短板在县域，潜力在县域，基础在县域。全面推进乡村振兴正是我国破解这一系列重点难题的重大战略举措，其中产业兴旺是乡村振兴的重要基础，是解决农村一切问题的前提。“十四五”规划纲要明确指出要发展县域经济，推动农村一二三产业融合发展，发展各具特色的现代乡村富民产业。各省份纷纷将县域经济补短板、锻长板作为强县富民的重要抓手，湖南、湖北、山东、四川等多省已经出台推动县域经济高质量发展的重要政策及配套考核评价办法，县域经济发展迎来新的战略机遇期。推动县域经济的高质量发展关键在工业，工业兴则百业兴，工业强则经济强。县域工业正加速向高端化、智能化、绿色化、集群化、特色化、融合化方向演进，将在促进临近乡村人员就业、增进一二三产融合、带动地方财政增收、便利公共服务、活跃创新体系等方面扮演着更加重要的角色。

（二）融入城市群新格局，培塑协同发展强动能

城市群和都市圈对县域的辐射带动效应日益凸显。“十四五”规划纲要指出，要发展壮大城市群和都市圈，推动城市群一体化发展，两者作为推动经济高质量发展核心发动机的战略地位不断强化。目前，19 个国家级城市群以 25% 土地集聚了 75% 人口，创造了 88% GDP，

而都市圈的集聚效应更加突出，24 个千万级大都市圈以全国 6.7% 的土地集聚约 33% 的常住人口，创造约 54% 的 GDP。城市群功能和产业的重新分工为县域经济发展带来了三重外部机遇。一是城市群内部的产业转移、扩散和下沉。特别是都市圈中心城市产业升级和“腾笼换鸟”的步伐在加快，产业转移承接的需求较为迫切，县域在产业落地方面具有土地、劳动力资源充裕等比较优势。二是核心城市在发展高技术新兴产业时需要周边区域的协同。县域能够在新兴产业广泛的配套体系中占据有利生态位，迎来了抢抓产业演进先发优势的良机。三是城市群一体化发展有助于提升县域能级。除了产业合作之外，城市群一体化建设重要内容还在加强区域内基础设施的互联互通，公共服务的便利共享，更高水平的协同开放，极大提升了县域品位，有利于吸聚高端人才创新创业。

（三）锚定创新驱动战略，构筑产业生态新高地

坚持创新驱动发展是推动县域经济高质量发展的关键举措。创新在我国现代化建设全局中的居于核心地位，位列五大新发展理念之首和“十四五”规划纲要具体任务的第一位。长期以来，众多县域主体创新资源相对缺乏、创新服务体系不完善、创新生态不活跃等问题成为制约其高质量发展的突出短板。国家高度重视县域的创新驱动发展，2017 年出台了《国务院办公厅关于县域创新驱动发展的若干意见》，随后 2018 年公布了全国首批 52 个创新型县（市）建设名单，其中以科技支撑产业发展为主题的县（市）达 36 个，县域创新发展的进程加速推进。从全球创新环境看，发达国家的总体研发投入增长放缓，

特别是公共资金投入，人才供给的饱和度攀升，而我国的研发投入强度逐年递增，产业基础愈加牢固，营商环境持续优化，招引措施愈加完善，为海外人才来县域创新创业创造了有利条件。从国内创新资源看，越来越多企业创新主体愿意将创新的环节放在县域，而以大院大所为代表的国内创新力量也在寻求将其科技成果充分转化，释放创新动能，即围绕创新链布局产业链。从县域承接能力看，一些县市先行先试，探索出了联通院地双方、海内外的一系列发展模式，如常熟市科技镇长团、昆山市人才科创（深圳）联络中心、太仓市吸引“双一流”高校入驻、江阴市诺奖研究院等，载体平台能级亦快速攀升，宜居宜业环节持续优化。科技成果以及信息、管理、资金等现代生产要素，伴随各方人才向着县域这个创新体系的“神经末梢”奔流。

（四）抢抓数字转型红利，破局高质量发展瓶颈

数字经济发展扩围，县域开始成为数字化浪潮的热土。84%的县（市）已明确提出将数字经济作为未来转型的主要方向，多个县（市）出台数字经济发展的转向规划，50个以上县域对象明确提出产业数字化的需求。产业数字化是破解县域工业诸多难题的关键举措。县域工业正在面临要素价格上涨、人口红利渐退、产品附加值不高、市场灵敏度不强、产业协同度不固等紧迫问题。产业数字化作为数字经济的主体，以数字化的手段推动传统产业生产要素变革和突破原有发展模式，实现从“0”到“1”的深刻变革，推动传统产业转型升级，塑造自身比较优势和竞争优势。产业数字化的供给主体将市场拓展的视角瞄准了县域，“工业互联网平台进园区”活动等加速向县域铺开，以“犀

牛智造”等代表的“新制造”模式大踏步向县域延伸。县域正在如火如荼地开展产业数字化转型，以智能车间、智慧工厂建设为重点，大力发展工业互联网，并与绿色化改造、技术改造和新产品研发协同推进，形成了一批县域高质量发展的“智”高点。此外，以短视频、直播为代表的电子商务新业态突破了线下传统销售或传统电商渠道的“中梗阻”，促进消费与生产端直连，以信息流的直接融通，推动县域工业持续升级对于消费端的灵活有效供给。

（五）坚定绿色低碳发展，“双碳”压力中育新机

县域工业是实现“双碳”目标的重要阵地。目前，县域经济占国民生产总值的近四成，特别是县域工业经济占到全国工业的半壁江山，县域工业成为我国工业健康发展的压舱石和稳定器。县域作为生产用能和环境保护的重要载体，碳汇资源丰富，在清洁能源开发、降低生产生活能耗、生态环境培育等方面均具有重要责任。“双碳”目标抬升了县域工业转型升级实施门槛。“双碳”的经济内涵是在我国已经进入工业化后期阶段中，经济结构深刻变革和产业升级能够支撑经济发展与碳“脱钩”。对比城市经济，我国县域正处于工业化、城镇化加速期，很多地方都经历过或正在经历劳动密集型、资源环境消耗型、先污染后治理等工业增长模式，工业正处于由规模带动向规模与质量并重的关键时期。县域自身的产业基础、技术条件、资金储备都还不具备支撑低碳发展的条件。县域工业绿色制造程度低于全国平均水平，目前，县域绿色工厂、绿色园区的数量占全国比重不到 37%，低于工业产值占比，在同样的“双碳”目标下追赶压力较大。“双碳”目标亦为县域工

业带来了三方面的机遇。一是绿色产业敞开了发展新空间。“双碳”目标将会带来能源结构、生产方式、交通结构等方面的深刻变革，这都离不开制造业的坚实支撑，特别是节能环保产业和新能源产业的蓬勃发展，而 CCUS 等碳中和相关技术也是极具前景的发展方向。二是绿色技术和产品的应用效益突出。工业企业除了通过绿色化改造推动循环经济发展，实现节能减碳，降低能源和物料的消耗，有效节约成本，还能通过在厂区内布置分布式光伏，获取售电或租金收入。三是绿色金融供给多层次的赋能效应。在碳汇交易和碳排放权交易之外，绿色信贷、绿色债券、绿色基金等绿色金融工具不断涌现，成为工业企业获得融资的重要新兴方式。

二、我国县（市）工业竞争力评价

制造业高质量发展是我国经济高质量发展的重中之重。我国如今已成为世界第一制造大国，但大而不强、全而不优的局面尚未得到根本改变，推动制造业高质量发展、加快建设制造强国，仍然是当前和今后一个时期我国面临的一项重大战略任务。2021 年政府工作报告提出要依靠创新推动实体经济高质量发展，培育壮大新动能，促进科技创新与实体经济深度融合，更好发挥创新驱动发展作用。“十四五”规划纲要明确指出，要保持制造业比重基本稳定，增强制造业竞争优势，推动制造业高质量发展。高质量发展全局的重要落脚点和潜力空间在县域，区域经济高质量发展的动力支撑在县域。在立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局中，持续推动制造业高质量发展成为未来较长时期内县域工业奋力前进的主线。

县（市）工业竞争力评价立足新发展理念，围绕促进工业（制造业）高质量发展，结合县域工业基础夯实、质效提升、新动能培育、结构优化、绿色低碳等迫切需求，充分考虑数据可获得性、延续性和公平性，在 2020 年评价体系的基础上继续优化迭代，形成综合质效、创新、协调、绿色、开放、共享 6 大维度，定量为主、定性为辅，如强化了国家层面关于创新、融合、绿色、质量等园区、企业、平台等认定的考量，作为高质量发展相关指标的有效补足。

依据 2021 年中国县（市）工业竞争力评价体系，采用层次分析法，测算得出我国 2021 年工业百强县（市）（如表 1）。

表 1 2021 年中国工业百强县（市）²

排名	省（区、市）	地级市	县（市）
1	江苏省	无锡市	江阴市★
2	江苏省	苏州市	昆山市
3	福建省	泉州市	晋江市★
4	江苏省	苏州市	张家港市
5	浙江省	宁波市	慈溪市★
6	江苏省	苏州市	常熟市
7	湖南省	长沙市	长沙县★
8	陕西省	榆林市	神木市★
9	浙江省	宁波市	余姚市
10	江苏省	无锡市	宜兴市
11	福建省	泉州市	南安市
12	贵州省	遵义市	仁怀市★
13	福建省	泉州市	惠安县
14	湖南省	长沙市	浏阳市
15	江苏省	苏州市	太仓市
16	浙江省	绍兴市	诸暨市
17	湖南省	长沙市	宁乡市
18	浙江省	温州市	乐清市
19	山东省	烟台市	龙口市★
20	江苏省	南通市	海安市

²（1）报告中行政区划统计截至 2021 年 7 月 31 日。

（2）带★表示为省内第一名。

排名	省（区、市）	地级市	县（市）
21	新疆	巴音郭楞	库尔勒市★
22	福建省	福州市	福清市
23	山东省	青岛市	胶州市
24	内蒙古	鄂尔多斯市	准格尔旗★
25	江苏省	泰州市	泰兴市
26	河北省	唐山市	迁安市★
27	江苏省	南通市	如东县
28	江苏省	常州市	溧阳市
29	江苏省	徐州市	邳州市
30	浙江省	嘉兴市	平湖市
31	江苏省	南通市	启东市
32	浙江省	台州市	温岭市
33	浙江省	嘉兴市	桐乡市
34	福建省	泉州市	石狮市
35	内蒙古	鄂尔多斯市	伊金霍洛旗
36	江西省	南昌市	南昌县★
37	浙江省	嘉兴市	海宁市
38	浙江省	湖州市	长兴县
39	江苏省	南通市	如皋市
40	浙江省	金华市	义乌市
41	江苏省	泰州市	靖江市
42	河南省	郑州市	巩义市★
43	浙江省	嘉兴市	嘉善县
44	江苏省	镇江市	丹阳市
45	山东省	威海市	荣成市
46	陕西省	榆林市	府谷县
47	内蒙古	鄂尔多斯市	鄂托克旗
48	河南省	许昌市	长葛市
49	浙江省	湖州市	德清县
50	浙江省	温州市	瑞安市
51	河南省	许昌市	禹州市
52	浙江省	嘉兴市	海盐县
53	宁夏	银川市	灵武市★
54	安徽省	合肥市	肥西县★
55	内蒙古	鄂尔多斯市	乌审旗
56	江苏省	扬州市	高邮市
57	安徽省	滁州市	天长市
58	浙江省	宁波市	宁海县
59	浙江省	金华市	永康市
60	浙江省	台州市	玉环市
61	浙江省	湖州市	安吉县
62	河南省	郑州市	新郑市

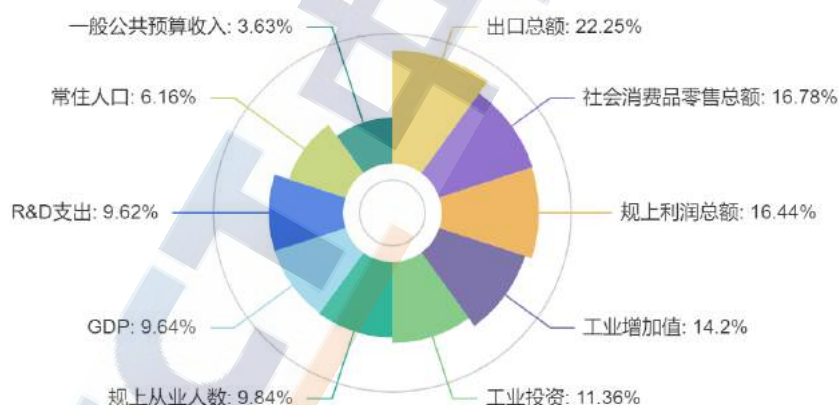
排名	省（区、市）	地级市	县（市）
63	山东省	济宁市	邹城市
64	辽宁省	大连市	瓦房店市★
65	江苏省	扬州市	仪征市
66	山东省	烟台市	莱州市
67	江苏省	宿迁市	沐阳县
68	河南省	省直管	济源市
69	安徽省	马鞍山市	当涂县
70	福建省	福州市	闽侯县
71	江西省	鹰潭市	贵溪市
72	湖北省	宜昌市	宜都市★
73	湖南省	株洲市	醴陵市
74	湖北省	省直管	仙桃市
75	福建省	泉州市	安溪县
76	山东省	青岛市	平度市
77	浙江省	金华市	东阳市
78	浙江省	绍兴市	新昌县
79	湖北省	宜昌市	枝江市
80	河南省	焦作市	孟州市
81	湖北省	黄石市	大冶市
82	江苏省	盐城市	东台市
83	广东省	肇庆市	四会市★
84	云南省	昆明市	安宁市★
85	江苏省	镇江市	扬中市
86	江苏省	徐州市	新沂市
87	浙江省	绍兴市	嵊州市
88	江苏省	扬州市	宝应县
89	浙江省	杭州市	建德市
90	浙江省	宁波市	象山县
91	江苏省	泰州市	兴化市
92	安徽省	宣城市	宁国市
93	河南省	郑州市	新密市
94	福建省	泉州市	永春县
95	江西省	宜春市	丰城市
96	浙江省	台州市	临海市
97	湖南省	邵阳市	邵东市
98	福建省	宁德市	福安市
99	河北省	邯郸市	武安市
100	江苏省	连云港市	东海县

来源：中国信息通信研究院

三、2021 年中国工业百强县（市）图景

（一）县域增长极筑牢，工业强支撑作用凸显

全国经济增长中的百强贡献度总体保持稳定。2021 年中国工业百强县（市）含 75 个县级市、21 个县和 4 个旗，GDP 合计达到 9.6 万亿元，一般公共预算收入 6914 亿元，工业增加值超过 4 万亿元。总体上，工业百强县（市）以全国 3.5% 的县级行政区划数、6.2% 的人口以及超过 12% 的从业人员，贡献了全国近 10% 的 GDP、14% 的工业增加值和 15% 以上的规上工业企业利润总额，经济社会贡献显著；与此同时，百强县（市）在全国工业投资、消费、出口中占比依次达到 11.4%、16.8% 和 22.2%，在消费和出口两架马车的分量进一步提升，成为拉动工业增长的重要力量。

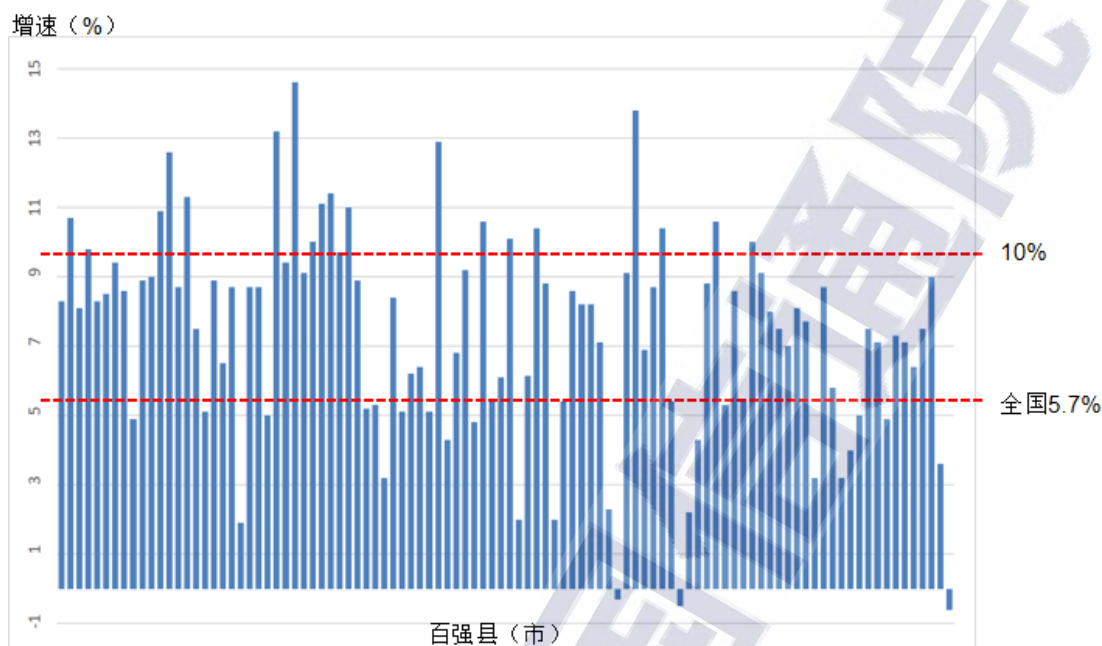


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 1 2021 年中国工业百强县（市）主要指标占全国比重图

百强工业成为推动县域经济增长的重要发动机。面对错综复杂的国际形势特别是新冠肺炎疫情严重冲击，百强县（市）锐意进取，攻坚克难，稳增长取得重要成效。2021 年百强县（市）中，97 个县（市）

规模以上工业增加值增速实现增长，其中 70 个高于全国平均水平，19 个增速保持在两位数，成为区域乃至全国稳增长的重要支撑力量。

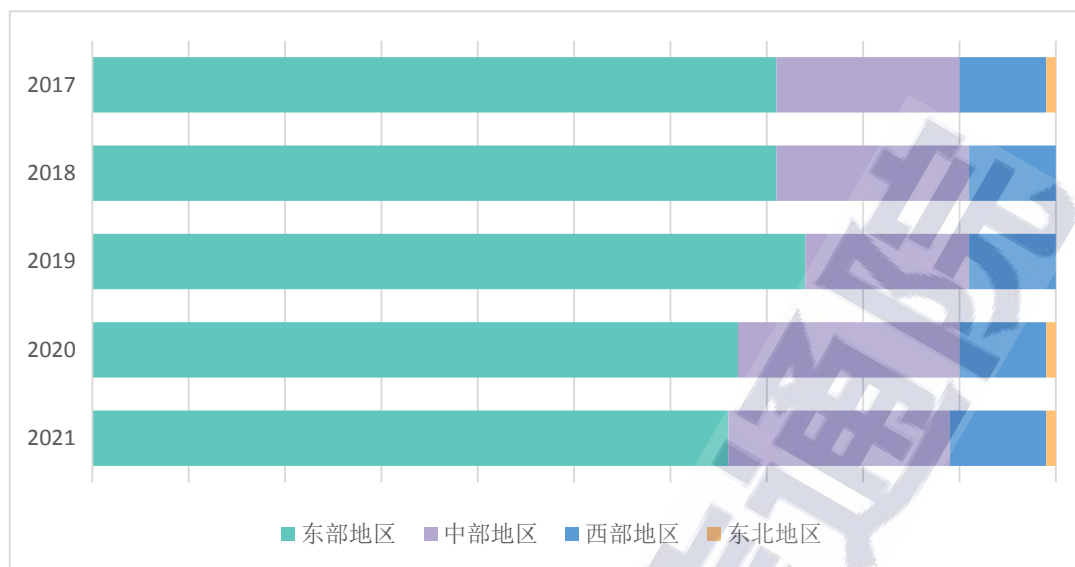


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 2 2021 年中国工业百强县（市）规上工业增速概览图

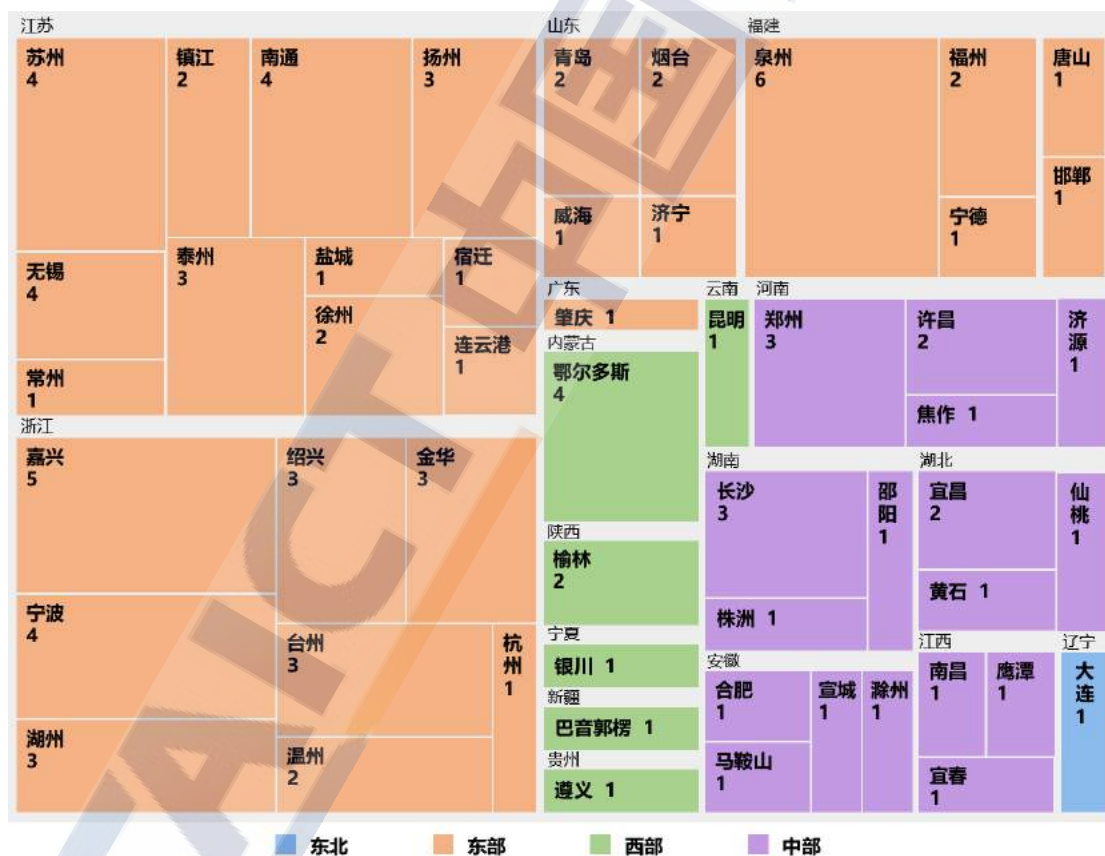
（二）东部保持双领先，城市群引领带动加速

东部县（市）占三分之二，西部县（市）略有增加。我国工业百强县（市）分布延续了东多西少、南强北弱格局。2021 年东部入围县（市）数量虽然较上年减少 1 个，但依然是强县的最大聚集地，2021 年合计达到 66 个，占百强总数三分之二，十强中占据 8 席；中部 23 个，与上年持平；西部 10 个，较上年增加 1 个；东北地区 1 个，为辽宁省瓦房店市。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

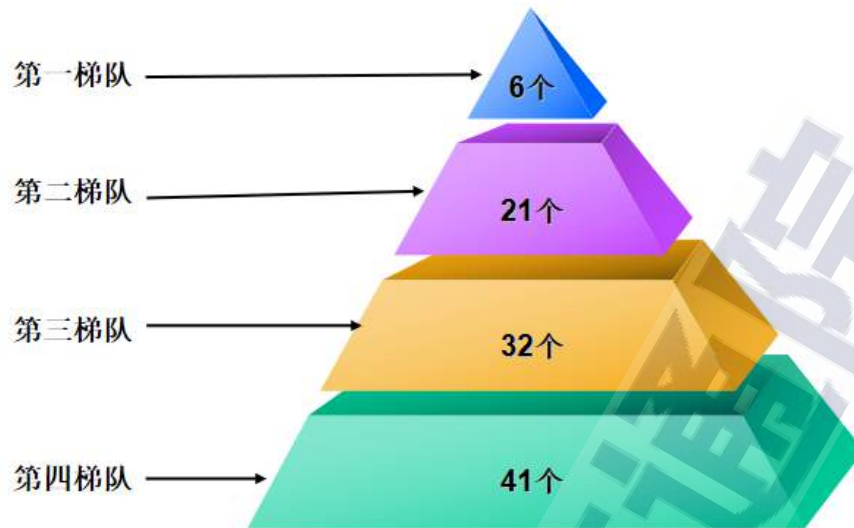
图 3 我国四大板块工业百强县（市）数量分布变化图（2017-2021 年）



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 4 中国工业百强县（市）板块-省-市分布树状图

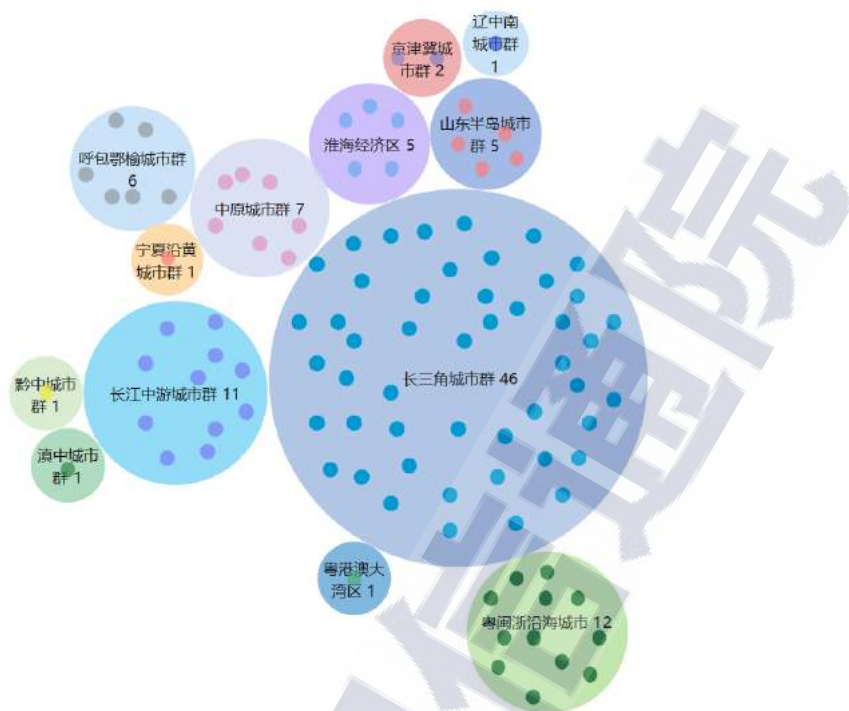
工业百强县（市）延续四级梯队格局。对县域工业竞争力指数进行聚类分析，2021 年工业百强县（市）可分为四级梯队（如图 5）：1-6 名构成的第一梯队，格局最为稳定；7-27 名构成的第二梯队，核心力量波动较小；28-59 名构成的第三梯队，60-100 名构成的第四梯队，三四梯队间级差较小，内部调整活跃。**第一梯队全部位于苏浙闽，江苏占据 4 席。**第一梯队 6 个县（市）中，江苏 4 个、福建、浙江各 1 个，依次是江阴市、昆山市、晋江市、张家港市、慈溪市和常熟市，其中晋江市近四年的竞争力快速提升，从 2017 年的第 6 位，一路攀升至前三甲。**第二梯队仍以东部县（市）为主，中西部占比有所提高。**第二梯队 21 个县（市）中江苏 5 个，浙江、福建、湖南各 3 个，山东 2 个，贵州、陕西、内蒙、河北、新疆各 1 个。东部县（市）合计占比 67%，中部长沙县、浏阳市、宁乡市均位于前 20 名，西部入围的有神木市、仁怀市、库尔勒市和准格尔旗，其中神木市进入十强。**第三梯队中的中西部占比超过三分之一。**32 个县（市）中浙江 12 个，江苏 7 个，河南、内蒙古各 3 个，安徽 2 个，福建、山东、江西、宁夏、陕西各 1 个，中西部县（市）约占 35%。**第四梯队分布更加均衡，中西部县（市）约占 4 成。**第四梯队 41 个县（市）中，东部、中部、西部、东北地区县（市）数量依次是 25 个、14 个、1 个和 1 个，中西部合计占比已近 40%。其中河南、湖北、安徽、江西等省份的百强县（市）全部落入三四梯队。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 5 2021 年中国工业百强县（市）梯队分布图

城市群集聚融合百强县（市）效应愈加明显。我国城镇化进程不断深入，超大城市的人口和产业溢出趋势持续增强，周边县（市）即是承接要素和产业转移的优选之地，城市群式组团发展正在成为区域竞争的制胜法宝。2021 年中国工业百强县（市）中，有 46 个位于长江三角洲城市群，12 个位于粤闽浙沿海城市群，11 个位于长江中游城市群，7 个位于中原城市群，6 个位于呼包鄂榆城市群，山东半岛城市群和淮海经济区各有 5 个，2 个位于京津冀城市群，黔中城市群、宁夏沿黄城市群、辽中南城市群、粤港澳大湾区、滇中城市群各有 1 个。绝大多数百强县（市）都与中心城市建立了紧密的产业协同，区域一体化发展水平持续提升。



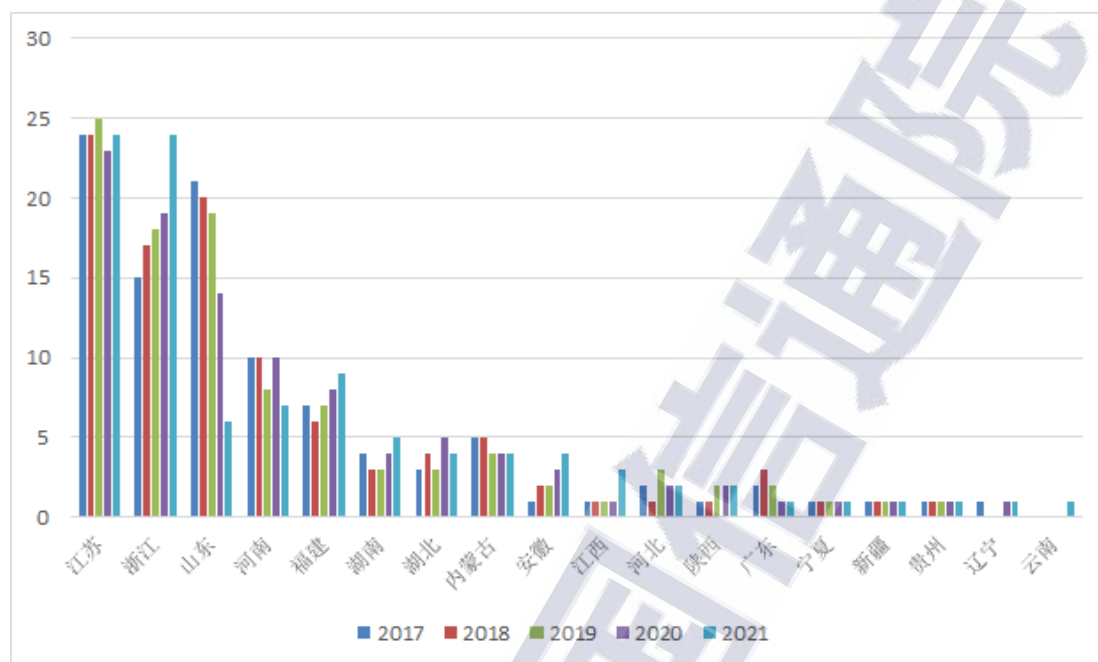
来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 6 2021 年工业百强县（市）城市群分布示意图

（三）苏浙占据近半数，南方省份数量快增长

百强分布于 18 个省（区、市），江苏浙江合计占据 48 席。江苏、浙江的工业百强县（市）数量一直位居各省份的前列，2021 年均入围 24 个，两省合计达到 48 个，占据百强县（市）数量的近半壁江山。福建、河南、山东、湖南依次为 9 个、7 个、6 个和 5 个，湖北、内蒙古、安徽各 4 个，江西 3 个，陕西、河北各 2 个，贵州、新疆、宁夏、辽宁、广东、云南各 1 个（如图 7）。除了四个直辖市不参选，山西、吉林、黑龙江、广西、海南、四川、西藏、甘肃、青海均无百强县（市）。近 5 年来，江苏百强县（市）数量保持高位，浙江增长势头良好，比 2020 年增长 5 个，创新发展驱动竞争力跃升的成效显著；2021 年，福建、湖南、安徽、江西等南方省份的百强县（市）

数量普遍上涨，云南首次有县（市）上榜，中部省份受益于承接东部省份“腾笼换鸟”溢出的产业转移，工业的规模和质效都有显著提升。

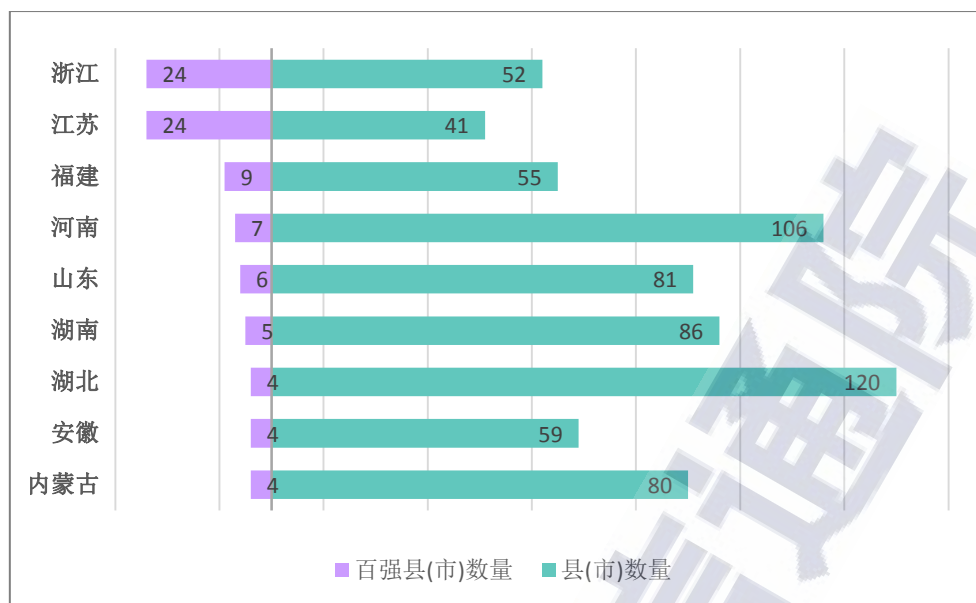


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 7 2021 年中国工业百强县（市）分省域分布图

省际间的县域工业实力差距拉大，苏浙强县本地覆盖面超过四成。

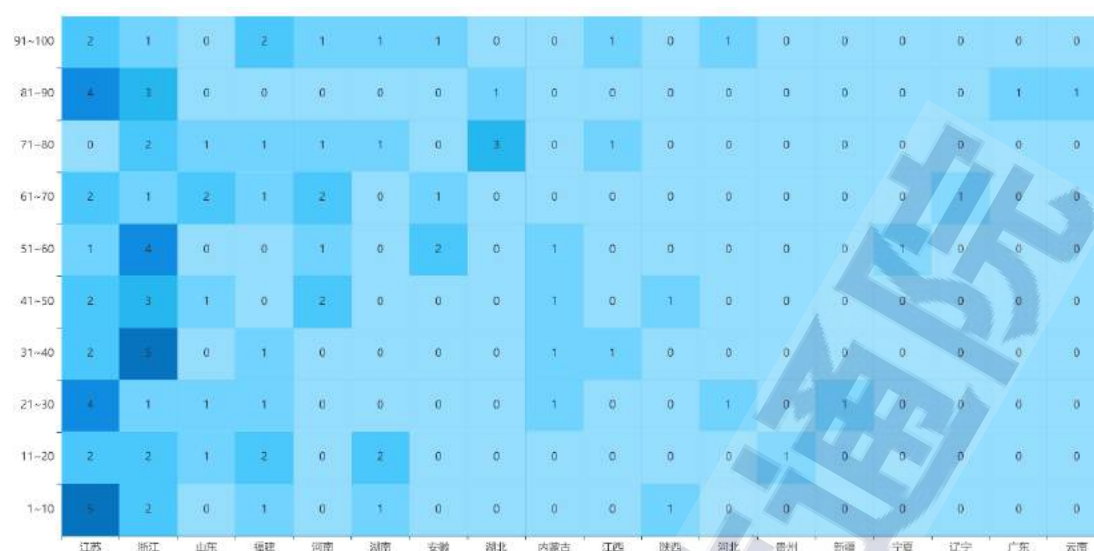
各省百强县（市）数量占其全省县（市）数量比重分化显著。如，江苏 41 个县（市）中，百强县（市）数量占比超过 60%，即江苏平均三个县（市）中就有将近两个是工业百强县（市），苏南的苏锡常和苏中的扬泰通六市实现了所辖县（市）全覆盖，浙江该比重超过四成，环杭州湾两侧的嘉湖甬绍四市亦覆盖了所辖全部县（市）；与此同时，河南、湖北、湖南工业百强县（市）占全省县（市）数量比重尚不足 8%，且多集中于省会周边，对其他地区的辐射带动作用有待提高（如图 8）。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 8 2021 年中国工业百强县（市）重点省份县（市）数量对比图

东（苏浙闽）、中（湘）、西（陕）三大区域的省份均有县（市）入围前十。各省排名首位的县（市）依次是江苏江阴市（1）、福建晋江市（3）、浙江慈溪市（5）、湖南长沙县（7）、陕西神木市（8）、贵州仁怀市（12）、山东龙口市（19）、新疆库尔勒市（21）、内蒙古准格尔旗（24）、河北迁安市（26）、江西南昌县（36）、河南巩义市（42）、宁夏灵武市（53）、安徽肥西县（54）、辽宁瓦房店市（64）、湖北仙桃市（74）、广东四会市（83）和云南安宁市（84）（如图 9）。



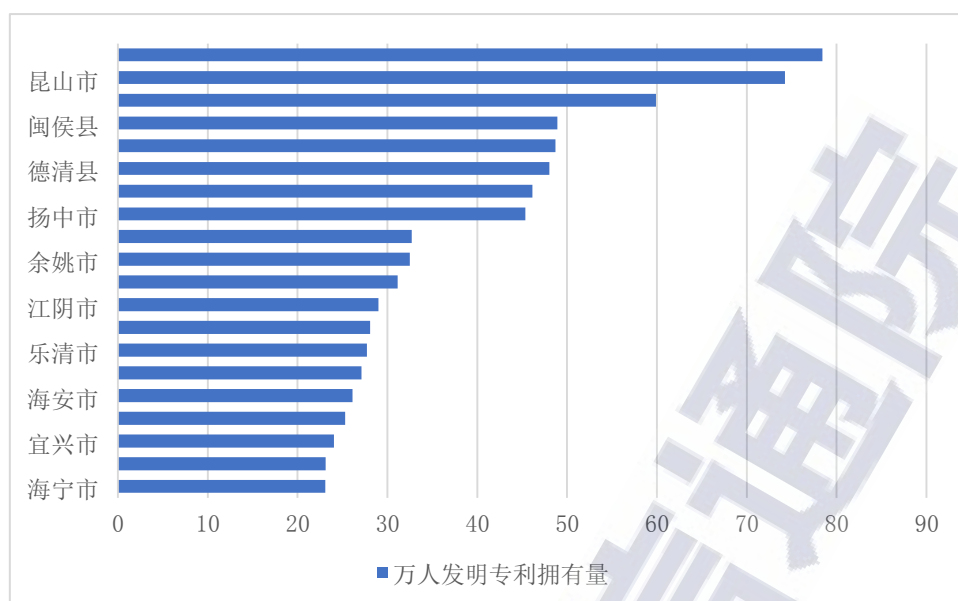
来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 9 2021 年中国工业百强县（市）各省位次分布³

（四）创新蓄积厚动能，培植转型升级新标杆

研发投入的强度和成效稳步提升。2021 年工业百强县（市）R&D 经费支出合计突破 2000 亿元，约占全国比重的十分之一，昆山市、江阴市、常熟市、余姚市、新昌县等全社会研发投入占地区生产总值比重基本在 3% 以上。百强专利授权累计数合计超过 200 万件，新昌县、昆山市、太仓市万人发明专利拥有量均在 50 件以上。创新主体蓬勃兴起。截至 2020 年底，江阴市、长兴县、常熟市、新昌县、海安市、瑞安市等百强县（市）均有企业获得国家技术创新示范企业认定，非入围的界首市、霍山县、长垣市、宣威市等县（市）也有企业荣获这一认定。2020 年江阴市净增高新技术企业 150 家、总数达 650 家，长沙县认定 250 家、总数近 570 家。

³报告中行政区划统计截至 2021 年 7 月 31 日。

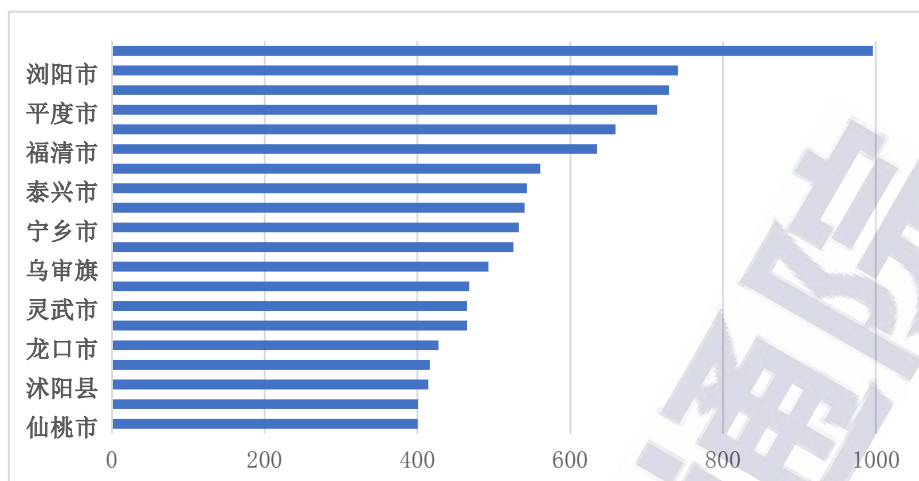


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 10 万人发明专利拥有量前 20 名县（市）（单位：件）

（五）投资结构更优化，内外开放迈向高水平

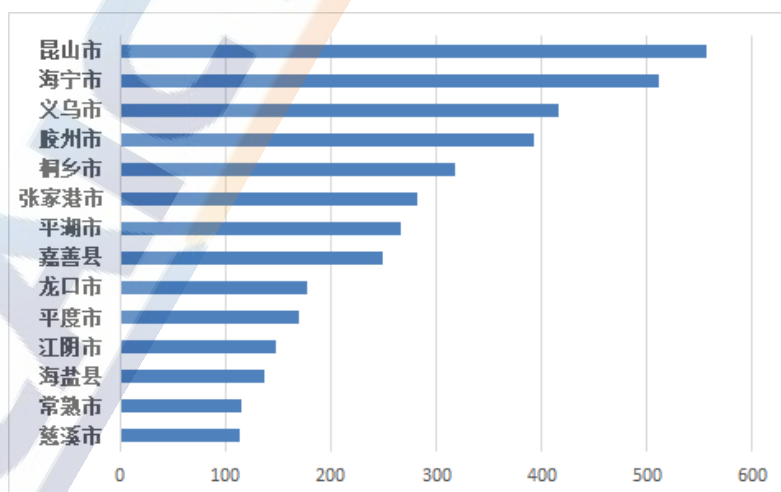
投资的经济“压舱石”作用稳固，结构优化加速。近年，工业百强县（市）工业投资总额在全国工业投资中的占比有所下降，但仍高于 10%，是县域工业增长的重要动力。百强中有近九成县（市）工业投资实现增长，81 个超过全国平均水平，其中，增速在 15% 以上的有荣成市、仁怀市、长葛市、永康市等 33 个县（市）。从投资结构看，平湖、昆山、太仓、溧阳等多县（市）高技术产业投资占工业投资的比重均超过了 40%，工业技改投资、战略新兴产业投资等方面总体也保持较快增长，增长质量的基础更加牢固。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 11 部分工业投资总量较大的县（市）图（单位：亿元）

全方位多层次的开放新格局惠及县域。除了长三角、海峡西岸、山东半岛等东部沿海地区集中了我国大部分开放程度较高的县（市），随着中欧班列等新开放通道的开辟，部分内陆县（市）发展成为开放高地，以南昌县、长沙县、贵溪市等为代表，近年对外贸易和资本开放均迈上新台阶。昆山市、海宁市、义乌市、胶州市、桐乡市、张家港市等 15 个县（市）出口总额均超过 100 亿美元，余姚市、晋江市、莱州市等 7 个县（市）出口总额均超过 50 亿美元。

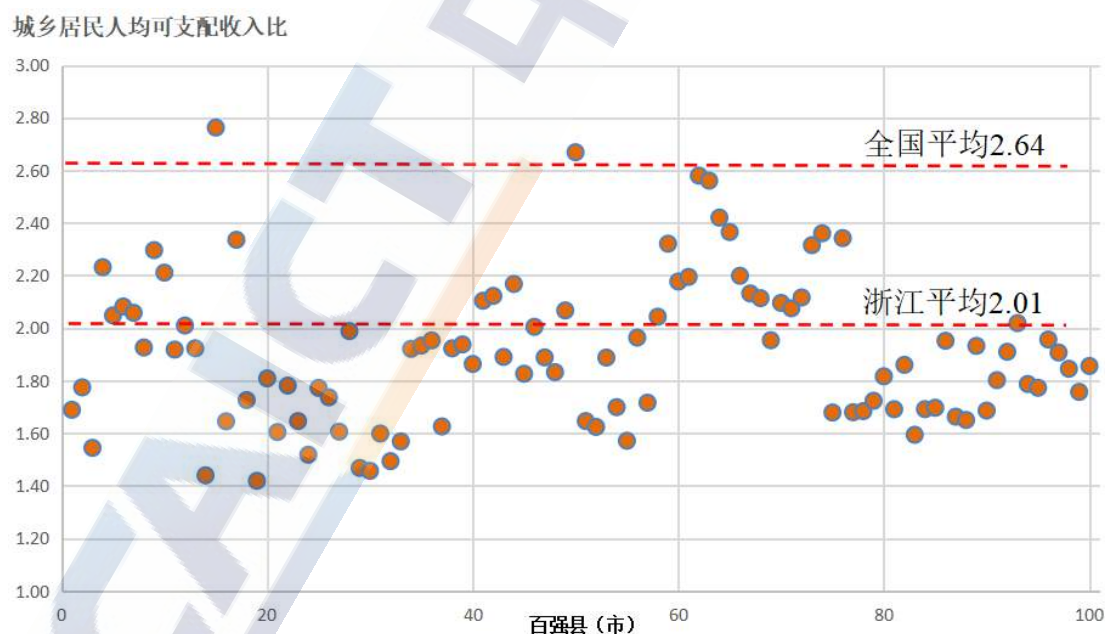


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 12 出口总额超过 100 亿美元的县（市）图

（六）共同富裕居前列，释放扩内需巨大空间

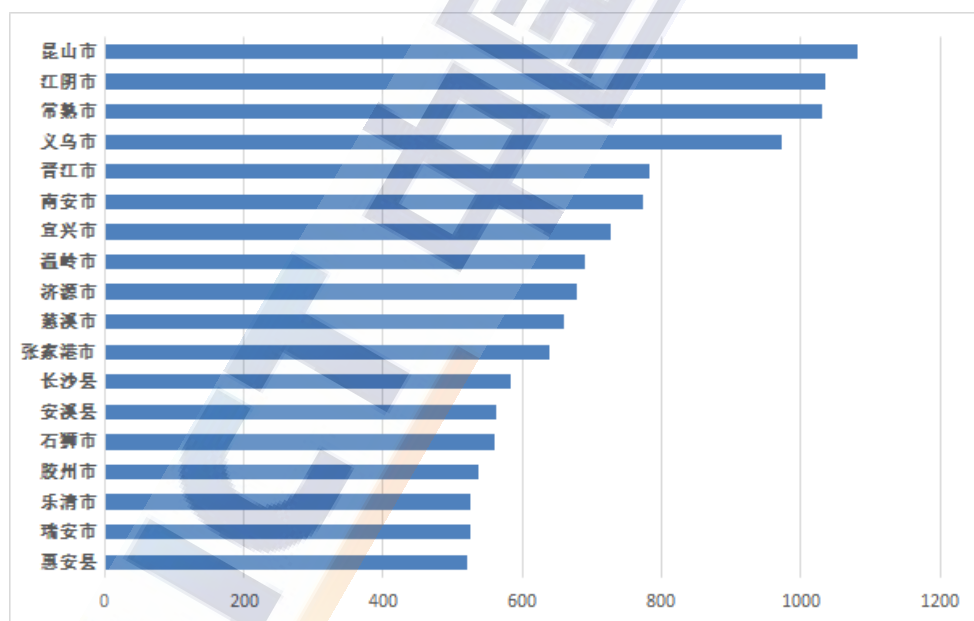
百强县（市）共同富裕水平走在全国前列。通常而言，城乡居民人均可支配收入比越低，反映城乡收入差距越小，共同富裕程度越高。2021 年工业百强县（市）中，城乡居民人均可支配收入比低于全国平均值（2.64）的县（市）数量有 98 个，其中与全国省份中共同富裕程度居于前列的浙江省平均值（2.01）相比，有近七成县（市）都低于这一数值，巩义市、四会市、浏阳市、长沙县、醴陵市等县域主体的比例更是在 1.5 以内（如图 13）。从收入规模看，97 个县（市）的农村居民人均可支配收入超过全国平均水平（16020 元），其中，义乌市、诸暨市、海宁市、桐乡市等 31 个县（市）更是超过了 3 万元，与全国城镇居民人均可支配收入水平（42358 元）的差距进一步缩小。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 13 2021 年中国工业百强县（市）城乡居民人均可支配收入比

扩内需促消费的县域潜力加速释放。随着脱贫攻坚目标任务的如期完成，农村居民收入快速增长，扭转了多年来我国城乡居民收入差距不断拉大的态势。在县城消费保持良好增长态势的同时，乡村消费的潜力空间快速释放，量增质升，成为县域扩内需的重要拉动力量。2014年以来，乡村消费品零售额平均增速快于城镇近1.2个百分点，智能电器、电子产品和汽车等不断进入农家。电子商务下乡、大型品牌渠道下沉、新消费方式逐渐普及等消费业态的更新，也促进了县域消费的蓬勃发展。2021年中国工业百强县（市）社会消费品零售总额合计接近7万亿元，占全国社会消费品零售总额比重达到16.8%，其中昆山市、江阴市超过千亿元，另有16个县（市）超过500亿元。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 14 社会消费品零售总额超过 500 亿元的县（市）图（单位：亿元）

四、我国县（市）工业高质量发展存在的问题

（一）区域分化态势未有显著性扭转

中西部地区强县分布少、梯队有所提升，工业基础薄弱、承接产业转移迫切。从近几年的数量分布变化上来看，中西部地区的百强县（市）数量保持相对稳定，仅在局部地区有发展较快的县（市）出现，如贵溪、安宁、丰城等县（市）。从梯队的分布看，中西部百强县（市）主要集中于第三、第四梯队，虽在头部梯队的比例有所提升，如仁怀、库尔勒等县（市），但数量仅为东部的四分之一。中西部地区县（市）资源型或主导产业单一型的工业发展模式比例更高，易受原材料价格波动的影响，经济发展态势不稳定、抗风险能力弱、被动承接性强，受资本、人才、技术等要素不足的问题，工业发展阵痛问题持续存在。

（二）创新生态的培育基础较为薄弱

县域创新能力发展的宜居宜业条件不够完善。对于科研人才、机构组织等创新主体来说，县域在居住条件、医疗、子女教育、生活娱乐、交通便利程度等方面服务配套供给不足，层次较低，综合业态也不丰富。在与市辖区的比较中，差异对比度较高，县域对创新主体的吸引力仍不充足。县域创新规划布局的短板亟需补强。县域作为区域创新体系的“末梢”，长期以来较多地以低要素成本优势思路来吸引产业聚集，在创新体系中更多是作为创新成果的“应用者”，许多县域仍将自身定位于更好承接创新成果落地，对产业前沿的跟踪不足，获取产业先发优势的动力不强，且缺乏完整的创新生态培育规划和行动方案，过于强调“招大引强”而忽视产业基础和阶段性，对优质中小企业

的引培不够重视。

（三）产业转型升级的压力有所放大

加速的人口老龄化削弱了劳动力供给。第七次人口普查数据显示，与 2010 年相比，全国老龄人口的比重上升了 5.44 个百分点，接近中度老龄化水平，劳动力供给将进一步承压。对于县域而言，由于适龄劳动人口持续流出，老龄化在部分县域表现的更为突出。如陕西省公布数据的 72 个县（市）中，有 47 个县达到了深度老龄化（65 岁以上人口占比高于 14%）的程度，更有 5 个县达到或接近超老龄化（65 岁以上人口占比高于 20%）的状态。绿色低碳发展的紧迫性趋严。“双碳”目标是我国基于推动构建人类命运共同体的责任担当和实现可持续发展的内在要求而作出的重大战略决策，而“十四五”时期正是实现“双碳”目标的关键时期。然而，部分县域的产业转型迟缓，重化工业为主的产业结构调整不充分，绿色化改造程度不高，新兴产业的接续不足，因此，在执行节能减排、能耗“双控”等政策时，这些地方稳增长的压力激增。基础要素成本高涨带来了中短期冲击。目前，大部分县域工业在价值链中的位阶不高，对要素成本波动较为敏感。2020 年下半年以来，全球迎来了新一轮大宗商品繁荣周期，叠加同期高位运行的航运费用，制造业涉及的大宗原材料等基础要素价格上涨迅猛，大幅挤压了企业的盈利空间。

（四）产业综合治理的水平有待提升

多数县（市）的工业发展特色化、差异化水平不高。在缺乏产业治理统筹的基础上，多数县域产业发展不够系统化，在产业选择上只

关注“能否落地”而忽略“哪些应该落地”，导致地方工业发展中没能有效利用自身的区位优势、资源禀赋、产业基础等条件，无法培塑独特的县域产业竞争力。**城乡之间的产业融合不充分。**部分县域产业发展没能将自身充分融入区域产业集群、产业协作之中，城区在创新、产业、市场等方面的辐射带动作用不够显著。**产城一体化发展进程存在结构性问题。**县域工业长期依赖土地和劳动力的发展方式，不可避免地造成已建和已批建设用地的破碎零散化，影响片区用地的整合开发，同时县域工业集中区内部建设用地的增加并未与周围乡村建设用地的减少相挂钩，工业集中区的产城一体化发展并未与农业人口的转移及村民居住用地的减少相衔接，最终表现为土地城镇化快于人口城镇化。

五、促进县（市）工业高质量发展的对策建议

（一）加快新旧动能转换步伐

一是坚持特色化、差异化发展。立足本地资源禀赋、产业基础、区位条件等，结合发展趋势，发挥县域经济比较优势，构建县域特色现代化产业体系，做强优势主导产业，走生态化、高端化、规模化、差异化发展之路。**二是持续推动传统产业优化升级。**精准施策、多措并举，大力推进工业企业技术改造、智能化改造、绿色化改造等措施，加大现代服务业赋能力度，加快新业态、新模式发展，激发传统制造业新活力。**三是着力培育战略性新兴产业。**瞄准科技创新和产业发展的方向，畅通“大院大所”科技成果转化渠道，鼓励企业聚焦新兴方向、关键环节和发展趋势开展新兴产业布局，推动重点产业领域加快形成

规模效应，培育壮大新增长点增长极。

（二）促进县（市）产业“铸链成群”

一是持续优化提升产业链。绘制本地重点产业链图谱，找出空白点和短板弱项。实施“补链、延链、强链、优链”工程，滚动编排实施一批高水平项目，完善重点产业链“链长制”，构建“链长+链主”工作推进体系，设立工作专班，责任明确到人，定期把脉问诊、对症下药。

二是推动产业集群化发展。促进产业链联动协同，加快产业链优势企业 and 专业配套企业集群协同发展。推动产业链和创新链“双向融合”，围绕产业链部署创新链，围绕创新链布局产业链，优化“政产学研用金”模式，推动科技成果的创造、转化应用和保护。强化载体平台建设，提升承载能级。培育发展集群促进机构，提升集群治理能力。**三是强化区域产业协同治理。**加强区域内的协同和配合，完善优化分工协作体系，避免踏入产业集群重复同构的“陷阱”，造成重复建设、资源浪费等过度竞争后果。

（三）推动数字深度赋能产业

一是加快构建数字基础设施。提升网络基础设施，加快推进 5G 基站和高带宽光纤部署。建设绿色数据中心，重点建设一批公共服务、互联网应用服务、重点行业和大型企业大数据中心。以园区和企业为重点，稳步推进综合性和行业性工业互联网建设。**二是大力推进制造业数字化转型。**围绕智能车间、智能工厂的建设，加快推进数字相关技术在制造领域的深度渗透，提升生产制造过程智能化水平，培育发展网络化协同制造、柔性制造智能制造新模式，实现设计资源、制造

资源、数据资源网络共享，促进先进制造业和现代服务业深度融合发展。三是着力推动数字产业化发展。聚焦工业发展需求，大力发展软件和信息服务业，支持城区企业将服务触角延伸至县域，提升产品研发设计、生产控制、生产管理等工业生产关键环节数字化服务水平。充分结合本地优势产业基础，差异化发展数字融合优势产业集群。

（四）加速全面绿色低碳转型

一是尽快出台碳达峰行动方案。加快制定工业碳达峰行动方案和路线图，统筹有序做好“双碳”工作，避免运动式“减碳”后果。二是加快推进产业结构调整。坚持先立后破，大力推动工业绿色低碳转型，积极培育新增长点。对已开工或确定建设的项目，加强事中事后监管，严格落实环评、能耗双控、产能置换等要求。有序退出落后产能，全面落实补偿安置方案。制定“两高”投资负面清单，坚决遏制增量“两高”项目盲目发展。三是着力推动制造业绿色化转型。加大绿色低碳关键共性技术研发和应用，增加绿色科技成果的有效供给。推广绿色基础制造工艺和绿色产品，构建绿色供应链。发展循环经济，加强资源综合利用。四是发挥碳排放权交易的激励作用。鼓励企业积极参与碳排放权交易，开展碳排放权质押贷款融资，发行绿色债券等绿色金融产品，化转型压力为发展红利。

（五）探索全域产业治理模式

一是坚持全域空间综合治理引领。充分衔接县（市）国土空间总体规划与产业专项规划，精准绘制“工业地图”，科学确定产业发展空间。推进工业空间整合提升，推动工业园区向“一园多区”整合，加快

老旧、低效工业区块提升改造，严格管控用地供给。**二是提升集聚集约发展水平。**推动布局分散的小微企业入园集聚，严把入园关，建立企业入园审核、动态管理及退出机制。支持园区专业化运作，引进培育各类专业化公共服务机构。强化亩均效益考评权重，统筹正向激励和反向倒逼。**三是增强产业政策有效供给。**贯彻落实国家产业结构调整指导目录和“两高”产业控制要求，定期更新产业投资导向目录，完善准入性指标，强化产业项目准入管理。探索建立工业用地全生命周期管理机制，规范工业用地使用权转让、出租、抵押二级市场管理，促进土地要素顺畅流通和高效利用。**四是建立健全管理体系。**坚持系统观念，强化协同配合，构建完善“清单一台账一考评”的闭环管理工作推进体系。加强智慧治理能力建设，建设“工业大脑”，汇聚基础数据、经济运行数据和专业数据，加强大数据分析、应用和数据共享，提升科学研判、精准施策的能力。

第二篇 2021 年中国工业百强区发展报告

一、市辖区工业经济发展新征程

（一）实施创新驱动发展战略的先行军

市辖区是建设创新型国家的重要载体和先行军。作为我国科技、人才、资金等创新要素的主要集聚地，市辖区还拥有丰富的生活场景和完善的公共服务配套，创新要素集成转化溢出方面的优势突出，在开展关键共性技术和前沿引领技术攻关，解决“卡脖子”问题，促进产业链、创新链、政策链、资金链四链深度融合，推动产业基础高级化和产业链现代化中扮演着关键角色。经过十年的创新型城市试点工作积累后，2018 年国家又启动了新一批创新型城市建设，创新型城市的建设成效斐然，形成了创新策源地、创新增长极和创新集聚区三大类型，北京怀柔、上海张江和合肥建成综合性国家科学中心，深圳南山、武汉光谷等成为推动区域乃至全国创新发展的引领者，产业创新核心力量的 21 家国家制造业创新中心几乎全部坐落于市辖区。城市群和都市圈核心城市亦将城区的创新要素和成果外溢到县域，结成了紧密联系的区域产业发展共同体。

（二）构建筑牢新发展格局的核心支点

市辖区是加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局的核心支点。形成“以我为主、内外兼修”新发展格局的关键在于打通堵点，补齐短板，贯通生产、分配、流通、消费各环节，而这些都需要城区发挥更大作用。一方面，市辖区成为外循环的

开放高地。随着自贸区、中欧班列等开放举措的深入推进，在沿江沿海城市之外，越来越多的内陆腹地转变为开放前沿。城区持续优化的发展环境吸聚了更多的海内外产业和人才，为服务贸易、跨境电商、数字贸易等新业态、新模式的兴起壮大提供了优渥土壤，推动了更大范围、更宽领域、更深层次的对外开放。**另一方面，市辖区发挥畅通内循环的核心动力作用。**城区拥有庞大的人口规模、可观的收入水平、丰富的消费场景、发达的供应链和便捷的物流交通等优势，是促进消费扩容提质、拓展内需空间的主阵地，京沪穗等特大城市开展的国际消费中心城市培育建设无疑将城区作为着力重点。城区强劲的创新动力能为产业转型升级、价值链攀升提供了重要支撑，数字经济、会展经济、枢纽经济等新业态、新模式亦加快了区域产业的智能化、集群化、融合化发展进程。

（三）协同发展促进共同富裕的主引擎

市辖区是我国经济社会发展水平最高、人口最密集的空间单元，在以协同发展缩小城乡差距、地区差距、不同群体收入差距，实现共同富裕方面发挥着主引擎作用。**一是城区的城镇化过程是促进城乡共同富裕的基础动力。**城区吸纳农村劳动力的同时，转移人口的收入实现了跃升，而正在推进的以人为核心的新型城镇化工作进一步围绕“人要在城市落得住”，积极推动农业转移人口市民化，提升城市公共服务供给规模和水平，营造良好就业和生活环境。此外，城区蓬勃发展的需求空间也为县域产品提供了广阔的销售市场，城区居民除了能够就近采购县域商品，也是农家乐、乡村旅游、民宿等乡村新兴业态

的消费主力。二是城区产业溢出支撑县域经济的高质量发展。受要素成本高企、发展空间受限等因素的影响，中心城区的产业外溢有着较强的经济驱动力，与周边地区特别是县域能够形成定位清晰、优势互补、协同发展的产业格局。产业溢出夯实了县域经济的发展基础，城区发达的生产性服务业也随之赋能县域产业，一二三产业融合进程加快，乡村振兴的产业兴旺基础更加牢固。三是城区的公共服务辐射是高水平共同富裕的关键保障。共同富裕不止于追求物质富裕，优质的公共服务和丰富的精神文化生活亦是其中的重点。通过打造城乡教育共同体、医疗共同体、区域养老服务联合体等方式，将城区的优质公共资源导入县域和乡村，持续推进城乡区域基本公共服务更加普惠均等可及。四是城区在促进区域协调发展发挥重要作用。东西部协作既是推动跨省区区域协调协同发展的关键举措，又是实现先富帮后富、最终实现共同富裕目标的关键路径。城区是闽宁、鲁甘、浙川、苏青等东西部协作的关键力量，在如期完成脱贫攻坚任务中，充分发挥自身人力、产业、资金等方面的优势，逐步构建起“优势互补、互惠互利、长期合作、共同发展”的大格局，亦将在全面推进乡村振兴中谱写新篇章。此外，城区在江苏“南北合作”、浙江“山海协作”等省内协同发展战略中也扮演着重要角色。

二、市辖区工业竞争力分析

（一）2021 年中国市辖区工业竞争力评价

全球化背景下城市竞争加剧，城市既要捕捉外部发展的机会窗口，提升自身竞争力，又要满足多样化的需求，带来了工业发展的深刻变

革。市辖区作为城市次级行政单元，成为城市工业发展的重要载体，是促进城市工业发展的重要力量。市辖区资本、技术、劳动力、信息等生产要素高度聚集，规模效应、聚集效应和扩散效应十分突出。市辖区工业竞争力评价以除北京、上海、天津、重庆四个直辖市之外的市辖区为评价对象。与建制县（市）不同，市辖区规划更加统一，工业更加聚集，工业发展情况与建制县或市具有一定差别。2021 年市辖区工业竞争力评价，遵循“创新、协调、绿色、开放、共享”五大理念，紧扣工业经济高质量发展主题，基本沿用 2020 年中国市辖区工业竞争力评价体系，测算得出 2021 年工业百强区（如表 2）。

表 2 2021 年工业百强区竞争力排名⁴

排名	省（区、市）	地级市	区
1	广东省	深圳市	龙岗区★
2	广东省	广州市	黄埔区
3	广东省	佛山市	顺德区
4	广东省	深圳市	南山区
5	广东省	佛山市	南海区
6	江苏省	常州市	武进区★
7	山东省	青岛市	黄岛区★
8	广东省	深圳市	宝安区
9	江苏省	无锡市	新吴区
10	江苏省	南京市	江宁区
11	湖北省	武汉市	汉南区★
12	浙江省	宁波市	北仑区★
13	湖南省	长沙市	雨花区★
14	广东省	深圳市	龙华区
15	江苏省	苏州市	吴江区
16	浙江省	杭州市	滨江区
17	江苏省	常州市	新北区
18	广东省	佛山市	高明区
19	广东省	珠海市	香洲区
20	浙江省	杭州市	萧山区

³（1）报告中行政区划统计截止 2021 年 7 月 31 日。

（2）带★表示为省内第一名。

排名	省（区、市）	地级市	区
21	湖北省	武汉市	东西湖区
22	浙江省	绍兴市	柯桥区
23	四川省	成都市	龙泉驿区★
24	浙江省	杭州市	余杭区
25	浙江省	宁波市	镇海区
26	江苏省	苏州市	虎丘区
27	广东省	广州市	南沙区
28	广东省	佛山市	三水区
29	江苏省	南京市	六合区
30	山东省	青岛市	城阳区
31	浙江省	宁波市	鄞州区
32	浙江省	绍兴市	上虞区
33	江苏省	南京市	栖霞区
34	广东省	广州市	天河区
35	陕西省	榆林市	榆阳区★
36	广东省	佛山市	禅城区
37	广东省	广州市	花都区
38	福建省	福州市	长乐区★
39	江苏省	南通市	通州区
40	江苏省	南通市	海门区
41	广东省	深圳市	福田区
42	江苏省	常州市	金坛区
43	江苏省	南京市	溧水区
44	山东省	青岛市	即墨区
45	江苏省	徐州市	铜山区
46	湖北省	武汉市	青山区
47	四川省	宜宾市	翠屏区
48	江苏省	无锡市	锡山区
49	辽宁省	沈阳市	大东区★
50	浙江省	杭州市	上城区
51	河北省	唐山市	曹妃甸区★
52	湖南省	常德市	武陵区
53	江苏省	无锡市	惠山区
54	广东省	广州市	番禺区
55	江苏省	扬州市	江都区
56	广东省	深圳市	光明区
57	陕西省	西安市	长安区
58	江苏省	苏州市	吴中区
59	福建省	泉州市	泉港区
60	福建省	龙岩市	新罗区
61	江苏省	南京市	浦口区
62	江苏省	泰州市	高港区

排名	省（区、市）	地级市	区
63	湖南省	长沙市	岳麓区
64	福建省	厦门市	海沧区
65	福建省	厦门市	翔安区
66	江苏省	扬州市	邗江区
67	广东省	广州市	白云区
68	湖南省	湘潭市	岳塘区
69	江苏省	苏州市	相城区
70	云南省	昆明市	五华区★
71	福建省	漳州市	龙海区
72	四川省	绵阳市	涪城区
73	江西省	南昌市	青山湖区★
74	福建省	厦门市	湖里区
75	浙江省	湖州市	吴兴区
76	江苏省	无锡市	滨湖区
77	福建省	宁德市	蕉城区
78	河北省	唐山市	丰润区
79	江苏省	泰州市	姜堰区
80	四川省	成都市	双流区
81	湖北省	十堰市	张湾区
82	陕西省	西安市	雁塔区
83	湖北省	武汉市	黄陂区
84	广东省	深圳市	坪山区
85	陕西省	西安市	未央区
86	湖北省	武汉市	江夏区
87	河北省	唐山市	丰南区
88	广东省	广州市	海珠区
89	广西省	柳州市	柳南区★
90	浙江省	杭州市	富阳区
91	浙江省	宁波市	海曙区
92	福建省	莆田市	秀屿区
93	江西省	南昌市	新建区
94	湖南省	长沙市	望城区
95	福建省	厦门市	集美区
96	广东省	珠海市	金湾区
97	安徽省	芜湖市	弋江区★
98	山东省	日照市	岚山区
99	浙江省	温州市	龙湾区
100	福建省	泉州市	鲤城区

来源：中国信息通信研究院

（二）2021 年中国工业百强区分布情况

2021 年中国工业百强区集中于江苏、广东、浙江、福建等 15 个省份，其中江苏省 23 个，广东省 21 个，浙江省 13 个，福建省 11 个，湖北省 6 个，湖南省 5 个，山东省、陕西省和四川省各 4 个，河北省 3 个，江西省 2 个，安徽省、广西壮族自治区、辽宁省、云南省各 1 个（如表 3）。分板块看，2021 年百强区中东部地区 75 个，较上年减少 1 个，中部地区 14 个，较上年增加 3 个，西部地区 10 个，较上年减少 1 个，东北地区 1 个，较上年减少 1 个（如表 4）。

表 3 2021 年工业百强区省份分布变化

省（区、市）	2020	省（区、市）	2021
江苏省	24	江苏省	23
广东省	20	广东省	21
浙江省	13	浙江省	13
山东省	11	福建省	11
福建省	8	湖北省	6
湖北省	5	湖南省	5
四川省	5	山东省	4
湖南省	4	陕西省	4
陕西省	4	四川省	4
辽宁省	2	河北省	3
内蒙古	2	江西省	2
安徽省	1	安徽省	1
江西省	1	广西省	1
		辽宁省	1
		云南省	1

来源：中国信息通信研究院

表 4 2021 年工业百强区板块分布变化

板块	2020 年	2021 年
东部	76	75
中部	11	14
西部	11	10
东北	2	1

来源：中国信息通信研究院

粤苏鲁领跑工业百强区位次，前 10 强均集中于此三省。广东、江苏、浙江在 11-20 名均有分布。从排名位次看（如表 2），各省排名首位的区依次为广东省龙岗区（1）、江苏省武进区（6）、山东省黄岛区（7）、湖北省汉南区（11）、浙江省北仑区（12）、湖南省雨花区（13）、四川省龙泉驿区（23）、陕西省榆阳区（35）、福建省长乐区（38）、辽宁省大东区（49）、河北省曹妃甸区（51）、云南省五华区（70）、江西省青山湖区（73）、广西自治区柳南区（89）、安徽省弋江区（97）。



来源：中国信息通信研究院

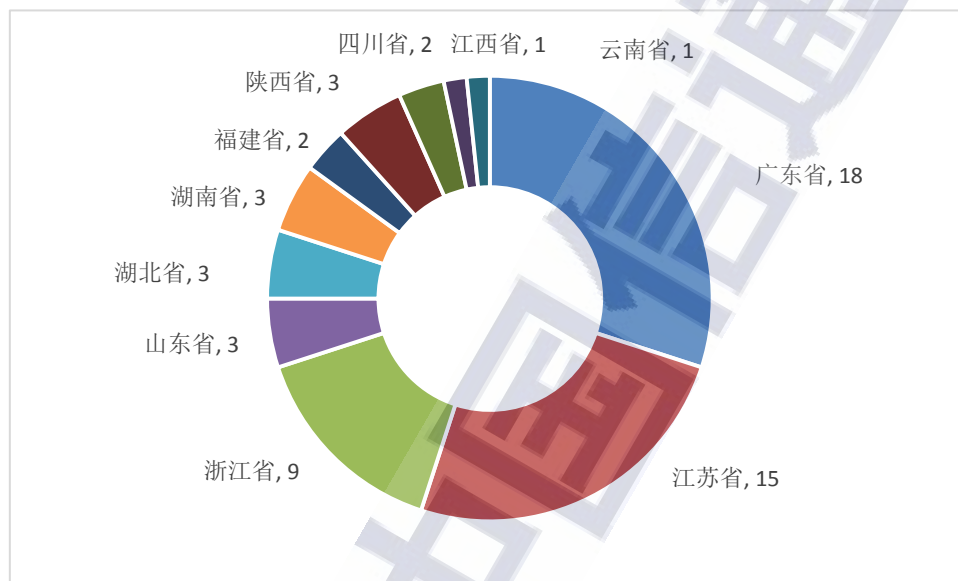
图 15 2021 年工业百强区各省位次分布

三、工业百强区高质量发展新亮点

（一）工业经济发展的“先锋军”

工业百强区的经济体量稳步提升。从 GDP 总量来看，2021 年工业百强区 GDP 总量达到约 15 万亿元，占全国 GDP 总量的近 15%。六成工业百强区的 GDP 总量超过千亿，其中 GDP 总量超过 2 千亿的

有 19 个区，广深两市的南山区、天河区、龙岗区、福田区 GDP 总量超 4 千亿，继续领跑。从 GDP 超千亿的百强区省域分布情况来看，广东、江苏、浙江、山东分别占据 18 席、15 席、9 席，鲁、鄂、湘、陕各 3 席，四川和福建各 2 席，江西和云南各 1 席，具体分布情况如图 16 所示。

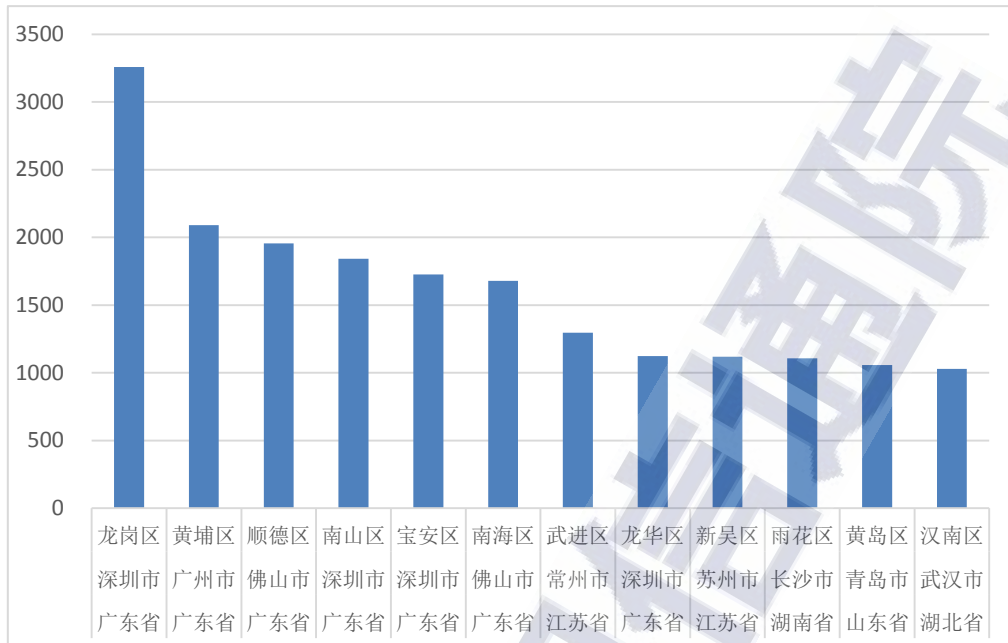


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 16 工业增加值超千亿市辖区的省域分布情况

工业经济规模稳步增长，工业增加值超千亿的区达到 12 个。从工业增加值来看，2021 年工业百强区工业增加值达到 5.9 万亿元，占全国工业增加值的比重为近 20%。百强区中工业增加值达到千亿以上的区为 12 个，比上年增加 2 个。从工业增加值超千亿的百强区省域分布情况来看，广东省领先优势较大，占据了 12 席中的 7 席，省份数量有所增加，除了江苏省和山东省分别占据 2 席、1 席，湖南和湖北首次有百强区的工业增加值突破千亿（如图 17）。从工业增加值增速来看，七成以上的 2021 年工业百强区超过全国平均水平，两成超

过 10%。

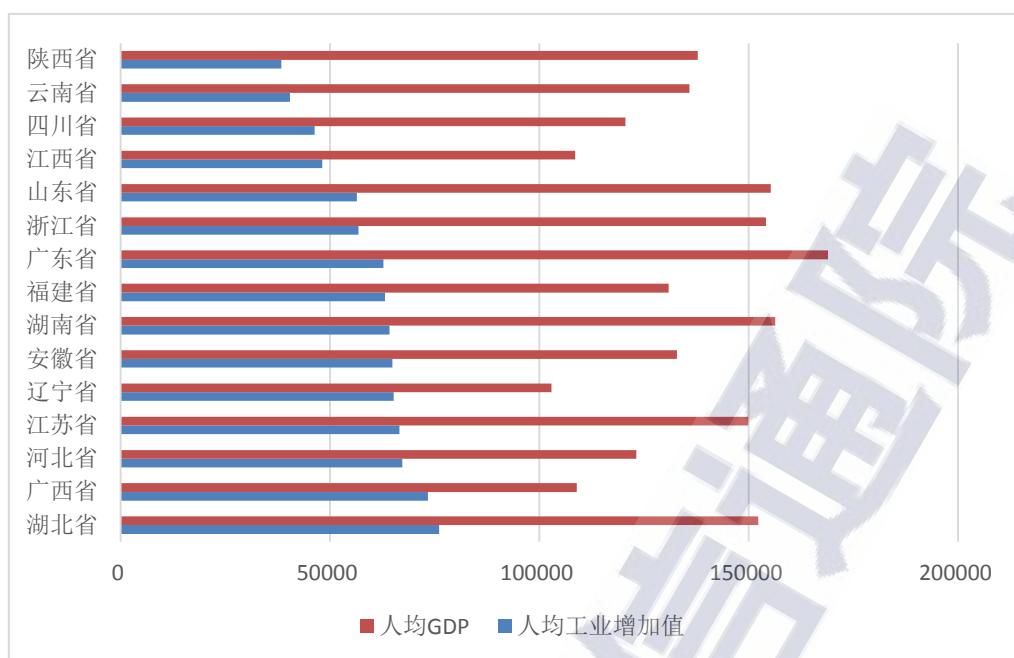


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 17 工业增加值超千亿市辖区

（二）工业质效提升的“加速器”

百强区人均工业增加值、人均 GDP 位居全国前列。百强区中有 94 个区人均工业增加值超过全国平均水平,其中 18 个超过 10 万元,汉南区、新吴区、黄埔区、泉港区、滨江区超过了 15 万元。从区域分布看,超过 10 万元的区里面东部地区占 14 席,其中广东占 5 席,浙江占 4 席,江苏占 3 席,福建和河北各占 1 席;中部地区占 4 席,其中湖北占 3 席,湖南有 1 席。分省来看,湖北省百强区人均工业增加值最高,达到 7.6 万元,广东省百强区人均 GDP 最高,接近 17 万元。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 18 2021 年工业百强区分省人均工业增加值和人均 GDP

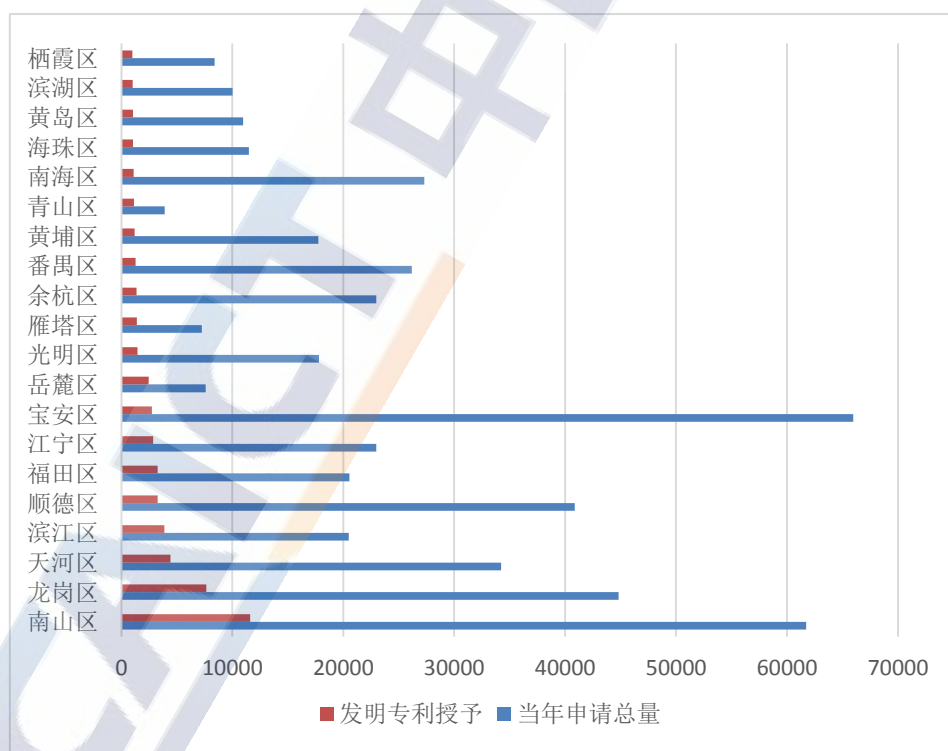
百强区工业利润规模占全国的比重超过两成。2021 年工业百强区规上工业企业利润总额合计约 1.5 万亿元，占全国规上工业企业利润总额的比重约 22.6%，其中 45 个区规上工业企业利润总额在百亿元以上。从规上工业企业主营业务利润率来看，70 个区超过全国平均水平，其中 17 个区超过 10%。从区域分布来看，东部地区规上工业企业主营业务利润规模较高，占据了利润总额排名前二十区中的 18 席，其中广东省占据半数，浙江和江苏分别占据 5 席和 3 席；中部和西部各有 1 个区进入前 20 名。

百强区生产效率引领全国发展水平。从工业劳动生产率来看，百强区工业劳动生产率远超全国平均水平，劳产率超过 60 万元/人的有 34 个，其中上城区、六合区、浦口区等 16 个区的劳产率超过 100 万元/人。从劳产率超过 60 万元/人百强区的区域分布看，区域间均衡格

局更加明显，其中东部地区 18 个，中部地区 12 个，西部地区 4 个。

（三）激活创新驱动的“策源地”

百强区创新量能和活力持续高涨。从专利产出看，百强区专利申请累计 487.2 万件，当年合计 91.5 万件，其中发明专利申请超过 26 万件，占当年申请专利的近三成，发明专利授权约 8 万件。当年专利申请总量超过 1 万件有 28 个区，其中宝安区、南山区、龙岗区、顺德区等 14 个区的专利申请总量超过 2 万件。11 个区当年发明专利申请量超过 5000 件，其中南山区、龙岗区、天河区、宝安区、滨江区、江宁区等 6 个区超过 1 万件。19 个区当年发明专利申请量超过 1000 件，其中南山区、龙岗区、天河区、滨江区、福田区、顺德区等 6 个区超过 3000 件（如图 19）。

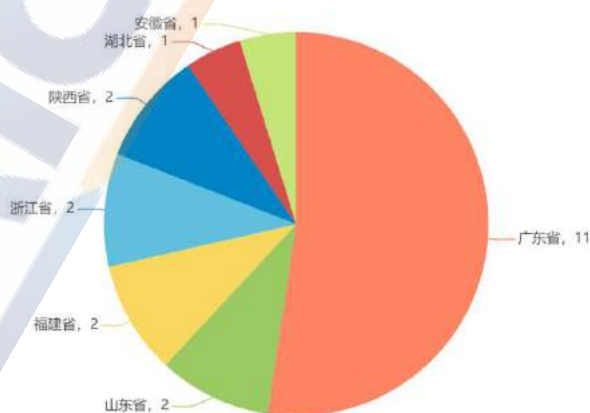


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 19 2021 年工业百强区专利申请前 20 名

（四）城乡融合发展的“强动力”

后城镇化时代，工业百强区城镇化发展迈向更高水平。目前，我国正处于快速城镇化后半段，人口向大城市再聚集的趋势愈加明显，特别是城市群核心城市的城区。2021年工业百强区全部位于19个国家级城市群内，其中92个城镇化率在全国平均水平之上，城镇化率超过90%的有34个区，21个区实现了完全城镇化。东、中、西等三大区域均有城镇化率100%的市辖区分布，其中粤港澳大湾区的城镇化发展水平最为成熟，占据了半数以上，东部的山东、浙江和福建，中部的湖北、安徽，以及西部的陕西亦有分布。百强区发展为促进城乡融合提供强大动力。一是要素在中心城市的聚集转化，规模经济效应和集聚经济效应更加凸显，新的产业和主体加速催生，劳动生产率持续提高，不断刷新产业和创新的高度，铸造一流竞争力。二是当城市扩展到足够规模时，核心大城市通过紧密连接周边的中小城市，内部要素逐渐向外溢出，公共服务也进一步延伸覆盖，能够更好地推动大中小城市之间的协调发展，增强中小城市带动和服务乡村的能级。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 20 2021 年 100% 城镇化率工业百强区分布情况

四、促进市辖区工业高质量发展的建议

（一）融入全球价值分工体系

一是深度融入国际产业链、供应链。深度融入全球产业分工合作体系，打造国际合作和竞争新优势，深度链接全球高端创新资源，汇聚世界级创新成果、创业团队、创新机构，积极参与国际标准制定，推动中国标准走出去，提升国际话语权。二是继续加大与“一带一路”沿线国家的合作力度。积极践行“一带一路”倡议，加强与“一带一路”沿线国家的联动，推动与沿线国家的经贸合作，共建跨境产业园、海外科技园等产业载体，通过沿线国家人才交流合作、强化多边金融合作等方式，全方位拓展合作空间。

（二）持续增强内生发展动力

一是推进产业基础高级化。围绕重点领域短板、卡脖子环节，实施产业基础再造工程，提升产业基础能力和创新水平，攻坚突破一批关键技术和基础短板，提升产业链核心竞争力。二是构建多层次优质企业梯队。培育壮大领航企业，大力发展专精特新中小企业，推动更多中小企业成为“小巨人”企业和制造业单项冠军，构建大中小企业融通发展生态。三是营造创新创业生态圈。推广创新文化、完善创新体系，优化创新创业环境，不断培育壮大创新创业主体，做优做强公共服务平台，进一步整合科技资源，构建共享服务体系，提高创新效率，打造“雨林型”创新生态体系。强化企业技术创新主体地位，促进各类创新要素向企业集聚，推动创新链与产业链有效对接，进一步提高创新体系整体效能。推进新技术、新业态、新产业、新商业模式加快成

长，构筑工业经济发展新引擎与新动能。

（三）加快转变产业发展方式

一是坚持产业融合化发展。大力发展服务型制造，深入推动跨界融合创新与同行业协同创新，多维度提升产业融合与科技创新协同发展的综合效能，带动传统产业优化提升，推动关联产业深度融合。二是坚持产业智能化发展。加快推进新型基础设施建设，构建智慧型园区，建设工业互联网平台，推动企业数字化转型，支持企业进行智能化改造，大力培育智能制造系统化解决方案供应商。三是坚持产业绿色化发展。坚持生态优先的发展理念，推广绿色节能技术、培育绿色供应链与绿色产业链，构建绿色循环经济发展体系，壮大绿色产业规模，全面推动企业绿色发展，助力“双碳”目标实现。四是坚持产业集群化发展。完善产业集群培育政策体系，优化集群发展环境，强化先进制造业产业集群培育，引导产业集群健康发展，不断提高集群现代化治理能力。

（四）扎实推进区域协同发展

一是加强市域内协同联动发展。推动市区两级联动，全面提升中心城区能级和竞争力。通过信息互通、资源共享、合力招商等方式，促进城区与园区等经济功能区的协调抱团发展。增强中心城区对周边县域的辐射带动作用，打造产业协作共同体，强化医联体、教共体等公共服务的延伸。二是积极主动融入城市群建设。积极融入京津冀、长三角、珠三角、成渝、长江中游等国家级城市群建设，增强与周边区域协同发展、共享发展，通过一区多园、异地孵化、飞地经济、共

建协同创新平台等方式，形成区域联动、优势互补的新发展格局。



专题篇 创新力量年度洞察

创新是引领发展的第一动力，“十四五”规划纲要指出要坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位。提升创新能力和厚植创新体系，是破解县域发展深层次矛盾和问题的有效途径，同时县域又是深入实施创新驱动发展战略的巨大潜力空间和活力空间。促进县域创新发展的关键落脚点即在于持续培育壮大创新力量，特别是以企业为代表的创新主体。为更好地洞察县域创新力量，本篇以县（市）为切入点，在创新竞争力综合评价的基础上，重点分析了创新主体的发展态势，并针对关键问题提出了对策建议。

一、创新竞争力综合评价

为评估县域深入实施创新驱动发展战略，改造提升传统动能、培育壮大新动能、拓展发展新空间、构建产业创新体系的成效，采纳反映创新投入水平、创新投入强度、创新产出成果、创新应用水平相关指标测算县域创新竞争力指数，得出我国创新百强县（市）（如表5）。

表5 2021年中国创新百强县（市）⁵

排名	省（区、市）	地级市	县（市）
1	江苏省	苏州市	昆山市★
2	江苏省	苏州市	张家港市
3	浙江省	宁波市	慈溪市★
4	浙江省	宁波市	余姚市
5	江苏省	苏州市	常熟市
6	浙江省	绍兴市	新昌县
7	江苏省	苏州市	太仓市
8	浙江省	金华市	永康市

⁵（1）报告中行政区划统计截至2021年7月31日。

（2）带★表示为省内第一名。

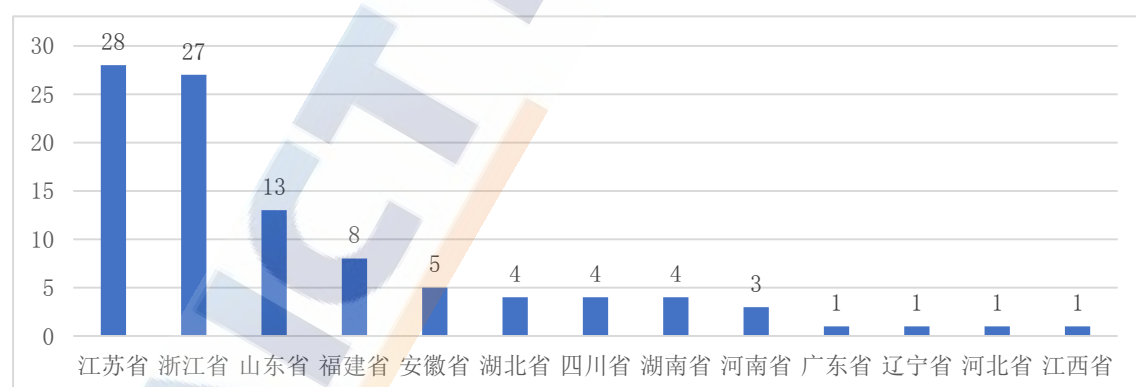
排名	省（区、市）	地级市	县（市）
9	浙江省	绍兴市	诸暨市
10	江苏省	无锡市	江阴市
11	江苏省	南通市	海安市
12	浙江省	温州市	乐清市
13	江苏省	无锡市	宜兴市
14	湖北省	省直管	潜江市★
15	浙江省	杭州市	桐庐县
16	福建省	泉州市	晋江市★
17	浙江省	湖州市	德清县
18	浙江省	嘉兴市	嘉善县
19	浙江省	温州市	瑞安市
20	浙江省	金华市	义乌市
21	浙江省	嘉兴市	海宁市
22	浙江省	宁波市	宁海县
23	浙江省	台州市	玉环市
24	浙江省	湖州市	长兴县
25	福建省	泉州市	南安市
26	浙江省	湖州市	安吉县
27	江苏省	南通市	如皋市
28	浙江省	嘉兴市	桐乡市
29	浙江省	嘉兴市	平湖市
30	江苏省	镇江市	丹阳市
31	四川省	成都市	崇州市★
32	浙江省	杭州市	建德市
33	山东省	青岛市	胶州市★
34	浙江省	嘉兴市	海盐县
35	浙江省	台州市	温岭市
36	江苏省	镇江市	扬中市
37	福建省	福州市	闽侯县
38	浙江省	绍兴市	嵊州市
39	湖南省	长沙市	长沙县★
40	江苏省	南通市	启东市
41	江苏省	扬州市	高邮市
42	江苏省	泰州市	靖江市
43	浙江省	台州市	临海市
44	江苏省	南通市	如东县
45	浙江省	宁波市	象山县
46	浙江省	金华市	东阳市
47	湖南省	长沙市	宁乡市
48	江苏省	镇江市	句容市
49	广东省	惠州市	博罗县
50	山东省	青岛市	平度市

排名	省（区、市）	地级市	县（市）
51	江苏省	泰州市	兴化市
52	江苏省	泰州市	泰兴市
53	江苏省	常州市	溧阳市
54	江苏省	扬州市	仪征市
55	福建省	福州市	福清市
56	江苏省	连云港市	东海县
57	浙江省	温州市	永嘉县
58	河南省	许昌市	长葛市★
59	山东省	滨州市	邹平市
60	江苏省	扬州市	宝应县
61	湖南省	株洲市	醴陵市
62	河南省	新乡市	长垣市
63	安徽省	马鞍山市	当涂县★
64	山东省	东营市	广饶县
65	安徽省	滁州市	天长市
66	四川省	德阳市	广汉市
67	福建省	泉州市	惠安县
68	浙江省	金华市	兰溪市
69	河北省	邯郸市	武安市★
70	湖北省	省直管	仙桃市
71	江苏省	徐州市	睢宁县
72	江苏省	盐城市	东台市
73	安徽省	合肥市	肥西县
74	四川省	成都市	彭州市
75	山东省	威海市	荣成市
76	山东省	潍坊市	青州市
77	福建省	泉州市	永春县
78	山东省	潍坊市	寿光市
79	福建省	泉州市	安溪县
80	福建省	泉州市	石狮市
81	山东省	淄博市	桓台县
82	安徽省	芜湖市	无为市
83	辽宁省	大连市	瓦房店市★
84	江苏省	盐城市	建湖县
85	江苏省	徐州市	沛县
86	山东省	潍坊市	诸城市
87	江苏省	徐州市	新沂市
88	江西省	鹰潭市	贵溪市
89	山东省	烟台市	龙口市
90	江苏省	徐州市	邳州市
91	山东省	烟台市	招远市
92	安徽省	宣城市	宁国市

排名	省（区、市）	地级市	县（市）
93	湖南省	长沙市	浏阳市
94	山东省	泰安市	新泰市
95	湖北省	黄石市	大冶市
96	山东省	烟台市	莱州市
97	四川省	德阳市	什邡市
98	湖北省	省直管	天门市
99	河南省	省直管	济源市
100	江苏省	宿迁市	沭阳县

来源：中国信息通信研究院

东部省份占据近八成，创新优势凸显。东部地区的数量占绝对优势，创新百强县（市）中有 78 个位于东部，其中江苏有 28 个，浙江 27 个，两者合计超过全国半数，山东和福建分别有 13 个、8 个，广东、河北各有 1 个；中部地区显示了一定实力，共有 17 个，其中安徽 5 个，湖北、湖南各 4 个，河南 3 个，江西 1 个；西部和东北地区的县域创新实力较为薄弱，全国占比不足一成，其中四川 4 个，辽宁 1 个（如图 21）。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 21 2021 年创新竞争力百强县（市）在省区分布情况

二、创新主体发展态势

县域创新体系和能力是县域经济发展的核心动力，而创新主体正

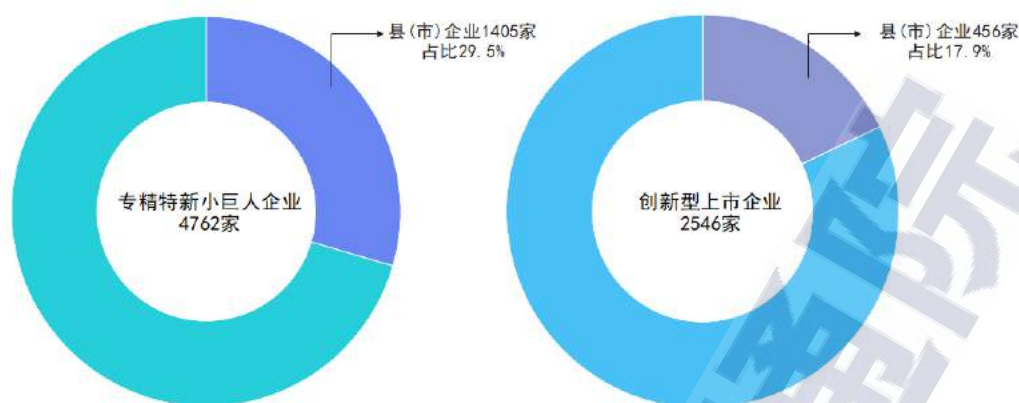
是创新体系的关键节点和创新能力最重要的载体。中小企业构成了县域经济主体中的大多数，是县域创新的骨干力量和活力源泉。专精特新“小巨人”企业是创新型中小企业的典型代表，具有专注细分市场、创新能力强、市场占有率高、掌握关键核心技术、质量效益优等特征，在激活创新生态、破解“卡脖子”问题、促进产业集群化发展等方面发挥重要作用。此外，近年来资本市场赋能科技创新的作用愈加凸显，创业板、科创板、新三板（精选层、创新层）的陆续开通，成为众多县域企业创新主体蓬勃发展的加速器，促进县域产业走向国内甚至全球发展前沿。因此，这两类主体的相关数据⁶可以作为表征县域创新主体发展状况的重要指标。

（一）创新主体全国地位增强，东部中部大幅领先

县（市）创新主体已初具规模。培育壮大创新型企业是《国务院办公厅关于县域创新驱动发展的若干意见》提出的主要任务之一，按照注册地划分，县（市）专精特新“小巨人”数量达到了 1405 家，占全部 4762 家“小巨人”企业的 29.5%；在创业板、科创板、新三板（精选层、创新层）上市的县域企业数量增长迅猛，从 2015 年中不足 140 家，快速增加到目前的 456 家，占全部对应板块上市企业的 17.9%⁷。这些根植县域的创新主体不仅直接带动了县域创新能力的提升，同时也通过产业集聚和产业协同促进上下游企业的融通发展，为区域内涵型经济高质量发展蓄势赋能。

⁶ 统计范围为全国范围内专精特新“小巨人”企业和在创业板、科创板、新三板（精选层、创新层）上市的企业所在县（市）。

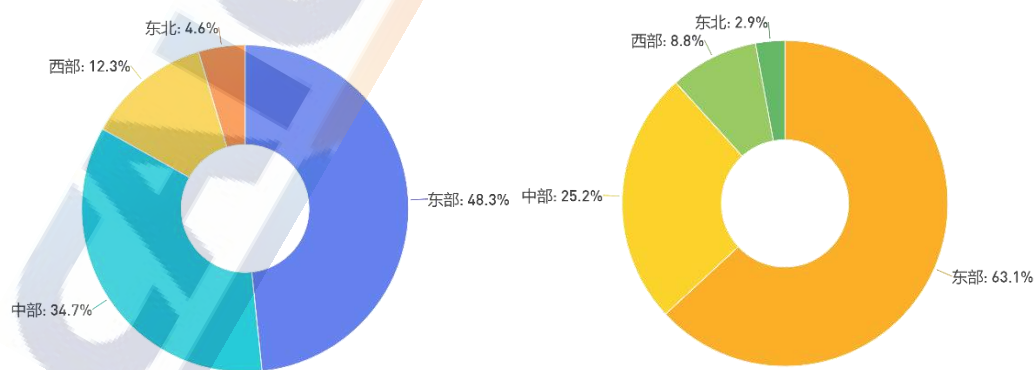
⁷ 截至 2021 年 6 月 30 日，下同。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 22 县（市）创新型企业的全国占比情况

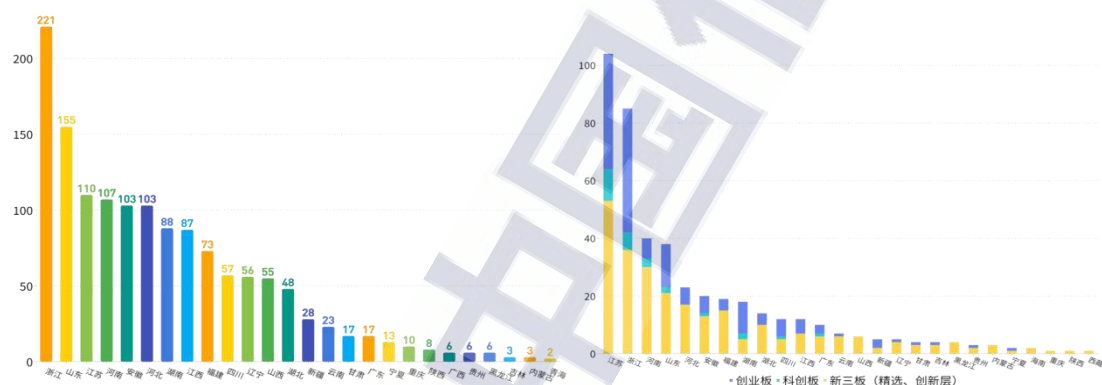
东部领跑，资本赋能程度更高。东部的企业数量大幅领先，专精特新“小巨人”企业达到了 679 家，占全部县域“小巨人”企业的 48.3%，创业板、科创板、新三板（精选层、创新层）上市企业达到了 288 家，占 63.1%。中部地区创新发展势头强劲，县域两类企业的全国占比都达到了约三分之一，其中“小巨人”企业 488 家，占比 34.7%，创新型上市企业 123 家，占比 27.77%。西部和东北地区县域“小巨人”企业创新主体的合计占比仅有 16.9%，创新型上市企业的合计占比 11.7%。



来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 23 县（市）“小巨人”企业（左）及创新型上市企业（右）区域分布图

浙鲁“小巨人”企业数量领先，江苏占据上市企业数量榜首。县域两类企业在全国各省份均有分布，其中浙江省“小巨人”企业突破 220 家，占比 15.73%，山东省 155 家，占比 11.03%，苏、豫、皖、冀四省“小巨人”企业数量亦在 100 家以上，共同构成县域专精特新“小巨人”的中坚力量；县域创业板、科创板、新三板（精选层、创新层）上市企业中，江苏省、浙江省分别以 108 家、89 家的企业数量与其他省份保持着明显优势，豫、鲁两省拥有的企业数量也较为可观，分别为 41 家和 40 家（如图 24）。

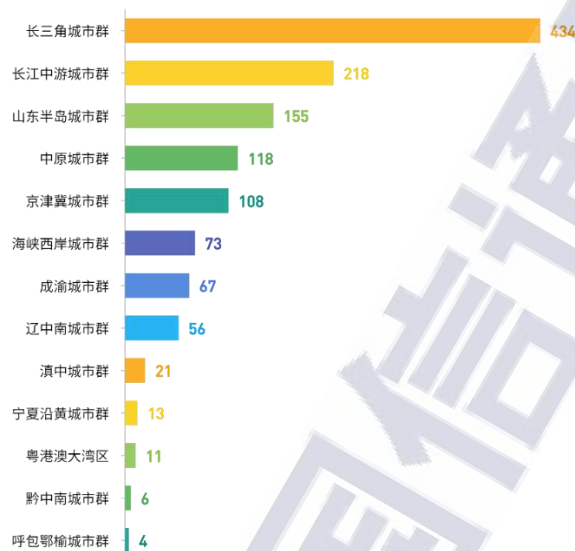


来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 24 县（市）“小巨人”企业（左）和创新型上市企业（右）的省份分布图

城市群引领集聚化发展。众多城市群将培育世界级先进制造业集群作为其未来发展的重要一环，中心城市的产业、人才、科技成果、资本加速溢出，为周边城市尤其县域的创新发展提供了重要契机，城市群体系下的中心城市—副中心城市—县域产业创新共同体茁壮成长。长三角城市群的县域专精特新“小巨人”企业数量遥遥领先，有 434 家，占全国比例在三成以上；长江中游城市群、山东半岛城市群、中原城市群和京津冀城市群也显示了雄厚实力，县域“小巨人”企业分别

拥有 218 家、155 家、118 家和 108 家，合计全国占比超四成；海峡西岸城市群、成渝城市群和辽中南城市群拥有的县域“小巨人”企业数量较为可观，均在 50 家以上（如图 25）。



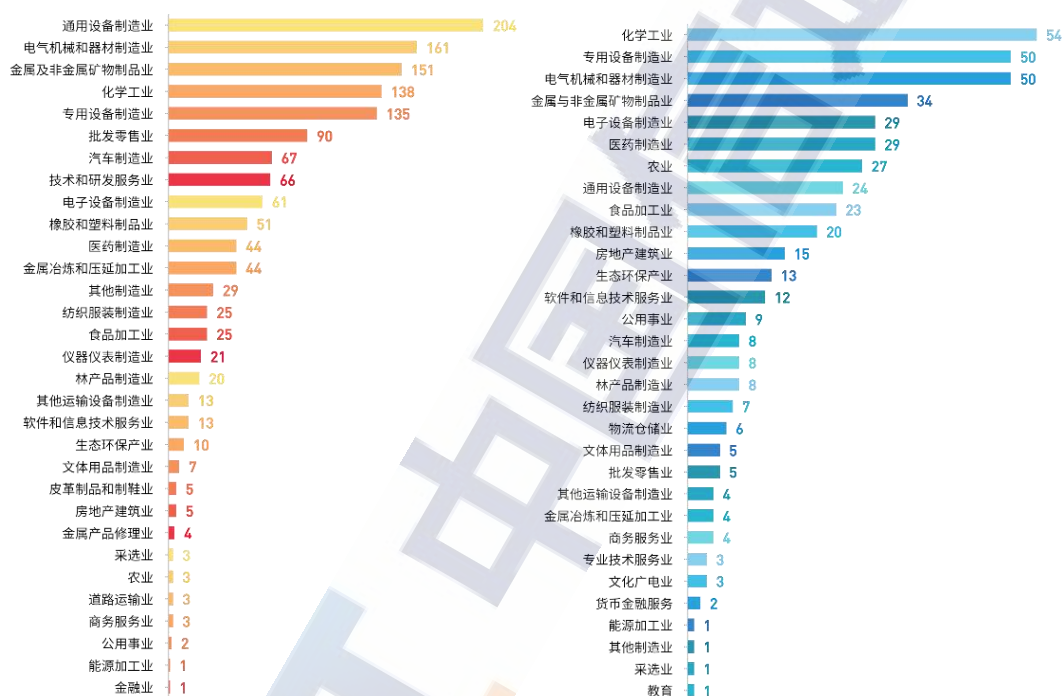
来源：中国信息通信研究院根据统计数据整理

图 25 县（市）专精特新“小巨人”企业的城市群分布情况

（二）密集分布于制造业领域，新兴产业培育提速

县（市）创新主体聚焦制造业领域，成长潜力空间可观。县域专精特新“小巨人”企业 and 创新型上市企业于在 32 个大类行业有分布，制造业是中流砥柱，在“小巨人”企业中的占比为 85.8%，其中最为领先的五个行业依次为通用设备制造（204 家）、电气机械和器材制造（161 家）、金属及非金属矿物制品（151 家）、化学工业（138 家）和专用设备制造（135 家）；在创新型上市企业中的占比近 8 成，其中位列前六位的行业分别是化学工业（54 家）、专用设备制造（50 家）、电气机械和器材制造（50 家）、金属及非金属矿物制品（34 家）、电子设备制造（29 家）和医药制造（29 家）。设备制造大类、电气机械

和器材制造类企业数量众多，反映了技术装备领域的创新生态较为活跃。化学工业类、金属及非金属矿物制品类包括了较多企业，表明了先进基础材料、关键战略材料、前沿新材料等材料创新领域的蓬勃发展态势。创新型上市企业群体中，较多的电子设备制造类、医药制造类企业数量则体现了新兴产业的成长趋势，资本市场对于新兴产业培育壮大的加速器作用凸显。



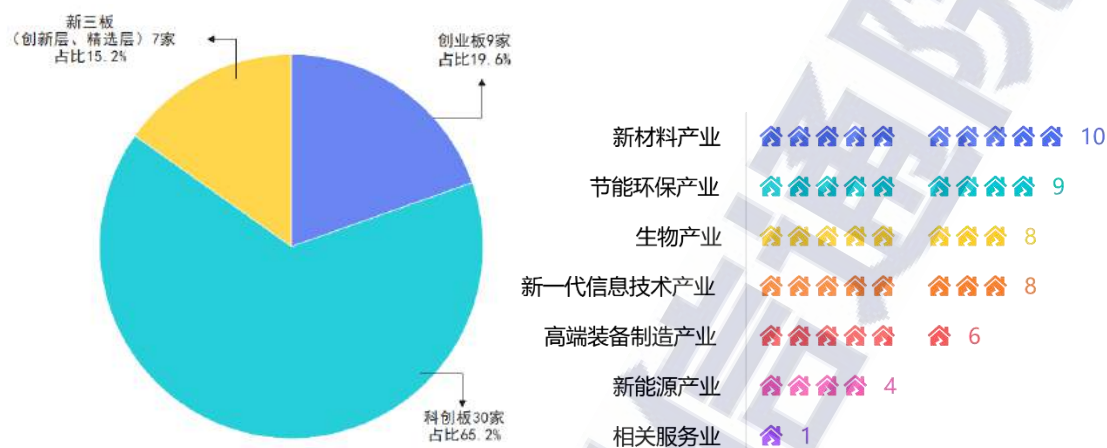
来源：中国信息通信研究院

图 26 县（市）“小巨人”企业（左）和创新型上市企业（右）的产业类型分布⁸

县（市）战略性新兴产业培育有所突破。涉及战略性新兴产业的县（市）创新型上市企业数量共计 47 家，虽然占比仅有 10.3%，却覆盖了 9 大战略性新兴产业中的 7 大领域，其中数量靠前的行业分别有新材料产业（10 家）、节能环保产业（9 家）、生物产业（8 家）、新一代信息技术产业（8 家）、高端装备制造产业（6 家）和新能源产

⁸ “小巨人”企业和创新型上市企业的产业分类有所归并。

业（4家）（如图27）。战略性新兴产业的培育已在部分县（市）结出硕果，如昆山市重点发展新一代信息技术产业和生物产业，浏阳市重点发展新材料产业，玉环市、长沙县重点发展高端装备制造产业。



来源：中国信息通信研究院

图 27 县（市）创新型上市企业的战略性新兴产业行业分布⁹

（三）培育模式呈现百花齐放，创新生态迸发活力

各县域结合自身特点，顺应发展潮流，抢抓产业变革的机遇，积极引培各类创新主体，实施路径和模式亮点纷呈，主要有中心城市周边辐射型、大院大所跨区培植型、本地企业主动升级型、反向飞地研发孵化型和海外高端人才引领型等五大模式，展开了新时代县域创新发展的美好画卷。

中心城市周边辐射型。一方面，由于中心城市要素成本高涨、两地交通便利等因素，发达城市的人才、技术、产业等创新资源会梯度扩散到周边经济腹地的县域，创新主体在承接产业转移过程中逐渐成长起来，与中心城市形成了紧密链接的协同创新体系。如昆山市充分

⁹ 战略性新兴产业的识别参考国家统计局分类。

利用临近上海市的独特优势，通过建立沪昆科创中心、昆山—上海科技创新券综合服务平台等，吸引人才和产业落地，融入长三角科技创新共同体，绘就初创人才科创企业—科技型中小企业—高新技术企业—瞪羚企业—独角兽企业—科创板等企业成长路线图，在 ICT 产业、生物医药产业等新兴领域占有举足轻重的地位。另一方面，第三方创新资源在决策落地县域时，毗邻中心城市即是其中一个重要的考量因素。如太仓市依托紧邻上海嘉定区的区位优势，建立了中德（太仓）中小企业合作示范区、太仓德国中心、中德（太仓）智能制造合作创新园、新能源汽车检验检测平台、中德智造质量标准服务平台、中德智能制造联合创新中心等载体平台，集聚了 300 多家德资企业，有近 50 家是所属行业的全球“隐形冠军”，成为科技密集度高的“德企之乡”。

大院大所跨区培植型。相比于发达城市腹地和沿海经济带的县域，更多的县域在创新资源丰富度和吸引力上要相对薄弱，培植创新主体更需要通过与知名高校和科研院所共建“政产学研用金”合作体系，走引进一个理论扎实技术先进的研发团队，兴办一个创新型企业，带动一个新兴产业的发展之路。徐州市县域半导体产业的兴起即是其中的典型代表，邳州市积极引入北京市的中科院微电子所、半导体所创新资源，大力发展半导体材料与设备产业，建立了大院大所（邳州）技术转移中心联盟、“中国科学院微电子研究所徐州研修院”等创新载体，集聚了 30 多家半导体材料和设备企业，已在国内光刻胶、化合物半导体、刻蚀机、PCB 光刻机、显示材料封测等细分领域占有一席之地，实现了新兴产业的快速增长，成为我国建设自主可控半导体产

业链的重要支撑。

本地企业主动升级型。县域的大部分企业都集中于传统产业领域，由于市场竞争的加剧和环境资源约束的趋紧，面临着转型升级的巨大压力，其根本出路在以创新来引领高端化、精细化发展，培塑强大创新动能。一部分县域企业化压力为机遇，推动创新链与产业链深度融合，蹚出了一条创新发展的阳光大道。如偃师区¹⁰培育的分子筛专精特新“小巨人”企业，在 21 世纪初普通化工产品市场演变成为“红海”后，选择切入了吸附类分子筛这个新赛道，积极对接吉林大学等大院大所资源，建立了省级院士工作站、工程技术实验室等创新平台，逐步发展为分子筛领域的领军企业，极大带动了当地新材料产业的发展。其分子筛产品从无到有，打破了国外垄断，增强了自主可控的供给能力，有力地支持了国内石油化工、节能环保等领域的发展。

反向飞地研发孵化型。为了充分利用核心城市的创新资源和环境，部分县（市）更加主动链接，在核心城市设立反向飞地，租给本地设立研发孵化机构，更好地招引人才。如新昌县通过建设“新昌杭州紫金科创港”，打造招商引智、项目孵化、产学研对接、科技金融、技术研发等五大平台，形成了项目研发孵化在杭州、产业化在新昌的协同发展格局，科技创新生态更加活跃有力；邳州市开展的上海陆家嘴、深圳前海湾“反向飞地”试点，致力于打造集聚高端生产要素，融合产业链、创新链和资本链的开放赋能平台。

海外高端人才引领型。近年来县域经济发展日新月异，其中不乏

¹⁰ 2021 年 3 月撤市改区

资金充足、布局宏大的工业强区县为了培育尖端创新主体、支持新生代企业，将寻才的视野拓展到全球，着力吸聚海外高端人才，抢抓产业发展新机遇和制高点，以实现高端创新资源的聚合裂变和创新能力的跨越式提升。江宁区按照“国际化、顶尖化、市场化”导向，面向全球引进顶尖人才团队、研发机构和科技企业，着力推进新型研发机构培育发展，建设高水平诺奖小镇，融入全球创新网络。江阴市和锡山区也分别通过诺奖研究院、世界顶尖科学家中国工作站等方式，集聚全球创新资源，站在更高起点推进自主创新。宜兴市把“双招双引”作为头号工程，通过举办太湖湾国际青年精英科创挑战赛—海归青年赛等活动，筹建太湖湾青年科创投资基金，完善各项配套措施，为海归人才创新创业打造优质发展平台。

三、促进创新动能培育的对策建议

在看到县域创新主体发展取得一定成效的同时，也应重视创新基础不牢固、区域协同不深入、资本市场赋能不充分、工作机制不完善等关键问题，为此提出了以下几方面的建议：

（一）着力创新主体培育，夯实创新驱动基础

一是构建优质企业梯度培育格局。突出企业创新主体地位，加快培育发展以创新型中小企业、省级专精特新企业、专精特新“小巨人”企业、制造业单项冠军企业、产业链领航企业为代表的优质企业梯队，充分发挥领航企业的龙头带动作用，引导和支持中小企业走“专精特新之路”，形成大企业顶天立地和中小企业铺天盖地的融通发展格局。

二是强化高水平载体平台建设。建设科创湾、科创谷、创新片区等高

能级“空间载体”，打造产业与科技服务、商务服务等深度融合的“新地标”，构筑重点实验室、技术中心、创新中心、新型研发机构等多层次创新载体“硬平台”，加快推动联合研发计划、创新创业大赛、机器人大赛等多样化创新载体“软平台”，提升双创基地、众创空间、孵化器、中小企业服务平台等公共服务平台效能。**三是大力实施人才引培重点工程。**深度对接“大院大所”，积极拓展全球视野，完善人才引进模式，加强住房、医疗、子女教育等全方位配套保障，引聚海内外领军人才、业务骨干人才、青年人才、高技能人才等创新型和应用型人才，完善职业人才培养模式，形成“引进一个人才、带来一个团队、兴办一个企业、带动一个产业”的链式效应。

（二）深度融入区域发展，构建协同创新体系

一是加强顶层设计对接。在制定本地创新相关规划和政策时，充分考虑区域间联动发展的协同效应，深入挖掘县域自身的要素禀赋和比较优势，明晰县域与其他区域主体创新合作的路径，建立健全区域间创新协作长效机制。**二是促进产业间联动协作。**推动产业主体围绕培育先进制造业集群，开展关键共性技术的联合研发，共建产业创新联盟等新型研发机构，共同打造高美誉度区域制造业品牌。**三是夯实区域互联互通基础。**加快区域间的基础设施和公共服务一体化进程，共建、共享区域技术转移服务平台等载体，推动区域间创新平台的开放共享，探索完善两地联办创新活动的模式。

（三）激活资本市场赋能，促进产融深化合作

一是积极对接多层次资本市场。建立和更新上市企业培育库，制

定激励相容的上市支持政策，推动更多优质企业在科创板、创业板、北京证券交易等市场挂牌交易，形成资本市场哺育县域创新主体发展的强大动能。**二是引聚多类型金融机构。**在持续引进银行、保险、证券等传统金融机构的同时，促进风险投资基金和产业引导基金的蓬勃发展，形成服务企业全生命周期的金融机构群体。**三是丰富金融产品供给。**积极引入母基金、投贷联动、融资租赁、保理等新模式，加快供应链金融发展，推动金融机构开发科技创新信贷产品，促进资产证券化、基础设施 REITs 等新型金融工具的应用。

（四）优化创新建设环境，提升综合治理能力

一是完善管理体制机制。加强科技资源和科技产出调查，统筹创新资源配置，深化跨部门、跨区域和跨行业开放合作，建立常态化创新工作联动推进机制，完善财政资金支持科技创新的管理和绩效评估机制。**二是强化知识产权保护。**加快构建包括知识产权信息服务中心、知识产权中介服务机构与维权援助机构在内的知识产权信息服务体系，推动企业的知识产权前瞻布局，增强机构的支撑服务能力。落实完善国家资助开发的科研成果授权和利益分享机制，建立知识产权分析预警体系，完善知识产权保护措施，依法惩治侵犯知识产权的违法犯罪行为。**三是大力培育创新文化。**营造“尊重知识、尊重人才、鼓励探索、宽容失败”的创新文化氛围，拓宽创新文化传播渠道，搭建创新交流平台，加强自主创新成果展示，引导和支持新闻媒体报道创新理念，宣传创新案例，报道创新动态，普及创新知识。

中国信息通信研究院

地址：北京市海淀区花园北路 52 号

邮编：100191

电话：010-62303202

传真：010-62304980

网址：www.caict.ac.cn

