

project.swenergy@gmail.com

Valutazione capitolati

Descrizione: L'analisi dei capitolati fa riferimento ai documenti presentati al link: Capitolati 2023

Stato	Non approvato
Data	19/10/2023
Redattori	Alessandro Tigani Sava
	Nome 1
	Nome 2
Verificatori	Nome 1
	Nome 2
Approvatori	Nome 1
	Nome 2
Versione	0.1.0

Il responsabile: Nome 1



Indice

1	Registro delle modifiche	2
2	Valutazione capitolato scelto	3
3	Valutazione capitolati rimanenti	3
	3.1 Capitolato C2 - Sistemi di raccomandazione	3
	3.2 Capitolato C4 - A ChatGPT plugin with Nuvolaris	3
	3.3 Capitolato C6 - SyncCity: Smart city monitoring platform	4
	3.4 Capitolato C7 - ChatGPT vs BedRock developer analysis	5



1 Registro delle modifiche

Versione	Data	Redattore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
0.1.0	20/10/2023	A. Tigani Sava			Creazione del do- cumento e prima bozza
0.1.1	21/10/2023	A. Tigani Sava			
1.0.0					



2 Valutazione capitolato scelto

3 Valutazione capitolati rimanenti

3.1 Capitolato C2 - Sistemi di raccomandazione

3.1.1 Descrizione

• Proponente: Ergon;

• Obiettivo: Creazione di una campagna di marketing su detemrinati clienti secondo un sistema di raccomandazioni che, secondo due comportamenti diversi, propone prodotti da acquistare basandosi su un riferimento.

3.1.2 Tecnologie

• Basi di dati: Sql Server, MariaDB, MySql;

3.1.3 Considerazioni

Pro Contro

Il progetto prevede l'utilizzo di tecnologie consigliate e diffuse

Le competenze acquisite nello sviluppo di un sistema di raccomandazione possono essere applicate a una vasta gamma di progetti di intelligenza artificiale e machine learning in diverse industrie

Descrizione chiara degli obiettivi

L'azienda proponente si è mostrata particolarmente disponibile Il gruppo non sembra trovare particolare interesse nelle applicazioni proposta dal capitolato

Scarsa capienza di posti disponibili rispetto all'interesse suscitato negli altri gruppi

Il progetto risulta interessante per via delle tecnologie suggerite e dalla spendibilità delle competenze acquisite, è stata valutata positivamente anche la dichiarata disponibilità dell'azienda a fornire supporto durante lo svolgimento del lavoro. L'ambito applicativo presentato non ha però stimolato l'interesse del gruppo che, vista anche la necessità di entrare in competizione per l'aggiudicazione dell'appalto, ha preferito concentrarsi su altre proposte.

3.2 Capitolato C4 - A ChatGPT plugin with Nuvolaris

3.2.1 Descrizione

• Proponente: Nuvolaris;

• Obiettivo: ??



3.2.2 Tecnologie

- Nuvolaris;
- OpenAI API.

3.2.3 Considerazioni

Pro	Contro
Utilizzo di tecnologie moderne come	Presentazione poco chiara del capitolato
ChatGPT	Utilizzo di tecnologie proprietarie

La scarsa chiarezza della presentazione ha scoraggiato il gruppo, che non ha ritenuto di interesse richiedere ulteriori informazioni. L'utilizzo di tecnologie moderne e diffuse come ChatGPT è stato valutato positivamente, tuttavia non essendo una richiesta esclusiva di questo capitolato e considerando che lo sviluppo avverrebbe in ambito di tecnologiee proprietarie si è deciso di concentrarsi su altri progetti.

3.3 Capitolato C6 - SyncCity: Smart city monitoring platform

3.3.1 Descrizione

- Proponente: SyncLab;
- Obiettivo: realizzazione di una piattaforma che consenta la visualizzazione di informazioni relative alla città.

3.3.2 Tecnologie

- Python;
- Apache Kafka;
- ClickHouse;
- Grafana.



3.3.3 Considerazioni

\mathbf{Pro}		
110		

Idea che potrebbe migliorare la qualità di vita dei cittadini

Utilizzo di tecnologie all'avanguardia

Possibilità esplicitata dall' azienda della possibilità di inserire il progetto nel proprio CV

Possibilità di scegliere la licenza

MVP di facile individuazione

Contro

Il progetto ha suscitato minore interesse rispetto ad altri

Scarsa capienza di posti disponibili

Nessun membro del gruppo ha esperienza con le principali tecnologie di cui è richiesto l'utilizzo

L'obiettivo del progetto consiste nella realizzazione di una piattaforma il cui utilizzo porterebbe ad un incremento della qualità della vita nelle città, tale scopo è risultato interessante così come la possibilità di scelta relativa alla licenza con il quale distribuire il prodotto. L'insepserienza del gruppo con le tecnologie richieste è un aspetto che permetterebbe di accrescere le proprie competenze ma anche un potenziale fattore di rischio, la presenza di numerosi altri progetti interessanti e lo scarso numero di posti disponibili ha convinto il gruppo a concentrarsi su altre proposte.

3.4 Capitolato C7 - ChatGPT vs BedRock developer analysis

3.4.1 Descrizione

• Proponente: Zero12.

• Committenti: Prof. Tullio Vardanega e Prof. Riccardo Cardin.

• Obiettivo: Creazione di un middleware per la produzione di user stories associate ai requisiti di business tramite ChatGPT e AWS BedRock, creazione di plugin per VisualStudio Code e Apple Xcode, comparazione tra le capacità di ChatGPT e AWS BedRock.

Si vuole dare la possibilità all'utente di caricare dei documenti come dei requisiti di business all'interno di una Web Interface. Attraverso poi un processo di normalizzazione di tali dati inseriti, ChatGPT e/o AWS BedRock creearanno le user epic e le user stories, le quali verranno memorizzate in un database ed infine mostrate all'utente tramite la Web Interface citata prima. Uno dei compiti dell'utente sarà quello di fornire dei feedback per permettere a ChatGPT e AWS BedRock di migliorare i loro output futuri.

3.4.2 Tecnologie

- Amazon Web Servicies.
- AWS fargate.



• MongoDB.

La tecnologia raccomandata dall'azienda è Amazon Web Servicies. In particolare si richiede di utilizzare servizi come AWS Fargate che permette una gestione a container serverless e MongoDB, un database documentale per la gestione di progetti ad eventi. I linguaggi di programmazione consigliati sono: NodeJS, Python e Typescript.

3.4.3 Considerazioni

Pro	Contro
Formazione e disponibilità da parte dell'azienda su tecnologie moderne.	Lo sviluppo lato Apple non risultava interessante.
L'azienda ha suscitato interesse nel gruppo.	MVP di difficile individuazione.
Uso di tecnologie nuove come ChatGPT e servizi di AWS.	

Il progetto si rivela interessante soprattutto grazie alle tecnologie proposte e all'opportunità di applicare le competenze acquisite. Inoltre, è stata valutata positivamente la disponibilità dichiarata dell'azienda a offrire supporto e formazione durante l'implementazione del progetto. Tuttavia alcune specifiche, come la creazione di un plugin per Apple Xcode, si sono rivelate poco stimolanti. In aggiunta il progetto e le sue finalità nel suo insieme non sono risultate totalmente chiare.