



SWEnergy

project.swenergy@gmail.com

Valutazione capitolati

Descrizione: L'analisi dei capitolati fa riferimento ai documenti presentati al link:
[Capitolati 2023](#)

Stato	Non approvato
Data	19/10/2023
<hr/>	
Redattori	Alessandro Tigani Sava
	Nome 1
	Nome 2
Verificatori	Nome 1
	Nome 2
Approvatori	Nome 1
	Nome 2
<hr/>	
Versione	0.1.0

Il responsabile: Nome 1

Indice

1	Registro delle modifiche	2
2	Valutazione capitolato scelto	3
3	Valutazione capitolati rimanenti	3
3.1	Capitolato C2 - Sistemi di raccomandazione	3
3.2	Capitolato C4 - A ChatGPT plugin with Nuvolaris	3
3.3	Capitolato C5 - Warehouse Management 3D	4
3.4	Capitolato C6 - SyncCity: Smart city monitoring platform	5
3.5	Capitolato C7 - ChatGPT vs BedRock developer analysis	6

1 Registro delle modifiche

Versione	Data	Redattore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
0.1.0	20/10/2023	A. Tigani Sava			Creazione del documento e prima bozza
0.1.1	21/10/2023	A. Tigani Sava			
1.0.0					

2 Valutazione capitolato scelto

3 Valutazione capitolati rimanenti

3.1 Capitolato C2 - Sistemi di raccomandazione

3.1.1 Descrizione

- **Proponente:** Ergon;
- **Obiettivo:** Creazione di una campagna di marketing su determinati clienti secondo un sistema di raccomandazioni che, secondo due comportamenti diversi, propone prodotti da acquistare basandosi su un riferimento.

3.1.2 Tecnologie

- Basi di dati: Sql Server, MariaDB, MySQL;

3.1.3 Considerazioni

Pro	Contro
Il progetto prevede l'utilizzo di tecnologie consigliate e diffuse	Il gruppo non sembra trovare particolare interesse nelle applicazioni proposta dal capitolato
Le competenze acquisite nello sviluppo di un sistema di raccomandazione possono essere applicate a una vasta gamma di progetti di intelligenza artificiale e machine learning in diverse industrie	Scarsa capienza di posti disponibili rispetto all'interesse suscitato negli altri gruppi
Descrizione chiara degli obiettivi	
L'azienda proponente si è mostrata particolarmente disponibile	

Il progetto risulta interessante per via delle tecnologie suggerite e dalla spendibilità delle competenze acquisite, è stata valutata positivamente anche la dichiarata disponibilità dell'azienda a fornire supporto durante lo svolgimento del lavoro. L'ambito applicativo presentato non ha però stimolato l'interesse del gruppo che, vista anche la necessità di entrare in competizione per l'aggiudicazione dell'appalto, ha preferito concentrarsi su altre proposte.

3.2 Capitolato C4 - A ChatGPT plugin with Nuvolaris

3.2.1 Descrizione

- **Proponente:** Nuvolaris;
- **Obiettivo:** ??

3.2.2 Tecnologie

- Nuvolaris;
- OpenAI API.

3.2.3 Considerazioni

Pro	Contro
Utilizzo di tecnologie moderne come ChatGPT	Presentazione poco chiara del capitolato Utilizzo di tecnologie proprietarie

La scarsa chiarezza della presentazione ha scoraggiato il gruppo, che non ha ritenuto di interesse richiedere ulteriori informazioni. L'utilizzo di tecnologie moderne e diffuse come ChatGPT è stato valutato positivamente, tuttavia non essendo una richiesta esclusiva di questo capitolato e considerando che lo sviluppo avverrebbe in ambito di tecnologie proprietarie si è deciso di concentrarsi su altri progetti.

3.3 Capitolato C5 - Warehouse Management 3D

3.3.1 Descrizione

- **Proponente:** San Marco Informatica;
- **Obiettivo:** Creare un'applicazione per visualizzare e simulare gli spazi fisici di un magazzino, in modo da monitorare le performance, migliorare lo sfruttamento degli spazi e ottimizzare i processi di logistica.

3.3.2 Tecnologie

- Three.js: libreria per la creazione di grafica 3D, in un browser web.

Per cui il linguaggio consigliato è JavaScript (oppure typescript poi compilato in JavaScript).

Alternativamente, sono state proposte le seguenti tecnologie:

- Unity: C#;
- Unreal engine: C++;

3.3.3 Considerazioni

Pro	Contro
Il campo di sviluppo ci incuriosisce	Abbiamo dubbi sulle applicazioni pratiche del progetto
Le tecnologie consigliate suscitano il nostro interesse	
Gli obiettivi sono chiari ed in gerarchia	

Le tecnologie proposte sono interessanti. Siamo curiosi di imparare a sviluppare un'applicazione che gestisce una grafica 3D. Non solo, il programma è pensato per essere eseguito sul web: una caratteristica che gli permette di essere *crossplatform*; e che permette a noi di mostrare l'applicazione sviluppata molto facilmente ad un pubblico futuro. Tuttavia, abbiamo qualche dubbio sul campo di applicazione del progetto. Abbiamo l'impressione che esistano già soluzioni adeguate, come SketchUp Web¹.

3.4 Capitolato C6 - SyncCity: Smart city monitoring platform

3.4.1 Descrizione

- **Proponente:** SyncLab;
- **Obiettivo:** realizzazione di una piattaforma che consenta la visualizzazione di informazioni relative alla città.

3.4.2 Tecnologie

- Python;
- Apache Kafka;
- ClickHouse;
- Grafana.

¹ <https://www.sketchup.com/it/products/sketchup-for-web>.

3.4.3 Considerazioni

Pro	Contro
Idea che potrebbe migliorare la qualità di vita dei cittadini	Il progetto ha suscitato minore interesse rispetto ad altri
Utilizzo di tecnologie all'avanguardia	Scarsa capienza di posti disponibili
Possibilità esplicitata dall'azienda della possibilità di inserire il progetto nel proprio CV	Nessun membro del gruppo ha esperienza con le principali tecnologie di cui è richiesto l'utilizzo
Possibilità di scegliere la licenza	
MVP di facile individuazione	

L'obiettivo del progetto consiste nella realizzazione di una piattaforma il cui utilizzo porterebbe ad un incremento della qualità della vita nelle città, tale scopo è risultato interessante così come la possibilità di scelta relativa alla licenza con il quale distribuire il prodotto. L'inesperienza del gruppo con le tecnologie richieste è un aspetto che permetterebbe di accrescere le proprie competenze ma anche un potenziale fattore di rischio, la presenza di numerosi altri progetti interessanti e lo scarso numero di posti disponibili ha convinto il gruppo a concentrarsi su altre proposte.

3.5 Capitolo C7 - ChatGPT vs BedRock developer analysis

3.5.1 Descrizione

- **Proponente:** Zero12.
- **Committenti:** Prof. Tullio Vardanega e Prof. Riccardo Cardin.
- **Obiettivo:** Creazione di un middleware per la produzione di user stories associate ai requisiti di business tramite ChatGPT e AWS BedRock, creazione di plugin per VisualStudio Code e Apple Xcode, comparazione tra le capacità di ChatGPT e AWS BedRock.

Si vuole dare la possibilità all'utente di caricare dei documenti come dei requisiti di business all'interno di una Web Interface. Attraverso poi un processo di normalizzazione di tali dati inseriti, ChatGPT e/o AWS BedRock creeranno le user epic e le user stories, le quali verranno memorizzate in un database ed infine mostrate all'utente tramite la Web Interface citata prima. Uno dei compiti dell'utente sarà quello di fornire dei feedback per permettere a ChatGPT e AWS BedRock di migliorare i loro output futuri.

3.5.2 Tecnologie

- Amazon Web Services.
- AWS fargate.

- MongoDB.

La tecnologia raccomandata dall'azienda è Amazon Web Services. In particolare si richiede di utilizzare servizi come AWS Fargate che permette una gestione a container serverless e MongoDB, un database documentale per la gestione di progetti ad eventi.

I linguaggi di programmazione consigliati sono: NodeJS, Python e Typescript.

3.5.3 Considerazioni

Pro	Contro
Formazione e disponibilità da parte dell'azienda su tecnologie moderne.	Lo sviluppo lato Apple non risultava interessante.
L'azienda ha suscitato interesse nel gruppo.	MVP di difficile individuazione.
Uso di tecnologie nuove come ChatGPT e servizi di AWS.	

Il progetto si rivela interessante soprattutto grazie alle tecnologie proposte e all'opportunità di applicare le competenze acquisite. Inoltre, è stata valutata positivamente la disponibilità dichiarata dell'azienda a offrire supporto e formazione durante l'implementazione del progetto. Tuttavia alcune specifiche, come la creazione di un plugin per Apple Xcode, si sono rivelate poco stimolanti. In aggiunta il progetto e le sue finalità nel suo insieme non sono risultate totalmente chiare.