

project.swenergy@gmail.com

Piano di qualifica

Descrizione: Documento contenente le informazioni relative al controllo qualità

Stato	Approvato
Data	26/02/2024
Redattori	Alessandro Tigani Sava
	Giacomo Gualato
Verificatori	Carlo Rosso
	Giacomo Gualato
	Matteo Bando
Approvatore	Niccolò Carlesso
Destinatari	prof. Tullio Vardanega
	prof. Riccardo Cardin
Versione	1.0.0



Registro delle modifiche

Versione	Data	Redattore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
1.0.0	26/02/2024	1	1	Niccolò Car- lesso	Approvazione finale del docu- mento
0.3.3	22/02/2024	Alessandro Tigani Sava	Giacomo Gualato	1	Aggiornamento sezione Test
0.3.2	20/02/2024	Alessandro Tigani Sava	Giacomo Gualato	1	Aggiornamento sezione Attività di verifica
0.3.1	18/02/2024	Giacomo Gualato	Carlo Rosso	1	Aggiornamento sezioni Attività di verifica, Test
0.3.0	16/02/2024	Alessandro Tigani Sava	Matteo Bando	1	Redazione sezione Attività di verifica
0.2.0	05/12/2023	Alessandro Tigani Sava	Giacomo Gualato	1	Redazione sezioni Qualità di prodotto, Test
0.1.0	22/11/2023	Alessandro Tigani Sava	Matteo Bando	/	Redazione sezioni Introduzione, Qualità di processo



Indice

1	Intro	oduzione	4
	1.1	Scopo del documento	4
	1.2	Scopo del capitolato	4
	1.3	Glossario	5
	1.4	Riferimenti	5
2	Qua	ilità di processo	6
	2.1	Introduzione	6
	2.2	Processi primari	6
		2.2.1 Valori di riferimento	6
	2.3	Processi organizzativi	7
		2.3.1 Valori di riferimento	7
	2.4	Processi di supporto	8
		2.4.1 Valori di riferimento	8
3	Qua	lità di prodotto	9
	3.1	Obiettivi	9
		3.1.1 Qualità interna	9
		3.1.2 Qualità esterna	9
4	Test	t .	11
	4.1	Test di sistema	11
5	Attiv	vità di verifica	24
	5.1	MPC02 - Budget Variance	24
	5.2	MPC04 - Budgeted Cost of Work Scheduled	25
	5.3	MPC06 - Actual Cost of Work Performed	25
	5.4	MPC07 - Requirements stability index	26
	5.5	MPC08 - Satisfied obligatory requirements	26
	5.6	MPC10 - Code Coverage	27
	5.7	MPC11 - Passed Test Cases Percentage	27



5.8	MPD1 - Indice di Gulpease												27
5.9	MPD2 - Copertura dei requisiti												28



1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il seguente documento mira ad illustrare dettagliatamente tutte le informazioni relative al controllo di qualità degli artefatti prodotti e dei processi adottati. Questo obiettivo si concretizza attraverso l'implementazione di test standardizzati che non solo permettono di valutare la funzionalità del *software*, ma anche di fornire una base per il suo continuo perfezionamento.

Il Piano di Qualifica è concepito come un documento dinamico e incrementale, la sua evoluzione è prevista in modo graduale, specialmente per la definizione di metriche di valutazione del prodotto. Queste metriche sono strettamente allineate ai requisiti e alle aspettative del proponente, fornendo dei parametri affidabili per la valutazione della qualità del prodotto nel corso del suo sviluppo.

Nel complesso, il documento è realizzato per guidare l'adozione di processi mirati a definire metriche di misurazione di efficacia ed efficienza, fornendo misure quantitative che saranno utilizzate per valutare il progresso nel corso del progetto *software*.

1.2 Scopo del capitolato

Il capitolato G C3 ha come obiettivo la realizzazione di una applicazione *web* per la gestione di prenotazioni e ordinazioni nei ristoranti.

L'utente avrà modo di effettuare le operazioni di prenotazione ed ordinazione in modo semplice, personalizzando gli ordini in base alle proprie esigenze alimentari e collaborando con altri utenti nella divisione del conto.

I ristoratori avranno modo di visualizzare, oltre alla prenotazione, l'eventuale il preordine effettuato dai clienti. In questo modo sarà loro possibile ottimizzare l'uso delle materie prime necessarie alle preparazioni.

L'applicativo sviluppato richiede una copertura dei *test* di almeno l'80% ed una analisi dei principali servizi *cloud* per individuare quello più adatto allo scopo.



1.3 Glossario

Al fine di chiarire possibili ambiguità relative alla terminologia utilizzata all'interno dei documenti è stato redatto il Glossario contenente i termini ritenuti di particolare rilievo. All'interno del presente documento questi sono contrassegnati con una "G" ad apice.

1.4 Riferimenti

Riferimenti normativi:

• Capitolato C3 - Easy Meal (ultimo accesso20/03/2024).

Riferimenti informativi:

- · Glossario.
- Dispense T7 Qualità del software (ultimo accesso 20/03/2024).
- Dispense T8 Qualità di processo (ultimo accesso 19/01/2024).
- Dispense T9 Verifica e validazione (ultimo accesso 01/02/2024).
- ISO^G / IECG^G 9126 (ultimo accesso 05/02/2024).
- ISO^G / IECG^G 12207:1995 (ultimo accesso 05/02/2024).



2 Qualità di processo

2.1 Introduzione

La qualità del risultato finale è intrinsecamente legata all'efficienza e alla qualità dei processi coinvolti. Per garantire il rispetto degli standard di qualità definiti, diventa cruciale impiegare metriche di valutazione adeguate.

Nella presente sezione, vengono illustrati i valori accettabili e ottimali in termini di qualità, basati su metriche delineate nel documento Norme di Progetto v2.0.0.

È di primaria importanza sorvegliare costantemente tali metriche al fine di assicurare che i processi corrispondano agli obiettivi di qualità prefissati e che, di conseguenza, il prodotto conclusivo risulti di elevata qualità.

Lo standard ISO/IEC 12207:1995 categorizza i processi in tre macroaree principali:

- Processi primari.
- · Processi organizzativi.
- · Processi di supporto.

2.2 Processi primari

Si sudddividono in:

- Fornitura: finalizzata all'identificazione di procedure e risorse atte a soddisfare i requisiti di progetto.
- Sviluppo: inerente alle attività per la realizzazione del prodotto.

2.2.1 Valori di riferimento

Si utilizzano i seguenti acronimi per indicare le metriche:

• BAC: Budget at Completion, il preventivo presentato al proponente.



Metrica		Codice	Valore ottimale	Valore accettabile
		Fornitura	a	
Schedule Variance	SV	MPC01	0%	$\geq -10\%$
Budget Variance	BV	MPC02	0%	$\ge -10\%$
Estimated at Com-	EAC	MPC03	EAC = BAC	$ EAC \in (BAC \pm 5\%) $
pletion				
Budgeted Cost of	BCWS	MPC04	≤ BAC	≥ 0
Work Scheduled				
Budgeted Cost of	BCWP	MPC05	BCWP = BCWS	\leq BCWS $+5\%$
Work Performed				
Actual Cost of Work	ACWP	MPC06	≤ BCWS	BCWS $+5\%$
Performed				
		Sviluppo)	
Requirements sta-	RSI	MPC07	0%	≤ 10%
bility index				
Satisfied obligatory	SOR	MPC08	100%	100%
requirements				

Tabella 2: Valori di riferimento per le metriche dei processi primari

2.3 Processi organizzativi

Consiste nella gestione organizzativa, ossia il processo con lo scopo di organizzare e controllare le prestazioni di un processo ed il suo avvio al fine di raggiungere gli obiettivi attesi.

2.3.1 Valori di riferimento

Metrica		Codice	Valore ottimale	Valore accettabile
	Ge	stione organi	zzativa	
Non-calculated risk	NCR	MPC09	0	≤ 5

Tabella 3: Valori di riferimento per le metriche dei processi organizzativi



2.4 Processi di supporto

Si suddividono in processi di:

- Verifica: determinano se i prodotti di una attività soddisfano i requisiti necessari.
- Assicurazione di qualità: garantiscono che i prodotti siano conformi agli standard definiti.

2.4.1 Valori di riferimento

Metrica		Codice	Valore ottimale	Valore accettabile
		Verifica		
Code Coverage	СС	MPC10	100%	≥ 80%
Passed Test Cases	PTCP	MPC11	100%	$\geq 100\%$
Percentage				
	Ass	sicurazione di	qualità	
Quality Metrics Sa-	QMS	MPC12	100%	≥ 90%
tisfied				

Tabella 4: Valori di riferimento per le metriche dei processi di supporto



3 Qualità di prodotto

La qualità di prodotto viene garantita dall'adozione dello standard **ISO/IEC 9126** che propone caratteristiche di qualità misurabili attraverso metriche ben definite.

3.1 Obiettivi

Si effettua una suddivisione in:

- Qualità interna: fa riferimento alla qualità della documentazione interna prodotta.
- Qualità esterna: fa riferimento alla qualità del software rilasciato.

3.1.1 Qualità interna

Volge al raggiungimento dei seguenti obiettivi:

• Usabilità: comprensibilità e leggibilità della documentazione prodotta.

Metrica	Codice	Valore ottimale	Valore accettabile
	Usabilità		
Indice di Gulpease	MPD1	≥ 70%	≥ 60%

Tabella 5: Valori di riferimento per le metriche di qualità interna

3.1.2 Qualità esterna

Volge al raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- Funzionalità: il prodotto deve soddisfare i requisiti stabiliti in fase di analisi.
- Affidabilità: sotto determinate condizioni il prodotto deve mantenere un determinato livello di prestazioni per un periodo di tempo prestabilito.
- Efficienza: il prodotto deve raggiungere l'obiettivo minimizzando l'utilizzo delle risorse .
- Usabilità: l'utente deve essere in grado di utilizzare il prodotto e comprenderne le sue funzioni.



- Manutenibilità: il prodotto deve poter essere modificato nel tempo senza che gli aggiornamenti ne compromettano le funzionalità.
- Portabilità: il prodotto deve essere fruibile in ambienti diversi

Metrica	Codice	Valore ottimale	Valore accettabile
	Funzionali	tà	
Copertura dei requisiti	MPD2	100%	80%
	Affidabilit	à	
Densità di failure	MPD3	≤ 10%	$\leq 20\%$
	Efficienza	1	
Tempo medio di risposta	MPD4	2 secondi	3 secondi
	Usabilità		
Average cyclomatic complexity	MPD5	10	20
Facilità di utilizzo	MPD6	5 click	$\leq 10 \; \mathrm{click}$
Facilità di apprendimento delle	MPD7	≤ 5 minuti	≤ 15 minuti
funzionalità			
	Manutenibi	lità	
Comprensibilità del codice	MPD8	≥ 80%	$\geq 70\%$
	Portabilita	à	
Browser supportati	MPD9	100%	≥ 80%

Tabella 6: Valori di riferimento per le metriche di qualità esterna



4 Test

La verifica del prodotto necessita l'esecuzione di test mirati, questi verranno eseguiti contemporaneamente allo sviluppo per garantire la correttezza del software in ogni momento. Le tipologie di test previste sono:

- Test di unità: utilizzati per valutare le singole componenti del sistema come classi e metodi, non considerano le dipendenze tra le classi (che dovranno esistere solo in caso gli elementi debbano essere testati insieme). Sono definiti durante la progettazione.
- **Test di integrazione**: verificano l'integrazione tra le componenti del sistema.
- **Test di sistema**: vengono effettuati basandosi su quanto emerso durante l'analisi dei requisiti per verificarne la corretta implementazione.
- Test di accettazione: utilizzati per verificare che il software soddisfi i requisiti presentati nel capitolato in modo da essere pronto per la consegna, svolti in presenza del committente.

4.1 Test di sistema

Di seguito è riportata la tabella relativa ai *test* di sistema. In quest'ultima vengono fornite descrizioni dei singoli *test* e viene specificato lo stato di ciascuno, che può essere:

- · Implementato.
- Non implementato.

Ciascun *test* è identificato da un codice univoco che segue la seguente nomenclatura:

- TS.RFO: dove "TS" indica che si tratta di un test di sistema, mentre "RFO" indica che
 è un test di sistema relativo a un requisito funzionale obbligatorio.
- TS.RFF: dove "TS" indica che si tratta di un test di sistema, mentre "RFF" indica che è un test di sistema relativo a un requisito funzionale facoltativo.
- TS.RFD: dove "TS" indica che si tratta di un test di sistema, mentre "RFD" indica che è un test di sistema relativo a un requisito funzionale desiderabile.



La descrizione e la nomenclatura utilizzata per identificare i requisiti funzionali è spiegata nel documento Analisi dei requisiti v2.0.0.

Codice	Descrizione	Stato
TS.RFO1	L'Utente base G e generico G deve poter consultare l'elenco dei ristoranti	Non
	disponibili.	implementato
	Verificare che:	
	• la Home della piattaforma sia visualizzabile senza richiedere l'accesso.	
	la Home della piattaforma mostri l'elenco dei ristoranti disponibili.	
	il pulsante per il ritorno alla <i>Home</i> sia ben riconoscibile.	
	sia possibile selezionare la città di interesse dalla Home.	
TS.RFO2	L'Utente generico e l'Utente base devono poter ricercare un ristorante	Non
	attraverso filtri:	implementato
	• nome;	
	• luogo;	
	tipologia di cucina.	
TS.RFO3	L'Utente base e generico devono poter visualizzare in dettaglio un ristorante	Non
	Verificare che:	implementato
	la Home della piattaforma sia visualizzabile senza richiedere l'accesso.	
	il dettaglio di un ristorante deve essere visualizzabile senza richiedere	
	l'accesso.	
	siano presenti ristoranti nell'elenco visualizzato dall'utente.	
	la scheda del ristorante sia selezionabile.	
TS.RFD4	L'Utente base e generico devono poter condividere un link di un ristorante.	Non
	Verificare che:	implementato
	la Home della piattaforma sia visualizzabile senza richiedere l'accesso.	
	il dettaglio di un ristorante deve essere visualizzabile senza richiedere	
	l'accesso.	
	la pagina di un ristorante deve essersi caricata correttamnte.	
	il pulsante di condivisione deve essere individuabile.	
TS.RFD5	L'Utente base e generico devono poter visualizzare la pagina delle FAQ^G .	Non
	Verificare che:	implementato
	il pulsante per la visualizzazione delle FAQ deve essere individuabile.	
	la pagina di visualizzazione delle FAQ deve essere visitabile senza	
	richiedere l'accesso.	



	te generico effettua l'accesso al Sistema	Non
Verific	general entrement and entrement	14011
	are che:	implementato
• l'ut	tente sia registrato nel sistema.	
• l'ut	tente non abbia già effettuato l'acesso al sistema.	
• il p	oulsante per effettuare l'accesso sia ben visibile e chiaro.	
• il p	oulsante per effettuare l'accesso rimandi alla pagina di inserimento	
cre	edenziali.	
TS.RFO7 L'Uten	te generico effettua la registrazione al Sistema.	Non
Verific	are che:	implementato
• l'ut	tente non sia registrato nel sistema.	
• l'ut	tente non abbia già effettuato l'accesso al sistema.	
• il p	oulsante per effettuare la registrazione sia ben visibile e chiaro.	
• il	pulsante per effettuare la registrazione rimandi alla pagina di	
ins	serimento dati.	
TS.RFO8 L'Uten	te generico deve visualizzare un messaggio d'errore se l'accesso	Non
fallisco	э.	implementato
Verific	are che:	
• l'ut	tente non abbia già effettuato l'accesso al sistema.	
• il p	oulsante per effettuare l'accesso sia ben visibile e chiaro.	
• il p	ulsante per effettuare l'accesso rimandi alla pagina di inserimento dati.	
• il s	istema effettui correttamente la procedura di controllo.	
• il n	nessaggio venga visualizzato correttamente.	
TS.RFO9 L'Uten	te generico deve visualizzare un messaggio d'errore se la	Non
registi	razione fallisce.	implementato
Verific	are che:	
• l'ut	tente non sia registrato nel sistema.	
• l'ut	tente non abbia già effettuato l'accesso al sistema.	
• il p	oulsante per effettuare la registrazione sia ben visibile e chiaro.	
• il	pulsante per effettuare la registrazione rimandi alla pagina di	
ins	serimento dati.	
• il s	istema avvii correttamente la procedura di registrazione.	
• il n	nessaggio venga visualizzato correttamente.	



TS.RFD10	L'Utente base deve poter visualizzare i propri dati.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente deve essere correttamente autenticato.	
	• il pulsante per accedere alla visualizzazione dei dati sia ben visibile e	
	chiaro.	
	il pulsante rimandi alla pagina di visualizzazione dati.	
TS.RFD11	L'Utente base deve poter modificare i propri dati.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente deve essere correttamente autenticato.	
	il pulsante per accedere alla modifica dei dati sia ben visibile e chiaro.	
	il pulsante rimandi alla pagina di modifica dati.	
	i nuovi dati inseriti non contengano caratteri non permessi dal sistema.	
TS.RFD12	L'Utente base deve poter visualizzare lo storico dei suoi ordini.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente deve essere correttamente autenticato.	
	il pulsante per accedere allo storico degli ordini sia ben visibile e chiaro.	
	il pulsante rimandi alla pagina di visualizzazione dello storico ordini.	
TS.RFO13	L'Utente base deve visualizzare le proprie prenotazioni.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente deve essere correttamente autenticato.	
	• il pulsante per accedere alla visualizzazione delle prenotazioni sia ben	
	visibile e chiaro.	
	• il pulsante rimandi correttamente alla pagina di visualizzazione delle	
	prenotazioni.	
TS.RFO13	L'Utente base deve poter visualizzare il dettaglio della prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato nel sistema.	
	l'utente base abbia una prenotazione in corso.	
	il pulsante per la visualizzazione del dettaglio sia ben visibile e chiaro.	
	le pietanze ordinate siano correttamente visualizzate.	
TS.RFO14	Il Sistema deve notificare il cliente sullo stato della sua prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato.	
	la prenotazione faccia riferimento al corretto utente.	
	la prenotazione sia visualizzata correttamente.	



TS.RFO14	Il Sistema notifica il cliente che il suo ordine è stato modificato.	Non
13.NFU14		
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato.	
	la prenotazione sia stata accettata dal ristoratore.	
	la prenotazione faccia riferimento al giusto utente.	
TS.RFD15	L'Utente base deve poter eliminare il suo account.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente deve essere correttamente autenticato.	
	• il pulsante per richiedere l'eliminazione dei propri dati sia ben visibile e	
	chiaro.	
	• il pulsante avvii correttamente la procedura di eliminazione dati relativi	
	allo specifico utente.	
TS.RFO16	L'Utente base deve poter prenotare un tavolo.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente deve essere correttamente autenticato.	
	un ristorante deve essere attualmente selezionato.	
	• i dati necessari alla prenotazione siano stati inseriti e siano corretti.	
	• il pulsante per richiedere la prenotazione sia ben visibile e chiaro.	
	il pulsante invii correttamente la richiesta di prenotazione.	
TS.RFO17	L'Utente base deve poter condividere la prenotazione con i commensali $^{\cal G}$.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base è correttamente autenticato nel sistema.	
	• l'utente base ha una prenotazione in corso che è stata accettata dal	
	ristoratore.	
	il pulsante per la condivisione sia ben visibile e chiaro.	
	• il pulsante per la condivisione salvi il riferimento alla prenotazione nelle	
	note del dispositivo utilizzato dall'utente.	
TS.RFO18	L'Utente base deve poter annullare la prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato nel sistema.	
	l'utente base abbia una prenotazione in corso.	
	 il pulsante per l'annullamento sia ben visibile e chiaro. 	
	$ullet$ il pulsante per l'annullamento modifichi correttamente lo stato G della	
	prenotazione.	
	F	



TS.RFO19	L'Utente base deve poter accedere ad una prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato nel sistema.	
	• il <i>link</i> relativo alla condivisione di una prenotazione è corretto.	
	la pagina relativa alla prenotazione viene visualizzata correttamente.	
TS.RFO20	L'Utente base deve poter annullare il proprio ordine $^{\cal G}$.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato nel sistema.	
	l'utente base abbia una prenotazione in corso con un ordine associato.	
	il pulsante per l'annullamento dell'ordine sia ben visibile e chiaro.	
	• il pulsante per l'annullamento dell'ordine elimini correttamente l'ordine	
	associato alla prenotazione.	
TS.RFO21	L'Utente base deve poter fare un'ordinazione $\!\!\!\!^G$ collaborativa dei pasti e	Non
	creare il suo ordine.	implementato
	Verificare che:	
	l'utente base sia correttamente autenticato nel sistema.	
	l'utente base abbia una prenotazione in corso.	
	le ordinazioni degli altri utenti vengano correttamente visualizzate.	
	le pietanze scelte dall'utente vengano correttamente aggiunte all'ordine.	
	il pulsante di conferma sia ben visibile e chiaro.	
TS.RFO22	L'Utente base deve poter annullare il proprio ordine.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato nel sistema.	
	l'utente base abbia una prenotazione in corso.	
	le pietanze ordinate siano correttamente visualizzate.	
	il pulsante di rimozione sia chiaro e ben visibile.	
TS.RFO23	L'Utente base deve poter dividere il conto come preferisce.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato.	
	l'utente base possieda il permesso di visualizzare la prenotazione.	
	lo stato della prenotazione sia relativo alla sua conclusione.	
	• il pulsante per la scelta della divisione del conto sia chiaro e ben visibile.	



TS.RFO24	L'Utente base deve poter visualizzare il messaggio d'errore che la divisione	Non
	del conto è stata già effettuata.	implementato
	Verificare che:	
	l'utente base sia correttamente autenticato.	
	l'utente base possieda il permesso di visualizzare la prenotazione.	
	 lo stato della prenotazione sia relativo alla sua conclusione. 	
	• il pulsante per la scelta della divisione del conto sia chiaro e ben visibile.	
	• il sistema abbia correttamente memorizzato l'avvenuta divisione del	
	conto.	
	• il sistema notifichi correttamente che la divisione del conto sia già stata	
	effettuata.	
TS.RFO25	L'Utente base deve poter pagare il conto come preferisce.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato.	
	l'utente base possieda il permesso di visualizzare la prenotazione.	
	 lo stato della prenotazione sia relativo alla sua conclusione. 	
	• il pulsante per la scelta del metodo di pagamento sia chiaro e ben visibile.	
TS.RFO26	L'Utente base deve poter visualizzare l'errore relativo al pagamento fallito.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato.	
	l'utente base possieda il permesso di visualizzare la prenotazione.	
	 lo stato della prenotazione sia relativo alla sua conclusione. 	
	l'utente abbia effettuato un tentativo di pagamento.	
	la notifica relativa all'errore venga recapitata all'utente corretto.	
TS.RFO27	L'Utente base deve poter inserire recensioni.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente sia correttamente autenticato.	
	l'utente abbia i permessi per visualizzare la prenotazione.	
	la prenotazione da recensire sia conclusa con successo.	
	non vengano inseriti caratteri non permessi.	
	- non sia già stata lasciata una recensione dallo stesso cliente $^{\cal G}$ relativa	
	alla stessa prenotazione	



TS.RFO28	Il Sistema notifica l'Utente base se vuole lasciare un feedback.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente sia correttamente autenticato.	
	l'utente abbia concluso con successo una prenotazione.	
	 la prenotazione non sia ancora stata recensita dall'utente. 	
TS.RFO29	L'Utente base deve poter visualizzare la notifica relativa alla modifica della	Non
	sua ordinazione.	implementato
	Verificare che:	
	l'utente sia correttamente autenticato.	
	 l'utente abbia effettuato con successo una prenotazione. 	
	· la notifica venga inviata solo in caso la prenotazione abbia subito una	
	modifica.	
	la notifica venga recapitata all'utente corretto.	
TS.RFD30	Il Sistema notifica il cliente che il suo feedback ha ricevuto una risposta.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente base sia correttamente autenticato.	
	si faccia riferimento al corretto utente.	
TS.RFD31	L'Utente base deve poter inserire le proprie allergie.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente sia correttamente autenticato.	
	• il pulsante per l'inserimento di una allergia sia ben visibile e chiaro.	
	i dati vengano correttamente inseriti.	
	i dati vengano inseriti in riferimento all'utente corretto.	
TS.RFD31	L'Utente base deve poter modificare le proprie allergie.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente sia correttamente autenticato.	
	l'utente abbia precedentemente inserito almeno una allergia.	
	 il pulsante per la modifica di una allergia sia ben visibile e chiaro. 	
	i dati vengano correttamente modificati.	
	i dati vengano modificati in riferimento all'utente corretto.	



TS.RFD32	L'Utente base deve poter visualizzare un messaggio se seleziona un piatto	Non
	di cui è allergico.	implementato
	Verificare che:	
	l'utente sia correttamente autenticato.	
	l'utente abbia precedentemente inserito almeno una allergia.	
	l'utente abbia selezionato un piatto contenente un allergene.	
	I'allergene presente nel piatto corrisponda ad uno presente nell'elenco	
	delle allergie dell'utente.	
	il messaggio venga visualizzato correttamente.	
TS.RFO33	L'Utente base deve poter visualizzare il menù di un ristorante.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente sia correttamente autenticato.	
	l'utente abbia selezionato un ristorante.	
	il sistema mostri il menù relativo al ristorante corretto.	
TS.RFD34	L'Utente autenticato deve effettuare il logout.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente deve essere correttamente autenticato.	
	• il pulsante per effettuare la disconnessione sia ben visibile e chiaro.	
	• il pulsante disconnetta correttamente l'utente e lo rimandi ala <i>Home</i> della	
	piattaforma.	
TS.RFO35	L'Utente generico e ristoratore G devono poter comunicare tra loro attraverso	Non
	chat	implementato
	Verificare che:	
	l'utente generico sia autenticato nel sistema.	
	il pulsante per accederea alla chat sia ben visibile e chiaro.	
	il messaggio venga inviato al corretto destinatario.	
TS.RFD36	Il Sistema invia una notifica agli utenti collegati nella chat	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente sia registrato nel sistema.	
	 l'utente a cui è destinata la notifica sia connesso al sistema. 	
TS.RFO37	Il Sistema notifica l'Utente ristoratore dell'avvenuta prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	il corretto utente ristoratore sia autenticato nel sistema.	
	il pulsante per visualizzare le prenotazioni mostri un indicatore di notifica.	
		l



TS.RFO38	Il Sistema notifica il ristoratore che è avvenuto un ordine.	Non
	Verificare che:	implementato
	la notifica sia recapitata al ristoratore corretto.	
TS.RFO39	Il Sistema notifica il ristoratore dell'avvenuto pagamento.	Non
	Verificare che:	implementato
	la notifica sia recapitata al ristoratore corretto.	
	il codice identificativo della prenotazione sia corretto.	
	la prenotazione sia in uno stato che ne indichi la conclusione.	
	il nuovo stato della prenotazione ne indichi il pagamento avvenuto con	
	successo.	
TS.RFD40	Il Sistema notifica il ristoratore che è stato inserito un $\textit{feedback}^G$	Non
	Verificare che:	implementato
	il ristoratore a cui è destinata la notifica sia quello corretto.	
	la prenotazione sia stata conclusa con successo.	
TS.RFO41	L'Utente ristoratore deve poter consultare la lista delle prenotazioni (con la	Non
	lista ingredienti), ed andare in dettaglio.	implementato
	Verificare che:	
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	l'elenco delle prenotazioni sia relativo al ristorante dell'utente.	
	il pulsante per la visualizzazione della lista sia visibile e chiaro.	
	• il pulsante per la visualizzazione degli ingredienti sia ben visibile e chiaro.	
TS.RFO42	L'Utente ristoratore deve poter accettare una prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	la richiesta di prenotazione sia correttamente visualizzata.	
	il polsante per la modifica dello stato sia ben visibile e chiaro.	
	il pulsante modifichi correttamente lo stato della prenotazione.	
TS.RFO43	L'Utente ristoratore deve poter rifiutare una prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	la richiesta di prenotazione sia correttamente visualizzata.	
	il polsante per la modifica dello stato sia ben visibile e chiaro.	
	il pulsante modifichi correttamente lo stato della prenotazione.	
		<u> </u>



TS.RFO44	L'Utente ristoratore deve poter terminare una prenotazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	la richiesta di prenotazione sia correttamente visualizzata.	
	• il polsante per la modifica dello stato sia ben visibile e chiaro.	
	il pulsante modifichi correttamente lo stato della prenotazione.	
TS.RFO45	L'Utente ristoratore deve poter consultare la lista delle ordinazioni.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	 la prenotazione sia stata accettata dal ristoratore. 	
	la prenotazione sia visualizzata correttamente.	
	le ordinazioni siano visualizzate correttamente.	
TS.RFO46	L'Utente ristoratore deve poter modificare una ordinazione.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	 la prenotazione sia stata accettata dal ristoratore. 	
	 la prenotazione sia visualizzata correttamente. 	
	le ordinazioni siano visualizzate correttamente.	
	• il pulsante per la modifica dei piatti sia ben visibile e chiaro.	
TS.RF047	L'Utente ristoratore deve poter controllare lo stato del pagamento	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	 la prenotazione sia stata accettata dal ristoratore. 	
	la prenotazione sia visualizzata correttamente.	
	• lo stato del pagamento della prenotazione sia ben visibile e chiaro.	
TS.RFO48	L'Utente ristoratore deve poter consultare una lista di feedback	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	• i feedback siano ben visualizzati e facciano riferimento al corretto	
	ristorante.	
	• il pulsante per la visualizzazione dei feedback sia ben visibile e chiaro.	
TS.RFO49	L'Utente ristoratore deve poter rispondere ad un feedback.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	il pulsante di risposta sia ben visibile e chiaro.	
	la risposta non includa caratteri non accettati.	
	la risposta venga assegnata al feedback corretto.	



TC DE050	12 Hanto vistovatova dova natav aggrafova un facello ale	Non
TS.RF050	L'Utente ristoratore deve poter segnalare un feedback.	Non
	Verificare che:	implementato
	i'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	il pulsante di segnalazione sia ben visibile e chiaro.	
	la segnalazione avvenga relativamente al feedback corretto.	
TS.RFD51	L'Utente ristoratore deve poter gestire le informazioni del suo ristorante.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	il pulsante per la visualizzazione del profilo ristorante sia ben visibile e	
	chiaro.	
	il pulsante per la modifica dei dati sia ben visibile e chiaro.	
TS.RFO52	L'Utente ristoratore deve poter gestire il menù.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	il pulsante per la visualizzazione del menù sia ben visibile e chiaro.	
	il pulsante per la modifica dei dati sia ben visibile e chiaro.	
	il sistema apporti le modifiche correttamente.	
TS.RFO53	L'Utente ristoratore deve poter gestire la lista ingredienti.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	l'utente ristoratore abbia selezionato un piatto da modificare.	
	il pulsante per la modifica dei dati sia ben visibile e chiaro.	
	il sistema apporti le modifiche correttamente.	
TS.RFO54	L'Utente ristoratore deve poter assegnare gli ingredienti ad un piatto.	Non
	Verificare che:	implementato
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	l'utente ristoratore abbia selezionato un piatto da modificare.	
	il pulsante per la modifica dei dati sia ben visibile e chiaro.	
	il sistema apporti le modifiche correttamente.	
TS.RFO55	L'Utente ristoratore deve poter visualizzare la notifica relativa all'annullamen-	Non
	to di un ordinazione.	implementato
	Verificare che:	
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	l'utente ristoratore abbia ricevuto una ordinazione.	
	la notifica venga recapitata al ristoratore corretto.	
	la notifica venga inviata correttamente al seguito dell'annullamento di una	
	l e la companya de l	



TS.RFO56	L'Utente ristoratore deve poter visualizzare la notifica relativa all'annullamen-	Non
	to di una prenotazione.	implementato
	Verificare che:	
	l'utente ristoratore sia correttamente autenticato.	
	l'utente ristoratore abbia ricevuto una prenotazione.	
	la notifica venga recapitata al ristoratore corretto.	
	la notifica venga inviata correttamente al seguito dell'annullamento di una	
	prenotazione.	



5 Attività di verifica

Si analizzano qui le metriche:

• MPC02: Budget Variance.

• MPC04: Budgeted Cost of Work Scheduled.

• MPC06: Actual Cost of Work Performed.

• MPD1: Indice di Gulpease.

5.1 MPC02 - Budget Variance

La *Budget Variance* confronta il costo effettivo del lavoro completato fino a un certo punto nel tempo con il costo pianificato per quel lavoro. Il valore negativo riportato in Figura 1 indica che il costo effettivo è superiore al *budget* pianificato. Il valore medio riportato rientra nel margine di accettabilità stabilito.

Il gruppo ritiene che, nella prima fase RTB, lo sforamento del *budget* sia dovuto alla generale inesperienza dei vari membri nella gestione di un progetto e nell'uso delle tecnologie, che ha portato alla necessità di incrementare il tempo di lavoro.

Nella seconda fase il gruppo ha individuato delle problematiche che non erano note nella fase precedente, questo grazie all'esperienza maturata durante lo sviluppo. Tali problematiche hanno aumentato le attività da svolgere per mettere in atto operazioni di correzione, questo ha portato ad uno sforamento del *budget*. In particolare durante il sesto *sprint*, il gruppo si è reso conto di aver sottostimato le ore necessarie per svolgere le attività di programmazione. La pianificazione del lavoro negli *sprint* successivi è stata quindi rivista adeguando le ore necessarie alla programmazione con quandto sperimentato nello *sprint* numero 6.



Figura 1: MPC02 - Budget Variance



5.2 MPC04 - Budgeted Cost of Work Scheduled

Rappresenta il costo del lavoro pianificato per essere completato entro una data specifica nel progetto.

Nel grafico in Figura 2 è stato inserito anche il costo relativo ad ogni *sprint* al fine di indicare più intuitivamente il contributo di ogni singola fase al costo complessivo.

Il minor costo associato al quarto *sprint* deriva dalla necessità di ridurre le ore di lavoro utile in concomitanza dei numerosi impegni, sia personali che legati alla sessione di esami, dei membri del gruppo.

Il consumo di risorse, confrontato con il preventivo dei costi presente nel documento Presentazione costi ed assunzione impegni v2.0.0, risulta ragionevole in considerazione della diversa durata delle fasi RTB e PB.

A partire dalla fase PB, relativa allo sprint numero 5, si ha una crescita lineare costante che indica:

- Stima accurata: le stime iniziali per il progetto sono precise e il lavoro si sta svolgendo secondo la pianificazione senza grandi variazioni o imprevisti.
- Stabilità del processo: indica che il processo utilizzato per completare il lavoro è stabile e prevedibile.
- Controllo del progetto: indica che il progetto è ben gestito e che ci sono processi di controllo efficaci per Le problematicih progressicate inhammente in tevil peptiva oriente un indiasta teli deviatti con indiasta teli deviati con indiasta teli deviat indiasta indiasta teli deviat indiasta in

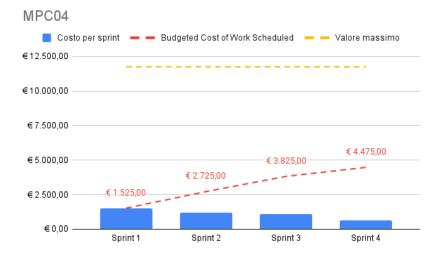


Figura 2: MPC04 - Budgeted Cost of Work Scheduled

5.3 MPC06 - Actual Cost of Work Performed

Il valore riportato in Figura 3 indica che, a seguito del primo *sprint*, il costo effettivo sostenuto ha superato quello preventivato.

Il gruppo ritiene che che il superamento del costo preventivato sia dovuto alla generale inesperienza dei vari membri nella gestione di un progetto e nell'uso delle tecnologie, che ha portato alla necessità di incrementare il tempo di lavoro nella fase iniziale del progetto.



Nonostante il superamento del valore ottimale, il costo effettivo è rimasto complessivamente all'interno del margine di accettabilità indicato nella metrica in esame.



Figura 3: MPC06 - Actual Cost of Work Performed

5.4 MPC07 - Requirements stability index

Indica la stabilità dei requisiti nel corso del tempo. Un RSI più alto indica una maggiore instabilità dei requisiti, mentre un RSI più basso indica una maggiore stabilità. I requisiti sono stati aggiornati a seguito dei rallentamenti avuti dal gruppo durante lo sviluppo. Le modifiche apportate ai requisiti rientrano comunque all'interno del margine di accettabilità previsto.

Metrica	Co	di ⁄⁄æ lore ottimale	Valore accettabile	Valore attuale
Requirements stability index	MP	C 0 7%	10%	6,15%

5.5 MPC08 - Satisfied obligatory requirements

Metrica	Coditelore ottimale	Valore accettabile	Valore attuale
Satisfied obligatory require-	MPC 08 0%	100%	100%
ments			



5.6 MPC10 - Code Coverage

Metrica	Co	di ⁄⁄æ lore ottimale	Valore accettabile	Valore attuale
Code Coverage	MP	C1100 %	≥ 80%	

5.7 MPC11 - Passed Test Cases Percentage

Metrica	Co	d itھ lore ottimale	Valore accettabile	Valore attuale
Passed Test Cases Percentage	MP	C1100%	≥ 100%	

5.8 MPD1 - Indice di Gulpease

Il grafico in Figura 4 mostra un miglioramento nella leggibilità media dei documenti redatti, avvenuto a seguito della fase di Candidatura.

Questo miglioramento è dovuto alla definizione di metriche di qualità che hanno portato il gruppo a prestare maggiore attenzione durante la scrittura della documentazione. Il valore medio dell'indice di Gulpease ha così superato, per la fase RTB, la soglia di accettabilità.

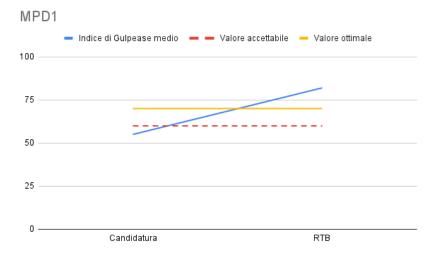


Figura 4: MPD1 - Indice di Gulpease



5.9 MPD2 - Copertura dei requisiti

Metrica	Co	d itھ lore ottimale	Valore accettabile	Valore attuale
Copertura dei requisiti	MP	D2 00%	80%	