



SWEnergy

project.swenergy@gmail.com

Valutazione capitolati

Descrizione: L'analisi dei capitolati fa riferimento ai documenti presentati al link:
[Capitolati 2023](#)

Stato	Non approvato
Data	19/10/2023
<hr/>	
Redattori	Alessandro Tigani Sava
	Nome 1
	Nome 2
Verificatori	Nome 1
	Nome 2
Approvatori	Nome 1
	Nome 2
<hr/>	
Versione	0.1.0

Il responsabile: Nome 1

Indice

1	Registro delle modifiche	2
2	Valutazione capitolato scelto	3
3	Valutazione capitolati rimanenti	3
3.1	Capitolato C2 - Sistemi di raccomandazione	3
3.2	Capitolato C4 - A ChatGPT plugin with Nuvolaris	3
3.3	Capitolato C6 - SyncCity: Smart city monitoring platform	4
3.4	Capitolato C7 - ChatGPT vs BedRock developer analysis	5

1 Registro delle modifiche

Versione	Data	Redattore	Verificatore	Approvatore	Descrizione
0.1.0	20/10/2023	A. Tigani Sava			Creazione del documento e prima bozza
0.1.1	21/10/2023	A. Tigani Sava			
1.0.0					

2 Valutazione capitolato scelto

3 Valutazione capitolati rimanenti

3.1 Capitolato C2 - Sistemi di raccomandazione

3.1.1 Descrizione

- **Proponente:** Ergon;
- **Obiettivo:** Creazione di una campagna di marketing su determinati clienti secondo un sistema di raccomandazioni che, secondo due comportamenti diversi, propone prodotti da acquistare basandosi su un riferimento.

3.1.2 Tecnologie

- Basi di dati: Sql Server, MariaDB, MySQL;

3.1.3 Considerazioni

Pro	Contro
Il progetto prevede l'utilizzo di tecnologie consigliate e diffuse	Il gruppo non sembra trovare particolare interesse nelle applicazioni proposta dal capitolato
Le competenze acquisite nello sviluppo di un sistema di raccomandazione possono essere applicate a una vasta gamma di progetti di intelligenza artificiale e machine learning in diverse industrie	Scarsa capienza di posti disponibili rispetto all'interesse suscitato negli altri gruppi
Descrizione chiara degli obiettivi	
L'azienda proponente si è mostrata particolarmente disponibile	

Il progetto risulta interessante per via delle tecnologie suggerite e dalla spendibilità delle competenze acquisite, è stata valutata positivamente anche la dichiarata disponibilità dell'azienda a fornire supporto durante lo svolgimento del lavoro. L'ambito applicativo presentato non ha però stimolato l'interesse del gruppo che, vista anche la necessità di entrare in competizione per l'aggiudicazione dell'appalto, ha preferito concentrarsi su altre proposte.

3.2 Capitolato C4 - A ChatGPT plugin with Nuvolaris

3.2.1 Descrizione

- **Proponente:** Nuvolaris;
- **Obiettivo:** ??

3.2.2 Tecnologie

- Nuvolaris;
- OpenAI API.

3.2.3 Considerazioni

Pro	Contro
Utilizzo di tecnologie moderne come ChatGPT	Presentazione poco chiara del capitolato Utilizzo di tecnologie proprietarie

La scarsa chiarezza della presentazione ha scoraggiato il gruppo, che non ha ritenuto di interesse richiedere ulteriori informazioni. L'utilizzo di tecnologie moderne e diffuse come ChatGPT è stato valutato positivamente, tuttavia non essendo una richiesta esclusiva di questo capitolato e considerando che lo sviluppo avverrebbe in ambito di tecnologie proprietarie si è deciso di concentrarsi su altri progetti.

3.3 Capitolato C6 - SyncCity: Smart city monitoring platform

3.3.1 Descrizione

- **Proponente:** SyncLab;
- **Obiettivo:** realizzazione di una piattaforma per analizzare i dati relativi ad una città, per qualificarla e monitorarla.

3.3.2 Tecnologie

- Framework per la simulazione dei dati: Python;
- Apache Kafka: piattaforma open source di stream processing;
- ClickHouse: database column-oriented;
- Grafana: piattaforma open source per la visualizzazione dei dati;

3.3.3 Considerazioni

Pro	Contro
Idea che potrebbe migliorare la qualità della vita dei cittadini	Il progetto ha suscitato minore interesse rispetto ad altri capitolati
Utilizzo di tecnologie all'avanguardia	Scarsa capienza di posti disponibili
Possibilità di scegliere la licenza	Nessun membro del gruppo ha esperienza con le principali tecnologie di cui è richiesto l'utilizzo
MVP di facile individuazione	
Organizzazione flessibile	
Metodo di approccio consigliato e non vincolante	
Corsi di formazione	

Nello sviluppo del progetto si realizza una piattaforma che monitora lo stato della città. Attraverso i dati raccolti è possibile individuare i punti di maggiore debolezza della città ed informare i cittadini tempestivamente in merito a miglioramenti o situazioni di pericolo. Appreziamo che l'azienda sia disponibile a fornire corsi di formazione e personale tecnico specializzato per aiutare il gruppo nello sviluppo del progetto. La libertà di scelta della licenza con la quale distribuire il prodotto è un aspetto che abbiamo valutato positivamente.

La nostra inesperienza verso le tecnologie di supporto al progetto, ci permette di acquisire nuove competenze, ma allo stesso tempo è un fattore di rischio. Gli altri progetti e la ridotta disponibilità di posti hanno portato il gruppo a privilegiare altre proposte.

3.4 Capitolo C7 - ChatGPT vs BedRock developer analysis

3.4.1 Descrizione

- **Proponente:** Zero12.
- **Committenti:** Prof. Tullio Vardanega e Prof. Riccardo Cardin.
- **Obiettivo:** Creazione di un middleware per la produzione di user stories associate ai requisiti di business tramite ChatGPT e AWS BedRock, creazione di plugin per VisualStudio Code e Apple Xcode, comparazione tra le capacità di ChatGPT e AWS BedRock.

Si vuole dare la possibilità all'utente di caricare dei documenti come dei requisiti di business all'interno di una Web Interface. Attraverso poi un processo di normalizzazione di tali dati inseriti, ChatGPT e/o AWS BedRock creeranno le user epic e le user stories, le quali verranno memorizzate in un database ed infine mostrate all'utente tramite la Web Interface citata prima. Uno dei compiti dell'utente sarà quello di fornire dei feedback per permettere a ChatGPT e AWS BedRock di migliorare i loro output futuri.

3.4.2 Tecnologie

- Amazon Web Services.
- AWS fargate.
- MongoDB.

La tecnologia raccomandata dall'azienda è Amazon Web Services. In particolare si richiede di utilizzare servizi come AWS Fargate che permette una gestione a container serverless e MongoDB, un database documentale per la gestione di progetti ad eventi.

I linguaggi di programmazione consigliati sono: NodeJS, Python e Typescript.

3.4.3 Considerazioni

Pro	Contro
Formazione e disponibilità da parte dell'azienda su tecnologie moderne.	Lo sviluppo lato Apple non risultava interessante.
L'azienda ha suscitato interesse nel gruppo.	MVP di difficile individuazione.
Uso di tecnologie nuove come ChatGPT e servizi di AWS.	

Il progetto si rivela interessante soprattutto grazie alle tecnologie proposte e all'opportunità di applicare le competenze acquisite. Inoltre, è stata valutata positivamente la disponibilità dichiarata dell'azienda a offrire supporto e formazione durante l'implementazione del progetto. Tuttavia alcune specifiche, come la creazione di un plugin per Apple Xcode, si sono rivelate poco stimolanti. In aggiunta il progetto e le sue finalità nel suo insieme non sono risultate totalmente chiare.