Universidad El Bosque Programa de Ingeniería de Sistemas Facultad de Ingeniería

PROYECTO CORTE No. 2

El objetivo de este proyecto es proponer un sistema de información para una empresa agroalimentaria "AGROUEB" que trabaja con tres tipos de productos: productos frescos, productos refrigerados y productos congelados.

Todos los productos tienen como características intrínsecas: fecha de caducidad y número de lote. Por su parte, los productos frescos deben llevar la fecha de envasado y el país de origen. Por otro lado, los productos refrigerados deben llevar el código del organismo de supervisión alimentaria, la fecha de envasado, la temperatura de mantenimiento recomendada y el país de origen. Finalmente, los productos congelados deben llevar la fecha de envasado, el país de origen y la temperatura de mantenimiento recomendada.

Dentro de la caracterización de los productos, hay tres tipos de productos congelados en la empresa: congelados por aire, congelados por agua y congelados por nitrógeno. Los productos congelados por aire deben llevar la información de la composición del aire con que fue congelado (% de nitrógeno, % de oxígeno, % de dióxido de carbono y % de vapor de agua). Por otro lado, los productos congelados por agua deben llevar la información de la salinidad del agua con que se realizó la congelación en gramos de sal por litro de agua. Finalmente, los productos congelados por nitrógeno deben llevar la información del

1

método de congelación empleado y del tiempo de exposición al nitrógeno expresada en segundos.

El sistema aparte de mostrar la información mencionada previamente debería dar garantía a procesos de COMPRA y VENTA de los diferentes productos. En cierta forma, la solución que se debe proponer debe cumplir con las características de un SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE MATERIA PRIMA de la empresa AGROUEB.

Debe cumplir adicionalmente con las siguientes indicaciones:

- Métodos CRUD.
- Persistencia mediante <u>SERIALIZACIÓN</u>. Puede representarse la persistencia en varios archivos dependiendo los diferentes niveles jerárquicos.
- El sistema debe lograr mostrar un INFORME GENERAL COMPLETO en donde se desglose la información de TODOS los productos, sus características, número de productos en bodega (#ventas versus #compras).

ENTREGABLES:

- Proyecto FUNCIONAL que siga el patrón MVC. Debe documentar TODO el código y generar el JAVADOC de su proyecto.
- Diagrama UML COMPLETO y ORGANIZADO que responda al patrón MVC.

- Video en donde se muestre la solución propuesta. DEBEN aparecer en el video
 VOZ E IMAGEN de TODOS los integrantes del grupo. TODOS deben hablar
 contenido significativo en la explicación de la solución. El video debe cumplir la
 función de VENDER su producto desarrollado y EXPLICAR cada uno de los
 elementos vistos en clase que incluyeron en su solución.
- Deben generar un MANUAL DE USUARIO en donde quede detallada TODA la solución propuesta y sus funcionalidades.
- NO PUEDEN UTILIZAR FRAMEWORKS COMO WINDOWS BUILDER Y LIBRERÍAS
 ADICIONALES QUE NO SE HAYAN TRABAJADO EN EL CURSO.
- DEBEN ENTREGAR UN REPORTE DE QUÉ HIZO CADA UNO DE LOS INTEGRANTES
 (DOCUMENTO DE TEXTO QUE DEBEN ENTREGAR IMPRESO Y FIRMADO POR
 TODOS LOS INTEGRANTES DEL GRUPO EL DÍA DE LA SUSTENTACIÓN).
- CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEBE LLENAR LA RÚBRICA DE COEVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN Y ENTREGARLA IMPRESA Y FIRMADA EL DÍA DE LA SUSTENTACIÓN.

FECHA DE ENTREGA: JUEVES 03 DE OCTUBRE 23:55 (11:55PM). Sólo lo sube UN integrante del grupo. La carpeta comprimida DEBE llamarse como se indica a continuación:

PROYECTO_CORTE2_ GRUPO_<LETRA>.zip

Ejemplo: PROYECTO_CORTE2_GRUPO_A.zip

FECHA DE SUSTENTACIÓN: VIERNES 04 DE OCTUBRE DURANTE LA SESIÓN DE CLASE (9:00-11:00AM). Se llama ALEATORIAMENTE. Integrante que no se encuentre al momento de la sustentacióno llegue después de llamado su grupo, saca 0.00 en su sustentación.

Distribución de porcentajes:

- SUTENTACIÓN: 30% de la nota total del proyecto.
 - RESOLUCIÓN DE PREGUNTAS Y PARTICIPACIÓN EN LA SUSTENTACIÓN
 (INDIVIDUAL): 20% de la nota total del proyecto.
 - COEVALUACIÓN: 10% de la nota total del proyecto.
- ENTREGABLES ADICIONALES: 70% de la nota total del proyecto.

GRUPO:	

NOMBRE INTEGRANTE	CALIFICACIÓN OTORGADA (NOTA MÁXIMA 5.0)	COMENTARIOS (SI LA NOTA ES MENOR A 5.0 DEBEN JUSTIFICAR SU RESPUESTA)
(Autoevaluación)		
(Integrante No. 1)		
(Integrante No. 2)		
(Integrante No. 3)		
(Integrante No. 4)		

IOMBRE:			
FIRMA:			

DISTRIBUCIÓN DE GRUPOS

	DIEGO GARNICA ORTIZ
GRUPO A	FELIPE PEREZ JARAMILLO
GROPO A	MARIA VICTORIA LOPEZ
	JUAN FELIPE PLAZAS
	DANIEL FELIPE BRAUER GOMEZ
GRUPO B	SEBASTIAN NARANJO
GROPO B	JUAN DIEGO FAJARDO REYES
	DANIELA HIDALGO DEVIA
	SERGIO BUITRAGO AZA
GRUPO C	ELIAN CAMILO GONZÁLEZ ORJUELA
	JORGE BRAVO VILLA
	DIEGO ESTEBAN CACERES BARBOSA
GRUPO D	SANTIAGO STIVEN GUERRERO SANDOVAL
	JUAN DAVID ALBERTO QUINTERO GAONA
GKUPU D	

	JERSON BELTRAN
GRUPO E	BORIS NICOLÁS LEÓN VARGAS
	ANA LUCERO PEREZ DIAZ
	LUIS DANIEL BECERRA AVELLANEDA
GRUPO F	SERGIO ALEJANDRO ORTIZ CAMARGO
	FABIAN ANDRES PENAGOS CAMACHO
	BRYAN JULIAN CASTILLO TORRES
GRUPO G	NICOLAS GOMEZ GONZALEZ
	CAMILO POVEDA PINILLA
	JHOAN DAVID DUARTE DUARTE
GRUPO H	JUAN DAVID FLOREZ GODOY
	MATEO ALEJANDRO LOSADA ORDOÑEZ