Dokumentation

Semesterprojekt 3. Semester

Gruppe 10 Vejleder: Søren Hansen Gruppemedlemmer:

Navn	Studienummer
Tonni Nybo Follmann	201504573
Stefan Nielsen	201508282
Mikkel Espersen	201507348
Halfdan Vanderbruggen Bjerre	20091153
Ahmad Sabah	201209619
Jacob Munkholm Hansen	201404796

Indhold

Indhold i

Forord

Denne rapport er udarbejdet af gruppe 10 på 3. semester på Aarhus School of Engineering. Hensigten med rapporten er at give et indblik i gruppens arbejdsproces i udviklingen af WinePrep.

Gruppens vejleder Søren Hansen Afleveringsdato 20/12-2016 Bedømmelsesdato 16/01-2017

Læsevejledning

Indledning

Det er fra ASEs (reference til ordliste) side blevet pålagt 3. semester grupper at anvende Scrum (reference) og ASEs udviklingsmodel (reference) til at styre udviklingsarbejdet i semesterprojekterne. Rapporten tager derfor udgangspunkt i vigtige elemeter fra disse udviklingsværktøjer, herunder Scrum roller, sprint planning, sprint retrospective, faser fra ASE-modellen mm.

Tabel xx viser ansvarsfordelingen af gruppens Scrum roller.

Produktejer	Alle + vejleder
Scrum Master	Mikkel Busk Espersen
Supplerende Scrum master	Jacob Munkholm Hansen
Fast referent	Halfdan Vanderbruggen Bjerre
Supplerende referent	Stefan Nielsen
Team member	Alle

Projektgennemførelse

Gruppedannelse

Allerede inden semesterstart, uge 35, var gruppen dannet. Fælles værdier og enighed om samarbejde på baggrund af erfaringer fra 2. semesters projekt blev grundlaget for dannelsen af gruppen.

Det har i processen omkring gruppedannelse været diskuteret om gruppen bestod af nok medlemmer ift. det antal gruppemedlemmer ASE anbefalder til et 3. semesters projekt. På den ene side kan det være fordelagtigt at være en mindre gruppe fordi der vil være færre synspunkter at tage hensyn til, og dermed større mulighed for fælles enighed. En ulempe kan være at arbejdsbyrden per gruppemedlem bliver større. Disse overvejelser indgik i gruppens dannelse.

Samarbejdsaftale

Gruppens samarbejdsaftale (reference til bilag) har været et godt sted at enes om forventinger og værktøjer, men har også været et dokument under forandring og et dokument som sjældent har været henvist til.

Relevansen af samarbejdsaftalen består således først og fremmest i at være enige om visse retningslinjer og krav til hinanden, men også at have et dokument at henvise til i kraft af uenigheder gruppemedlemmer imellem.

Arbejdsfordeling

Gruppen har gjort brug af de funktioner Scrum tilbyder. Hvert gruppemedlem har derfor haft mulighed for selv at vælge og tilrettelægge opgaver. Initiativ, tillid og selvorganisering har derfor været nøgleord for arbejdsfordelingen ved brug af Scrum.

Indtil implementeringsfasen var der en god fordeling ift. at arbejde med det kendte og det ukendte. F.eks udarbejdede HVB et IBD (reference til ordliste) selv om det er hardwarearkitektur.

Planlægning

Projektledelse

Misforståelser omkring Scrum Master rollen i starten gjorde, at gruppen blev hierakisk opdelt. Dette blev hurtigt vendt til en flad organisering hvor alle gruppemedlemmer var aktive beslutningstagere. På den måde blev ansvaret fordelt og inddragede hele gruppen som gjorde sammenholdet stærkere.

Projektadministration

Udviklingsforløb

Møder

Konflikthåndtering

Opnåede erfaringer

Fremtidigt arbejde

Konklusion

Samlet konklusion

Individuelle konklusioner