# Recenzja dokumentacji projektu informatycznego firmy transportowej KKBus sp. z.o.o.

Dokumentacja przygotowana przez zespół nr 3, gr. 13k3 w składzie: Agnieszka Piotrowska, Krzysztof Galon, Maciej Jurczyk

Recenzja przygotowana przez zespół nr 2, gr. 13k3 w składzie: Piotr Madej, Norbert Kubacki, Łukasz Błażusiak , Filip Najman

1. Wszystkie wymagane elementy zostały umieszczone w dokumentacji.
2. Poprawność elementów dokumentacji pod względem istniejących standardów:
3. Według dzisiejszych standardów, zapis haseł w bazie danych odbywa się za pomocą hashowania. W dokumentacji dostarczonej nam użyte zostało szyfrowanie (punkt 2.2.2). Szyfrowanie naraża na niebezpieczeństwo rozszyfrowania haseł, w przypadku hashowania jest to niemożliwe.
4. Zgodnie ze standardami poufności i dobra firmy (tajemnica handlowa), nie wszyscy pracownicy powinni mieć dostęp do danych finansowych, np. kierowca nie może mieć dostępu do raportu dochodowego całej firmy.
5. System powinien być aplikacją internetową dostępną przez każdą przeglądarkę internetową (Opera, Firefox, IE Chrome, Safari) z obsługą CSS i HTML5. System powinien być zaprojektowany w taki sposób aby prawidłowo działać niezależnie od rodzaju systemu operacyjnego. Użyjemy do tego takich technologii jak PHP, MySQL oraz JavaScript.
6. Pozostałe elementy dokumentacji są poprawne pod względem istniejących standardów.
7. Diagramy są wykonane poprawnie w standardzie UML 2.0.
8. Przejrzystość oraz zgodność poszczególnych elementów dokumentacji:
9. funkcjonalność „przegląd konta” ma pewną niejasność. Na wejściu jest napisane że klienta musi być zalogowany, po czym w wymaganiach jest ponowne wprowadzenie hasła. Wygląda to tak jakby przy zalogowanym użytkowniku i tak musiał weryfikować siebie hasłem, co jest niepotrzebne.
10. pozostała część dokumentacji jest zrobiona bardzo starannie i przejrzyście, zachowano zasady jednolitego formatowania, diagramy w razie potrzeby obrócone o 90 stopni.
11. Zgodność dokumentacji z wymaganiami specyfikacji:
12. Zgodnie ze specyfikacją kierowca ma mieć możliwość wydruku listy pasażerów z rezerwacjami miejsc. W dokumentacji dostarczonej do nas nie ma takiej możliwości.
13. Zgodnie ze specyfikacją blokowanie konta ma nastąpić po 3 niezrealizowanych rezerwacjach oraz ma ona trwać miesiąc. W dokumentacji napisane jest że blokada następuje po 3 niezrealizowanych rezerwacjach w miesiącu co jest błędną interpretacją.
14. Funkcjonalność „aktywacja klienta” powinna być automatyczna z opcją skrócenia przez pracownika. Powinna automatycznie aktywować zablokowane konto po upływie miesiąca.
15. reszta dokumentacji zgadza się ze specyfikacją.
16. Opinia grupy na temat poszczególnych elementów dokumentacji
17. podczas rejestracji brakuje weryfikacji maila
18. według tej dokumentacji nie ma możliwości dołączenia do programu punktowego po rejestracji (dokumentacja zakłada tą opcje tylko w czasie rejestracji
19. robienie wersji anglojęzycznej jest według nas przerostem formy nad treścią, więc ograniczymy się do translatora Google
20. diagramy przypadków użycia są zgodne z logiką, zgodne z Biblią, Koranem i Torą oraz komiksami „Kajko i Kokosz”
21. w bazie danych pola związane z ceną bądź kwotą są oznaczone jako float(5,2) wiec liczbę rzeczywista w systemie 999,99 co oznacza ze żadna kwota nie może przekroczyć 1000zl, a co jeśli ktoś będzie chciał wynająć dwa autobusy (jeśli w przyszłości będzie możliwość wynajmowania)
22. Podsumowanie: Dokumentacja projektu została przygotowana rzetelnie, jest kompletna, przejrzysta i czytelna. Poza kilkoma wadami, przytoczonymi w tej recenzji jest to projekt kompletny.