# Présentation du plan qualité et développement

## Navigation Autonome de Robot Mobile





- Hugo Brefel
- Luc Rubio
- Sylvain Guillaume
- Pierre Beauhaire
- Salah Eddine Ghamri





#### Sommaire

- Contexte du projet
- Objectif
- Organisation
- Environnement de travail
- RoadMap
- Planning
  - Gantt
  - Backlog
- Analyse des risques



#### Contexte du projet

- Maîtres d'ouvrage :
  - Frédéric LERASLE (LAAS CNRS)
  - Michel LAUER (LAAS CNRS)
  - Michel TAIX (LAAS CNRS)
- Suite d'un projet commencé l'année dernière

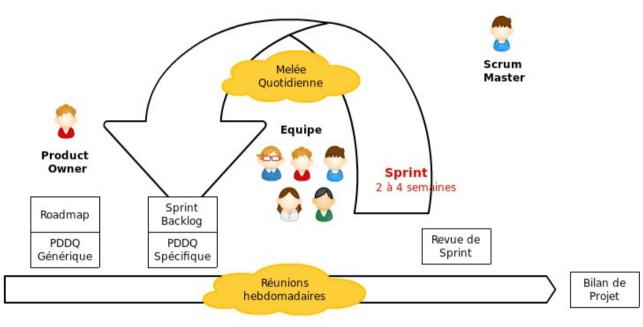


#### Objectif

- Déplacement d'un robot TurtleBot dans un environnement 3D (navigation visuelle)
- Augmentation de la précision du robot
- Autonomie du robot
  - Création dynamique de la carte
  - Détection / évitement d'obstacle



### Organisation















#### Environnement de travail









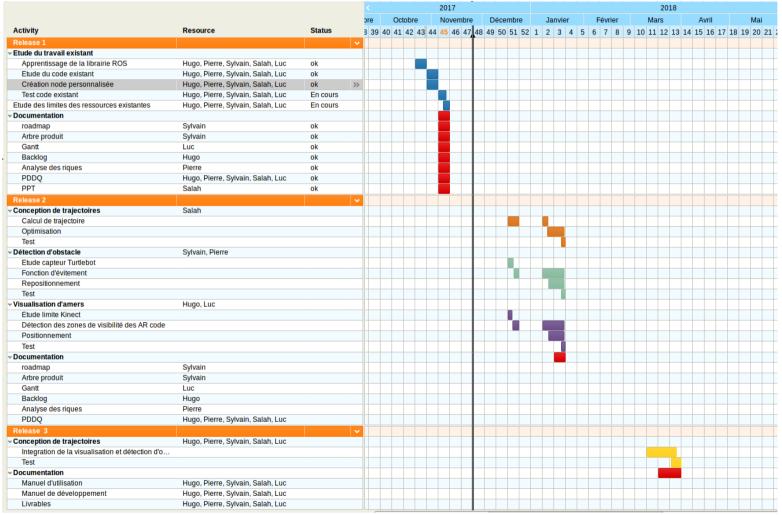
### RoadMap

	Release 1	Release 2	Release 3
étude du travail existant	-Apprentissage de la librairie ROS	-Révision du code existant	
	-Étude des limites des ressources existante		
	- Test		
Détection d'obstacle		- Étude des capteur de la Turtlebot	
		- Création de fonction d'évitement	
		- Repositionnement	
Visualisation d'amers		- Étude des limites de vision de la Kinect	
		- Détection des zones de visibilité des AR code	
		- Positionnement	
Conception de trajectoires		- Calcule de trajectoire	Intégration de la visualisation et détection
angerones .		- Optimisation	d'obstacle
Management	- Gestion du trello	- Gestion du trello	- Gestion du trello
	- Gestion du GitHub	- Gestion du GitHub	- Gestion du GitHub
	- Prise de rendez-vous avec les clients	- Prise de rendez-vous avec les clients	- Prise de rendez-vous avec les clients
Documentation	-Réalisation d'un PDDQ	- Amélioration du PDDQ	-Amélioration du PDDQ
	-Réalisation d'une roadmap	- Amélioration de la roadmap	-Manuel d'utilisation
	-Réalisation d'une analyse	Donosto do efemieno	-Manuel de
	de risque -Réalisation d'un arbre	- Rapports de réunions - Manuel d'utilisation	développement -Livrables
	produit		
	-Rapports de réunions	- Manuel de développement	
	-Présentation	- État de l'art	
Test	-Test du code existant	-Test unitaire	-Test unitaire
		-Test d'intégration	-Test d'intégration
		-Validation	-Validation
État de l'art	Début de recherche d'article		



## **Planning**

#### Gantt





## Planning

#### Backlog

Release 1					
Sprint n°	Exigence	Priorité de l'exigence			
Sprint 1	Spécification du produit	1			
	Faire les tutoriaux ROS	2			
	Faire les tutoriaux ROS Turtlebot	3			
	Faire les tutoriaux ROS Rviz	4			
	Prendre en main github	5			
Sprint 2	Prendre en main le code déjà réalisé	1			
	Écrire une <u>node</u> personnalisé	2			
Sprint 3	Tester les limites du code déjà existant	1			
	Réaliser le PDDQ	2			
	Réaliser le plan de route	2			
	Réaliser le Gantt	2			
	Réaliser l'analyse des risques	2			
	Réaliser l'arbre produit	2			
	Réaliser le backlog produit	2			
	Préparer la <u>présention</u> oral (ppt)	2			



## Analyse des risques

D:	Doub - Little C	Cit'	C	E#	A stine Coursetine (C) on Préventine (D)
Risque	Probabilité	Gravité	Cause	Effet	Action Corrective (C) ou Préventive (P)
Spécification vague ou pas claire	Faible	Majeure	Mauvaise analyse et mauvaise identification des besoins client	Travail réalisé pas en adéquation avec les attentes du client	<ul> <li>Établir un document de spécification et vérifier avec le client (P)</li> <li>Établir une revue de spécification (C)</li> </ul>
Indisponibilité du matériel (Turtlebot, accès à l'AIP) ou des plateformes (site ROS)	Moyenne	Majeure	Turtlebot utilisée pour un cours, AIP fermée, instabilité des serveurs	Blocage de l'avancement du projet	Planifier une nouvelle organisation (P)     Effectuer une sauvegarde locale des tutoriels ROS (P)
Inaptitude d'un membre	Moyenne	Majeure	Mauvaise affectation et distribution des rôles	Rendu de mauvaise qualité	<ul> <li>- Affecter les tâches en fonction des qualités de chaque membre de l'équipe (P)</li> </ul>
Indisponibilité de certains membres de l'équipe durant une partie du projet	Faible	Majeure	Problème de santé / Abandon de la formation	Retard dans le développement et la livraison	<ul> <li>Mettre en place une équipe qui ne dépend pas que d'une seule personne (P)</li> <li>Tenir la documentation (Manuels développeur, utilisateur, compte-rendus) à jour (P)</li> <li>Changer les rôles clés (Product Owner, Scrum Master) (C)</li> <li>Adapter le projet aux membres restants du groupe (C)</li> </ul>
Indisponibilité des encadrants	Faible	Moyenne	Problème de calendrier	Mauvaises conditions de travail	- Communiquer (P)
Conflit avec les encadrants	Faible	Majeure	Mauvaise entente, pas de communication	Mauvaises conditions de travail	- Communiquer, fixer des rendez-vous longtemps à l'avance (P) - Contacter les supérieurs afin d'exposer le problème (C)
Retard du projet ou mauvaise estimation des charges	Moyenne	Majeure	Mauvais planning, mauvaise estimation du travail à effectuer	Insatisfaction du client	<ul> <li>Planifier le travail à effectuer, estimer la charge adéquate et faire le point chaque semaine (P)</li> <li>Ajuster la planification (P)</li> </ul>
Modifications non contrôlées, mauwais choix techniques, sous- estimation des capacités d'infrastructure	Moyenne	Moyenne	Propositions effectuées trop ambitieuses	Retard de livraison important	- Faire régulièrement des tests (P) - Analyser l'impact d'une nouvelle version (P) - Garder disponible les anciennes versions du projet (P)
Perte du code source	Faible	Majeure	Crash du PC, perte de clés USB	Retard de livraison important	- Faire des copies sur plusieurs supports indépendants (P)
Travail de recherche non abouti	Faible	Moyenne	Travail de recherche incomplet, manque de temps	Insatisfaction du client	- Se concentrer sur moins d'algorithmes (P)
Travail réalisé pas en adéquation avec les demandes du client	Faible	Majeure	Mauvaise communication, mauvaise spécification des besoins client, Mauvaise gestion du temps, propositions trop ambitieuses	Insatisfaction du client	- Communiquer avec le client (P) - Définir clairement les objectifs et une date limite pour la fin de chaque activité (P) - Spécifier clairement les exigences et lister l'ensemble des tests avant de commencer le développement (P)
Obtenir un résultat trop peu intuitif	Moyenne	Moyenne	Complexité de la solution proposée	Difficulté pour réutiliser le travail effectué	- Faire tester par des utilisateurs extérieurs au projet (P)



#### Merci de votre attention.



