



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO,
CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**

ERIK JONATAN MARTINS VIANA - SP3027015
KATHARINE FERNANDES VIANA RODRIGUES - SP302718X
LARISSA ALVES DE SOUZA - SP302394X

RELATÓRIO DE USABILIDADE – PROJETO DE AW1
Curso Informática Integrado ao Ensino Médio

São Paulo
Agosto / 2021

Sumário

1. INTRODUÇÃO	3
2. CRITÉRIOS ERGONÔMICOS DE USABILIDADE	4
2.1 Consistência Ação-Efeito	4
2.2 Agrupamento e Distinção por Localização	4
2.3 Agrupamento e Distinção por Formato.....	4
2.4 Feedback	4
2.5 Leitura de Cor	5
2.6 Capacidade de Leitura.....	5
2.7 Facilitação	5
2.8 Ações Mínimas.....	5
2.9 Densidade da Informação	5
2.10 Ação Explícita do Usuário	6
2.11 Controle do Usuário	6
2.12 Flexibilidade.....	6
2.13 Experiências dos Usuários	6
2.14 Proteção de Erro.....	6
2.15 Qualidade das Mensagens de Erro	6
2.16 Correção de Erro.....	6
2.17 Consistência	7
2.18 Consistência Tarefa-Ação.....	7
2.19 Significados dos Códigos.....	7
2.20 Compatibilidade	7
2.21 Ajuda e Documentação	7
2.22 Navegação Invisível.....	7
3. CONCLUSÃO	8

1. INTRODUÇÃO

O intuito desse relatório é determinar o nível de usabilidade do site <http://www.conselhodosdetetivesdobrasil.org>. A última atualização do site foi em 2002, no entanto, ele será julgado por critérios de usabilidade atuais. O site não possui funções de cadastro, sendo apenas um site de visualização de informações constante ao Conselho dos Detetives do Brasil.

2. CRITÉRIOS ERGONÔMICOS DE USABILIDADE

Os critérios ergonômicos escolhidos para estabelecer o relatório de usabilidade seguem a ISO 9241-11, adotada pela ABNT em agosto de 2002 na forma da NBR 9241-11.

2.1 Consistência Ação-Efeito

Site não possui inserção de dados nem acionamento de funções, logo, ele não pode ser julgado em função deste critério.

2.2 Agrupamento e Distinção por Localização

Em geral, a localização dos dados não é coerente com a sua função, sendo agrupada de modo aleatório, sem uma razão maior. Isso dificulta a movimentação do usuário pelo site. A única parte do site em que a sua localização tem sentido é na listagem dos links de interesse, onde eles estão agrupados por tipo de organização.

2.3 Agrupamento e Distinção por Formato

Em relação ao menu, as cores e formas são distintas entre si, separando suas funções (azul para os botões do menu, vermelho para acesso a informações sobressalentes). Nas outras páginas, as cores e tamanhos de fonte são completamente arbitrários, confundindo o usuário ao não exibir nenhum significado real.

2.4 Feedback

O site não possui muitas funções que requeiram feedback, não possuindo um sistema de cadastro. Porém, na operação do site (clicar no menu, voltar, clicar nos estados do mapa) não existe feedback. Quando um site está fora do ar, também não há retorno para o usuário (informando que o site está fora do ar, e as razões disso).

2.5 Leitura de Cor

Como ditado no critério 2.3, as cores são usadas de modo arbitrário. Áreas do site como a da Nota de Repudio (<http://www.conselhodosdetetivesdobrasil.org/nota.htm>) não possuem contraste, dificultando a leitura do usuário. A única formatação do site que segue uma regra não arbitrária em relação a cor é o uso do amarelo para destacar informações, e mesmo ela, disputa o espaço com o uso do vermelho, como visto na página de informações relacionadas ao Registro do Detetive (<http://www.conselhodosdetetivesdobrasil.org/regis.htm>).

2.6 Capacidade de Leitura

A maior parte das fontes e tamanhos de fonte utilizados se encaixam bem no site, e permitem sua leitura. No entanto, todo o texto do site é centralizado e em itálico, tornando difícil a diferenciação entre títulos e texto comum. Pouquíssimas vezes, títulos possuem negrito. Além disso, os parágrafos contêm muito texto, o que dificulta a sua leitura pelo usuário.

2.7 Facilitação

O site não possui inserção de valores, então, não existem tentativas para se facilitar essa inserção.

2.8 Ações Mínimas

Em geral, todas as páginas podem ser acessadas com no máximo dois cliques, permitindo uma rápida navegação (e mudança de página).

2.9 Densidade da Informação

O site não possui funções de cadastro ou operação, sendo dessa forma, um critério irrelevante.

2.10 Ação Explícita do Usuário

Irrelevante para o site, mesma justificativa do critério 2.9.

2.11 Controle do Usuário

O usuário tem controle total do seu movimento no site, nunca sendo barrado ou alterado por alguma coisa.

2.12 Flexibilidade

O site não possui nenhum grau de flexibilidade, sempre sendo exibido da mesma forma para todos os usuários, independentemente de suas necessidades.

2.13 Experiências dos Usuários

O site é o mesmo, independente do nível de expertise que o usuário tenha com as funções que nele existem. Experiências anteriores de uso não são aplicadas em posteriores (com, por exemplo, coleta de cache).

2.14 Proteção de Erro

Não existe prevenção/proteção de erro em nenhum lugar dentro do site.

2.15 Qualidade das Mensagens de Erro

Não existem mensagens de erro no site, logo, é impossível avaliar a qualidade das mensagens de erro dele.

2.16 Correção de Erro

Irrelevante para o site, mesma justificativa do critério 2.15.

2.17 Consistência

O site é completamente inconsistente. Botões de voltar tem aspecto diferente, cores usadas para destacar conteúdo em uma página não usadas em outro, gerando uma experiência diferente para o usuário página a página.

2.18 Consistência Tarefa-Ação

Irrelevante para o site, mesma justificativa do critério 2.9.

2.19 Significados dos Códigos

O site não usa qualquer tipo de sigla ou código.

2.20 Compatibilidade

Os termos usados no site são adaptados ao usuário-alvo — detetives particulares. Como não existem funções de cadastro ou operação, a compatibilidade só pode ser vista nos textos e nomes de botões.

2.21 Ajuda e Documentação

O site não possui qualquer espécie de documentação ou guia de ajuda para que o usuário saiba o que cada coisa dentro do site faz (e como chegar a informação desejada), exigindo tentativa e erro.

2.22 Navegação Invisível

Não existe um caminho natural, um fluxo para se seguir dentro do site. Porém, como o site tem poucas páginas, visualizar o sistema todo não é difícil.

3. CONCLUSÃO

Esse site falhou na maior parte dos critérios de usabilidade, sendo um site de uso confuso, desorientador, sem qualquer tipo de consistência ou sentido em sua construção. É um site que pode ser melhorado em uma miríade de aspectos para fornecer uma melhor experiência para o usuário-alvo.