



Universidade Federal de Viçosa

Universidade Federal de Viçosa - Campus Florestal

CCF 220 - Engenharia de Software 1

Prof.<sup>a</sup> Gláucia Braga e Silva

ART06: Processo no EPF ( Principais Mudanças)

### Grupo 05

**Responsáveis pelo “Processo”:** Aline Santos, Arthur Henrique, Luana Tavares, Marcus Eduardo.

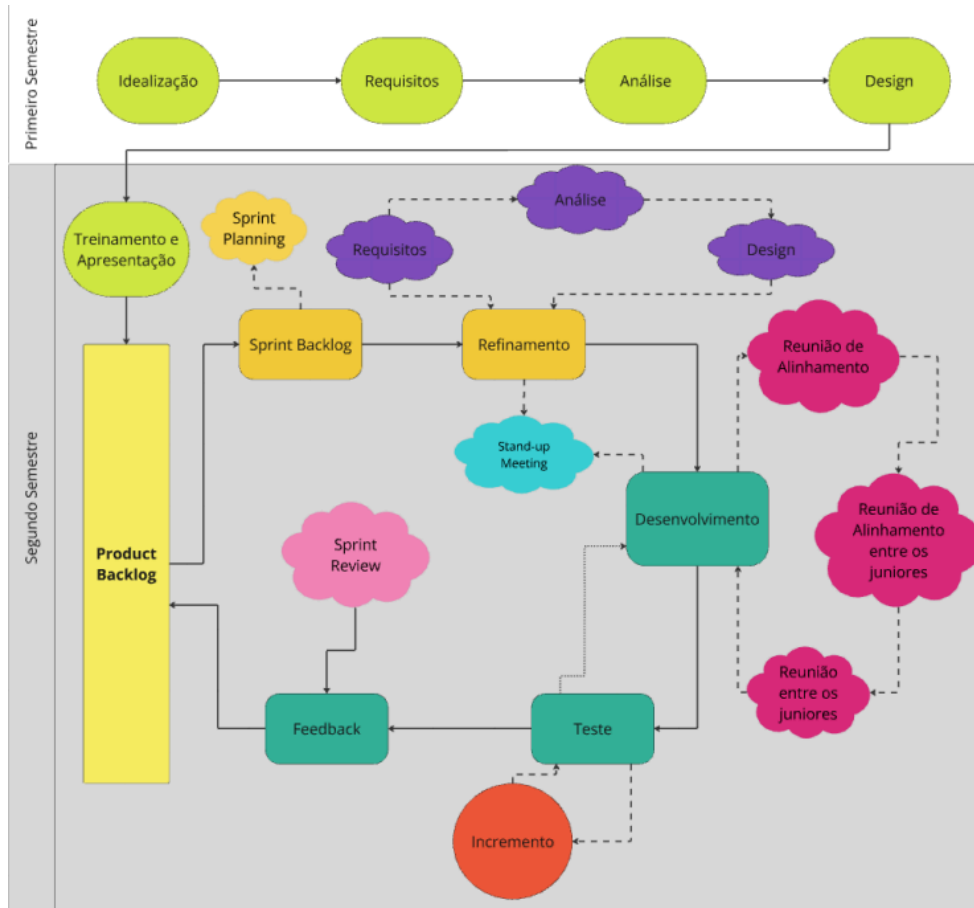
Nosso grupo optou por utilizar como base o processo desenvolvido por um grupo do 1º ano de 2024, que estava disponível para consulta. Após uma análise cuidadosa dos artefatos e estrutura geral adotada por esse grupo, identificamos diversos pontos positivos que serviram de referência, porém percebemos também a necessidade de ajustes para que o processo se adequasse melhor ao escopo do nosso projeto e à nossa proposta pedagógica. A seguir, destacamos as principais modificações realizadas.

## 1. Ciclo de Vida do Processo

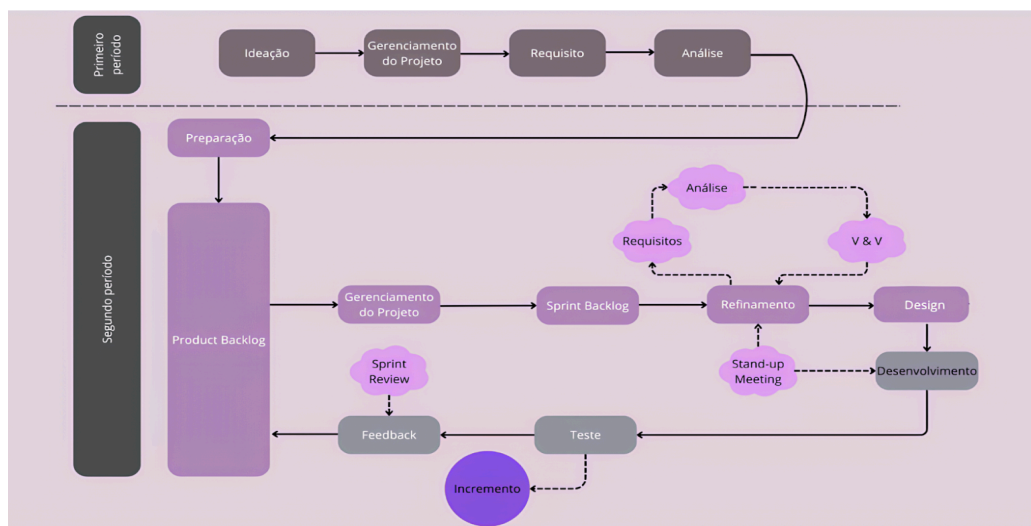
No processo original, a primeira etapa já incorporava o **design da solução**, juntamente com o levantamento de requisitos e o diagrama de casos de uso. No entanto, em nossa proposta, reorganizamos essa sequência.

Decidimos que, na **Etapa 1**, realizaríamos exclusivamente o **levantamento e documentação dos requisitos**, o **diagrama de caso de uso (CSU)** e o **protótipo inicial da interface**. O objetivo foi permitir uma compreensão mais sólida do que seria desenvolvido, criando uma base segura antes de avançar.

O **design do sistema** foi deslocado para a **Etapa 2**, sendo executado somente **após a fase de refinamento dos requisitos e modelos iniciais**. Acreditamos que essa abordagem reduz a chance de retrabalho e melhora a qualidade das decisões de design, por estarem baseadas em artefatos mais amadurecidos.



**Figura 1: Representação do ciclo de vida - proposta antiga**



**Figura 2: Representação do ciclo de vida - proposta atual**

## 2. Papéis da Equipe

A estrutura de papéis adotada pelo grupo de referência foi mantida em sua maior parte, mas realizamos algumas modificações estratégicas conforme as especificidades de cada disciplina.

### Arquitetura de Software

- Remoção do papel de Desenvolvedor Líder: decidimos eliminá-lo para evitar sobrecarga em um único membro da equipe. O trabalho técnico será compartilhado de forma mais equilibrada entre os desenvolvedores seniores.

### Engenharia de Software

- Adição do papel de Gerente de Configuração: notamos a ausência de um papel responsável por versionamento, criação de repositório e suporte relacionado ao controle de mudanças. Esse papel foi incluído para suprir essa lacuna.

### Banco de Dados (BD)

- Remoção dos papéis de Líder de Banco de Dados Júnior e Analista de Qualidade Júnior
- Criação do papel de Designer de Banco de Dados Júnior: optamos por não dividir os juniores em subfunções distintas, mas sim oferecer a todos a mesma experiência prática focada no projeto do banco. Assim, o papel foi padronizado para todos os alunos da fase júnior em BD.

### Programação Orientada a Objetos (POO)

- Remoção dos papéis de Líder de POO Júnior e Analista de Qualidade Júnior
- Manutenção do papel de Desenvolvedor Júnior, como forma de unificar a atuação dos estudantes e promover aprendizado equitativo em POO.

## 3. Distribuição dos Papéis na Equipe (Alunos Seniores)

Aluno 1	Líder / Product Owner
Aluno 2	Gerente de Processos / Scrum Master
Aluno 3	Gerente de Configuração
Aluno 4	Design de Jogos
Aluno 5	Desenvolvedor Sênior/ Scrum Master

Aluno 6	Desenvolvedor Sênior
Aluno 7	Desenvolvedor Sênior
Aluno 8	Analista de Qualidade
Aluno 9	Analista de Qualidade

**Observação:** Mantivemos três Desenvolvedores Seniores, sem definir papéis fixos como "back-end", "front-end" ou "banco de dados". Acreditamos que essa flexibilidade é mais eficiente, pois permite que os desenvolvedores atuem em diferentes áreas do projeto conforme as demandas.

## 4. Atividades do Projeto

- **Remoção:** foi excluída a **reunião de alinhamento entre os líderes juniores**, uma vez que os papéis de liderança júnior em BD e POO foram removidos.
- **Adição:** incluímos o **Gerente de Configuração** na fase de **treinamento de ferramentas**, com o objetivo de fornecer suporte técnico caso algum membro — júnior ou sênior — tenha dificuldades com ferramentas de repositório.

## 5. Work Products (Artefatos de Processo)

Foram realizadas as seguintes **revisões de responsabilidades**:

- O **Plano de Gerência de Configuração** passou a ser de responsabilidade do **Gerente de Configuração** (anteriormente estava sob responsabilidade do monitor).
- O **Plano de Comunicação** será agora de **responsabilidade de todos os membros da equipe**, reforçando a importância da colaboração horizontal e transparência nos processos.

## 6. Ferramentas Utilizadas

A maior parte das ferramentas do grupo de referência foi mantida. As seguintes alterações foram realizadas:

- **Ferramenta de planejamento:** substituímos o **ClickUp** pelo **Trello**, devido à maior familiaridade da equipe com a ferramenta.
- **Ferramentas de modelagem:** o **Miro** foi retirado da lista, sendo substituído por:
  - **Sora** – para simulação e visualização em caso de bloqueio criativo;
  - **One by Wacom** – utilizada para criação de esboços manuais e protótipos desenhados digitalmente.