



Geração Automática de Dados de Teste: *Visão Geral*

Arineiza Cristina Pinheiro



Roteiro

- ▶ Introdução
- ▶ Técnicas de Busca Meta-heurística
- ▶ Técnicas de Teste
 - ▶ Teste Estrutural (Caixa-branca)
 - ▶ Teste Funcional (Caixa-preta)
 - ▶ Teste Caixa-cinza
 - ▶ Teste Não-funcional
- ▶ Geração de Dados de Teste no Cenário de Sistemas Embarcados
- ▶ Considerações Finais



Introdução

- ▶ **Teste de Software**
 - ▶ Revelar a presença de defeitos
 - ▶ Aumentar a confiabilidade do software
- ▶ **Escolha criteriosa dos casos de teste**
 - ▶ Identificar casos de teste
 - ▶ Alta probabilidade de encontrar possíveis defeitos
 - ▶ Prazo estabelecido
- ▶ **Independentemente do critério de teste**
 - ▶ Geração de casos de teste
 - ▶ Importante atividade dentro da fase de teste



Introdução

► Caso de Teste

► **Dado de Entrada** + Saída Esperada

► Enumeração Exaustiva

► Inviável

► Execução Randômica

► Não garantem execução criteriosa

► Trechos dependentes de dados específicos do domínio



Introdução

- ▶ Problema Indecidível
 - ▶ Complexidade
 - ▶ Tamanho dos Programas
- ▶ Tecnicas de Busca Meta-heurística
 - ▶ *Search-based software teste data generation*
 - ▶ Algoritmos de otimização e busca
 - ▶ Critério de Teste → Função Objetivo



Técnicas de Busca Meta-heurística

- ▶ Técnicas extraídas da área de Inteligência Artificial (IA)
- ▶ Problemas de otimização.
- ▶ Resolução automática
 - ▶ Métodos inteligentes
 - ▶ Obtenção de conhecimento durante a sua execução ou previamente
 - ▶ Adequação dos dados
 - ▶ Em busca do grau de qualidade desejado



Técnicas de Busca Meta-heurística

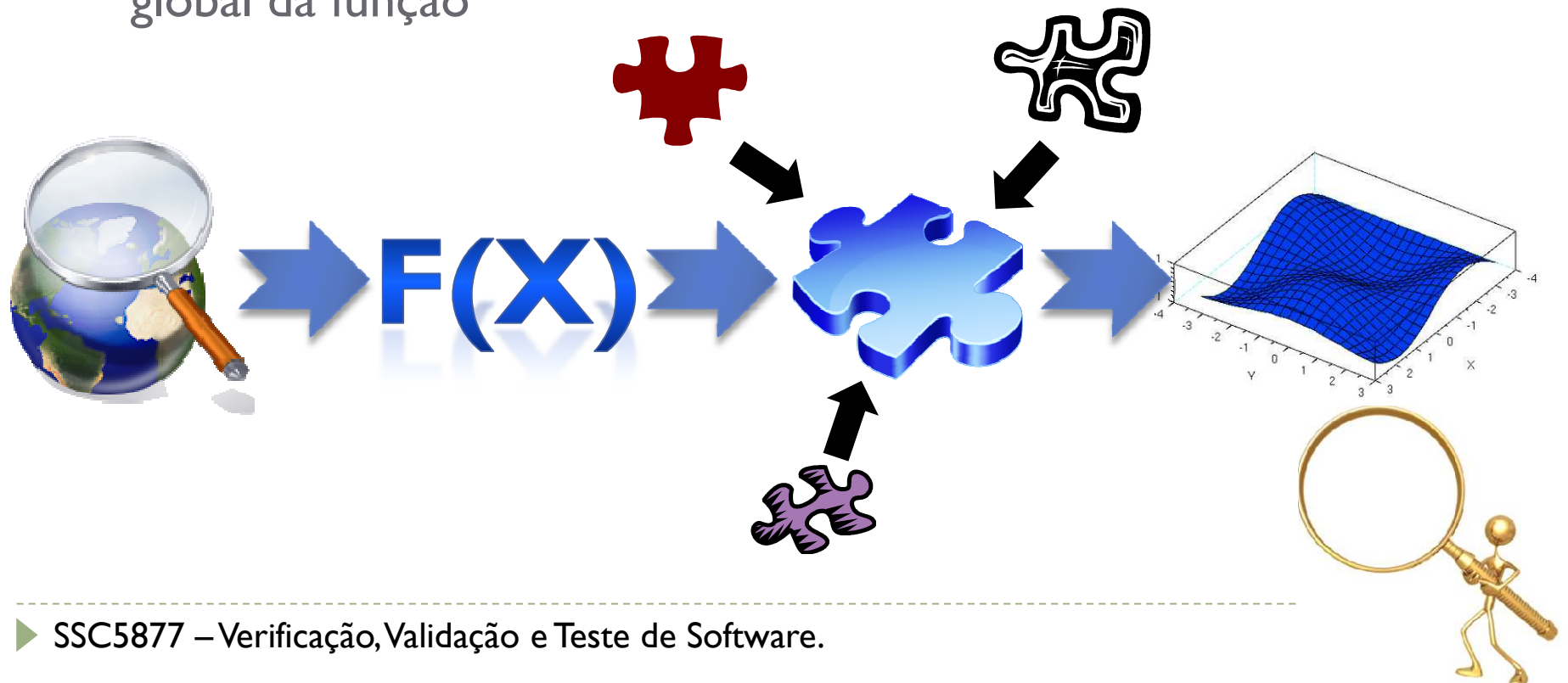
- ▶ Problema de Otimização, dividi-se em (Takaki, 2009):
 - ▶ O estado inicial
 - ▶ uma possível solução pertencente ao seu domínio que dará origem a busca pela melhor solução
 - ▶ As ações possíveis
 - ▶ obtenção de conhecimento a fim de adequar a solução
 - ▶ Teste de objetivo
 - ▶ Determina se a solução encontrada é ótima ou não
 - ▶ Função objetivo
 - ▶ Avalia quão próximo de uma solução ótima está a solução atual



Técnicas de Busca Meta-heurística

► Pesquisa por soluções

- Em um espaço de busca através de uma função objetivo, que define, matematicamente, o quão próximo a atual solução está da solução ótima, que corresponde a um máximo ou mínimo global da função



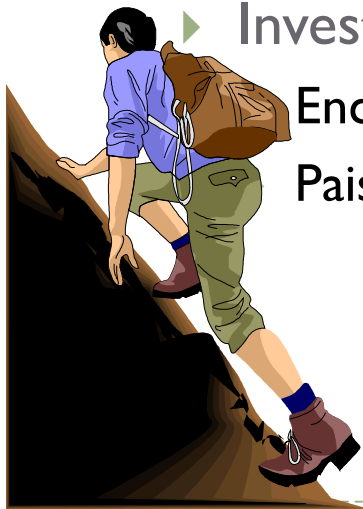
Técnicas de Busca Meta-heurística

- ▶ Subida de Encosta
 - ▶ *Hill-Climbing*
- ▶ Têmpera Simulada
 - ▶ *Simulated Annealing*
- ▶ Algoritmos Evolutivos
 - ▶ *Evolutionary Algorithms*
 - ▶ Algoritmo Genético



Subida de Encosta

- ▶ Analogia da subida progressiva em uma encosta de uma paisagem
- ▶ Algoritmo de busca local
- ▶ A subida caracteriza o algoritmo iterativo de melhoria
 - ▶ Solução inicial aleatória
 - ▶ Melhorando-a passo a passo
 - ▶ Investigação da vizinhança da solução corrente



Encosta = Vizinhança

Paisagem = Espaço de Pesquisa



Subida de Encosta

- ▶ Estratégias de busca:
 - ▶ Subida íngreme
 - ▶ Toda vizinhança é analisada
 - ▶ Elege a melhor solução
 - ▶ Subida aleatória
 - ▶ Vizinhança explorada randomicamente
 - ▶ Substitui a solução corrente pela primeira que oferecer melhor resultado
 - ▶ Itera o algoritmo até alcançar a meta estabelecida



Subida de Encosta

- ▶ Algoritmo alto nível
 - ▶ Estratégia Subida aleatória

```
Selecione uma solução inicial  $s \in S$   
Repita  
    Selecione  $s' \in N(s)$  tal que  $\text{obj}(s') > \text{obj}(s)$   
     $s \leftarrow s'$   
Até  $\text{obj}(s) \geq \text{obj}(s'), \forall s' \in N(s)$ 
```

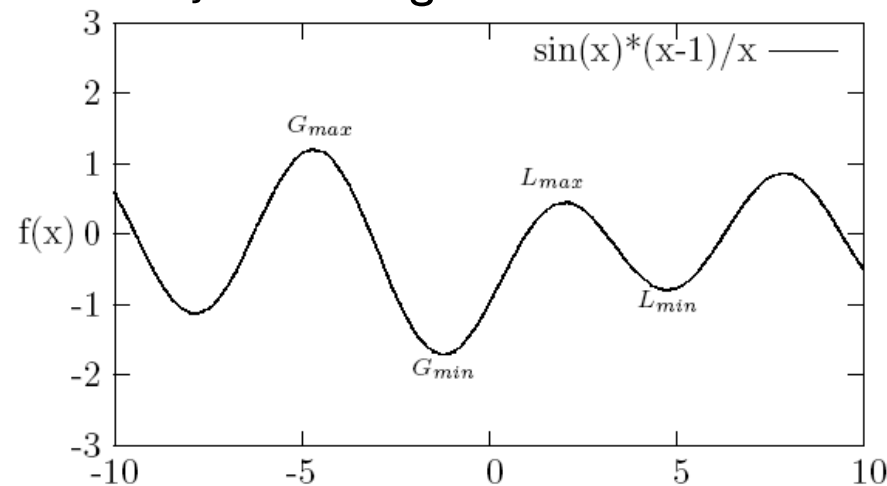
(Adaptado de McMinn, 2004)



Subida de Encosta

► Problemas?!?!?

- Algoritmo de busca LOCAL!
- Explora uma vizinhança do domínio
 - Encontrar uma solução ótima local
- Objetivo
 - Encontrar uma solução ótima global



Exemplo de uma função objetivo em um espaço de projeto (Abreu, 2006).



Subida de Encosta

- ▶ Solução (!?)
 - ▶ Reinicializações
 - ▶ Redefini-se a solução inicial
 - ▶ Repete o algoritmo
 - ▶ Diminui dependência sobre o estado inicial
 - ▶ Maior exploração do espaço de pesquisa
 - ▶ Aumentam as chances
 - ▶ Ótimo Global



Têmpera Simulada

- ▶ Analogia com o processo metalurgia de endurecimento de vidros e metais
- ▶ Similar ao Algoritmo de Subida de Encosta
- ▶ Diferença
 - ▶ Recurso que permite retroceder a busca
 - ▶ Diminuir a dependência pelo estado inicial



Têmpera Simulada

- ▶ Variável de aceitação de solução
 - ▶ Probabilidade (p) de a solução investigada substituir a atual
 - ▶ $p = e^{-\delta/t}$
 - ▶ $\delta = \text{obj}(s') - \text{obj}(s)$
 - ▶ t = controle de temperatura (definido pelo testador)
 - Velocidade de redução de pesquisa
- ▶ Aquecimento = Busca pela solução
- ▶ Resfriamento = Reinicialização



Têmpera Simulada

► Algoritmo alto nível

```
Selecione uma solução inicial  $s \in S$ 
Selecione uma temperatura inicial  $t > 0$ 
Repita
     $it \leftarrow 0$ 
    Repita
        Selecione  $s' \in N(s)$  aleatoriamente
        Se  $obj(s') < obj(s)$ 
             $s \leftarrow s'$ 
        Senão
            Gerar  $r$  aleatório sendo  $0 \leq r < 1$ 
            Se  $r < e^{-\delta/t}$  então  $s \leftarrow s'$ 
        Fim Se
    Até  $it = num\_soluções$ 
    Decrementa  $t$  de acordo com cronograma de congelamento
Até alcançar condição de parada
```

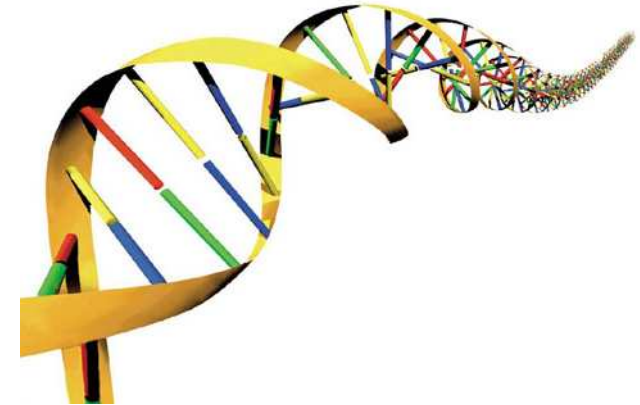
(Adaptado de McMinn, 2004)



Algoritmos Evolutivos

- ▶ Mais uma analogia

- ▶ Genética e Seleção Natural



- ▶ Objetivo

- ▶ Evoluir uma população de indivíduos (candidatos a solução para o problema) através de competição, recombinação e mutação, de forma que a aptidão média da população (qualidade das soluções) seja sistematicamente melhorada dentro do ambiente (problema) em questão (Abreu, 2006).



Algoritmos Evolutivos

► Analogia entre Solução de Problemas e Evolução Natural

Candidato a Solução	\longleftrightarrow	Cromossomo / Indivíduo
Componentes de solução	\longleftrightarrow	genes
Possíveis valores para cada componente	\longleftrightarrow	alelos
Posição na sequência	\longleftrightarrow	lócus
Estrutura da solução codificada	\longleftrightarrow	genótipo
Estrutura decodificada da solução	\longleftrightarrow	fenótipo

► Algoritmos Genéticos

► Tipo de AE

- Baseado no genótipo

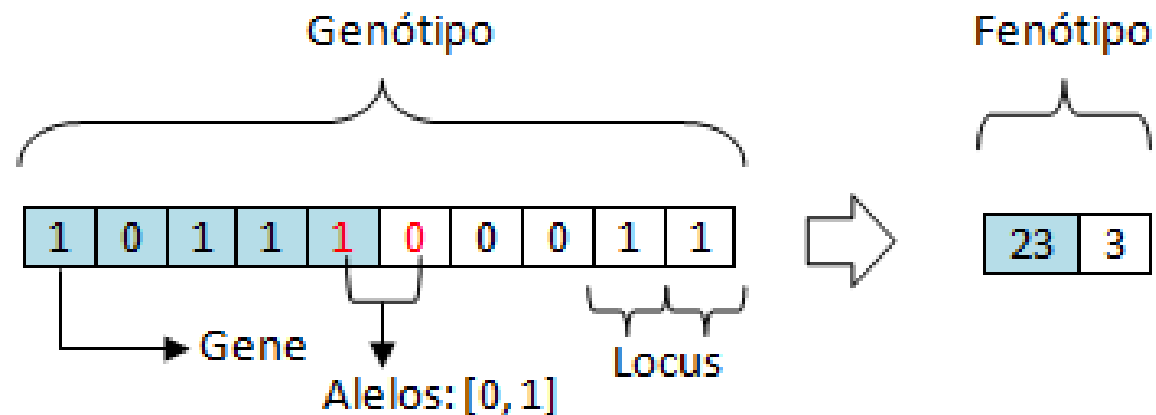
► Outros Tipos

- Programação Genética e Programação Evolutiva
- Baseados no fenótipo



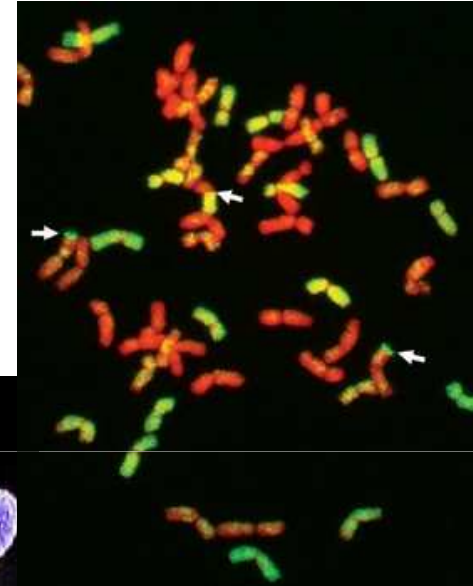
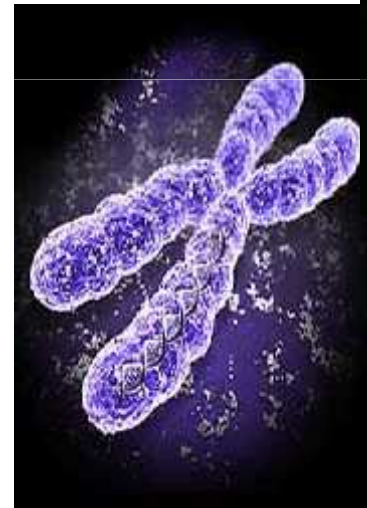
Algoritmo Genético

- ▶ Seguindo a analogia
 - ▶ Possível Solução → Indivíduo
 - ▶ Conjunto de Solução → População
- ▶ Indivíduo
 - ▶ Valor Real
 - ▶ Codificado → String binária



Algoritmo Evolutivo

- ▶ Define os métodos
 - ▶ Seleção
 - ▶ Recombinação
 - ▶ Mutação



Algoritmo Genético

► Seleção

► “Roleta Russa”

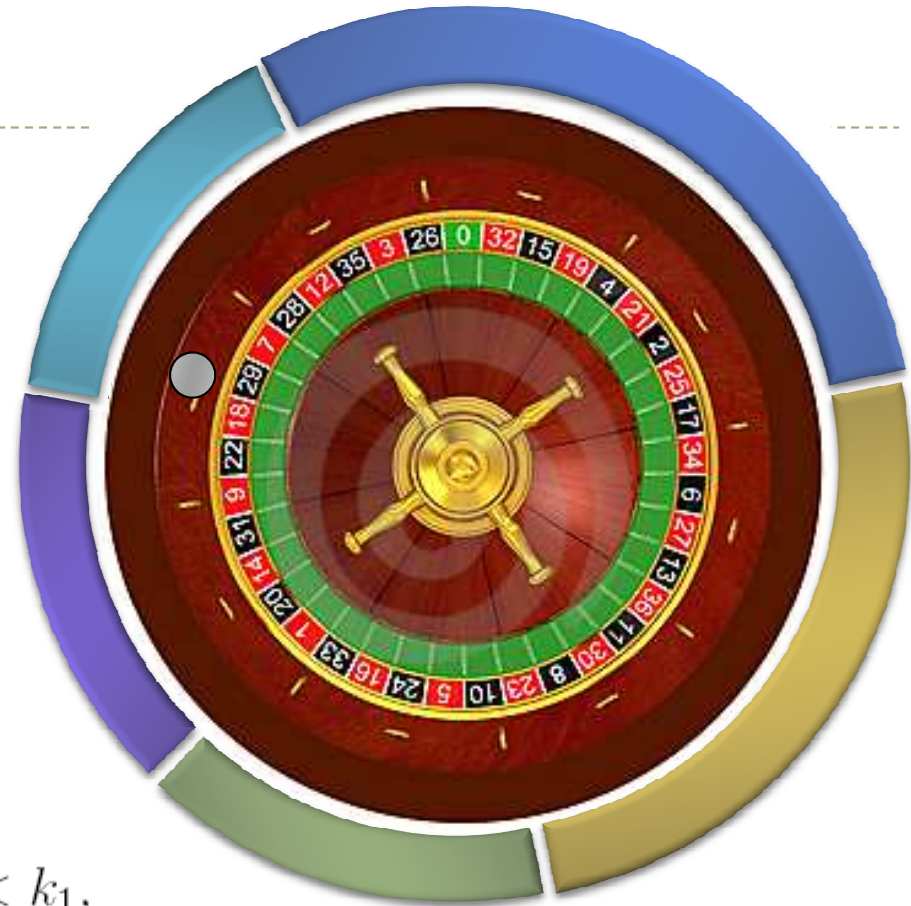
$$TFit = \sum_{i=1}^{popsize} fit_i$$

$$p_i = \frac{fit_i}{TFit}$$

$$k_i = \sum_{j=1}^i p_j$$

$$i = \begin{cases} \text{primeiro indivíduo} & \text{se } r < k_1, \\ i\text{-ésimo indivíduo} & \text{onde } 2 \leq i \leq popsize \text{ tal que } k_{i-1} < r < k_i. \end{cases}$$

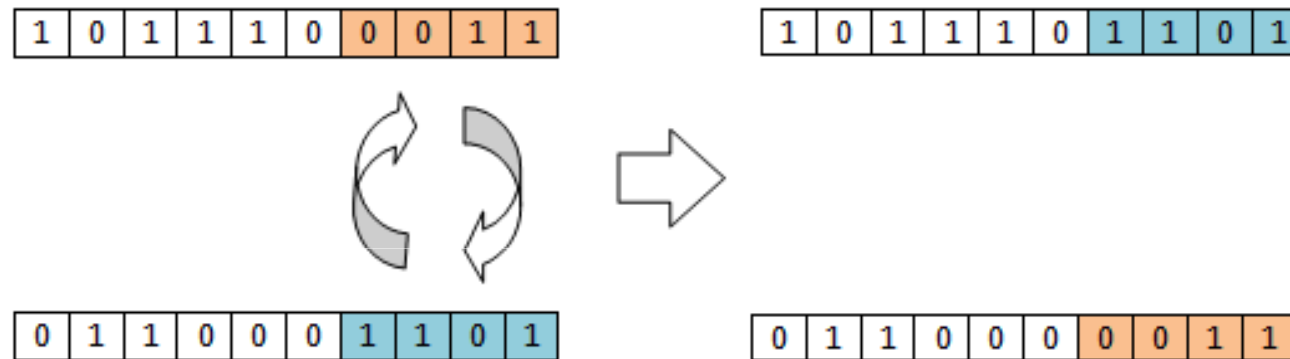
- r é real pertencente ao domínio $[0,1]$



Algoritmo Genético

► Recombinação

► Crossover



► Mutação

► Opcional

► Taxa de mutação



Algoritmo Genético

- ▶ **Genótipo**
 - ▶ String Binária
- ▶ **Problema**
 - ▶ Distância entre números
 - ▶ 3 e 4 \rightarrow 011 e 100
 - ▶ Teste
 - ▶ Limite de variáveis
- ▶ **Alternativas**
 - ▶ Código Gray
 - ▶ 3 e 4 \rightarrow 010 e 110
 - ▶ Valores reais



Técnicas de Teste

- ▶ Contexto de Geração Automática de Dado de Teste
- ▶ Áreas básicas (McMinn, 2004):
 - ▶ Cobertura de estruturas específicas do programa
 - ▶ Teste estrutural todos-caminhos
 - ▶ Execução de características específicas do programa
 - ▶ Teste Funcional – Baseado na especificação
 - ▶ Abordagem caixa-cinza
 - ▶ Simulação de condições de erro
 - ▶ Informações da estrutura e da especificação do programa
 - ▶ Verificação de características não-funcionais
 - ▶ Tempo de execução



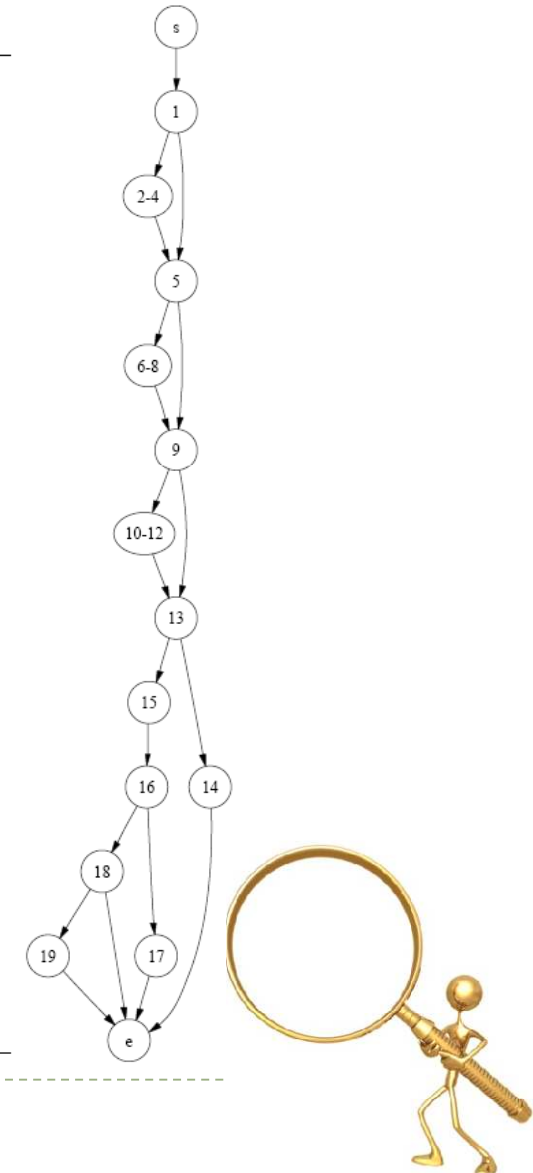
Técnica Estrutural

► Conceitos

- Nós
- Arcos
- Caminho
- Grafo de fluxo de
- Controle

Programa de classificação de triângulo e correspondente grafo de fluxo de controle (McMinn, 2004)

CFG Node	
s	int tri_type(int a, int b, int c) {
	int type;
1	if (a > b)
2-4	{ int t = a; a = b; b = t; }
5	if (a > c)
6-8	{ int t = a; a = c; c = t; }
9	if (b > c)
10-12	{ int t = b; b = c; c = t; }
13	if (a + b <= c)
	{
14	type = NOT_A_TRIANGLE;
	}
	else
	{
15	type = SCALENE;
16	if (a == b && b == c)
	{
17	type = EQUILATERAL;
	}
18	else if (a == b b == c)
	{
19	type = ISOSCELES;
	}
	}
e	return type;
	}



Teste Estrutural

- ▶ Três abordagens principais (Abreu, 2006; McMiin, 2004):
 - ▶ Aleatória
 - ▶ Execução Simbólica
 - ▶ Execução Dinâmica
- ▶ Aleatória
 - ▶ Valor prático
 - ▶ produzir dados próximos aos utilizados operacionalmente
 - ▶ Técnica relativamente barata
 - ▶ Exige mais do que dados gerados manualmente
 - ▶ Não garante cobertura de trechos específicos



Teste Estrutural

► Execução Simbólica

► Menos utilizada

- Problemas aumentam a medida que a complexidade do programa também aumenta.

► Analisa e avalia quais expressões de entrada são necessárias para a execução de um dado caminho

- Nomes simbólicos são atribuídos às variáveis de entrada
- Caminhos são avaliados a partir da interpretação das instruções pertinentes, de acordo com estes nomes simbólicos



Teste Estrutural

► Execução Simbólica

► Computacionalmente cara

- necessidade de derivação sistemática e manipulação das expressões simbólicas,

► *Loops*

- dificultam o monitoramento do caminho desejado

► Variáveis dos tipos vetor e ponteiro

- Podem ou não indexar um mesmo espaço de memória já atribuído por outra variável

► Soluções propostas sem sucesso

- Aumentam significativamente a complexidade
- Necessidade de muita memória



Teste Estrutural

► Execução Dinâmica

► Programa em execução

- Avalia e melhora os dados à medida que são gerados

► Define-se um problema de otimização

► Objetivo

- Encontrar dados de teste que alcançam o requisito desejado, a partir dos dados coletados durante a execução que se aproximam do requisito, mas que não o satisfazem

► Altera-se os melhores dados

- Satisfação do requisito desejado
- Cobrir uma determinada decisão



Execução Dinâmica

► Primeira solução

- Redução de código para o trecho de interesse
 - Seleciona-se um caminho
 - Reescreve o código

► Exemplo do Triângulo

► Caminho

- $\langle s; 1; 5; 9; 10; 11; 12; 13; 14; e \rangle$

```
int tri_type(int a, int b, int c)
{
    int type;
    (c1 = (b - a)) >= 0
    int t = a; a = b; b = t;
    (c2 = (c - a)) >= 0
    (c3 = (b - c)) > 0
    (c4 = (c - (a + b))) >= 0
    type = NOT_A_TRIANGLE;
}
```



Execução Dinâmica

- ▶ Estabelecidas as restrições
 - ▶ Função Objetivo
 - ▶ Minimizar para encontrar a solução ótima
- ▶ Gera um código novo
 - ▶ Instrumentar o código base e executa entrada arbitrária
 - ▶ Calcula função objetivo derivada do predicado
 - ▶ Distância do ramo

Relational predicate	f	rel
$a > b$	$b - a$	$<$
$a \geq b$	$b - a$	\leq
$a < b$	$a - b$	$<$
$a \leq b$	$a - b$	\leq
$a = b$	$abs(a - b)$	$=$
$a \neq b$	$-abs(a - b)$	$<$

Funções objetivo para predicados relacionais (McMinn, 2004).



Execução Dinâmica

- ▶ Porém...
 - ▶ Algoritmo de Busca Local
 - ▶ Dependente da solução inicial
 - ▶ Não obter solução por violar trechos já cobertos
- ▶ Avaliar dependências de variáveis
 - ▶ Alterar as que influenciam menos o sistema
- ▶ Predicados compostos
 - ▶ AND
 - ▶ $\text{Min}(f(x) + g(y))$
 - ▶ OR
 - ▶ $\text{Min}(f(x) \parallel g(y))$



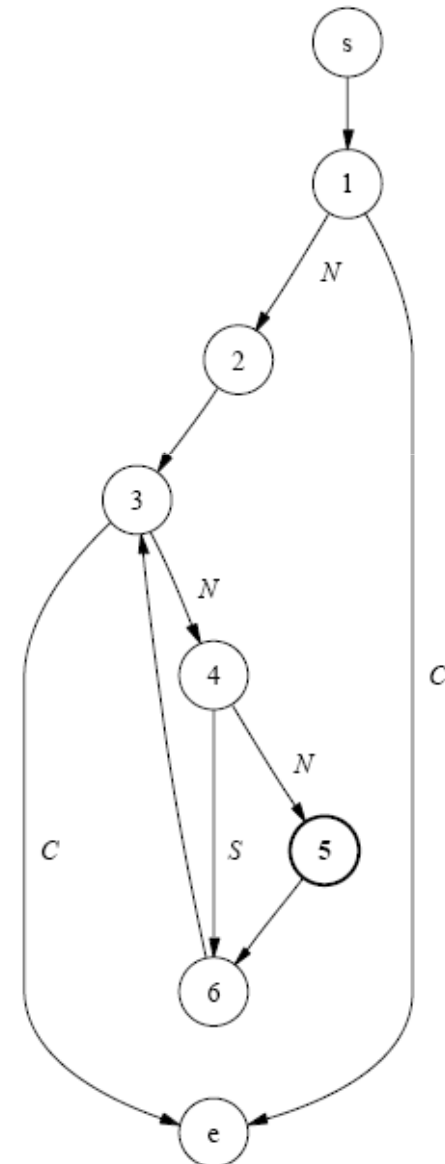
Execução Dinâmica

- ▶ Técnicas centradas no caminho
- ▶ Abordagem orientada a metas
 - ▶ Classificação dos ramos no grafo de fluxo de controle
 - ▶ Meta: cobrir um nó específico
- ▶ Classificação
 - ▶ Crítico
 - ▶ Não leva por nenhuma ramificação ao nó destino
 - ▶ Semi-crítico
 - ▶ Está em um *loop* e, inicialmente, não leva ao nó destino
 - ▶ Podendo levar em uma próxima iteração
 - ▶ Não-essencial
 - ▶ Faz parte do caminho que leva ao nó destino



Abordagem Orientada a Metas

CFG	
Node	
s	void goal_oriented_example(int a)
	{
1	if (a > 0)
	{
2	int b = 10;
3	while (b > 0)
	{
4	if (b == 1)
	{
5	// target
	}
6	b --;
	}
	}
e	return;
	}



Abordagem Orientada a Metas

► Objetivo

- ▶ Evitar arcos semi-críticos quando possível
- ▶ Descartar soluções que executem arcos críticos

► Porém

- ▶ Busca Local
- ▶ Remoção dos esforços para solucionar um caminho
 - ▶ Influência entre variáveis não prevista
 - ▶ Prejudicar a execução de nós não-essenciais



Meta-heurísticas

▶ Têmpera Simulada

▶ Retirada de restrição

- ▶ Solução não precisa estar conformidade com um sub-caminho bem sucedido
- ▶ Define-se uma vizinhança para buscar valores

▶ Perda de informações

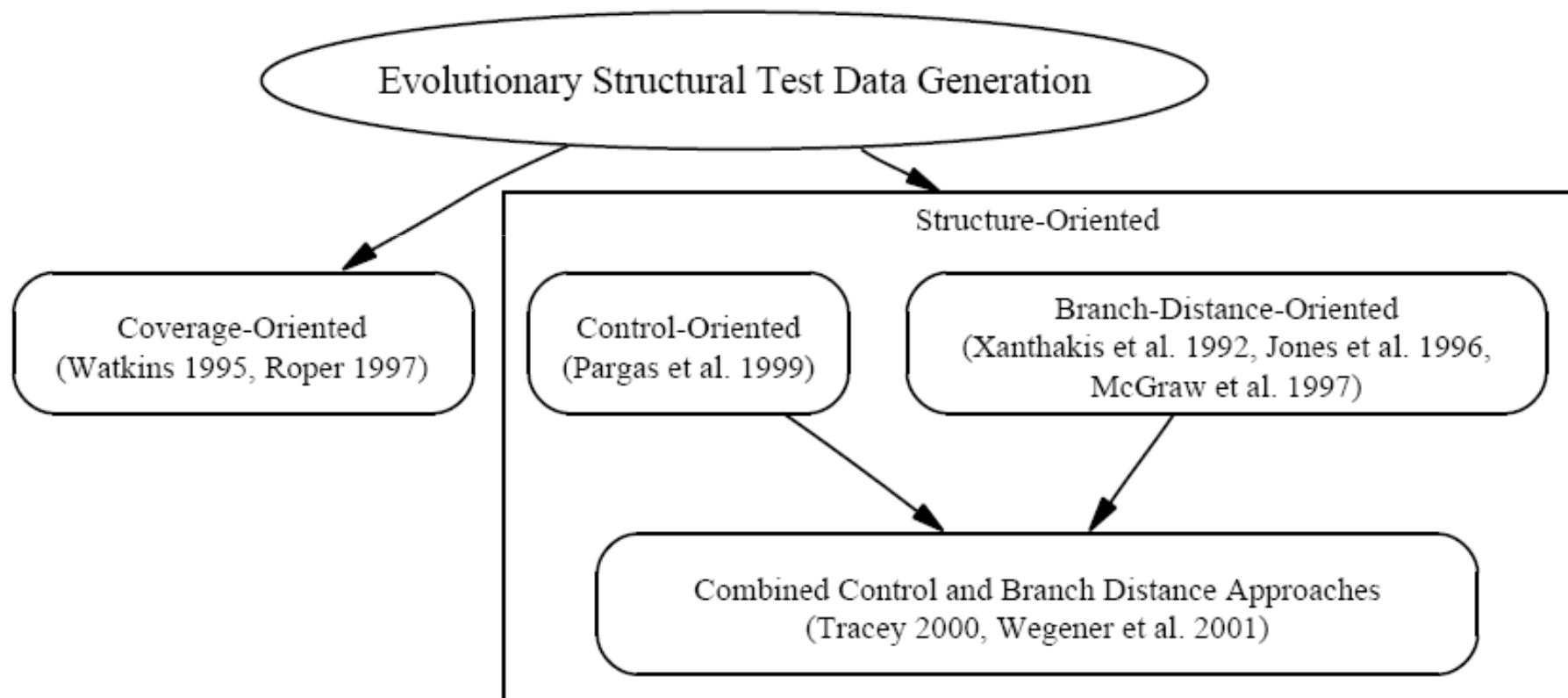
- ▶ Possíveis violações



Meta-heurísticas

► Algoritmos Genéticos

► Teste Evolutivo



Abordagem Orientada a Cobertura

► Idéia

- Indivíduos que executam os caminhos mais longos
 - Recompensados,
- Indivíduos que executam os caminhos já cobertos
 - Punidos.

► Limitação

- Dificilmente atinge a cobertura total
- Sem garantias de execução de trechos específicos
 - Dependência de valores específicos do domínio



Abordagem Orientada a Estrutura

- ▶ Explora as informações nos predicados dos ramos
- ▶ Linhas
 - ▶ Orientada a Distância do Ramo
 - ▶ Orientada a Controle
 - ▶ Combinação de ambas



Orientada a Distância de Ramo

- ▶ Testes randômicos iniciais
- ▶ Caminhos não cobertos
 - ▶ Selecciona um caminho
 - ▶ Tenta cumprir todas as restrições de uma única vez
 - ▶ Função objetivo
 - ▶ Corresponde à soma de todos os valores de distância dos ramos



Orientada a Distância de Ramo

► Problema 1

- Seleção do caminho é de responsabilidade do testador

► Solução 1

- Não escolher um caminho e a função objetivo é simplesmente a distância entre o ramo requerido e o ramo atual

► Problema 2

- Não há controle sobre os ramos já cobertos anteriormente
 - Violações.

► Solução 2

- Utilizar os indivíduos que anteriormente garantissem os ramos já cobertos

► Problema 3

- Ramos dependentes de valores específicos do domínio



Abordagem Orientada a Ramo

- ▶ Além disso

- ▶ Aumento das restrições aumenta também as chances de se prender a soluções em ótimos locais
 - ▶ Informações orientadas a controle não explícitas precisam ser incluídas na função objetivo

- ▶ A Abordagem Orientada a Controle proposta

- ▶ Idéia

- ▶ Fornecer maior *feedback* através da própria função objetivo



Abordagem Orientada a Controle

- ▶ **Função objetivo**

- ▶ considera os nós da ramificação que precisam ser executados
- ▶ Executar a estrutura desejada

- ▶ **Utilizar um grafo de controle de dependências**

- ▶ Valor objetivo de um indivíduo
- ▶ Número Total Dependentes – Dependentes Executados

- ▶ **Problema**

- ▶ Função objetivo com 'platô'
 - ▶ Uma área em que a função é constante
 - ▶ Minimização sem orientação
 - ▶ Busca randômica



Combinado

► Idéia

- Identifica o grafo de controle de dependências da estrutura
- Se indivíduo percorre um ramo crítico de um desses nós
- Cálculo da distância
 - Com base no predicado do ramo requerido
 - E do caminho alternativo que deve ser executado



Teste Estrutural - Conclusão

► Problemas e Desafios

- Uso de variáveis do tipo enumeração
- Programas com fluxo de controle desestruturado
 - Estruturas do tipo case
- Sistemas com comportamento baseados em estados
- Limitação da técnica a problemas numéricos
 - Tratamento para strings
 - Estruturas dinâmicas de dados
 - Árvores e lista,
 - Necessário identificar tamanho requerido e a sua respectiva 'forma'



Teste Estrutural - Conclusão

► Tendências

- Estudo de teste de programas orientados a objeto
 - Baseados em estados internos
 - Herança e Polimorfismo
 - Apontada por McMin (2004) e refletida pelo trabalho de Araki (2009)
 - **Um algoritmo evolutivo de geração de dados de teste para satisfazer critérios baseados em código objeto Java.**
 - Test Data Set Generator for OO software (TDSGen/OO)
 - Satisfazer critérios da JaBUTi
- Teste de programas que utilizam
 - Arquivos
 - Sockets



Teste Funcional

- ▶ Dados extraídos da especificação
 - ▶ Formal
- ▶ Especificação Z
 - ▶ Declaração matemática do relacionamento entre os módulos que compõe a lógica do programa de modo a satisfazer o seu objetivo funcional
- ▶ Exemplo do Triângulo
 - ▶ Módulos = rotas
 - ▶ Equilátero, Escaleno, Isósceles, Retângulo
 - ▶ Entradas Válidas, Triângulo Válido



Teste Funcional

- ▶ **Objetivo**

- ▶ Executar cada uma das rotas
- ▶ Exemplo
 - ▶ Equilátero: $(x=y) \wedge (y=z)$

- ▶ **Similar a técnica estrutural**

- ▶ Cálculo de distância
- ▶ Minimizar a função



Teste Funcional

- ▶ **Teste de Conformidade de Especificação**
 - ▶ Verificar a conformidade da implementação
 - ▶ Em relação a especificação
 - ▶ Executa programa com dados de teste gerados
 - ▶ Confronta a saída obtida com a saída esperada descrita na especificação.
 - ▶ Especificação
 - ▶ Descrita matematicamente
 - ▶ Função Objetivo = Pré-condição + Pós-condição
 - ▶ pré-condição: define o conjunto de entradas válidas
 - ▶ pós-condição: define as saídas.



Teste Funcional

► Exemplo

```
int wrapping_counter(int n)
{
    int r;
    if (n >= 10)
        r = 0;
    else
        r = n + 1;

    return r;
}
```

► Pré-condição: $n \geq 0 \wedge n \leq 10$

► Pós-condição: $(n < 10 \rightarrow r = n + 1) \vee (n = 10 \rightarrow r = 0)$

► Função Obj: $obj(n \geq 0) + obj(n \leq 10) +$
 $min((obj(n < 10) + obj(r \neq n + 1)), (obj(n = 10) + obj(r \neq 0)))$

► SSC5877 – Verificação, Validação e Teste de Software.



Teste Funcional

► Tabela Relacional para construção da Função Objetivo

Connective	Objective Function <i>obj</i>
$a \wedge b$	$obj(a) + obj(b)$
$a \vee b$	$\min(obj(a), obj(b))$
$a \Rightarrow b$	$obj(\neg a \vee b)$ $\equiv \min(obj(\neg a), obj(b))$
$a \Leftrightarrow b$	$obj((a \Rightarrow b) \wedge (b \Rightarrow a))$ $\equiv obj((a \wedge b) \vee (\neg a \wedge \neg b))$ $\equiv \min((obj(a) + obj(b)), (obj(\neg a) + obj(\neg b)))$
$a \text{ xor } b$	$obj((a \wedge \neg b) \vee (\neg a \wedge b))$ $\equiv \min((obj(a) + obj(\neg b)), (obj(\neg a) + obj(b)))$

(McMinn, 2004)

► Função objetivo

- Quanto perto o dado de teste está de descobrir pontos críticos da especificação
 - Encontrar possíveis falhas



Teste Funcional

- ▶ **Desafio de pesquisa (McMinn, 2004)**
 - ▶ Grande variedade de formatos de especificações
 - ▶ Gerar dados baseados nas especificações
 - ▶ Modelos abstratos de implementação para a sua forma concreta
 - ▶ Dificulta a geração automática de dados de teste
 - ▶ Tamanho dos espaços de busca
 - ▶ Tendem a ser muito grandes
 - ▶ Estados internos nos programas
 - ▶ Necessidade de uma sequência de inicialização para serem alcançados
 - ▶ Necessárias informações adicionais sobre a estrutura de estados do sistema



Teste Caixa-cinza

- ▶ Combina informações Estruturais e Funcionais
- ▶ Teste de Assertiva
 - ▶ Comentários ou código executável

```
/*@ i > 0 and i <= 10 @*/ // assertion  
i ++;                      // program statement
```

```
/*@  
assert = true;  
for (i = 0; i < len-1; i++)  
{  
    if (a[i] > a[i+1])  
        assert = false;  
}  
@*/  
// ... normal program code ...
```



Teste Caixa-cinza

- ▶ Transforma as verificações de variáveis em assertivas/afirmações
 - ▶ Valor atribuído a uma variável
 - ▶ Um estado do programa
 - ▶ Verdadeiro ou falso
- ▶ Extrair verificações (testes condicionais) do código
- ▶ Gerar um código com significado oposto ao original
 - ▶ Sua negativa
- ▶ Novo arquivo com estrutura equivalente à do código original
 - ▶ Inserir *report_violation()*
 - ▶ Indica quando ocorre uma violação
 - ▶ Caracterizando uma falha do programa original



Teste Caixa-cinza

► Exemplo

► Assertiva

$$(a < b \wedge \neg(b = c \wedge c = d))$$

► Negativa

$$(a \geq b \vee (b = c \wedge c = d))$$

► Código gerado

```
if (a >= b)
    report_violation();
if (b == c)
    if (c == d)
        report_violation();
```

► Minimizar função objetivo

- Formada por sequência de eventos



Teste Caixa-cinza

- ▶ **Tendências (McMinn, 2004)**
 - ▶ Incorporação de assertivas arbitrárias dentro de programas
 - ▶ Pesquisar dados de teste para verificar a sua violação
 - ▶ Conceito muito poderoso a ser explorado

- ▶ **Aplicações futuras**
 - ▶ Teste de reuso de componentes
 - ▶ Busca por dados que façam com que o componente a ser reutilizado seja chamado nas hipóteses de seu uso seja quebrado
 - ▶ Verificação das saídas dos testes estruturais
 - ▶ Controlados manualmente



Teste Não-funcional

- ▶ Verificação de melhor e pior caso de tempo de execução
 - ▶ Sistemas de tempo real
- ▶ Estimar o tempo de execução
 - ▶ Atividade muito complexa
 - ▶ Fatores de hardware e software
- ▶ Cálculo do caminho percorrido mais longo ou mais curto
 - ▶ Não implica necessariamente no maior ou menos tempo de execução, respectivamente



Teste Funcional

- ▶ Teste de tempo de execução baseado em busca
 - ▶ Situações que impliquem em tempos extremos de execução
- ▶ Função objetivo é simplesmente o tempo de execução em um sistema quando executado com alguma entrada
- ▶ Objetivo
 - ▶ Maximizar a função objetivo no pior caso
 - ▶ Minimizar no melhor caso
- ▶ Se um caso de teste encontrado violar as restrições de tempo, a busca pode ser terminada



Teste Não-funcional

- ▶ Pesquisas realizadas na indústria (McMinn, 2004)
 - ▶ Evidenciam o melhor desempenho de busca realizada por AG
 - ▶ Comparado com técnicas randômicas ou com testes elaborados pelos próprios desenvolvedores
- ▶ Sugere-se que isto ocorre
 - ▶ Dificuldade encontrada para se estimar o tempo real
 - ▶ Chamadas de sistema
 - ▶ *Linkages*
 - ▶ Otimizações do compilador



Teste Não-funcional

- ▶ **Tendências (McMinn, 2004)**
 - ▶ Combinar a função objetivo com as utilizadas pela geração de dados de teste estrutural
 - ▶ Explorar o comportamento temporal em todos-caminhos
 - ▶ Evitar os efeitos da instrumentação
 - ▶ Extensão dessas técnicas para software orientado a objetos



Sistemas Embarcados

- ▶ Geração de Dados de Teste no Cenário de Sistemas Embarcados
 - ▶ INCT-SEC
- ▶ Explorar modelos
 - ▶ MEF e MEFE's
 - ▶ *Simulink e Stateflow*



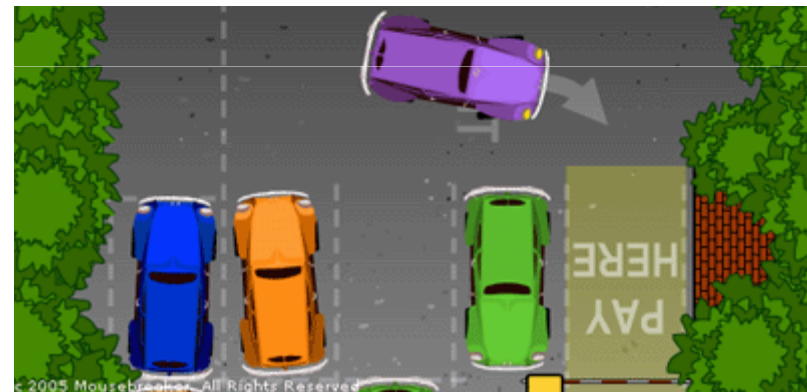
Sistemas Embarcados

- ▶ *Simulink e Stateflow*

- ▶ Geração de sinais reais

- ▶ Exemplo (McMinn, 2004)

- ▶ Estacionamento automático de carros
 - ▶ Vagas longitudinais (90°)
 - ▶ Orientação por sensores
 - ▶ Áreas de colisão
 - ▶ Posição inicial do carro
 - ▶ 900 cenários de teste
 - ▶ 25 detectaram falhas



Sistemas Embarcados

► Problema deste domínio

- Geração de sinais reais como dados de entrada
- Tamanho potencial da entrada
 - Enorme espaço de busca.

► Solução proposta

- Construir os sinais através de uma série formada a partir de tipos simples de sinais
 - Seno, cosseno e curvas lineares,
- Espaço de busca um conjunto de parâmetros
 - Definir partes do sinal através de sinais bases
 - Compor através de diversas amplitudes e tamanhos dos tipos base necessários
- Garante a geração de sinais reais de entrada
- Mantém o espaço de busca relativamente compacto



Sistemas Embarcados

- ▶ **MEFE – Máquina de Estados Finitos Estendida**
 - ▶ Composta por estados, variáveis e transições entre os estados
 - ▶ Transição
 - ▶ Condições de guarda e operações sobre as variáveis
 - ▶ Cumprir condições de guardas → executa transições e ações associadas
- ▶ **Abordagem poderosa para modelagem**
- ▶ **Amplamente aplicada em muitas áreas**
 - ▶ Seqüências de teste de sistemas de interesse
- ▶ **Testes a partir deste modelo**
 - ▶ Tarefa difícil tarefa devido a dois problemas principais:
 - ▶ A viabilidade caminho
 - ▶ Geração de dados para o teste de caminhos



Sistemas Embarcados

- ▶ Viabilidade caminho é indecidível
- ▶ Kalaji, et. al. (2009)
 - ▶ Adequação métrica para estimar a probabilidade de um determinado caminho a ser viável
 - ▶ A aptidão métrica é baseada na análise de todas as relações entre as transições de um caminho, a fim de estimar a sua viabilidade.
 - ▶ Categorizar as transições da máquina de dois tipos: *'affecting'* e *'affected-by'*
 - ▶ Uma transição é *'affecting'* em um caminho da transição se tiver uma operação que pode afetar os guardas de uma transição seguinte, os *'affected-by'*



Sistemas Embarcados

- ▶ Aborgagem semelhante a Técnica Estrutural
 - ▶ Viabilidade de se percorrer um dado caminho
- ▶ Examinar caminhos na MEFE para todos os pares
 - ▶ (*affecting, affected-by*)
- ▶ Atribuir um valor inteiro que estima a sua viabilidade
- ▶ Quanto menor o valor da métrica de *fitness* – equivalente a uma função objetivo – mais provável é de que um caminho seja viável



Sistemas Embarcados

- ▶ Geração de dados para o teste de caminhos
- ▶ MEFE como função
 - ▶ Nome da função e os parâmetros de entrada são derivados do nome de transição correspondentes e seus parâmetros de entrada
- ▶ Dado de teste para um caminho
 - ▶ Conjunto de fatores de produção a ser aplicado a um conjunto de funções que são chamadas sequencialmente
- ▶ Função objetivo
 - ▶ Orienta a busca de um conjunto adequado de dados de teste



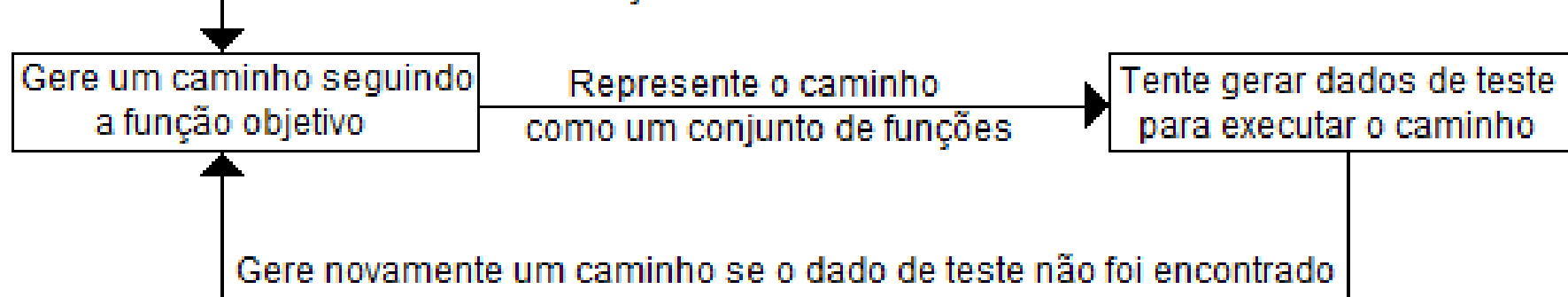
Sistemas Embarcados

- ▶ **Função objetivo**
 - ▶ Função de distância + Função de nível de aproximação.
- ▶ **Função distância**
 - ▶ Assume o valor zero quando a transição correspondente é acionada
 - ▶ Caso contrário, a uma função de distância traduz o quão perto uma dada entrada está de executar o caminho desejado
- ▶ **Função de nível de aproximação**
 - ▶ Número de funções críticas (transições) que desviam do alvo
 - ▶ Cada nó crítico corresponde a uma função guarda no caminho executado
- ▶ **Minimizar a função objetivo seguindo o framework proposto por Kalaji et. al. (2009)**



Sistemas Embarcados

Critério de Teste: Cobertura de Transições



(Adaptado de Kalaji et. al., 2009)

- ▶ 1
 - ▶ A função objetivo é usada por uma abordagem evolutiva para gerar um caminho de transição que possa ser viável
- ▶ 2
 - ▶ Utiliza novamente uma abordagem evolutiva para tentar executar o caminho proposto pelo cálculo da função objetivo
- ▶ Se a segunda fase não for bem sucedida ocorre a iteração

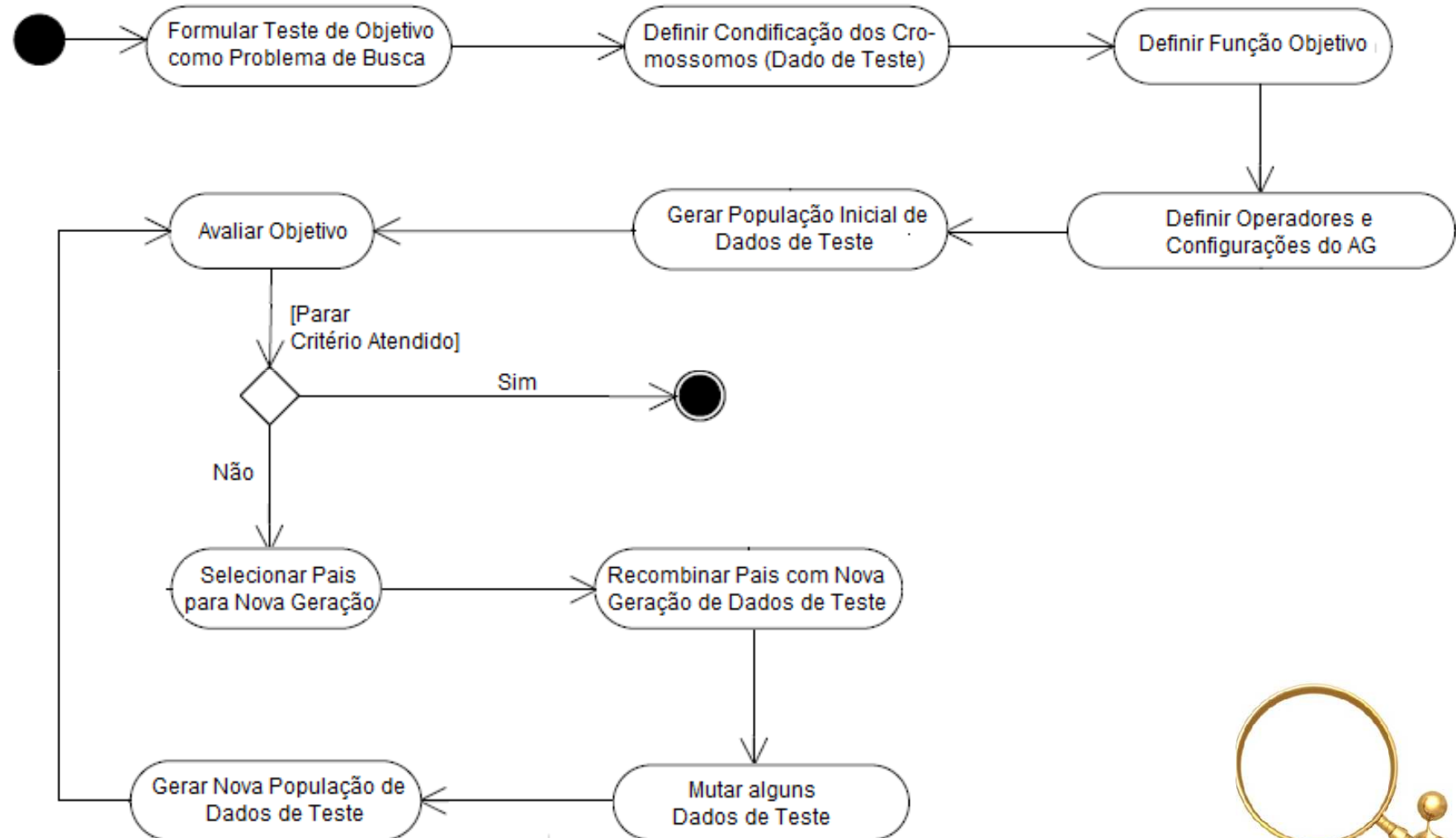


Considerações Finais

- ▶ Desafios em todas as áreas
- ▶ AG são recorrentes
 - ▶ Ali et. al. (2008)
 - ▶ Diagrama que sumariza a geração de dados de teste por AG



Considerações Finais



Considerações Finais

- ▶ Apesar dos desafios na área de geração automática
 - ▶ Muitas evoluções nas técnicas estudadas
 - ▶ Passo importante para um contínuo estímulo na pesquisa
- ▶ **Atividade**
 - ▶ Importante
 - ▶ Cara
 - ▶ E, de certa forma, ineficiente
- ▶ No cenário de Teste de Software.
- ▶ 3rd International Workshop on Search-Based Software Testing - <http://www.cse.unl.edu/~myra/sbst2010/>



Referências

- ▶ ABREU, B.T. **Uma abordagem evolutiva para a geração automática de dados de teste**. 2006. 131 f. Dissertação (Mestrado em Ciências da Computação) – Instituto de Computação, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2006.
- ▶ ALI, S.; BRIAND, L. C.; HEMMATI, H.; PANESAR-WALAWEGE, R. K. A systematic review of the application and empirical investigation of search-based test-case generation. **IEEE Transactions on Software Engineering**. p. 1-22, 2010
- ▶ ARAKI, L.Y. **Um algoritmo evolutivo de geração de dados de teste para satisfazer critérios baseados em código objeto Java**. 2009. 102 f. Dissertação (Mestrado em Informática) – Setor de Ciências Exatas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2009.
- ▶ KALAJI, A.; HIERONS, R. M.; SWIFT, S. A search-based approach for automatic test generation from extended finite state machine (EFSM). **Testing: Academic and Industrial Conference - Practice and Research Techniques (TAIC PART '09)**, Windsor, 2009. p. 131-132.
- ▶ MALDONADO, J. C.; JINO M.; DELAMARO, M. E. Conceitos Básicos. In: MALDONADO, J. C.; JINO M.; DELAMARO, M. E. **Introdução ao Teste de Software**. São Paulo: Elsevier Editora Ltda., 2007, v. 1, p. 48-76.
- ▶ TAKAKI, M. **Busca meta-heurística para resolução de CSP em teste de software**. 2009. 118 f. Dissertação (Mestrado em Ciências da Computação) – Centro de Informática, Universidade Federal de Pernambuco, Recife, 2009.
- ▶ MCMINN, P. Search-based software teste data generation: A survey. **Software Testing, Verification and Reliability**, v. 14, n. 2, p. 105-156, p. 105-156, jun. 2004.





Geração Automática de Dados de Teste: *Visão Geral*

Arineiza Cristina Pinheiro

