

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ»

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКИ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Кафедра вычислительных систем

## **ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №2**

Выполнил:  
студент группы ИВ-521  
Прокопенко Р. П.

Проверил:  
доцент кафедры вычислительных систем  
Куornosов М. Г.

Оценка – «\_\_\_\_\_».

Новосибирск - 2016

## Вариант 12

### Постановка задачи

Требуется реализовать на языке C две библиотеки для работы с бинарным деревом поиска (Binary search tree) и хеш-таблицей (Hash table). Провести эксперименты 1 и 5 для модуля с бинарными деревьями поиска и эксперимент 6 (хеш-функции KP, Add) для модуля с хеш-таблицами, в соответствии с вариантом.

### Описание алгоритмов

#### 1. Бинарное дерево поиска

Бинарное дерево поиска (англ. *binary search tree*, BST) — это двоичное дерево, для которого выполняются следующие дополнительные условия (свойства дерева поиска):

- Оба поддерева — левое и правое — являются двоичными деревьями поиска.
- У всех узлов левого поддерева произвольного узла  $X$  значения ключей данных меньше, нежели значение ключа данных самого узла  $X$ .
- В то время, как значения ключей данных у всех узлов правого поддерева (того же узла  $X$ ) больше, нежели значение ключа данных узла  $X$ .

#### **Поиск элемента (lookup)**

Дано: дерево  $T$  и ключ  $K$ .

Задача: проверить, есть ли узел с ключом  $K$  в дереве  $T$ , и если да, то вернуть ссылку на этот узел.

Алгоритм:

- Если дерево пусто, сообщить, что узел не найден, и остановиться.
- Иначе сравнить  $K$  со значением ключа корневого узла  $X$ .
- Если  $K=X$ , выдать ссылку на этот узел и остановиться.
- Если  $K>X$ , рекурсивно искать ключ  $K$  в правом поддереве  $T$ .
- Если  $K<X$ , рекурсивно искать ключ  $K$  в левом поддереве  $T$ .

Вычислительная сложность в худшем случае  $O(n)$ , где  $n$  — это количество ключей

Вычислительная сложность в среднем случае  $O(\log n)$ .

Сложность по памяти  $O(n)$ .

#### **Добавление элемента (add)**

Дано: дерево  $T$  и пара  $(K, V)$ .

Задача: вставить пару  $(K, V)$  в дерево  $T$  (при совпадении  $K$ , заменить  $V$ ).

Алгоритм:

- Если дерево пусто, заменить его на дерево с одним корневым узлом  $((K, V), \text{null}, \text{null})$  и остановиться.
- Иначе сравнить  $K$  с ключом корневого узла  $X$ .
- Если  $K>X$ , циклически добавить  $(K, V)$  в правое поддерево  $T$ .
- Если  $K<X$ , циклически добавить  $(K, V)$  в левое поддерево  $T$ .
- Если  $K=X$ , заменить  $V$  текущего узла новым значением (хотя можно и организовать список значений  $V$ , но это другая тема).

Вычислительная сложность в худшем случае  $O(n)$ , где  $n$  — это количество ключей

Вычислительная сложность в среднем случае  $O(\log n)$ .

Сложность по памяти  $O(n)$ .

## 2. Хеш-таблица

Хеш-таблица (англ. *Hash table*) — это структура данных, реализующая интерфейс ассоциативного массива, а именно, она позволяет хранить пары (ключ, значение) и выполнять три операции: операцию добавления новой пары, операцию поиска и операцию удаления пары по ключу.

Выполнение операции в хеш-таблице начинается с вычисления хеш-функции от ключа. Получающееся хеш-значение  $i = \text{hash}(\text{key})$  играет роль индекса в массиве  $H$ . Затем выполняемая операция (добавление, удаление или поиск) перенаправляется объекту, который хранится в соответствующей ячейке массива  $H[i]$ .

Каждая ячейка массива  $H$  является указателем на связный список (цепочку) пар ключ-значение, соответствующих одному и тому же хеш-значению ключа. Коллизии просто приводят к тому, что появляются цепочки длиной более одного элемента.

### **Поиск элемента (lookup)**

Дано: хеш-таблица  $H$  и ключ  $K$ .

Задача: проверить, есть ли узел с ключом  $K$  в хеш-таблице  $H$ , и если да, то вернуть ссылку на этот узел.

Алгоритм:

- Вычислить хеш от ключа  $K$ :  $i = \text{hash}(K)$ .
- Обратиться к элементу массива с индексом  $i$ .
- Выполнить поиск в связном списке по ключу  $K$ .

Вычислительная сложность в худшем случае  $O(n)$ , где  $n$  — это количество ключей

Вычислительная сложность в среднем случае  $O(1 + n/h)$ .

Сложность по памяти  $O(n)$ .

### **Добавление элемента (add)**

Дано: хеш-таблица  $H$  и пара  $(K, V)$ .

Задача: вставить пару  $(K, V)$  в хеш-таблицу  $H$ .

Алгоритм:

- Вычислить хеш от ключа  $K$ :  $i = \text{hash}(K)$ .
- Обратиться к элементу массива с индексом  $i$ .
- Добавить элемент  $(K, V)$  в начало связного списка.

Вычислительная сложность в худшем случае  $O(1)$ , где  $n$  — это количество ключей

Вычислительная сложность в среднем случае  $O(1)$ .

## Экспериментальное исследование

### **Эксперимент 1 Сравнение эффективности поиска элементов в бинарном дереве поиска и хеш-таблице в среднем случае (average case)**

Требуется заполнить таблицу 1 и построить графики зависимости времени  $t$  выполнения операции поиска (lookup) элемента в бинарном дереве поиска и хеш-таблице от числа  $n$  элементов уже вставленных в словарь.

В качестве искомого ключа следует выбрать случайное слово, которое уже было добавлено в словарь.

## **Эксперимент 5 Исследование эффективности поиска максимального элемента в бинарном дереве поиска в худшем и среднем случаях**

Требуется заполнить таблицу 5 и построить графики зависимости времени  $t$  выполнения операции поиска максимального элемента в бинарном дереве поиска в худшем и среднем случаях.

Анализ поведения в худшем случае: добавляем в словарь  $n$  слов - от меньших к большему (например, слова «aaaaa», «bbbbbb», ...) и замеряем время поиска максимального ключа.

Анализ поведения в среднем случае: добавляем в словарь  $n$  слов и замеряем время поиска максимального ключа.

## **Эксперимент 6 Анализ эффективности хеш-функций**

Требуется заполнить таблицу 6 и построить:

- графики зависимости времени  $t$  выполнения операции поиска элемента в хеш-таблице от числа  $n$  элементов в ней для заданных хеш-функций  $X$  и  $Y$  (см. распределение вариантов)
- графики зависимости числа  $q$  коллизий от количества  $n$  элементов в хеш-таблице для заданных хеш-функций  $X$  и  $Y$  (см. распределение вариантов)

## **Организация экспериментов**

Эксперименты проводились на ноутбуке Samsung RC530

(CPU: Intel Core i5-2430M, RAM 6GB);

Операционная система Windows 7 Домашняя базовая;

Среда разработки Dev C++ v5.4.2 (компилятор gcc 4.7.1 64-bit)

Ключи компиляции программы: -Wall -o

## **Результаты экспериментов**

### Эксперимент 1

Таблица 1

#	Количество элементов в словаре	Время выполнения функции <code>bstree_lookup</code> , с	Время выполнения функции <code>hashtab_lookup</code> , с
1	10 000	0.00000344	0.00000087
2	20 000	0.00000349	0.00000097
3	30 000	0.00000363	0.00000103
4	40 000	0.00000415	0.00000111
5	50 000	0.00000432	0.00000135
6	60 000	0.00000434	0.00000141
7	70 000	0.00000437	0.00000157
8	80 000	0.00000454	0.00000161
9	90 000	0.00000466	0.00000164
10	100 000	0.00000517	0.00000168
11	110 000	0.00000493	0.00000172
12	120 000	0.00000531	0.00000181
13	130 000	0.00000544	0.00000187
14	140 000	0.00000539	0.00000203
15	150 000	0.00000558	0.00000255
16	160 000	0.00000583	0.00000252
17	170 000	0.00000589	0.00000260
18	180 000	0.00000577	0.00000277
19	190 000	0.00000585	0.00000289
20	200000	0.00000595	0.00000300

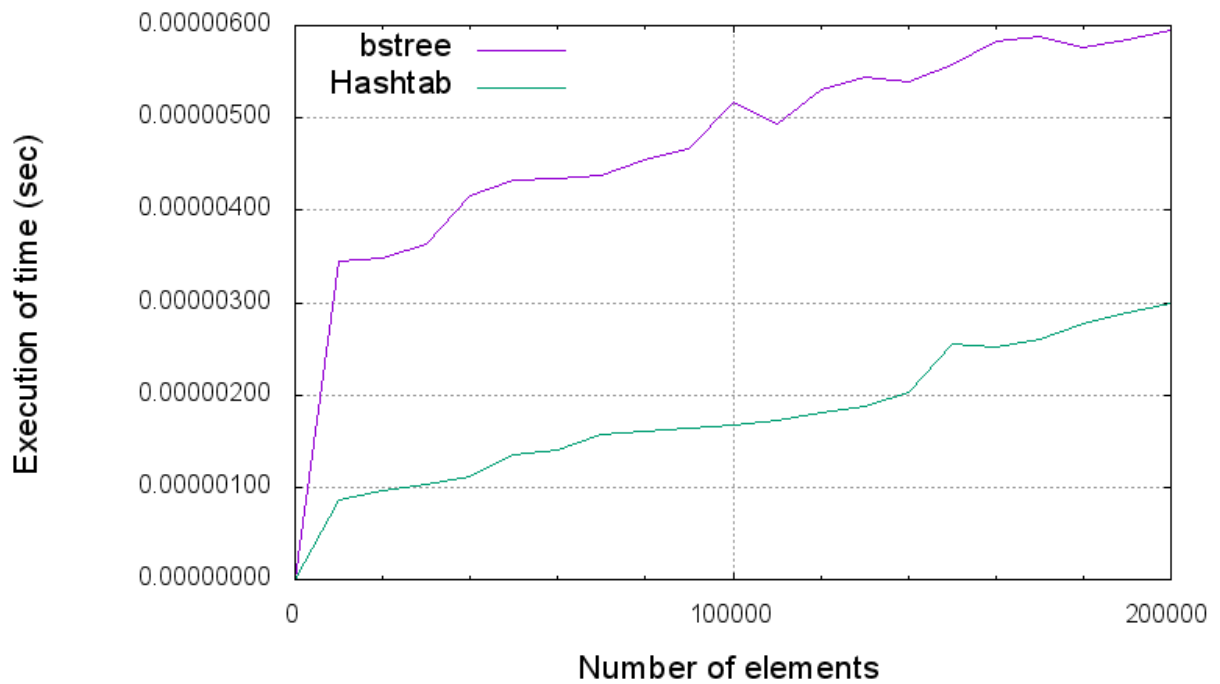


Рисунок 1 - Сравнение эффективности поиска элементов в бинарном дереве поиска и хеш-таблице в среднем случае (average case)

#### Эксперимент 5

Таблица 2

#	Количество элементов в словаре	Время выполнения функции <b>bstree_max</b> в худшем случае, с	Время выполнения функции <b>bstree_max</b> в среднем случае, с
1	10 000	0.00000390	0.00000090
2	20 000	0.00000395	0.00000097
3	30 000	0.00000398	0.00000104
4	40 000	0.00000417	0.00000113
5	50 000	0.00000431	0.00000138
6	60 000	0.00000439	0.00000143
7	70 000	0.00000450	0.00000161
8	80 000	0.00000494	0.00000162
9	90 000	0.00000503	0.00000164
10	100 000	0.00000517	0.00000168
11	110 000	0.00000525	0.00000177
12	120 000	0.00000541	0.00000187
13	130 000	0.00000564	0.00000189
14	140 000	0.00000581	0.00000201
15	150 000	0.00000598	0.00000252
16	160 000	0.00000608	0.00000275
17	170 000	0.00000628	0.00000276
18	180 000	0.00000644	0.00000287
19	190 000	0.00000683	0.00000299
20	200 000	0.00000695	0.00000306

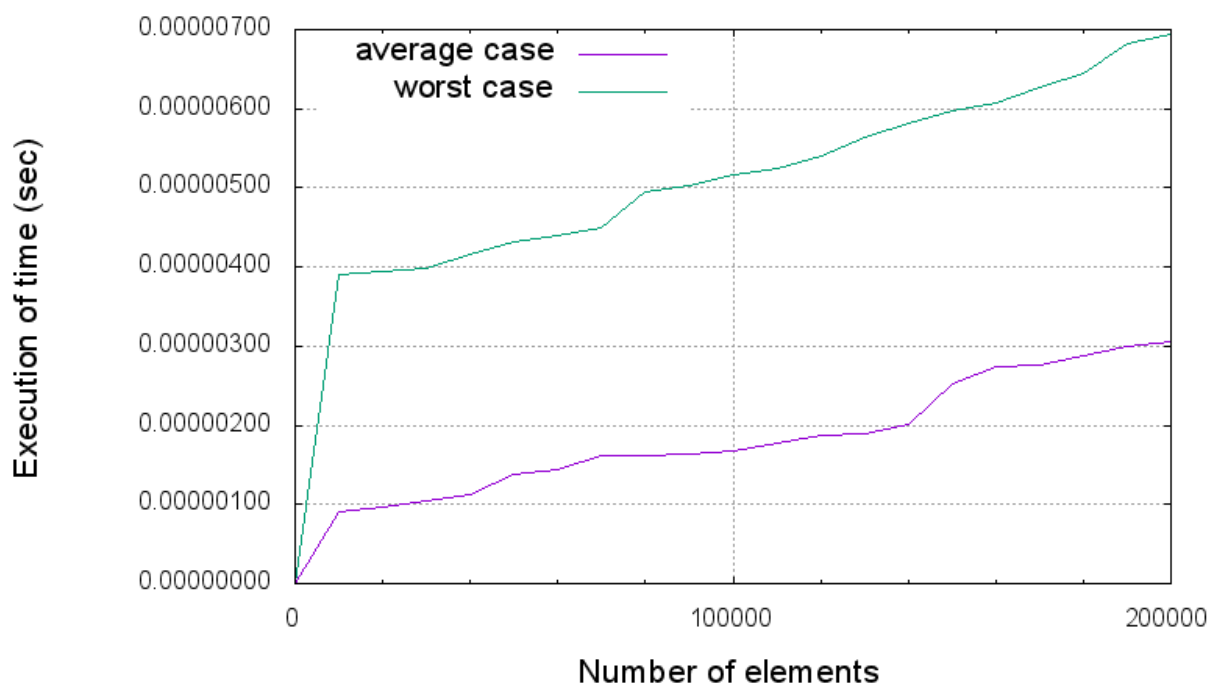


Рисунок 2 - Исследование эффективности поиска максимального элемента в бинарном дереве поиска в худшем и среднем случаях

#### Эксперимент 6

Таблица 3

#	Количество элементов в словаре	Хеш-функция КР		Хеш-функция Add	
		Время выполнения функции hashtable_lookup, с	Число коллизий	Время выполнения функции hashtable_lookup, с	Число коллизий
1	10 000	0.00000093	3018	0.00000160	3240
2	20 000	0.00000098	9757	0.00000170	9821
3	30 000	0.00000105	18231	0.00000172	18340
4	40 000	0.00000112	27558	0.00000179	27670
5	50 000	0.00000140	37235	0.00000226	37228
6	60 000	0.00000142	47104	0.00000217	47100
7	70 000	0.00000157	57036	0.00000220	57075
8	80 000	0.00000161	67004	0.00000229	67030
9	90 000	0.00000164	76988	0.00000242	77046
10	100 000	0.00000169	86981	0.00000246	86999
11	110 000	0.00000175	96976	0.00000253	96998
12	120 000	0.00000188	106974	0.00000279	107975
13	130 000	0.00000189	116974	0.00000295	116973
14	140 000	0.00000205	126974	0.00000297	127973
15	150 000	0.00000275	136973	0.00000325	136973
16	160 000	0.00000262	146973	0.00000351	147973
17	170 000	0.00000256	156973	0.00000355	156973
18	180 000	0.00000287	166973	0.00000365	167973
19	190 000	0.00000299	176973	0.00000363	176973
20	200 000	0.00000305	186973	0.00000369	187973

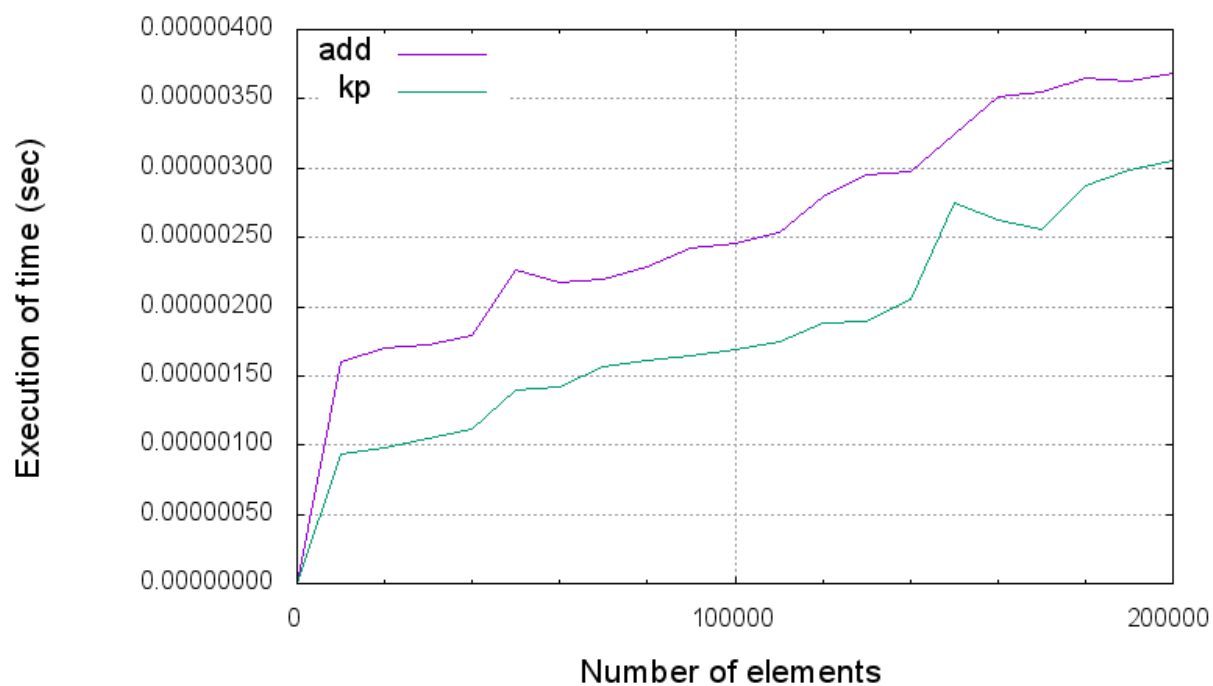


Рисунок 3 - Сравнение эффективности хеш-функций по времени выполнения

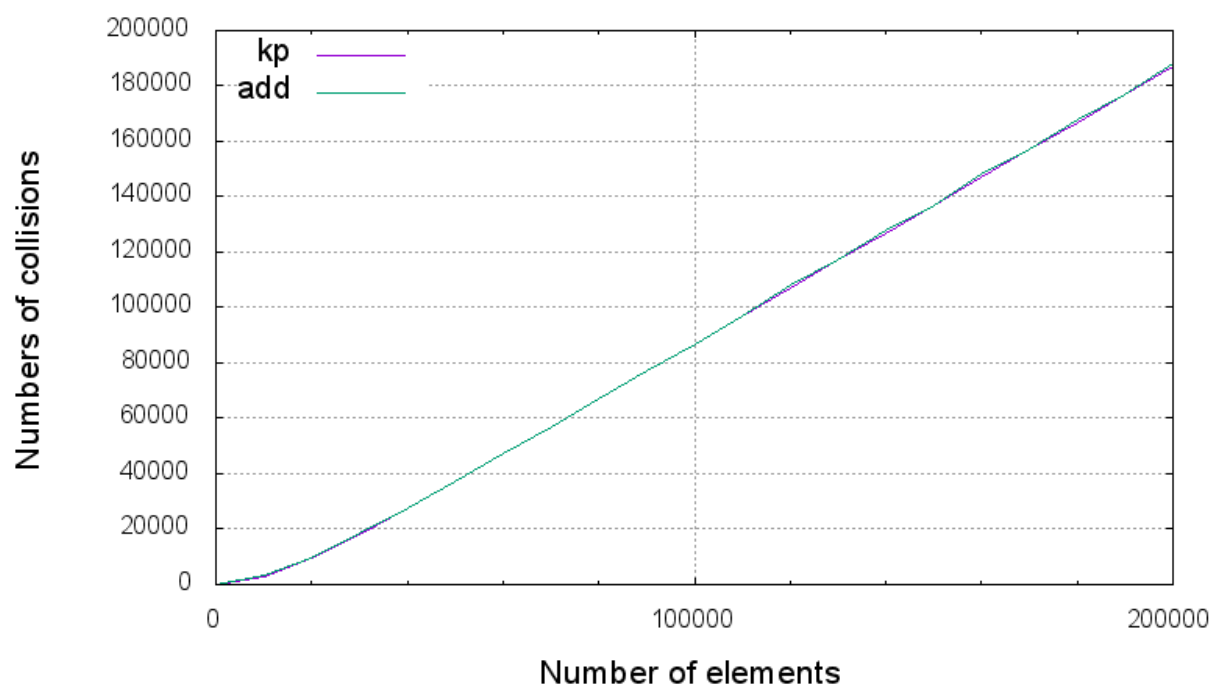


Рисунок 4 - Сравнение эффективности хеш-функций по числу коллизий

## **Выводы**

Из результатов экспериментов можно сделать следующие выводы:

1) Сложность добавления элементов в бинарное дерево поиска  $\Theta(\log n)$  – средний случай, и  $O(n)$  в худшей. Поиск имеет аналогичную сложность с добавлением. Если использовать данную реализацию словаря, то необходимо позаботиться о том, чтобы бинарное дерево поиска было более менее сбалансированным, или чтобы добавление элементов было не по возрастанию(убыванию).

2) Сложность добавления элементов в хеш-таблицу  $O(1)$  – так как добавление происходит в начало списка. Поиск же происходит со сложностью  $O((n + m))$ , где  $n$  – кол-во элементов, а  $m$  – размер таблицы. Если необходимо только хранить и добавлять элементы, то для увеличения эффективности хеш-таблицы – нужно позаботиться о наименьшем кол-во коллизий, то есть использовать “хорошую” хеш-функцию.

3) В целом, хеш-функция Add работает хуже чем функция КР.

## **Ссылки**

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Хеш-таблица>
2. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Двоичное\\_дерево\\_поиска](https://ru.wikipedia.org/wiki/Двоичное_дерево_поиска)
3. [http://www.eternallyconfuzzled.com/tuts/algorithms/jsw\\_tut\\_hashing.aspx](http://www.eternallyconfuzzled.com/tuts/algorithms/jsw_tut_hashing.aspx)