## Remarques concernant le rapport d'évaluation N° LABO-24-0543-1 v00

#### Page 3 : Folio 3 – Organisation et contexte d'activité de l'organisme :

- remplacement de la phrase « La société mère GENES DIFFUSION regroupe environ 300 éleveurs avec 600 salariés » par « La société mère GENES DIFFUSION s'appuie sur une base d'environ 30 000 éleveurs bovins et comprend 600 salariés ».
- remplacement de « SEMENVAL pour la qualification des semenes » par « SEMENEVAL pour la qualification des semences »

### Folio 3 – Commentaires concernant la nature et le volume d'activités de l'organisme

 remplacement de la phrase « Concernant l'activité de génotypage, le laboratoire indique qu'a priori 5% des résultats seront rendus sous accréditation, donc que 95 % seront rendus hors accréditation » par « Concernant l'activité de génotypage, le laboratoire indique que la majorité des analyses sont traitées comme soumises à accréditation, néanmoins seuls 5% des résultats nécessitent réellement un rendu sous accréditation (VCG et CPB)»

#### Page 4: Folio 4 - Impartialité

Erreur dans les dates de signature :

- par M. Christophe AUDEBERT le 29/10/2023 > le 05/11/2021
- Par Mme Karine LE ROUX le 29/10/2023 > le 08/11/2021

# Page 5: Folio 4 – Exigences en matière d'information

Erreur dans les dates de signature :

- par M. Christophe AUDEBERT le 29/10/2023 > le 05/11/2021
- Par Mme Karine LE ROUX le 29/10/2023 > le 08/11/2021

#### Page 23: Folio 5 – Appréciation sur la gestion du personnel technique

 remplacer « L'ensemble de ces points font l'objet des fiches d'écarts MDAZ1, MDAZ2 et MDAZ3 » par « L'ensemble de ces points font l'objet des fiches d'écarts MDAZ1, MDAZ2 et MDAZ5 »

# Page 28: Folio 5 – Observation d'activité

Erreur dans les noms de famille Personne observée et fonction : 3ème ligne remplacer « Mélissandre BARBET », 5ème ligne remplacer « Ludivine LIETRA » par « Ludivine LIETRA»,

<u>Page 45 : Annexe E – Fiche d'écart ECX3 – Actions décidées pour corriger l'écart (sur l'étendue identifiée) et pour éviter sa reproduction</u>

Suppression du point 1.du plan d'action, suite aux échanges avec l'évaluatrice qualité et le pilote: la faisabilité de ce point n'est pas compatible avec les attentes du laboratoire, le point 2. du même plan d'action lèvera l'ambiguïté quant à l'entité porteuse de l'accréditation (adaptation du visuel entre les logos GD Biotech et GD Scan).