

# **Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales**

Sede Académica de México



## **Formando la educación en Latinoamérica**

La política del financiamiento educativo

**Doctorado de Investigación en Ciencias Sociales**

Mención en Ciencia Política

2022-2024

PRESENTA

MTRO. PEDRO IGNACIO ROSAS MEDINA

DIRECCIÓN

DRA. ALEJANDRA ARMESTO

DR. DOUGLAS HECOCK

LECTORES

DRA. MELINA ALTAMIRANO

DR. RODRIGO SALAZAR ELENA

Este Doctorado fue realizado gracias a una beca otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT, México)

CIUDAD DE MÉXICO, JULIO DE 2025

*A mis padres,  
por su incansable esfuerzo.*

## **Agradecimientos**

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit.

## Resumen

El modelo de Solow afirma que el crecimiento de largo plazo se origina por un aumento en la productividad total de los factores. Romer agrega que esta productividad es generada por nuevas ideas. Las causas de la innovación son múltiples y en esta investigación se busca elucidar algunas de ellas. Desde una perspectiva heterodoxa que incluye resultados de la neurociencia o la genética, se argumenta que la confianza institucional, la inclusión social y la optimista percepción tecnológica tienen una relación positiva y significativa con la innovación. Entre las posibles razones causales está el hecho de que la confianza incentiva a los emprendedores por arriesgar, que la inclusión no limita el número de ideas potenciales en el mercado y que la optimista percepción es parte de las sociedades dinámicas que buscan innovar. Por el contrario, la intensidad religiosa guarda una relación negativa por la ausencia de actividad creativa que puede suscitar la interacción entre instituciones. La hipótesis se sostiene con un análisis econométrico de cincuenta y cinco países. La tesis cierra con el caso de estudio mexicano, en donde se propone que la etiología del lento crecimiento es la falta de innovación, la cual puede ser explicada por una baja confianza institucional y una alta religiosidad. El análisis está inmerso en la nueva globalización y la cuarta revolución tecnológica.

## Summary

The Solow model states that long-term growth is caused by an increase in total factor productivity. Romer adds that this productivity is generated by new ideas. The causes of innovation are multiple and this research seeks to elucidate some of them. From a heterodox perspective that includes results from neuroscience or genetics, it is argued that institutional confidence, social inclusion and an optimistic technological perception have a positive and significant relationship with innovation. Among the possible causal reasons is the fact that confidence encourages entrepreneurs to take risks, that inclusion does not limit the number of potential ideas in the market and that an optimistic perception is part of the dynamic societies that innovate. On the contrary, religious intensity has a negative relationship due to the absence of creative activity that can arouse due to the interaction between institutions. The hypothesis is supported by an econometric analysis of fifty-five countries. The thesis closes with a case study on Mexico, where it is proposed that the etiology of its slow growth is the lack of innovation, which can be explained by low institutional confidence and high religiosity. The analysis is immersed in the new globalization and the fourth technological revolution.

# Índice general

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>1. Revisión de literatura</b>	<b>2</b>
1.1. Modelos teóricos . . . . .	3
1.1.1. Hechos estilizados . . . . .	3
<b>2. Espíritus animales</b>	<b>4</b>
2.1. Conducta e instituciones . . . . .	5
2.1.1. Cambios cerebrales y genéticos . . . . .	5
<b>3. Las posiciones gubernamentales sobre el gasto público educativo</b>	<b>7</b>
3.1. El análisis de la expansión del gasto educativo . . . . .	8
3.2. Gasto educativo, gobiernos, y globalización . . . . .	13
3.3. Convergencia de preferencias hacia el gasto público educativo . . . . .	20
<b>4. El caso mexicano</b>	<b>25</b>
4.1. Dimensión nacional . . . . .	26
4.1.1. ¿Por qué no crecemos? . . . . .	26
<b>Conclusiones</b>	<b>27</b>
<b>A. Figuras Anexas</b>	<b>28</b>

## Índice de tablas

2.1. Índices de modernidad y tradicionalismo . . . . .	6
3.1. Gasto educativo total: ideología y globalización . . . . .	14
3.2. Gasto público educativo: subsistemas básico y superior . . . . .	18
3.3. Gasto público educativo total: ideología, globalización y sindicalismo . .	22

## Índice de figuras

1.1. PIB mundial de los últimos dos milenios . . . . .	3
3.1. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales . . . . .	16
3.2. Izquierdas y derechas frente al gasto educativo total . . . . .	17
3.3. Gasto educativo básico y superior: efectos marginales condicionales . . .	20
3.4. Izquierdas y derechas frente al gasto educativo en enseñanza básica y superior . . . . .	21
3.5. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales entre tipos de sindicalismo . . . . .	24
4.1. Brecha entre productividad y remuneración laboral en el mundo (1948-2016) . . . . .	26
A.1. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales . . . . .	28
A.2. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales . . . . .	29



# **Introducción**

La Economía tiene distintas definiciones.

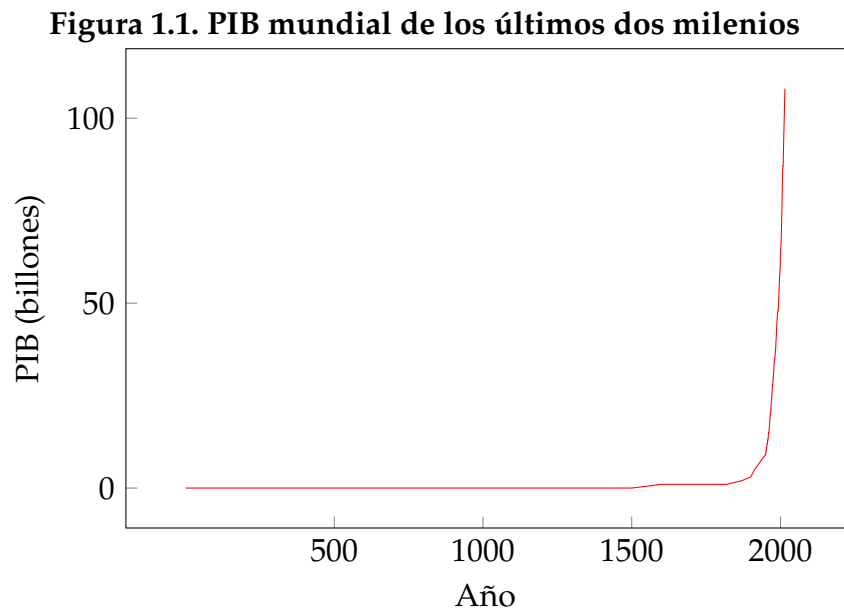
# *Capítulo 1*

## **Revisión de literatura**

Este capítulo está dividido en dos secciones.

## 1.1. Modelos teóricos

### 1.1.1. Hechos estilizados



Fuente: elaboración propia con datos de Maddison (2010) y el Banco Mundial.

## *Capítulo 2*

# **Espíritus animales**

Esta investigación es un esfuerzo por intentar afianzar el vínculo entre los fundamentos microeconómicos y los fenómenos macroeconómicos: entre la mente de los individuos y la innovación en los mercados.

## 2.1. Conducta e instituciones

### 2.1.1. Cambios cerebrales y genéticos

escribe que algunos científicos piensan que ciertas áreas del cerebro son como centros de actividad que mandan señales eléctricas a otras áreas del cerebro ocasionando un determinado comportamiento.<sup>1</sup>

Mientras que la distinción entre los cerebros de niños y niñas empieza biológicamente, estudios recientes muestran que es *solo* el comienzo. La estructura cerebral no está escrita sobre piedra en el nacimiento ni al final de la infancia, como antes se creía, sino que continúa cambiando a lo largo de la vida. Más que ser inmutable, nuestros cerebros son mucho más plásticos y cambiables de lo que los científicos creían hace una década. El cerebro humano es también la máquina de aprendizaje más talentosa que conocemos. Así que nuestra cultura y el cómo nos enseñaron a comportarnos desempeñan un papel importante en el diseño y reestructura de nuestros cerebros (Acerenza & Gandelman, 2019).

**Hipótesis 3.** *La intensidad religiosa está relacionada negativamente con la innovación.*

---

<sup>1</sup> Por ejemplo, en el hombre la corteza del cíngulo anterior pesa opciones, detecta conflicto y motiva decisiones. La unión temporoparietal busca soluciones rápidas y ante situaciones estresantes toma en cuenta la perspectiva de otros individuos. La corteza cingulada anterior rostral se encarga de procesar los errores sociales, como la aprobación o desaprobación de otros.

**Tabla 2.1. Índices de modernidad y tradicionalismo**

País	Índice de modernidad	Índice de tradicionalismo
Alemania	0.58	0.45
Austria	0.55	0.49
Bélgica	0.50	0.49
Canadá	0.61	0.50
Dinamarca	0.58	0.44
España	0.47	0.62
Estados Unidos	0.59	0.44
Finlandia	0.62	0.38
Francia	0.49	0.59
Holanda	0.58	0.49
Irlanda	0.54	0.59
Islandia	0.63	0.54
Italia	0.56	0.58
Japón	0.42	0.48
Noruega	0.53	0.44
Portugal	0.50	0.71
Reino Unido	0.56	0.54
Suecia	0.62	0.51
Promedio	0.58	0.51

Fuente: Bojilov y Phelps (2012).

## *Capítulo 3*

### **Las posiciones gubernamentales sobre el gasto público educativo**

Las preferencias derivadas de la posición ideológica de los gobiernos, así como el rol de estas al definir políticas de financiamiento público educativo, son el foco de la presente investigación. En el capítulo anterior, argumenté que los gobiernos cuentan con un elevado interés en las decisiones relativas a los niveles de gasto educativo, y su distribución entre niveles de enseñanza, principalmente por las consecuencias socio-económicas que estas conllevan. Por esta razón, en el núcleo de mi teoría se encuentra el supuesto de que las diferencias observadas con respecto a las políticas de gasto educativo implementadas por los gobiernos, difieren entre sí según la posición gubernamental a lo largo del continuo ideológico de izquierda a derecha. Sin embargo, en respuesta a las razones que explicaban la expansión del financiamiento público educativo en la región latinoamericana; la priorización de los niveles parte del subsistema de enseñanza básico –con respecto a la formación profesional o superior; y el abanderamiento de estos cambios en la década de 1990 por parte de la derecha política; sostuve que los gobiernos, por sí mismos, no podrían explicar lo anterior, sino hasta considerar activamente el impacto de fuerzas económicas y políticas en la formación de preferencias de inversión pública educativa.

El objetivo de este capítulo es analizar empíricamente el efecto de la posición ideológica de los gobiernos sobre los niveles de financiamiento público educativo, y su distribución entre subsistemas de enseñanza, considerando el impacto modulador de la globalización y la fuerza política de los sindicatos del sector educativo. A través de diferentes especificaciones a estimaciones de Efectos Fijos (FE), en este análisis proveo respuestas a cuatro interrogantes. Particularmente, cuanto mayor es la integración económica de los estados latinoamericanos a los mercados internacionales de bienes y servicios, ¿la diferencia entre niveles de gasto público educativo asumidos por administraciones con inclinación de derecha e izquierda, se reduce o se amplía? Además, en este contexto, ¿los gobiernos de derecha favorecen el financiamiento de grados educativos dentro del subsistema de enseñanza básico, tanto como sus contrapartes de izquierda? Aún más, en la medida en que la globalización incrementa, y se identifican

contextos con un elevado poder político por parte de figuras de representación sindical en el sector público educativo, ¿las diferencias con relación a la inversión pública educativa pronosticadas respecto a gobiernos de derecha izquierda, desaparecen o se intensifican? Finalmente, en este escenario, ¿los gobiernos de izquierda y derecha convergen al favorecer el financiamiento del subsistema de enseñanza básico con respecto a la formación profesional, vocacional o superior?

En general, los resultados a las evaluaciones empleadas para dar respuesta develan que los gobiernos de la región tienden a ver disipadas sus diferencias en relación a los niveles de financiamiento público educativo asumidos, cuanto mayor es su integración a los mercados internacionales de bienes y servicios; y enfrentan resistencia por parte de sindicatos del sector público educativo con un amplio margen de independencia respecto al poder político central. Es decir, cuando los países en la región se encuentran completamente cerrados al intercambio económico global, avanzar hacia administraciones con una posición ideológica –cada vez más– conservadora, evidencia una asociación conforme a lo esperado por teorías partidistas clásicas, según las cuales, estos gobiernos reducirían la proporción del ingreso nacional destinada al gasto gubernamental en educación, y la escolarización básica. No obstante, en la medida en que estos asumen políticas que permiten abrir las fronteras al comercio global, esta relación se ve atenuada; y bajo entornos caracterizados por la existencia de sindicatos de maestros y trabajadores de la educación políticamente fuertes, este cambio tendería hacia la convergencia.

El capítulo se compone de tres secciones adicional a esta introducción. En primer lugar, comienzo la discusión presentando y definiendo las variables dependientes e independientes empleadas en el análisis, su operacionalización, y fuentes de datos (Sección 3.1). Posteriormente, reporto resultados empíricos, analizando el efecto de la posición ideológica de los gobiernos latinoamericanos sobre el gasto público educativo agregado o total, así como sobre su distribución entre subsistemas de enseñanza –básico y superior– condicionando únicamente por el nivel de apertura económica (Sección 3.2). Por último, reproduzco las diferentes estimaciones empleadas, incluyendo una medida que permitirá estudiar la fuerza política sindical como tercera interacción a la relación de modulación entre las preferencias alrededor al financiamiento educativo y su distribución, sostenidas por administraciones de derecha e izquierda en Latinoamérica (Sección 3.3).

### **3.1. El análisis de la expansión del gasto educativo**

La expansión de los recursos públicos destinados a la educación en países de la región latinoamericana durante la década de 1990 demanda la atención sobre la forma en que diferentes contextos políticos interactúan con la presión originada en dinámicas económicas, y grupos de interés, frente a la formación de preferencias gubernamentales.



mentales relativas a la educación. En esta sección describo brevemente el periodo y conjunto de países empleados para el análisis empírico del argumento central de esta investigación. Posteriormente, discuto las medidas adoptadas para operacionalizar las principales variables dependientes –como el financiamiento público educativo total, y desagregado por subsistema de enseñanza– e independientes –como la posición ideológica del gobierno, la globalización, y la fuerza política de los sindicatos del sector público educativo; y presento las medidas de control incluidas en los diferentes modelos empíricos evaluados.

## Gasto público educativo

La provisión pública de educación puede recoger diversos elementos destinados a la población, con el objetivo de garantizar a esta su acceso, continuidad, y egreso de los servicios formativos. En el pasado, distintas investigaciones retomaron la evaluación particular de la matriculación escolar entre niveles de enseñanza, siguiendo el supuesto de que sobre estos recaían los principales resultados de intervenciones gubernamentales sobre la educación (*i.e.*, [Baum & Lake, 2003](#); [Brown, 1999](#); [Chen, 2008](#)). En este espacio, no obstante, concentro mi atención sobre el financiamiento público educativo, definido como la proporción del PIB dedicada a todos los niveles educativos que componen los distintos subsistemas de enseñanza; y utilizo una especificación adicional para referirme al gasto público educativo desagregado entre subsistemas de *i*) formación básica o elemental (que abarca la escuela pre-primaria, primaria y secundaria); y *ii*) profesional o superior.

En ambos casos, las variables dependientes provienen de información contenida en el Portal de Estadística Educativa del Banco Mundial (*World Bank EdStats Portal*), que reporta datos del Instituto de Estadística de la UNESCO (*Institute for Statistics, UIS*); y su uso es recomendado debido –al menos– a dos razones adicionales al respaldo encontrado dentro de la literatura centrada en factores relacionados a la variación de la provisión educativa ([Busemeyer & Trampusch, 2011](#)). En primer lugar, al construirse en forma de proporción, su empleo permite comparaciones pertinentes entre países con ingresos distintos, de forma tal que figuras absolutas –incluso en precios homologados– no permiten. Además, en esta misma línea, facilita la comparación con el porcentaje de ingresos asignado al gasto total gubernamental, lo cual destaca la relevancia de la inversión en capital humano, frente a otras alternativas de financiamiento disponibles para los gobiernos ([Ansell, 2010](#), p. 46-47).

Las hipótesis previamente expuestas fueron desarrolladas a partir de un argumento general con relación al financiamiento público educativo entre países de la región latinoamericana. La selección y recolección de información relacionada al gasto público educativo evidencia dos conjuntos de datos. En primer lugar, cuando fue posible, se recopilaron más de 882 observaciones distribuidas entre 18 países de la región,

para el periodo de 1970 a 2018, como en el caso de la proporción total del ingreso nacional destinado a la educación. Sin embargo, en el caso de hipótesis que involucran la evaluación del sindicalismo docente en la política del gasto público educativo, el análisis se limitó a un conjunto de 784 para 16 países, entre el mismo periodo citado. La reducción anunciada descansa fundamentalmente en el hecho de que, si bien la muestra pudo haberse mantenido en el grupo original de países de la región, la decisión habría traído consigo problemas de subestimación del efecto condicional del sindicalismo sobre las posiciones gubernamentales frente a los niveles de financiamiento educativo.

## **Ideología, globalización y sindicalismo**

Antes de iniciar la evaluación del argumento e hipótesis desarrolladas, primero discuto los conceptos asociados a las tres principales variables independientes de los diferentes modelos, así como su respectiva operacionalización. En primer lugar, la posición ideológica de los gobiernos con relación al financiamiento público de la educación puede ser abordada –por lo menos– desde dos perspectivas que difieren sobre sus expectativas sobre cómo es que líderes, gobiernos y partidos políticos compiten en torno a las políticas. En la primera de estas, partidos políticos y gobiernos asumen una posición ideológica no en función de la manera en que compiten entre sí, sino por la defensa de temas, problemas y políticas sobre las cuales consideran contar con ventaja indudable (Budge & Robertson, 2009). Por el contrario, una segunda perspectiva asume que las diferencias posicionales encontradas entre líderes, partidos y gobiernos, responde más bien al grado en que estos se vinculan con el electorado, bajo condiciones, objetivos, o símbolos que algunos aprueban, y otros desaprueban (Busemeyer *et al.*, 2013; Stokes, 1992).

La discusión en torno a la forma por la cual operacionalizar la posición ideológica gubernamental ha sido un tema recurrente. Ansell (2008), Busemeyer *et al.* (2013), y Garritzmann & Seng (2016), por ejemplo, argumentan que distinguir a líderes, gobiernos y partidos políticos en función del énfasis que invierten en torno a temas de política pública particulares (*e.g.*, educación, salud, o seguridad) –en lugar de su asociación sobre el rol activo o pasivo del gobierno acerca del gasto gubernamental, la regulación o la generosidad del estado de bienestar– es más pertinente, pues podrían encontrarse escenarios donde administraciones conservadoras asuman con gran compromiso expandir sectores concretos asociados a la izquierda, aún en detrimento de otros. En esta línea, investigaciones como las citadas han empleado Manifiestos oficiales de partidos políticos, con el objetivo de encontrar el nivel de importancia asumida por estos, en relación con áreas de política pública muy concreta.<sup>1</sup> Sin embargo, en

---

<sup>1</sup> Ansell (2008), Busemeyer *et al.* (2013) y Garritzmann & Seng (2016) emplean datos del *Manifesto Research*

este trabajo decido utilizar una medida distinta, en el entendido de que si bien líderes y partidos políticos pueden manifestar intenciones prometedoras como –por ejemplo– la expansión del financiamiento público educativo, una vez dentro de gobierno, estos pueden cambiar tales compromisos implementando políticas incluso contrarias a aquellos.

En este trabajo, la medida empleada para observar la posición ideológica del gobierno siguió dos pasos. En primer lugar, con base en [Herre \(2023\)](#), y [Lindberg et al. \(2022\)](#), se identificaron los líderes del poder ejecutivo central (presidentes) de cada gobierno latinoamericano contenido en la muestra, desde 1970 hasta 2018; los partidos políticos y coaliciones desde las cuales impulsaron sus procesos electorales, y el periodo para el cual ejercieron su cargo. Posteriormente, con base en estas líneas temporales, se retomó la escala construida por el proyecto *Varieties of Party Identity and Organization* (V-Party), del instituto *Varieties of Democracy* (V-Dem), con relación a la posición ideológica dentro de un continuo izquierda-derecha de los líderes del ejecutivo central ([Lindberg et al., 2022](#)). Particularmente, la escala se corresponde de una forma más cercana a los intereses de esta investigación, al reunir la caracterización de gobiernos, así como presidentes, en función de sus preferencias y políticas implementadas con relación a aspectos diversos de política pública, incluida la educación y la economía.<sup>2</sup>

Al voltear la mirada sobre el concepto de *globalización*, su definición y operacionalización no mejora. En este espacio, asumo que la globalización condiciona el efecto que guarda la posición ideológica gubernamental sobre niveles de gasto público educativo, afectando la demanda de protección social del electorado, y constriñendo las capacidades de los gobiernos para perseguir la expansión de políticas de financiamiento público. No obstante, la mayoría de investigaciones que abordan decisiones de gasto gubernamental siguiendo mecanismos como la globalización, confían en variables que operan desde un nivel de análisis sumamente agregado (*e.g.*, flujos de capital como proporción del ingreso nacional, o el total de exportaciones más importaciones para un año determinado), desde los cuales es poco clara la forma en que dimensiones propias del fenómeno afectarían el desempeño económico del gobierno ([Ansell, 2010](#); [Dreher, 2006](#); [Dreher et al., 2008](#)).

---

*Group/Comparative Manifestos Project* (MRG/CMP; [Budge et al. 2023](#); [Klingemann et al. 2023](#)). Concretamente, el instrumento analiza manifiestos oficiales de partidos políticos con el objetivo de encontrar oraciones relacionadas a temas de política pública sobre los cuales obtienen frecuencias de aparición. Cuantas más apariciones mantenga un tema como, por ejemplo, la educación, este tendrá más importancia dentro del espacio de política pública.

<sup>2</sup>La escala resultante se comparó con aquella propuesta por [Baker & Greene \(2011\)](#), y las descripciones por país, elaborada por ([Herre, 2023](#)) para su propia base de datos. Sin embargo, en el caso de los primeros, el periodo codificado es menor al que guía esta investigación, razón por la cual se desestimó su uso.

Para fines de esta investigación, empleo la dimensión económica del Índice KOF de Globalización (KOF *Globalisation Index*; Dreher 2006; Dreher *et al.* 2008; Gygli *et al.* 2019). La medida retoma un análisis de componentes principales para asignar cargas a ocho subcomponentes del índice, y reúne cuatro dimensiones también desarrolladas por Keohane & Nye Jr. (2000): la globalización: *i*) económica caracterizada por flujos de bienes, servicios y capital, así como información y percepciones que acompañan el intercambio en los mercados), *ii*) política definida por la difusión de políticas gubernamentales); *iii*) social (expresada por la transferencia de ideas, información, imágenes y personas); y *iv*) cultural. Sin embargo, si bien se asume como correcta la idea de que diferentes formas de globalización pueden tener consecuencias políticas diferentes, la decisión de concentrar los esfuerzos de evaluación sobre la dimensión económica corre en el sentido de capturar exclusivamente el efecto de la apertura al comercio y los mercados financieros globales, sobre la demanda de protección social a través de la educación, y la habilidad de los gobiernos para perseguir políticas de expansión al gasto público dentro del sector.

Por último, con relación a las principales variables independientes, en esta investigación defino la fuerza política de los sindicatos de maestros y trabajadores de la educación como la capacidad de estos agentes para definir una agenda de intereses propia y ejercer sus propios mecanismos de presión, en independencia de las autoridades políticas. Esta caracterización aleja la mirada de figuras históricas de densidad de membresía sindical, que son de difícil acceso en países de la región latinoamericana, a pesar de que su empleo mantiene amplio apoyo dentro de la literatura especializada.<sup>3</sup> En cambio, utilizo información derivada del proyecto *Varieties of Political Indoctrination in Education and the Media* (V-Indoc) del instituto V-Dem (Neundorff *et al.*, 2023, 2024), que reúne una medida de independencia política de los sindicatos de maestros y trabajadores de la educación para 16 países de la región latinoamericana. Particularmente, la variable caracteriza a sindicatos del sector oficialmente reconocidos, en función de su nivel de independencia con respecto a las autoridades políticas.

Adicional a lo anterior, un conjunto de variables de control es incluido en todas las estimaciones reportadas en este capítulo, con el objetivo de lidiar con problemas de sesgo por variables omitidas en los coeficientes estimados. En primer lugar, se in-

---

<sup>3</sup> Al respecto, dos apuntes merecen mención. En primer lugar, la dificultad de acceso a esta información descansa en razones como la inexistencia de registros públicos sobre figuras de membresía de sindicatos del sector público educativo; la falta de precisión respecto al número de órganos de representación sindical en el sector; y la variación respecto a la cantidad, nombre, o condición de actividad de estos a lo largo del tiempo. En segundol ugar, dentro de la literatura especializada, en efecto, se encuentra un amplio soporte al uso de esta medida cuando es posible obtenerla. Sin embargo, en estos casos, el énfasis se pone sobre sindicatos –por ejemplo– del sector manufacturero. En relación al caso que ocupa, incluso revisiones más exhaustivas que estas, reportan figuras aproximadas y sin referencia a periodos concretos Bruns & Luque (2014); Grindle (2004); Schneider (2022).

cluye una medida de fuerza demográfica, para capturar el posible incremento de la demanda de provisión pública educativa a través de su financiamiento: la proporción de la población por debajo de los 15 años de edad. Intuitivamente, la medida capta el hecho de que países con una elevada proporción de la población joven, requerirá un mayor compromiso hacia el gasto público educativo, que aquellos donde la mayor parte de la población se encuentra entre edades avanzadas. En segundo lugar, los modelos presentados controlan también por el logaritmo natural de la población, y el logaritmo natural del ingreso nacional, con el objetivo de considerar el posible efecto no lineal del crecimiento económico sobre el financiamiento gubernamental sobre la educación. Finalmente, el gasto gubernamental público sin considerar la proporción destinada a la educación, se añade como control para evaluar si –en efecto– esta última proporción es creciente de forma independiente a otras formas de consumo del gobierno.

### **3.2. Gasto educativo, gobiernos, y globalización**

En esta sección evalúo estadísticamente el argumento e hipótesis de esta investigación, sobre una base de datos compuesta por 18 países latinoamericanos entre 1970 y 2018. A lo largo del análisis, muestro los efectos robustos y sustanciales más importantes de la posición ideológica gubernamental sobre diferentes mediciones del gasto público educativo; y cómo la magnitud de estos efectos depende del contexto económico en el que ocurren. Esta sección se compone de dos partes. En la primera de estas, examino la relación entre ideología gubernamental y globalización sobre el gasto educativo como proporción del PIB (financiamiento agregado). En cambio, dentro de la segunda parte analizo la extensión del argumento, concentrando el foco sobre el comportamiento de estos efectos sobre el gasto educativo entre niveles de enseñanza (financiamiento desagregado).

### **Financiamiento de los sistemas educativos latinoamericanos**

La Tabla 3.1 revela el primer conjunto de resultados del análisis sobre el efecto de la posición ideológica de los gobiernos latinoamericanos destinado a sus propios sistemas educativos, condicionado al nivel de apertura comercial a los mercados internacionales de bienes y servicios. Los dos grupos de estimaciones siguen especificaciones de FE; no obstante, entre los modelos *A* y *D*, únicamente se controlan diferencias no observables entre países a través de FE a nivel individual –*e.g.*, factores idiosincráticos o características inherentes a cada país de la región– no explícitamente capturados, y que podrían influir en el gasto público educativo total. En comparación, entre los modelos *E* y *H* se incorporan estos FE, mas otros de tiempo, permitiendo el control por factores inobservables que varían con el paso de los años estudiados, y son también

**Tabla 3.1. Gasto educativo total: ideología y globalización**

	IFE				TWFE			
	A	B	C	D	E	F	G	H
Ideología	−0.02		0.10**		−0.02		0.38***	
gubernamental	(0.01)		(0.04)		(0.01)		(0.09)	
Gobierno de		−0.77		0.44		0.11		2.03**
derecha		(0.10)		(0.31)		(0.14)		(0.72)
Globalización	0.01*	0.01	0.02*	0.01*	0.01**	0.01*	0.11***	0.94*
	(0.00)	(0.01)	(0.01)	(0.01)	(0.01)	(0.01)	(0.03)	(0.02)
Ideología ×			−0.01**				−0.01***	
Globalización			(0.00)				(0.00)	
Gob. Derecha ×				−0.01*				−0.03*
Globalización				(0.01)				(0.01)
Log Población	0.90	0.60	1.40*	0.84*	.063	−1.00	0.07	−1.00
	(0.72)	(0.43)	(0.72)	(0.45)	(1.11)	(2.06)	(1.10)	(2.14)
Población < 15	−0.08*	−0.06**	−0.10**	−0.04*	0.11*	0.17***	0.12*	0.16***
	(0.03)	(0.02)	(0.03)	(0.03)	(0.06)	(0.05)	(0.06)	(0.05)
PIB per cápita	0.01***	0.00***	0.00***	0.00***	0.01	−0.00	0.00*	−0.00
	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
Crecimiento PIB	−0.05***	−0.02	−0.43**	−0.02	−0.03*	−0.02	−0.04*	−0.02
per cápita (&)	(0.01)	(0.01)	(0.01)	(0.01)	(0.02)	(0.01)	(0.02)	(0.02)
Gasto	0.08***	0.12***	0.71***	0.12***	0.03	0.10*	0.03	0.10*
gubernamental	(0.02)	(0.02)	(0.02)	(0.02)	(0.02)	(0.04)	(0.02)	(0.04)
FE de país	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
FE de periodo	No	No	No	No	Si	Si	Si	Si
Observaciones	342	401	342	401	342	401	342	401
Países	18	18	18	18	18	18	18	18

\*\*\* $p < 0.001$ ; \*\* $p < 0.01$ ; \* $p < 0.05$ .

Nota: Errores estándar robustos entre paréntesis.

compartidos por todos los países parte de la muestra –e.g., crisis económicas globales, cambios en políticas internacionales, o tendencias regionales educativas, tecnológicas, o económicas.

A pesar de las diferencias con relación a su estimación, el análisis revela notables similitudes, que sugieren consistencia en las relaciones entre las principales variables. Particularmente, las estimaciones que incluyen el efecto de interacción entre la posición ideológica gubernamental, y la globalización (*i.e.*, modelos C, D, G y H),

revelan –de forma consistente– que entre países de la región, gobiernos cada vez más conservadores o de derecha y la creciente integración a los mercados internacionales de bienes y servicios, se asociaría con incrementos en los niveles de financiamiento público de los sistemas educativos. Sin embargo, entre estas estimaciones, la inclusión de la interacción entre estas variables devela un efecto negativo en 0.01 puntos porcentuales –con excepción del Modelo *H*, donde este incrementaría hasta reducciones de 0.03 puntos porcentuales, manteniendo todo lo demás constante– que indicaría que en contextos más globalizados, avanzar hacia administraciones con una posición ideológica cada vez más de derecha, atenuaría la relación positiva que por sí mismos tendrían sobre la inversión pública educativa. En general, lo anterior sugiere que incluso cuando los gobiernos latinoamericanos conservadores tenderían a elevar el gasto público educativo, su efecto decrece en la medida en que sus fronteras se abren a la economía global. Por ello, el hallazgo subraya la complejidad de las decisiones de financiamiento en el sector, donde dinámicas económicas internacionales modulan la asignación de recursos a los sistemas de enseñanza entre gobiernos con preferencias, y posiciones disímiles entre sí.

Con base en resultados del modelo *G*, en la Figura 3.1 se visualiza el efecto marginal de la posición ideológica gubernamental, sobre el gasto público educativo total, bajo diferentes niveles de globalización. En general, el gráfico devela una pendiente negativa debido al coeficiente  $\beta_{XZ}$  encontrado bajo la condición de interacción. De forma particular, se deduce que cuando los países de la región se encuentran bajo condiciones económicas de completo cierre a los mercados internacionales de bienes y servicios, el efecto marginal de un movimiento ideológico gubernamental en una unidad hacia la derecha, se asociaría con un incremento significativo de 0.38 puntos porcentuales sobre el financiamiento público del sector. Sin embargo, en la medida en que los países se integran más hacia la economía global, la relación tiende a decrecer en magnitud; es decir, una vez que los países se globalizan por encima del 65.86 %, la promoción de políticas con un impacto superior sobre este fenómeno resultaría en retracciones bajo gobiernos ideológicamente conservadores, y el gasto público educativo total, o agregado.<sup>4</sup>

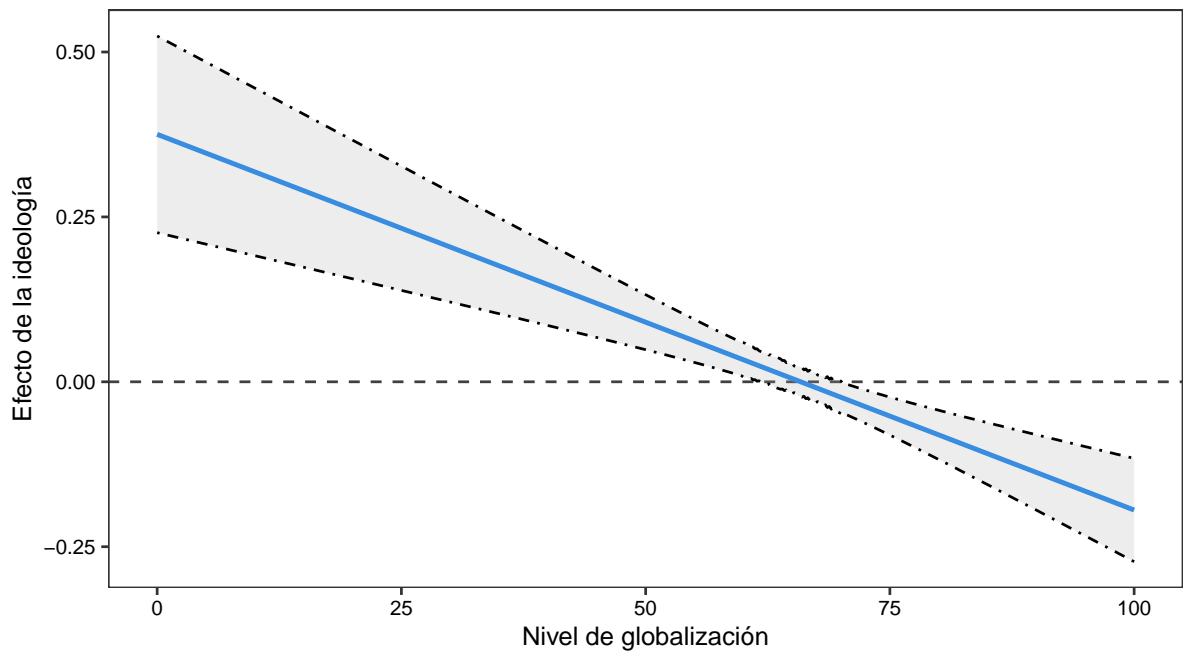
La Figura 3.2, por su lado, permite visualizar los niveles esperados de gasto público educativo bajo diferentes niveles de globalización, para gobiernos con una posición ideológica de derecha, e izquierda. El enfoque permite observar patrones de financiamiento según preferencias gubernamentales, y cómo estos llegan a variar en

---

<sup>4</sup>Con base en resultados de la misma estimación de FE (modelo *G* de la Tabla 3.1, la Figura A.1 en los Anexos, se propone con el objetivo de abordar la condición de simetría derivada de la interacción entre la posición ideológica gubernamental, y la globalización (Berry *et al.*, 2012). La representación añadida evalúa –particularmente– la sensibilidad del efecto marginal de la globalización sobre el gasto público educativo agregado, bajo diferentes contextos ideológicos del gobierno.



**Figura 3.1. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales**



Fuente: elaboración propia.

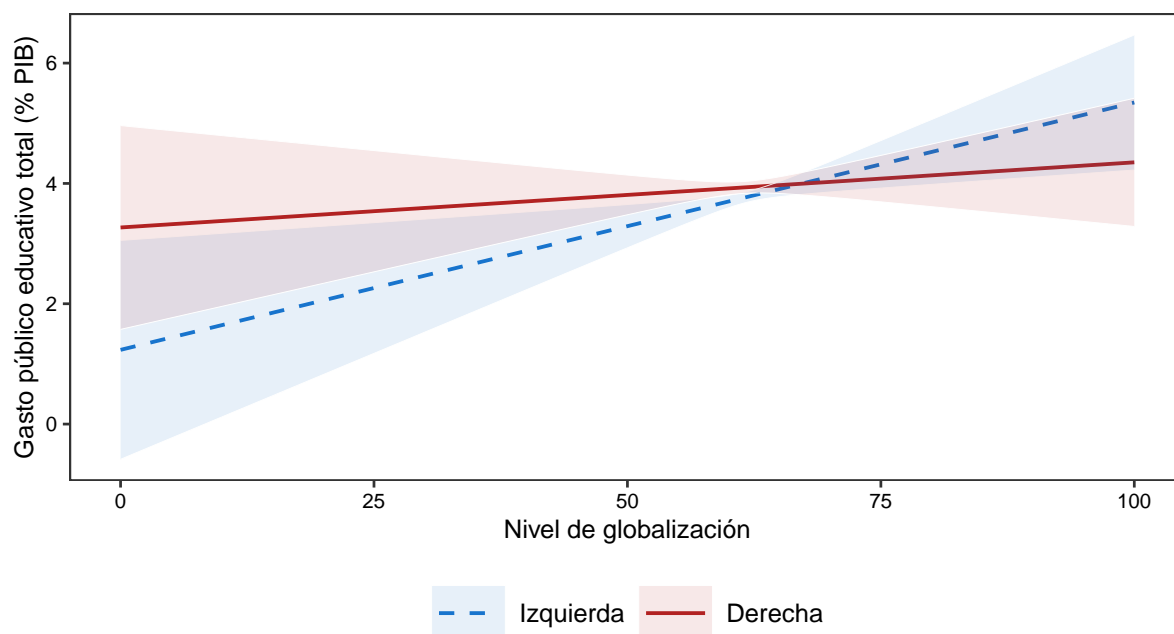
distintos escenarios de apertura comercial a mercados internacionales de bienes y servicios. A diferencia de la Figura 3.1, en ambos casos se cuenta con una pendiente positiva, aunque en el caso del pronóstico de gasto para gobiernos de izquierda, esta es más pronunciada. Ahí donde la economía de estos gobiernos se encuentra completamente cerrada a los mercados internacionales, las administraciones de derecha serían quienes impulsarían una mayor inversión sobre sus sistemas educativos. No obstante, a medida que la globalización tiene lugar, las diferencias tienden a atenuarse. Es decir, más allá de decir que gobiernos de derecha dejan de expandir económicamente el sector, lo que se encuentra es que, cuanto mayor es la globalización, el efecto de este fenómeno tiende a pronunciarse con la izquierda política, quienes pueden encontrar mayores incentivos para proteger los intereses de su base electoral.

### **Inversión pública educativa entre niveles de enseñanza**

Hemos observado que el gasto público entre los sistemas educativos latinoamericanos se beneficiaría de la presencia de gobiernos de derecha, aunque la expansión del financiamiento se atenuaría en contextos de creciente globalización. Sin embargo, ¿cómo se comportaría esta relación frente a la inversión entre subsistemas de enseñanza? La Tabla 3.2 evalúa la posible expansión del financiamiento educativo entre niveles básicos (e.g., preescolar, primaria, o secundaria), y el comportamiento del gasto en torno a



**Figura 3.2. Izquierdas y derechas frente al gasto educativo total**



Fuente: elaboración propia.

la formación post-secundaria (*e.g.*, técnica, superior, o vocacional), según la posición ideológica gubernamental, y el grado de integración a los mercados internacionales de bienes y servicios. Los ocho modelos presentados reproducen las estimaciones de la Tabla 3.1, incluidas regresiones de FE individuales (modelos *A*, *B*, *E* y *F*), y de dos vías (modelos *C*, *D*, *G* y *H*); sustituyendo únicamente la variable dependiente relacionada a la proporción del PIB destinada al gasto público desagregado.

Al igual que en el primer conjunto de evaluaciones, incluso considerando las diferencias en las especificaciones de las estimaciones, los resultados obtenidos son –en general– consistentes, destacándose el efecto de la ideología gubernamental, y la globalización en el gasto público educativo entre los niveles de enseñanza básicos. El modelo *D* concretamente, presenta los primeros resultados acordes a la expectativa derivada del argumento que guía esta investigación. En primer lugar, se evidencia soporte estadísticamente significativo de que en la medida en que los gobiernos de la región son cada vez más conservadores (posición ideológica de derecha), este movimiento se asociaría con una reducción aproximada de 0.06 puntos porcentuales del PIB destinado al gasto entre niveles de enseñanza básicos. Sin embargo, al considerar el efecto conjunto de la caracterización ideológica de los gobiernos, y la globalización, se observa una asociación positiva, y estadísticamente significativa –al 1 %– es decir: cuanto mayor es la participación en la economía global, y el gobierno tiende a caracterizarse hacia la derecha política, se esperaría que estos destinaran hasta 0.05 puntos

**Tabla 3.2. Gasto público educativo: subsistemas básico y superior**

	Subsistema de enseñanza básico				Subsistema de enseñanza superior			
	IFE		TWFE		IFE		TWFE	
	A	B	C	D	E	F	G	H
Ideología gubernamental	0.02 (0.01)	-0.04 (0.04)	0.02 (0.01)	-0.06* (0.03)	-0.01 (0.01)	-0.07 (0.05)	0.01 (0.01)	0.09* (0.04)
Globalización	-0.0 (0.01)	0.00 (0.01)	0.01** (0.01)	0.01 (0.01)	0.05*** (0.01)	-0.05* (0.02)	-0.04*** (0.01)	-0.03* (0.01)
Ideología × Globalización		0.08 (0.00)		0.05*** (0.00)		0.00 (0.00)		-0.01* (0.00)
Log Población	1.78** (0.66)	0.01 (0.62)	-0.10** (1.07)	-0.26 (1.58)	0.10 (0.79)	-0.56 (1.56)	1.15 (1.32)	1.52 (1.74)
Población < 15	0.01 (0.03)	-0.00 (0.03)	0.13* (0.05)	0.13* (0.07)	-0.08* (0.03)	-0.11* (0.06)	0.13* (0.05)	0.14* (0.08)
PIB per cápita	0.01*** (0.00)	1.74*** (0.00)	0.01* (0.00)	0.00 (0.00)	0.00*** (0.00)	0.00*** (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
Crecimiento PIB per cápita (&)	-0.02 (0.01)	0.00 (0.01)	-0.02 (0.01)	-0.02 (0.02)	-0.03* (0.01)	-0.04* (0.02)	-0.03* (0.02)	-0.03 (0.02)
Gasto gubernamental	0.07*** (0.02)	-0.02*** (0.02)	0.05** (0.02)	0.05* (0.02)	0.03 (0.02)	0.05 (0.03)	-0.02 (0.03)	0.02 (0.03)
FE de país	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
FE de periodo	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si
Observaciones	277	277	277	277	264	264	264	264
Países	17	17	17	17	16	16	16	16

\*\*\* $p < 0.001$ ; \*\* $p < 0.01$ ; \* $p < 0.05$ .

Nota: Errores estándar robustos entre paréntesis.

porcentuales más en sus niveles de financiamiento público educativo entre los niveles preescolar, primaria, o secundaria.

Al voltear la mirada sobre niveles parte del subsistema de enseñanza superior (*e.g.*, formación técnica, profesional y vocacional), los resultados presentan una imagen distinta. En principio, cuanto más hacia la derecha son ubicados los gobiernos –dentro de un continuo ideológico izquierda-derecha– esta característica tendería a estar acorde a expectativas de teorías partidistas clásicas, con incrementos de –aproximadamente– 0.09 puntos porcentuales del PIB destinado a estos niveles –manteniendo todo lo demás constante. Por otro lado, la apertura comercial a los mercados internacionales de bienes y servicios –por sí misma– se asociaría de forma negativa,

con reducciones de 0.03 puntos porcentuales del PIB, lo que indicaría que en estos contextos, los gobiernos de la región priorizarían otras formas de financiamiento público educativo, probablemente con el propósito de satisfacer demandas sociales para educación desde temprana edad. Por último, al retomar el efecto conjunto de la ideología gubernamental, y la globalización, se devela una asociación negativa. Cuanto más conservadores se definen los gobiernos, y su integración a la economía global es más fuerte, este fenómeno se relacionaría con reducciones de 0.01 puntos porcentuales sobre el gasto público educativo en educación superior, contrario a lo encontrado en el caso del subsistema de enseñanza básico.

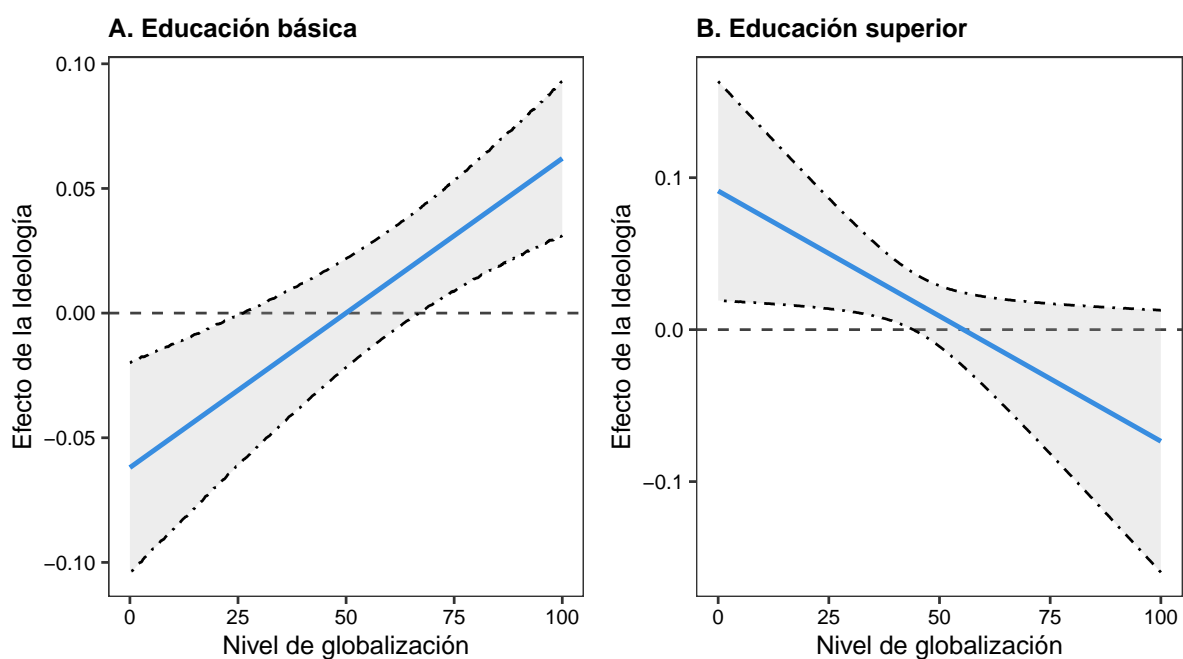
La Figura 3.3 ilustra el efecto marginal de la posición ideológica gubernamental sobre el financiamiento público educativo entre los niveles de los subsistemas de enseñanza básico (Panel A), y superior (Panel B), considerando distintos grados de globalización.<sup>5</sup> En el Panel A, se observa que, en contextos de economías cerradas al comercio internacional, el avance hacia posiciones ideológicas más conservadoras se asocia con una disminución en la proporción del ingreso destinada al subsistema educativo básico. Sin embargo, a medida que la globalización aumenta, esta asociación disminuye en magnitud hasta alcanzar el umbral de –aproximadamente– 50 % de apertura comercial; y, a partir de este punto, una mayor integración al comercio internacional resultaría en una relación positiva entre ideologías de derecha, y el financiamiento público en educación básica. En contraste, el Panel B revela una relación opuesta en el caso de niveles parte de los subsistemas de educación superior. Entre economías cerradas, una orientación hacia gobiernos con posiciones ideológicas de derecha se asociaría con el incremento en la proporción del ingreso destinado a estos niveles. No obstante, conforme crece la globalización, esta asociación disminuiría, y –aproximadamente– a partir de un nivel de apertura al 55 %, las posiciones conservadoras comenzarían a vincularse con una reducción en el financiamiento destinado a formación técnica, profesional, superior o vocacional.

Por su lado, la Figura 3.4 presenta los niveles de inversión educativa pública esperados para gobiernos de izquierda y derecha, sobre los grados dentro del subsistema de enseñanza básico (Panel A), y la formación superior, vocacional y profesional (Panel B), bajo diferentes niveles de apertura comercial. En el Panel A, se observa que bajo contextos económicos completamente cerrados a los mercados internacionales, se esperaría que las administraciones de derecha se encuentren apenas por debajo de sus contrapartes de izquierda. Sin embargo, a medida que la globalización incrementa, y pasando –aproximadamente– el umbral del 45 % de apertura comercial a los mercados internacionales, esta diferencia se invertiría. Por el contrario, en el Panel B, se puede observar que la globalización tiene un efecto mucho más pronunciado sobre

---

<sup>5</sup>De igual forma, como en el caso de la Figura A.1, la Figura A.2 en Anexos aborada la condición de simetría derivada de la interacción postulada.

**Figura 3.3. Gasto educativo básico y superior: efectos marginales condicionales**



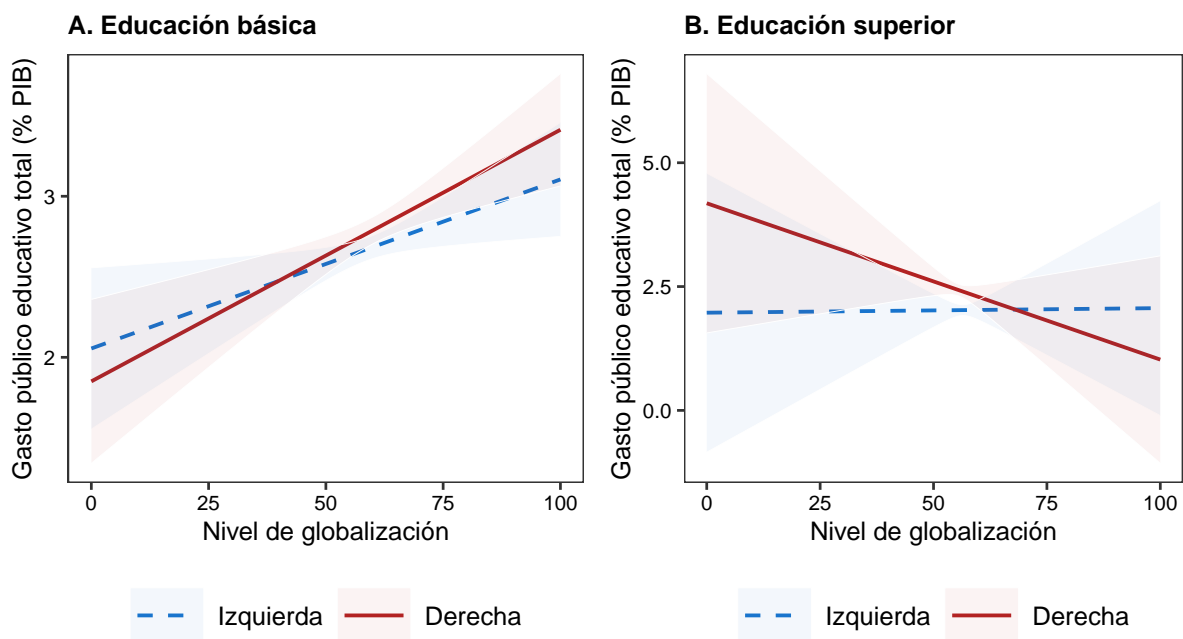
*Fuente:* elaboración propia.

las derechas, que sobre las izquierdas, quienes permanecen en niveles muy similares de financiamiento público educativo en el nivel superior, sin importar cuán abierto se encuentra el mercado a dinámicas globales.

### 3.3. Convergencia de preferencias hacia el gasto público educativo

Se ha mostrado que la globalización permite acercar las preferencias de gobiernos con diferente color político hacia el gasto público educativo agregado, y entre subsistemas de enseñanza. En esta sección, examino la forma en que las posiciones ideológicas gubernamentales son moldeadas bajo diferentes contextos de integración económica global, y la presencia de sindicatos del sector público educativo. Como en el caso de evaluaciones ya presentadas, esta sección se compone de dos partes. En primer lugar, comienzo el análisis del gasto público educativo total, presentando resultados de estimaciones de efectos fijos –individuales y de dos vías– desde los cuales muestro visualmente el efecto marginal condicional de la ideología gubernamental, bajo diferentes niveles de globalización y distintos escenarios de sindicalismo. En segundo lugar, evalúo la relación postulada para el caso del financiamiento público educativo, centrada –primero– en el subsistema de enseñanza básico; y finalizo concentrando el estudio sobre el caso de la formación superior, vocacional, y profesional.

**Figura 3.4. Izquierdas y derechas frente al gasto educativo en enseñanza básica y superior**



*Fuente:* elaboración propia.

## Gasto educativo ante preferencias gubernamentales, globalización y sindicalismo

La Tabla 3.3 muestra el tercer conjunto de resultados para las estimaciones de efectos fijos –individuales y de dos vías– acerca del efecto de la posición ideológica gubernamental sobre el financiamiento público entre todos los subsistemas de enseñanza, condicionado al nivel de apertura económica, y de independencia política de los sindicatos del sector público educativo. Los resultados se dividen en dos grupos que siguen especificaciones muy similares; aunque es únicamente entre los modelos *B* y *D*, donde se muestran las diferentes interacciones derivadas del efecto de la ideología gubernamental, moderada por la globalización y el sindicalismo.

A pesar de las diferencias con relación a su estimación, el análisis revela notables similitudes. En primer lugar, entre los modelos *B* y *D*, por ejemplo, se encuentra que al momento de avanzar hacia países con gobiernos con una posición ideológica cada vez más conservadora, esto traería consigo un efecto –por sí mismo– positivo, y estadísticamente significativo sobre los niveles de gasto destinados a la educación. En segundo lugar, en la medida en que los gobiernos adoptan economías cada vez más abiertas a los mercados internacionales de bienes y servicios, se revela que esto traería también incrementos de hasta 0.36 puntos porcentuales sobre el financiamiento públi-

**Tabla 3.3. Gasto público educativo total: ideología, globalización y sindicalismo**

	Efectos Fijos individuales		Efectos Fijos de dos vías	
	A	B	C	D
Ideología Gubernamental	0.01 (0.02)	0.98* (0.50)	0.00 (0.02)	1.53** (0.58)
Globalización	0.04 (0.03)	0.20* (0.09)	0.04 (0.05)	0.36*** (0.10)
Sindicalismo	−1.00*** (0.24)	5.58 (5.97)	−1.01** (0.37)	14.88* (7.30)
Ideología × Globalización		−0.02* (0.01)		0.03** (0.01)
Ideología × Sindicalismo		−0.69 (0.49)		−1.29* (0.58)
Globalización × Sindicalismo		−0.11 (0.09)		−0.27* (0.11)
Ideología × Globalización × Sindicalismo		0.01* (0.01)		0.02* (0.01)
Log Población	1.73 (2.11)	1.62 (2.24)	5.06* (2.61)	4.62 (2.83)
Población < 15	0.03 (0.10)	−0.01 (0.09)	0.19* (0.09)	0.20* (0.11)
PIB per cápita	0.00*** (0.00)	0.00*** (0.00)	0.00* (0.00)	0.00 (0.00)
Crecimiento del PIB per cápita (&)	−0.04 (0.02)	−0.04* (0.02)	−0.05* (0.03)	−0.04 (0.03)
Gasto gubernamental	0.07 (0.06)	0.05 (0.05)	0.03 (0.03)	0.02 (0.03)
Efectos Fijos de país	Si	Si	Si	Si
Efectos Fijos de periodo	No	No	Si	Si
Observaciones	282	282	282	282
Países	16	16	16	16

\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*  $p < 0.05$ .

*Nota:* Errores estándar robustos entre paréntesis.

co entre todos los niveles de enseñanza –manteniendo todo lo demás constante. Finalmente, al contar con figuras de representación sindical en el sector público educativo

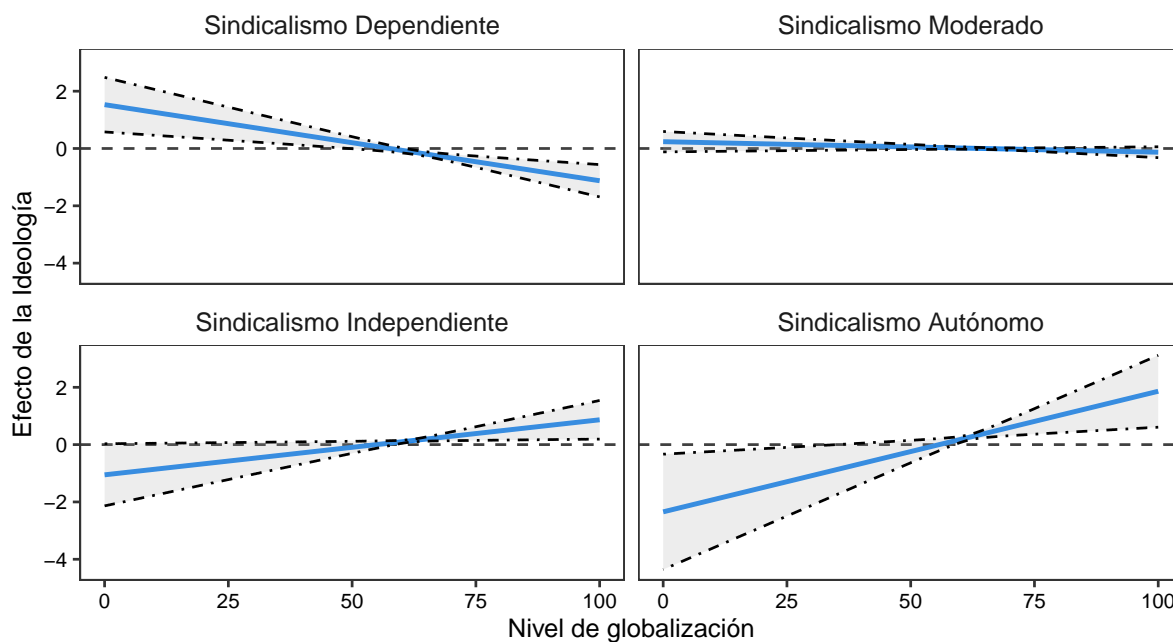
–políticamente– cada vez más independientes, se encuentra que esto llevaría también a una expansión muy elevada sobre el gasto educativo asumido por los gobiernos (*e.g.*, 14.88 puntos porcentuales, siguiendo la estimación presentada por el modelo *D*).

La Tabla 3.3 presenta un conjunto de cuatro interacciones entre las principales variables independientes. En principio, los resultados muestran que cuanto más hacia la derecha se encuentran los gobiernos, y la globalización tiende a ser creciente, se contaría con un efecto negativo –y estadísticamente significativo al 95 %– sobre el gasto público educativo. El hallazgo, además, es replicable entre el resto de interacciones dobles (*e.g.*, ideología y sindicalismo; o globalización y sindicalismo). En el caso particular de la relación entre la ideología gubernamental y el financiamiento público educativo modulado por el sindicalismo, el hallazgo se puede interpretar en el sentido de que, por sí mismo, contar con sindicatos del sector público educativo más independientes, no sería suficiente para postular una relación positiva entre ideología y gasto. Sin embargo, una vez pasamos a la triple interacción entre las variables independientes principales, la dirección del efecto se revierte, y muestra significancia estadística al 90 %.

En la medida en que los gobiernos de la región asumen *i*) una posición ideológica más conservadora, *ii*) políticas que elevan su apertura a la economía internacional; y *iii*) se encuentran en contextos donde las figuras sindicales del sector educativo son políticamente independientes al gobierno central, los resultados muestran que se contaría con un efecto positivo sobre el gasto público educativo agregado. Es decir, en estos escenarios, se esperaría encontrar incrementos al financiamiento gubernamental de hasta 0.02 puntos porcentuales del PIB. El hallazgo muestra soporte estadísticamente significativo a la expectativa según la cual, al encontrarnos frente a gobiernos de derecha, en procesos de apertura comercial, y bajo contextos de fuerte sindicalismo docente, esperaría una reducción en la diferencia de preferencias de gasto asumidas respecto a gobiernos con una posición ideológica de izquierda, que tendería ahora hacia la convergencia.

La Figura 3.5 presenta cuatro paneles que permiten visualizar el efecto marginal de la ideología gubernamental sobre el gasto público educativo total o agregado, condicional a diferentes niveles de globalización, bajo cuatro escenarios de sindicalismo. El panel superior izquierdo, representa la relación citada, cuando las figuras de representación sindical en el sector público educativo son completamente dependientes. De forma particular, se deduce que en escenarios donde los sindicatos son dependientes al poder político central, avanzar una unidad hacia la derecha en relación a la posición ideológica del gobierno, traería consigo un efecto cada vez más débil en la medida en que la globalización incrementa. En cambio, el panel inferior derecho muestra un escenario completamente distinto. En la medida en que la globalización incrementa, el efecto marginal de un gobierno cada vez más conservador sobre el gas-

**Figura 3.5. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales entre tipos de sindicalismo**



*Fuente:* elaboración propia.

to público educativo, tendería a ser más fuerte, y eventualmente positivo, siguiendo un contexto donde las figuras sindicales del sector público educativo son autónomos al poder político central, y los partidos políticos en el gobierno.



## *Capítulo 4*

### **El caso mexicano**

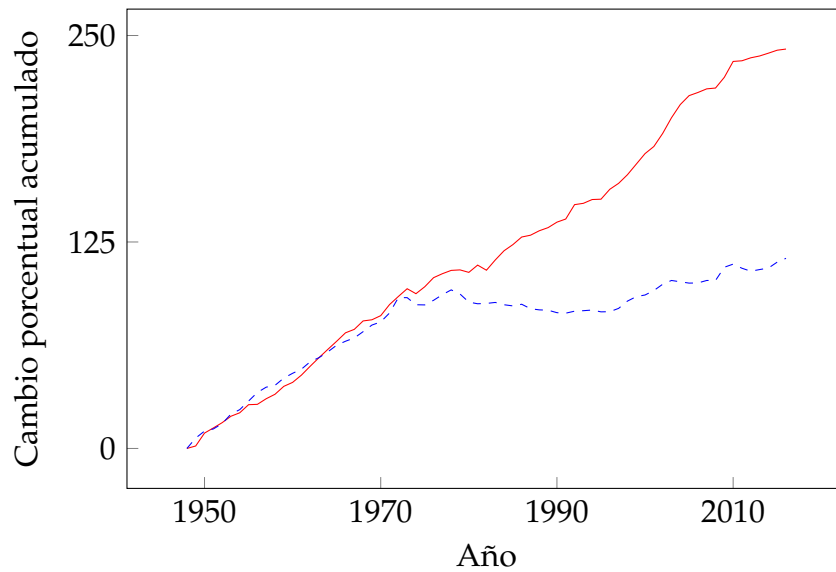
En este último capítulo se analiza el caso mexicano en dos partes: la dimensión nacional y la internacional.

## 4.1. Dimensión nacional

### 4.1.1. ¿Por qué no crecemos?

El Grupo Huatusco se ha reunido por más de quince años intentando responder la pregunta de por qué México no crece a mayores tasas.

**Figura 4.1. Brecha entre productividad y remuneración laboral en el mundo (1948-2016)**



Fuente: elaboración propia con datos del Economic Policy Institute.

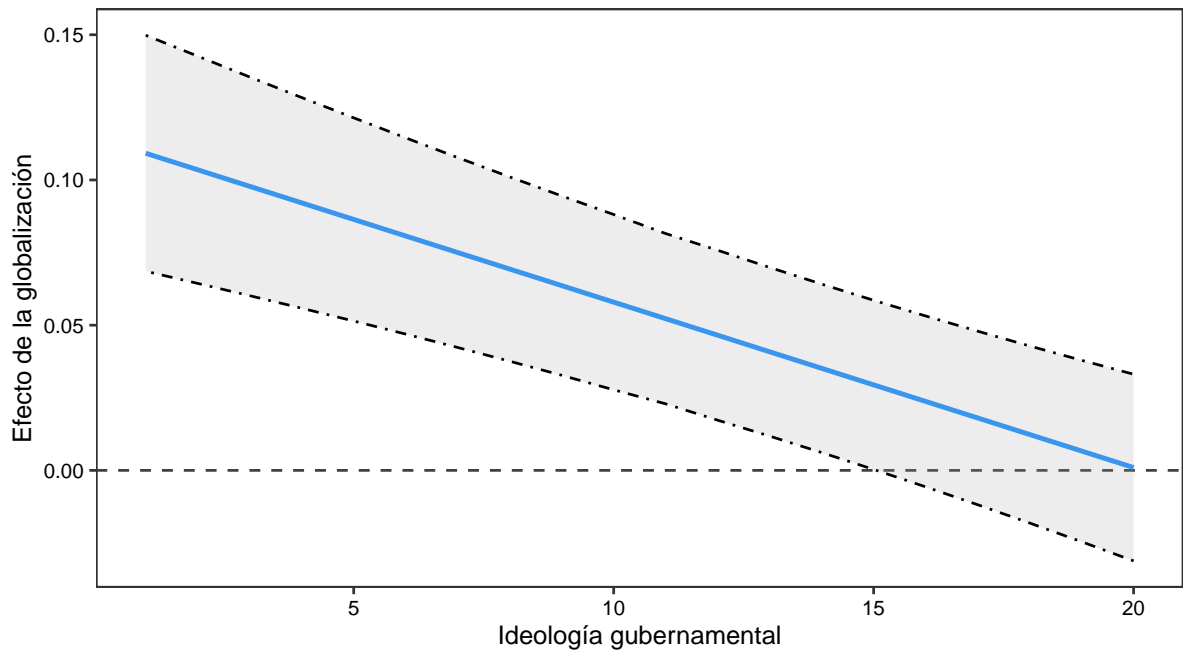
## Conclusiones

Hegel (1953) escribe en su obra *Lecciones sobre la filosofía de la Historia Universal* un par de conceptos que son útiles para comprender de manera abstracta la esencia detrás de esta investigación.

## Capítulo A

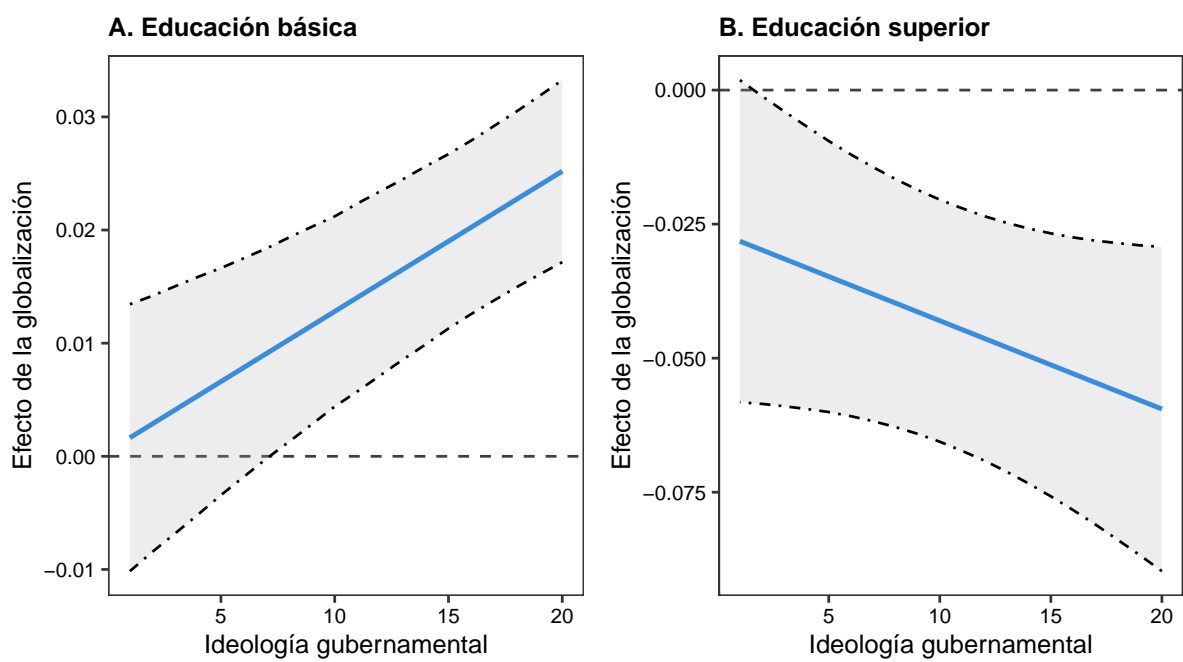
### Figuras Anexas

**Figura A.1. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales**



*Fuente:* elaboración propia.

**Figura A.2. Gasto educativo total: efectos marginales condicionales**



*Fuente:* elaboración propia.

## Bibliografía

- Acerenza, S. & Gandelman, N. (2019). Household education spending in latin america and the caribbean: Evidence from income and expenditure surveys. *Education Finance and Policy*, 14(1):61–87.
- Ansell, B. (2008). University challenges: Explaining institutional change in higher education. *World Politics*, 60(2):189–230.
- Ansell, B. W. (2010). *From the Ballot to the Blackboard. The redistributive political economy of educaiton*. Cambridge University Press.
- Baker, A. & Greene, K. F. (2011). The latin american left’s mandate: Free-market policies and issue voting in new democracies. *World Politics*, 63(1):43–77.
- Baum, M. A. & Lake, D. A. (2003). The political economy of growth: Democracy and human capital. *American Journal of Political Science*, 47(2):333–347.
- Berry, W. D., Golder, M., & Milton, D. (2012). Improving tests of theories positing interaction. *The Journal of Politics*, 74(3):653–671.
- Brown, D. S. (1999). Reading, writing, and regime type: Democracy’ impact on primary school enrollment. *Political Research Quarterly*, 52(4):681–707.
- Bruns, B. & Luque, J. (2014). *Great Teachers: How to Raise Student Learning in Latin America and the Caribbean*. The World Bank.
- Budge, I., Klingemann, H.-D., Volkens, A., Bara, J., & Tanenbaum, E. (2023). *Mapping Policy Preferences: Estimates for Parties, Electors, and Governments 1945-1998*. Oxford University Press.
- Budge, I. & Robertson, D. (2009). *Ideology, Strategy and party change: Spatial analysis of post-war election programmes in 19 democracies*, capítulo Do parties differ, and how? Comparative discriminant and factor analyses, pp. 388–416. Cambridge University Press.

- Bussemeyer, M. R., Franzmann, S. T., & Garritzmann, J. L. (2013). Who owns education? cleavage structures in the partisan competition over educational expansion. *West European Politics*, 36(3):521–546.
- Bussemeyer, M. R. & Trampusch, C. (2011). Review article: Comparative political science and the study of education. *British Journal of Political Science*, 41(2):413–443.
- Chen, J. (2008). Democratization and government education provision in east asia. *Journal of East Asian Studies*, 8(2):175–209.
- Dreher, A. (2006). Does globalization affect growth? evidence from a new index of globalization. *Applied Economics*, 38(10):1091–1110.
- Dreher, A., Sturm, J.-E., & Ursprung, H. W. (2008). The impact of globalization on the composition of government expenditures: Evidence from panel data. *Public Choice*, 134(3-4):263–292.
- Garritzmann, J. L. & Seng, K. (2016). Party politics and education spending: challenging some common wisdom. *Journal of European Public Policy*, 23(4):510–530.
- Grindle, M. S. (2004). *Despite the Odds: The Contentious Politics of Education Reform*. Princeton University Press.
- Gygli, S., Haelg, F., Potrafke, N., & Sturm, J.-E. (2019). The kof globalisation index—revisited. *The Review of International Organizations*, 14:543–574.
- Herre, B. (2023). Identifying ideologues: A global dataset on political leaders, 1945–2020. *British Journal of Political Science*, 53(2):740–748.
- Keohane, R. & Nye Jr., J. (2000). *Governance in a Globalizing World*, capítulo Introduction, pp. 1–44. Brookings Institution Press.
- Klingemann, H.-D., Volkens, A., Bara, J., Budge, I., & McDonald, M. (2023). *Mapping Policy Preferences ii: Estimates for Parties, Electors, And Governments in Eastern Europe, European Union, OECD 1990–2003*. Oxford University Press.
- Lindberg, S., Düpont, N., Higashijima, M., , Kavasoglu, Y. B., Marquardt, K., Bernhard, M., Döring, H., Hicken, A., Laebens, M., Medzihorsky, J., Neundorf, A., Reuter, O. J., Ruth-Lovell, S., Weghorst, K., Wiesehomeier, N., Wright, J., Alizada, N., Bederke, P., Gastaldi, L., Grahn, S., Hindle, G., Ilchenko, N., Römer, J. v., Wilson, S., Pemstein, D., & Seim, B. (2022). *Coodebook Varieties of Party Identity and Organization (V-Party) V2*. Varieties of Democracy (V-Dem) Project.

- Neundorf, A., Nazrullaeva, E., Northmore-Ball, K., Tertychnaya, K., & Kim, W. (2024). Varieties of indoctrination: The politicization of education and the media around the world. *Perspectives on Politics*, 22(3):771–798.
- Neundorf, A., Nazrullaeva, E., Northmore-Ball, K., Tertychnaya, K., Kim, W., Benavot, A., Bromley, P., Knutsen, C. H., Lutscher, P., Marquardt, K., Paglayan, A., Pemsstein, D., Seim, B., & Rydén, O. (2023). *Varieties of Political Indoctrination in Education and the Media (V-Indoc) Codebook*. DEMED Project.
- Schneider, B. R. (2022). Teacher unions, political machines, and the thorny politics of education reform in latin america. *Politics and Society*, 50:84–116.
- Stokes, D. (1992). *Electoral Politics*, capítulo Valence Politics, pp. 141–164. Clarendon Press Oxford.