

Antoni Misztal nr 417741  
zad. 3

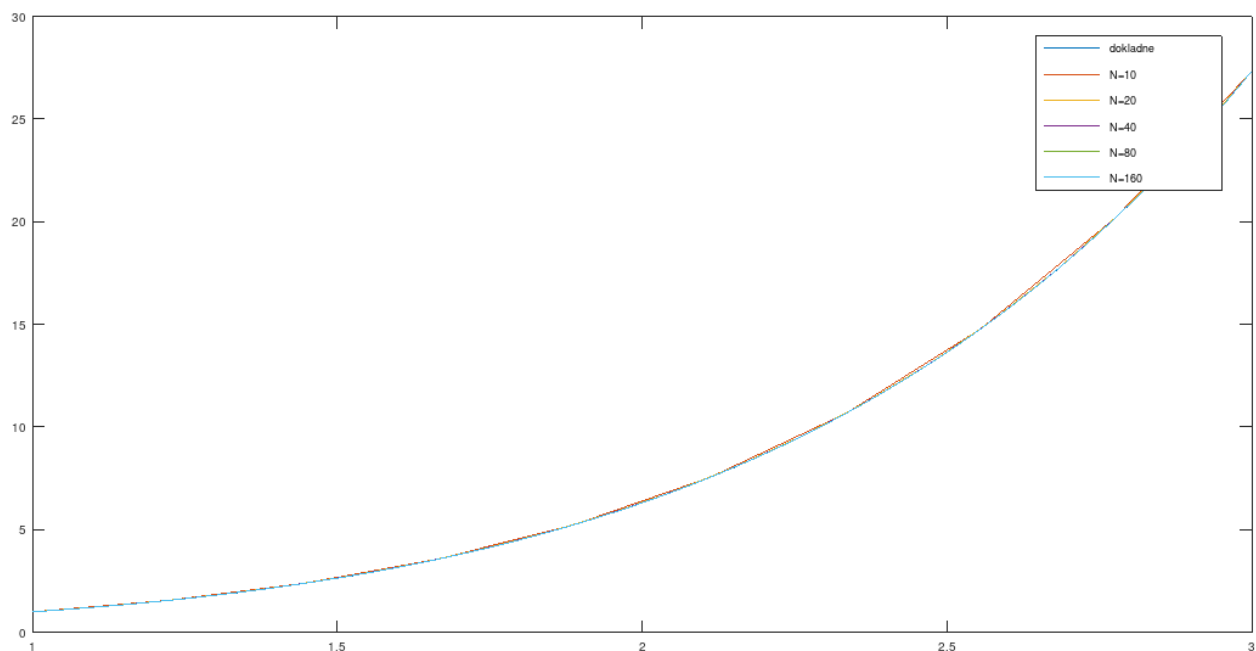
Na początek odnalazłem rozwiązanie dokładne dla naszego zagadnienia, by móc je później porównać z wynikami otrzymanymi 3-krokovym schematem Adamsa-Moultona.

```
(%i1) ic1(ode2('diff(x,t)=x+t^2,x,t),x=1,t=1);  
(%o1) x=%e-1(6 %et - %et2 - 2 %et - 2 %e)
```

Korzystając z tej informacji, skrypt zad3.m w pierwszej kolejności zapisuje prawą stronę równania z naszego zagadnienia Cauchy'ego (potrzebną do wykonania działań 3-krokovym schematem Adamsa-Moultona), postać dokładnego rozwiązania (do obliczania błędów w  $T = 3$ ) oraz plotuje wykres dokładnego rozwiązania. Następnie skrypt przechodzi do wykonania 3-krokovego schematu Adamsa-Moultona dla  $N = 10, 20, 40, 80, 160$ , plotowania otrzymanych wykresów oraz obliczenia błędów w  $T=3$  i stosunków między tymi błędami.

W funkcji wykonującej 3-krokovy schemat Adamsa-Moultona do obliczenia wartości początkowych wykorzystana jest klasyczna metoda 4-poziomowa rzędu 4 Rungego-Kutty. Następnie jako predyktor wykorzystany jest schemat Adamsa-Bashfortha rzędu 4 (z wyjątkiem pierwszej pętli gdzie musi zostać wykorzystany schemat Adamsa-Bashfortha rzędu 3). Oczywiście jako korektor wykorzystywany jest 3-krokovy schemat Adamsa-Moultona.

Skrypt zwraca następujące wyniki:



```
>> zad3
N= 10: Bład w T: 0.003512 (Inf)
N= 20: Bład w T: 0.000231 (15.188411)
N= 40: Bład w T: 0.000015 (15.842341)
N= 80: Bład w T: 0.000001 (15.969744)
N= 160: Bład w T: 0.000000 (16.000117)
```

Jak widać z wyżej zamieszczonej tabeli stosunek błędów  $e(N)/e(2N)$  zbiega do ok. 16, co jest zgodne z szacowaniami teoretycznymi.