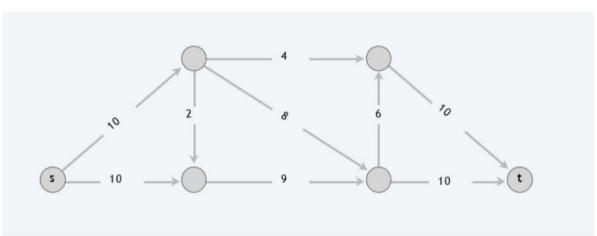
```
18:12
2025年4月15日 星期二
```

```
2019.
证则 (2) 最大流最小割定理
```

```
定理 26.6(最大流最小切割定理) 设f为流网络G=(V,E)中的一个流,该流网络的源结
点为 s, 汇点为 t, 则下面的条件是等价的:
                                       强对偶定理
  1. f 是 G 的一个最大流。
                                        1-22-33->1
  2. 残存网络 G, 不包括任何增广路径。
  3. |f| = c(S, T), 其中(S, T) 是流网络G的某个切割。
 1->2: 反证
       岩千是G的最大流,但GA中含增广路径
        则可对于增加行
       与千是最大流矛盾
 2→3: 岩好不包含任何增广路径
         即Gi中不存在从S到七的路径
         定义S= [v EV:在Gf中存在一条从S] V的路往]
             T = V-S
          : s & S + # S
          二划分(S,T)为流网络中的切割
          & UES, VET
           芳(u, v) EE 则必有f(u, v)=L(u, v)
           否则(U,V)将EEf, 等放VES
           若 (V, U) EE, 则以有 f (V, U)=0
           る外 C+(u, v)=f(v, y) 为正, (u, v) EFI, 等放VES
            芳(い,ひ)知(い,山) 4日,別f(い,ひ)=f(い,山)=0
            : f(S,T) = \( \subseteq \subseteq \( \text{(u,v)} - \subseteq \subseteq \( \text{(v,u)} \) = \( \subseteq \subseteq \( \text{(u,v)} \) - 0 = \( \text{(S,T)} \)
  3->1: 对 Y 切割 (5.T)
        If = LIS, T)
       ·· [f]= L(S,T) 隐含着 f 是一个最大流
```

2019.

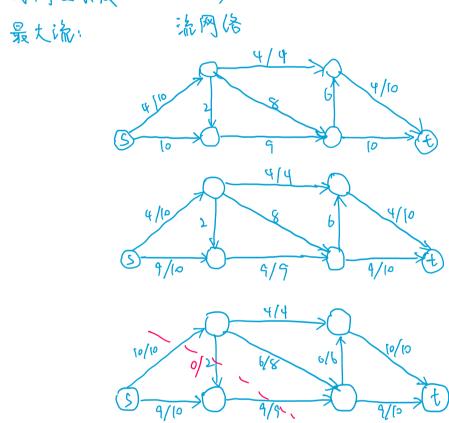
四. 写出 Ford-Fulkerson 算法的伪代码,假设流网络中容量均为整数,且最大流量为 C, 试 分析算法的时间复杂度,求出如下流网络中最大流和最小割(此流网络是从 ppt 上摘抄 地,和试题上的流网络做法是一样的)

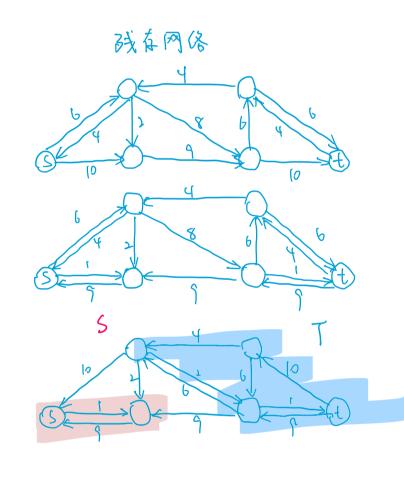


伪代码:

```
FORD_FULKERSON (G. s. t)
  for each edge (U.V) & G.E
       (u, v). f=0
   while there exists a path p from s to t in the residual network Gf
       C+(p) = min (C+(4, V): (U, V) is in p?
       for each edge (u.v) in p
           if (u, v) Et
               (u, v). f = (u, v). f + Cf(P)
           else (v, u). f = (v, u). f - Cf (p)
```

时间复杂度: O(EC)



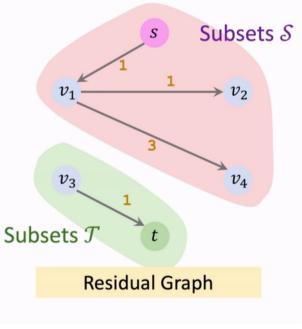


4+9+6=19 最小割:19 像大流最小割定理

寻找最小的; Example 1: Find the min-cut

10+9-0

- Find vertices reachable from s. • Subset $S = \{s, v_1, v_2, v_4\}.$
- The remaining vertices: t and v_3 . • Subset $T = \{t, v_3\}.$



2020.

网络流的一个割,其中一条边去掉之后,最大流是多少

2020

网络流算法中,找到增广路径后,证明新的流是合法的(流量守恒and容量限制)

容量限制:对于所有的结点 $u, v \in V$,要求 $0 \le f(u, v) \le c(u, v)$ 。 流量守恒: 对于所有的结点 $u \in V - \{s, t\}$, 要求

 $\sum_{v \in V} f(v, u) = \sum_{v \in V} f(u, v)$ 当(u, v) ∉ E 时,从结点 u 到结点 v 之间没有流,因此 f(u, v) = 0。

2023.

4、Ford-fullkeson (15分)

- (1) 解释残存网络。
- (2) 给出了一个初始流网络,写出最大 s-t 流和最小 s-t 割,并给出计算过程(要写出增广 路径)
- 四、证明题 (一共38分) (1) 最大流-最小割定理的证明。

在最终的改存网络中去挥反向边 从与能引起的所有顶点共同构成了 其金顶色构成T

情况 1: 去掉的边是关键割边

- 1. **定义**:若边 e 的容量 c(e) 是当前最小割的唯一瓶颈(即去掉后割容量严格减小),则 e 是关键边。 2. 影响:
- - 1. 新割的容量为 c(S,T) c(e)。
 - 2. 根据最大流最小割定理,新的最大流 f' = f c(e)。

情况 2: 去掉的边是非关键割边

- 1. **定义**:若存在其他割边的容量总和仍能维持原最小割容量 (即 e 不是唯一瓶颈) ,则 e 是非关键边。 2. 影响:
 - 1. 去掉 e 后,割容量仍为 f,因此**最大流不变** (f'=f) 。
- 2. 新的最大流 $f' = \min(f, c'(S, T))$:
- 1. 若 (S,T) 仍是某个最小割,则 $f'=f-c(e_j)$ 。 2. 若其他割的容量更小,则 f' 由新的最小割决定。
- 总传; 1. 指出最大流等于最小割容量 f。
- 2. 去掉一条割边后,新割容量为 f-c(e)。 3. 判断是否存在其他更小的割:
- 1. 若无,则 f' = f c(e);
- 2. 若有,则 f' 由新最小割决定。 4. 总结关键边与非关键边的影响。

假设当前流为 f , 增广路径 P 的残余容量为 Δ , 更新后的流为 f' 。我们需要证明 f' 满足上述两个条件。

1. 容量限制 $(0 \le f'(u, v) \le c(u, v))$ 1. 正向边 (原图中的边):

在增广路径 P 上,每条正向边 (u,v) 的残余容量为 $c(u,v)-f(u,v)\geq \Delta$,因此:

 $f'(u,v)=f(u,v)+\Delta \leq f(u,v)+(c(u,v)-f(u,v))=c(u,v)$

且由于 $\Delta \geq 0$,有 $f'(u,v) \geq f(u,v) \geq 0$ 。

2. 反向边 (反向残余边): 如果增广路径使用了反向边 (v,u) (即原图中的 (u,v) 有流量 f(u,v)>0) ,则残余容量为 $f(u,v)\geq \Delta$,因此: $f'(u,v)=f(u,v)-\Delta\geq f(u,v)-f(u,v)=0$

 $\exists f'(u,v) \leq f(u,v) \leq c(u,v)$. 综上,更新后的流 f' 满足容量限制。

- 2. 流量守恒 (除 s 和 t 外, 流入 = 流出)
 - 1. 中间节点 v ($v \neq s, t$):
 - 增广路径 P 进入 v 的流量必须等于离开 v 的流量 (否则 P 就不是一条连续路径)。
 - 1. 如果 P 进入 v 通过边 (u,v),则 $f'(u,v)=f(u,v)+\Delta$ 。
 - 2. 如果 P 离开 v 通过边 (v,w),则 $f'(v,w)=f(v,w)+\Delta$ 。 因此, v 的净流量变化为 $+\Delta - \Delta = 0$, 流量守恒保持不变。
 - 2. 反向边情况:
 - 如果增广路径经过反向边 (v,u),则:

 - 1. 进入 v 的流量减少 Δ (因为 $f'(u,v)=f(u,v)-\Delta$) , 2. 离开 v 的流量增加 Δ (如通过 (v,w))。 $f(v,w) = f(v,w) - \Delta$
- 仍然满足流入(v) = 流出(v)。 因此,更新后的流 f' 仍然满足流量守恒。