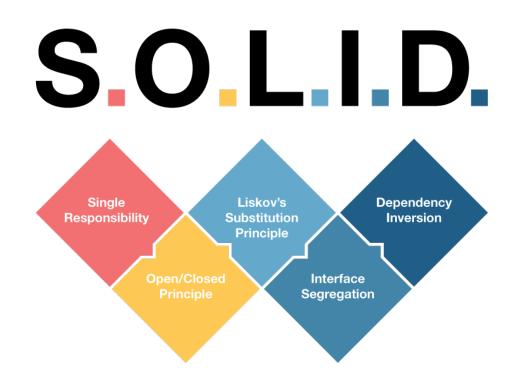


Object Oriented Programming Object Oriented Programming Project







- เป็นหลักการที่เสนอโดย Robert Martin เพื่อให้การออกแบบซอฟต์แวร์ สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น มีความยืดหยุ่น และบำรุงรักษาได้ง่าย โดยมี หลักการ 5 ข้อ
 - Single Responsibility Principle
 - Open-Closed Principle
 - Liskov Substitution Principle
 - Interface Segregation Principle
 - Dependency Inversion Principle



- Single Responsibility Principle
 - หลักการข้อนี้ คือ แต่ละส่วนประกอบของซอฟต์แวร์ ควรรับผิดชอบเพียง หน้าที่เดียว ดังนั้น คลาส 1 คลาส ก็ควรรับผิดชอบหน้าที่เดียวด้วย (รวมถึง function หรือ method ด้วย)
 - ส่วนประกอบของ Class ควรมีความเกี่ยวข้อง (cohesion) กันให้มากที่สุด
 - นอกจากนั้น ส่วนประกอบควรขึ้นต่อกัน (coupling) ให้น้อยที่สุดอีกด้วย
 - แนวทางการตรวจสอบการออกแบบคลาส จะใช้หลักการดังนี้
 A class should have one and only one reason to change.
 - ทั้งนี้ก็เพื่อให้ ความจำเป็นต้องแก้ไข คลาส เกิดขึ้นได้น้อยที่สุด





Single Responsibility Principle

ยกตัวอย่าง

```
class Order:
    def __init__(self):
        self.items = []
        self.quantities = []
        self.prices = []
        self.status = "open"
    def add_item(self, name, quantity, price):
        self.items.append(name)
        self.quantities.append(quantity)
        self.prices.append(price)
```



Single Responsibility Principle

```
def total_price(self):
    total = 0
    for i in range(len(self.prices)):
        total += self.quantities[i] * self.prices[i]
    return total
def pay(self, payment_type, security_code):
    if payment_type == "debit":
        print(f"Debit type : security code: {security_code}")
        self.status = "paid"
    elif payment_type == "credit":
        print(f"Credit type : security code: {security_code}")
        self.status = "paid"
    else:
        raise Exception(f"Unknown payment type: {payment_type}")
```



- Single Responsibility Principle
 - จะเห็นว่าคลาส Order รับผิดชอบงานหลายอย่าง ซึ่งขัดกับหลักของ Single Responsibility
 - มีการ add order
 - มีการคำนวณราคารวมของ order
 - มีการเก็บเงินใน order
 - การเพิ่ม order และ คำนวณราคาของ order ถือได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกัน
 - แต่การเก็บเงินมีความไม่เกี่ยวข้องกันพอสมควร ดังนั้นควรแยกคลาส



```
class Item:
    def __init__(self,items,quantities,prices):
        self.items = items
        self.quantities = quantities
        self.prices = prices
class Order:
    def __init__(self):
        self.item_list = []
        self.status = "open"
    def add_item(self, name, quantity, price):
        self.item_list.append(Item(name, quantity, price))
    def total_price(self):
        total = 0
        for i in self.item_list:
            total += i.quantities * i.prices
        return total
```





- Single Responsibility Principle
 - แยกคลาส จะทำให้การเพิ่มประเภทของการชำระเงินง่ายขึ้นด้วย

```
class PaymentProcessor:
    def pay_debit(self, order, security_code):
        print("Processing debit payment type")
        print(f"Verifying security code: {security_code}")
        order.status = "paid"

def pay_credit(self, order, security_code):
        print("Processing credit payment type")
        print(f"Verifying security code: {security_code}")
        order.status = "paid"
```



- Single Responsibility Principle
- ในส่วนของ method ก็มีข้อแนะนำเช่นกัน ให้รับผิดชอบเพียงหน้าที่เดียว และ ไม่ควรมีความยาวเกินกว่า 15 บรรทัด (ทั้งนี้ตามความเหมาะสม) และพารามิเตอร์ ก็ให้มีประมาณ 3 ตัว
- ในกรณีของ if else ก็ให้มีเงื่อนไขเดียว
- การคำนวณก็ให้คำนวณออกมาในเรื่องเดียว
- โดยสรุป คือ software ควรให้เรียบง่าย ลดความซับซ้อน เพิ่มการ reuse ดูแล รักษาง่าย ข้อผิดพลาดน้อย



- Open-Closed Principle
- หลักการข้อนี้มีอยู่ว่า ส่วนประกอบของ Software ควรจะ Close สำหรับการ แก้ไข แต่ Open สำหรับการเพิ่มเติม
- หมายความว่าหลังจากที่ Software เขียนเสร็จแล้ว ไม่ควรมีการแก้ไขใดๆ อีก กรณีของคลาส คือ ไม่ไปแตะต้องคลาสนั้นอีก กรณีที่มีการเพิ่มเติม ก็ควรใช้ วิธีการ Inheritance มากกว่าจะไปแก้ไขที่คลาสเดิม
- จะยกตัวอย่างเดิม คลาส PaymentProcessor สมมติว่าต้องการจะเพิ่มการชำระ เงินแบบใหม่เข้าไป จะต้องแก้ไขคลาสนี้ ซึ่งขัดกับหลักการ Open-Close principle





• ดังนั้นเราจะใช้การ inherit จะเห็นว่าหากมีการชำระเงินประเภทอื่นก็สร้างเพิ่ม

```
class PaymentProcessor(ABC):
   @abstractmethod
    def pay(self, order, security_code):
        pass
class DebitPaymentProcessor(PaymentProcessor):
    def pay(self, order, security_code):
        print("Processing debit payment type")
        print(f"Verifying security code: {security_code}")
        order.status = "paid"
class CreditPaymentProcessor(PaymentProcessor):
    def pay(self, order, security_code):
        print("Processing credit payment type")
        print(f"Verifying security code: {security_code}")
        order.status = "paid"
```





สมมติว่าสร้างการจ่ายแบบ PromptPay

```
class PromptPaymentProcessor(PaymentProcessor):
    def pay(self, order, security_code):
        print("Processing PromptPay payment type")
        print(f"Using telephone no.: {security_code}")
        order.status = "paid"
order = Order()
order.add_item("Keyboard", 1, 50)
order.add_item("SSD", 1, 150)
order.add_item("USB cable", 2, 5)
print(order.total_price())
processor = PromptPaymentProcessor()
processor.pay(order, "081-234-5678")
```



- Liskov Substitution Principle
- ที่ได้ชื่อนี้ เนื่องจากเสนอโดย Barbara Liskov

"We present a way of defining the subtype relation that ensures that subtype objects preserve behavioral properties of their supertypes." Liskov.

- ความหมายของหลักการนี้ คือ "subclass ต้องสามารถแทนที่ base class ของตัวมันได้"
- เพราะ subclass ควรจะเพิ่มเติมความสามารถจาก base class ของมัน แต่ ต้องไม่ทำให้ความสามารถของ class นั้นลดลง



- Liskov Substitution Principle
- จาก code ที่ผ่านมาจะเห็นว่าในคลาส PromptPaymentProcessor มีการใช้ หมายเลขโทรศัพท์ ไม่ใช่ security code ซึ่งทำให้ขัดกับหลักการข้อนี้ เนื่องจาก คลาสที่ inherit มา เข้าไปแก้ไขจาก security code เป็นอย่างอื่น
- แนวทางการแก้ไข คือ ใน abstract base class จะนำเอา security code ออก ให้เหลือเพียง order





Liskov Substitution Principle

```
class PaymentProcessor(ABC):
    @abstractmethod
    def pay(self, order):
        pass
class PromptPaymentProcessor(PaymentProcessor):
    def __init__(self, tel_no):
        self.tel_no = tel_no
    def pay(self, order):
        print("Processing promptpay payment type")
        print(f"Using telephone no: {self.tel_no}")
        order.status = "paid"
```



- Interface Segregation Principle (Segregation = ทำให้แยกออกจากกัน)
- หลักการข้อนี้ นำเสนอโดย "Robert Martin"
- หลักการนี้กล่าวว่า "การแยก Interface ออกตามการใช้งานนั้น ดีกว่าการสร้าง general interface เพื่อใช้งานร่วมกันหลายๆ คลาส"
- เพราะบาง class ไม่ควรจะโดนบังคับให้ implement method ที่ไม่ได้ใช้งาน
- อธิบาย คือ กรณีที่มี object ที่คล้ายๆ กัน ให้แยกแยะว่าแต่ละ object ต้องมี method อะไรบ้าง และจะแบ่งคลาสอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการ implement method ที่ไม่ได้ใช้งาน





เรามาลองสมมติ Class ของลานจอดรถแห่งหนึ่ง มีดังนี้

```
⇒class ParkingLot:
    raise NotImplementedError
    def unpark_car(self):  # Increase empty spots by 1
       raise NotImplementedError
    def get_capacity(self): # Returns car capacity
       raise NotImplementedError
    def calculate_fee(self, car): # Returns the price based on number of hours
       raise NotImplementedError
    def do_payment(self, car):
       raise NotImplementedError
```





สมมติว่า มีการสร้างลานจอดรถอีกแห่ง แต่ไม่เก็บเงิน หากสร้าง Class ดังนี้

```
class FreeParkingLot(ParkingLot):
    print('parking')
    def unpark_car(self):  # Increase empty spots by 1
       print('unparking')
    def get_capacity(self): # Returns car capacity
       print('get_capacity')
    def calculate_fee(self, car): # Returns the price based on number of hours
       return 0
    def do_payment(self, car):
       raise Exception("Parking lot is free")
```



- จะเห็นได้ว่าใน subclass มี method ที่ไม่ได้ใช้อยู่ 2 method คือ do_payment และ calculate_fee ซึ่งทำให้ขัดต่อหลักการ ISP เพราะหากมีการเรียกใช้ขึ้นมาก็จะ เกิด Error
- สำหรับแนวทางการแก้ไข คือ ใน ParkingLot ให้ตัด method do_payment และ calculate_fee ออกไป
- และสร้าง subclass ขึ้นมา 2 class คือ PaidParkingLot และ FreeParkingLot โดย ใน PaidParkingLot ให้มี method do_payment และ calculate_fee
- เพียงเท่านี้ก็จะไม่มีการบังคับให้ต้อง implement method ที่ไม่ได้ใช้งาน
- อันที่จริง ในตัวอย่างนี้ก็ขัดกับหลักการอื่นๆ ของ SOLID ที่ผ่านมาอีกด้วย เพราะมี cohesion ระหว่างกันน้อย



- ในคลาส PaymentProcessor สมมติว่าเราเพิ่มการ OTP ผ่าน SMS เข้าไป เพื่อให้มีความปลอดภัยในการใช้งานมากยิ่งขึ้น ดังนั้นจะแก้ไขคลาสเป็นดังนี้
- นอกเหนือจะต้อง implement method pay แล้วยังต้อง implement method auth sms

```
class PaymentProcessor(ABC):
    @abstractmethod
    def auth_sms(self, code):
        pass

@abstractmethod
    def pay(self, order):
        pass
```





แต่ปกติการใช้ credit card จะไม่ต้องใช้ SMS หากมีการบังคับก็จะต้อง
 implement แบบนี้ ทำให้ไม่เป็นไปตามหลัก เรื่อง Interface Segregation
 Principle

```
class CreditPaymentProcessor(PaymentProcessor):

    def __init__(self, security_code):
        self.security_code = security_code

def auth_sms(self, code):
        raise Exception("Credit card payments don't support SMS code authorization.")

def pay(self, order):
        print("Processing credit payment type")
        print(f"Verifying security code: {self.security_code}")
        order.status = "paid"
```





• ในกรณีนี้ การแก้ไขคือ จะเพิ่ม subclass ของ PaymentProcessor แบบที่ใช้ SMS เพิ่มเข้ามา จากนั้นให้เครดิตการ์ดใช้ PaymentProcessor และการชำระ เงินแบบอื่นๆ ให้ใช้ PaymentProcessorSMS

```
class PaymentProcessor(ABC):
    @abstractmethod
    def pay(self, order):
        pass

class PaymentProcessorSMS(PaymentProcessor):
    @abstractmethod
    def auth_sms(self, code):
        pass
```





นอกจากนั้นยังสามารถใช้วิธี composition ในการแก้ปัญหานี้ได้ด้วย โดยการ
 สร้างคลาส SMSAuthorizer

```
class SMSAuthorizer:

def __init__(self):
    self.authorized = False

def verify_code(self, code):
    print(f"Verifying SMS code {code}")
    self.authorized = True

def is_authorized(self) -> bool:
    return self.authorized
```





• จากนั้นคลาสที่ต้องการ authorize ผ่าน SMS ก็ให้ทำดังนี้

```
class DebitPaymentProcessor(PaymentProcessor):
   def __init__(self, security_code, authorizer: SMSAuthorizer):
        self.security_code = security_code
        self.authorizer = authorizer
   def pay(self, order):
        if not self.authorizer.is_authorized():
            raise Exception("Not authorized")
        print("Processing debit payment type")
        print(f"Verifying security code: {self.security_code}")
        order.status = "paid"
```



- Dependency Inversion Principle
- เนื้อหาของหลักการข้อนี้ คือ

"High level modules should not depend upon low level modules. Both should depend upon abstractions."

"Abstractions should not depend upon details, details should depend upon abstractions."

 "ของที่เป็น High level module ไม่ควรไปผูกติดกับ Low level module และทั้ง สองควรรู้จักกันในรูปแบบ abstraction เท่านั้น" กับ "Abstraction ไม่ควรรู้ รายละเอียดการทำงาน แต่โค้ดที่ทำงานที่แท้จริงต้องทำตาม Abstraction ที่วางไว้"



- ก่อนอื่นก็ต้องรู้จัก High Level Module กับ Low Level Module ก่อน
- High level module คือโค้ดที่รับผิดชอบดูแลภาพรวมของระบบ ซึ่งภายใน High Level Module จะไปเรียกใช้ Low level module ต่างๆ มาทำงานอีกที่ (สมมติว่า เป็นงานก่อสร้าง High Level Module คือคนคุมงานก่อสร้าง คนคุมงานจะไม่โบกปูน เอง แต่จะดูภาพรวมว่าต้องทำอะไรงานถึงจะเสร็จ)
- Low level module คือโค้ดที่มีหน้าที่ทำงานจริงๆ เช่น เขียนลงไฟล์ สมมติว่าเป็น งานก่อสร้าง ก็คือคนโบกปูน)
- จะเห็นว่าถ้าออกแบบระบบให้ดี ทั้ง High Level และ Low Level ไม่ควรจะต้องขึ้นต่อ กัน เช่น คนคุมงาน ก็สามารถคุมงานคนไหนก็ได้ที่โบกปูนเป็น และ คนโบกปูน ก็ สามารถทำงานไหนก็ได้ ที่ได้รับการสั่งงาน คือ จะมีการขึ้นต่อกันน้อย



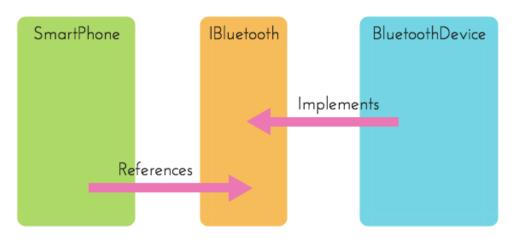


สมมติมี Class ดังนี้

```
class BluetoothDevice:
     def connect(self): # do low level network tasks
         pass
                                            SmartPhone
                                                         BluetoothDevice
     def scan(self):
         pass
 class SmartPhone:
     def __init__(self,tel_no):
                                                   References
         self.__tel_no = tel_no
         self.__bt = BluetoothDevice
         # create object BluetoothDevice in Class
     def connect_bluetooth(self):
         self.__bt.connect()
```



- คลาสตาม slide ก่อนหน้า ออกแบบได้ถูกหลัก Single Responsibility เพราะได้แยก คลาสของ SmartPhone และ BluetoothDevice ออกจากกันตามหน้าที่แล้ว
- แต่ก็ขัดกับหลัก DIP เพราะ High level module ไปผูกติดกับ Low level module หากมีการเปลี่ยนแปลงของ Low level module ก็จะกระทบกับ High level module
- ดังนั้นจะ redesign เป็นแบบนี้ ตัว SmartPhone จะเป็นอิสระจาก BluetoothDev.







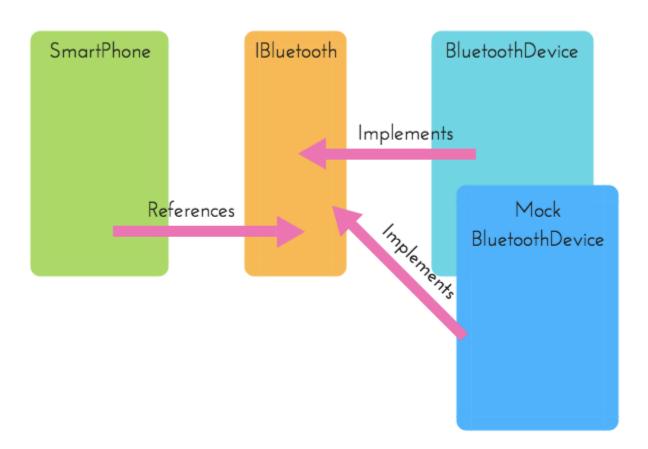
```
from abc import ABC
                                                        class SmartPhone:
                                                            def __init__(self,tel_no, bt):
class IBluetooth(ABC):
                                                                self.__tel_no = tel_no
     def connect(self): # do low level network tasks (a)
                                                                self.__bt = bt
         pass
     def scan(self):
                                                            def connect_bluetooth(self):
                                                                self.__bt.connect()
         pass
class BluetoothDevice(IBluetooth):
                                                        bt = BluetoothDevice()
     def connect(self): # do low level network tasks | phone = SmartPhone('0812345678', bt)
         print('bluetooth connect')
     def scan(self):
         print('bluetooth scan')
```

🕨 จะเห็นว่ามีการสร้าง object ขึ้นก่อน แล้วส่งเป็น argument ให้กับ SmartPhone





• นอกจากนั้นยังสามารถเชื่อมต่ออุปกรณ์ Bluetooth แบบใหม่ง่ายขึ้น (หรือ test)







For your attention