

REUNIÓN 09-02-2025

GALLERY GUIDE

Antonio Macías Ferrera

09/02/2025



Índice

1. OBJETIVO DE LA REUNIÓN	2
2. ORDEN DEL DÍA	2
3. ACUERDOS Y DECISIONES	2
4. CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES	4

Participantes

Nombre completo	Rol	Contacto
Alberto Carmona Sicre	–	albcarsic@alum.us.es
Antonio Macías Ferrera	–	antmacfer1@alum.us.es
Francisco Capote García	–	fracapgar1@alum.us.es
Daniel Alors Romero	–	danalorom1@alum.us.es
Daniel Fernández Caballero	–	danfercab@alum.us.es
Daniel Ruiz López	–	danruilop1@alum.us.es
Daniel Tortorici Bartús	–	dantorbar1@alum.us.es
Daniel Vela Camacho	–	danelcam@alum.us.es
Delfín Santana Rubio	–	delsanrub@alum.us.es
Guadalupe Ridruejo Pineda	–	guaridpin@alum.us.es
Francisco Mateo Villalba	–	framatvil@alum.us.es
Pablo Fernández Pérez	–	pablofp.33@gmail.com
Rafael Pulido Cifuentes	–	rafpulcif@alum.us.es

1. OBJETIVO DE LA REUNIÓN

En esta segunda reunión, el equipo de trabajo tratará diversos temas relacionados con el *feedback* recibido por los profesores tras nuestra primera presentación de la asignatura. También se acordarán temas pendientes respecto a la planificación como son la asignación definitiva de roles, la división en subgrupos, etc.

2. ORDEN DEL DÍA

- ☒ **Tema 1:** Sobre la presentación de la semana que viene: **FEEDBACK** + MVP, UC, Business plan, pilot users, mock-ups, Work methodology & tools, sprint work plan, Real pilot users commitment, IA report.
- ☒ **Tema 2:** Presentación de Estudio de Negocio + otros competidores: Repaso de Objetivo de negocio, Casos de uso, monetización y costes.
- ☒ **Tema 3:** Comentarios de organización de la documentación y mini-tutorial Pandoc-Einsvogel.
- ☒ **Tema 4:** Asignación de roles, tareas generales y subgrupos de trabajo ([Excel](#))
- ☒ **Tema 5:** Definición de tareas para la próxima semana (deadline miércoles 12/02/2025).

3. ACUERDOS Y DECISIONES

Tema	Decisión
Tema 1	Se ha decidido que la presentación contenga los siguientes apartados: 1. Feedback (comentando los aspectos que nos han hecho cambiar nuestra idea de negocio inicial), 2. Nueva propuesta: el problema (indicando la principal, el core y el problema que satisface), 3. Core Use cases (el caso de uso principal), 4. Core Users / Clients (Usuarios piloto), 5. Costes y Monetización.

Tema	Decisión
Tema 2	<p>En un primer momento, se ha propuesto virar la idea a un scope más pequeño (museos pequeños y medianos de España), cambio a un modelo de suscripción (o freemium) para los usuarios sugiriendo add-ons como ia de recomendacion de recorridos, comprar tickets...</p> <p>Finalmente, se ha decidido descartar la idea y comentar en la presentación los puntos débiles de la misma (falta de posibilidad de acceso a clientes reales, museos que estén dispuestos a pagar habiendo otros competidores como Bloomberg Connects)</p>
Tema 3	<p>Se ha realizado una explicación sobre la instalación y uso de <i>pandoc</i> con las plantillas de <i>eisvogel</i>. Se ha repasado la organización de la documentación: toda la documentación del proyecto se almacenará en el repositorio en la carpeta <i>/docs</i>, y si fuera necesario en sus subcarpetas correspondientes <i>/meetings</i>, <i>/knowledge_bse</i>, etc. Esta documentación deberá estar en formato .md exportable a pdf y deberá seguir las directrices del Plan de gestión de la configuración y el Plan de Banco de Conocimiento. Exceptionalmente, otro material digital** (como presentaciones, apuntes, hojas de cálculo...) serán almacenados en la carpeta compartida en OneDrive.</p>
Tema 4	<p>VER CUADRO DE ASIGNACIÓN DE ROLES MÁS ABAJO.</p>
Tema 5	<p>Se ha decidido designar a dos de los tres grupos de trabajo del proyecto a investigar una nueva propuesta de aplicación para el próximo martes 11/02/2025, dejando al resto del grupo a la realización de tareas de documentación. Para ver una asignación de las tareas VER ASIGNACIÓN DE TAREAS MÁS ABAJO.</p>

4. CONCLUSIONES Y OBSERVACIONES

- **Conclusión 1:** Se han especificado los puntos para la próxima presentación, que deberá estar hecha para el miércoles 12/02/2025 para poder ser revisada y preparada durante el jueves. Los puntos a tratar serían: **1. Feedback, 2. Nueva propuesta: el problema, 3. Core Use cases y 5. Costes y Monetización.**
- **Conclusión 2:** Finalmente, **se ha decidido descartar la idea de Gallery Guide** y comentar en la presentación los puntos débiles de la misma (falta de posibilidad de acceso a clientes reales, museos que estén dispuestos a pagar habiendo otros competidores como [Bloomberg Connects](#)). Se deberá obtener una nueva propuesta de idea para el martes 11/02/2025. Los grupos de trabajo 1 y 3 serán los principales encargados de esbozar esta idea (con casos de uso, competidores, cores, monetización y costes).
- **Conclusión 3:** **Toda la documentación del proyecto se almacenará en el repositorio.** Esta documentación deberá estar en formato .md exportable a PDF. **Exceptionalmente, otro material digital** (como presentaciones, apuntes, hojas de cálculo...) **serán almacenados en la carpeta compartida en OneDrive.**
- **Conclusión 4:** Los roles establecidos para la realización del proyecto a lo largo de la asignatura han sido los que se muestran en las siguientes tablas. Los roles tendrán asignadas de forma continua e iterativa las siguientes tareas:
 - **Elaboración de documentación de feedback para el banco de conocimiento:** ALBERTO CARMONA SICRE (y grupo de secretarios)
 - **Elaboración de reportes semanales de tiempo:** RAFAEL PULIDO CIFUENTES y ALBERTO CARMONA SICRE.
 - **Elaboración de reportes de IA de cada Sprint:** DANIEL RUIZ LOPEZ y DANIEL FERNÁNDEZ CABALLERO.

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
RAFAEL PULIDO CIFUENTES (representante)	JULEN REDONDO PACHECO	DANIEL VELA CAMACHO
DANIEL RUIZ LOPEZ	BENJAMIN I. MAUREIRA FLORES	DANI TORTORICI BARTUS
ALBERTO CARMONA SICRE (Secretario General)	DELFIN SANTANA RUBIO	FRANCISCO MATEOS VILLAREJO

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
DANIEL FERNÁNDEZ CABALLERO	GUADALUPE RIGRUEJO PINEDA	FRANCISCO CAPOTE GARCIA
DANIEL ALORS ROMERO	ANTONIO MACIAS FERRERA (Scrum Master)	MIGUEL ENCINA MARTINEZ (representante)
PABLO FERNANDEZ PEREZ	RAMON GAVIRA SANCHEZ	-

RRSS	Planificación	Documentación y Reportes	Seguimiento y Desempeño (Secretarios)	QA
PABLO FERNANDEZ PEREZ	PABLO FERNANDEZ PEREZ	JULEN REDONDO PACHECO	ALBERTO CARMONA SICRE (Secretario General)	FRANCISCO MATEOS VILLAREJO
FRANCISCO CAPOTE GARCIA	RAFAEL PULIDO CIFUENTES (representante)	GUADALUPE RIDRUEJO PINEDA	DELFIN SANTANA RUBIO	MIGUEL ENCINA MARTINEZ (representante)
RAFAEL PULIDO CIFUENTES (representante)	MIGUEL ENCINA MARTINEZ (representante)	DANIEL RUIZ LOPEZ	DANIEL VELA CAMACHO	BENJAMIN I. MAUREIRA FLORES
DANIEL RUIZ LOPEZ	FRANCISCO CAPOTE GARCIA	DANIEL FERNÁNDEZ CABALLERO		DANIEL ALORS ROMERO
FRANCISCO MATEOS VILLAREJO	RAMON GAVIRA SANCHEZ			
	ANTONIO MACIAS FERRERA (Scrum Master)			

- **Conclusión 5:** Las tareas para la próxima semana, con su debida asignación ha quedado acordada de la siguiente forma:

- **Product mock-ups de los UC:** FRANCISCO MATEOS VILLAREJO, FRANCISCO CAPOTE GARCIA.

- **Product mock-ups para presentación** (Canva): GUADALUPE RIGRUEJO PINEDA, BENJAMIN I. MAUREIRA FLORES.
- **Real pilot users commitment:** DELFIN SANTANA RUBIO
- **Knowledge base agreement:** DANIEL ALORS ROMERO
- **3-sprint work plan:** ANTONIO MACIAS FERRERA

La elaboración de la nueva idea de negocio (costes, monetización , UC, usuarios/clientes...) queda a cargo de libre distribución entre los grupos 2 y 3.

Aprobado por:

Scrum Master: Antonio Macías Ferrera