no to tak:

-zmienna zależna to wiadomo frekwencja, czyli z pkw głosy ważne / l. uprawnionych

a generalnie szerokie opcje na niezależne to:

1. powierzchnia terenu na 1 obwód/siedzibę (tu chyba trzeba by to zrobić wg siedzib jakoś w których przeprowadzane są głosowania, bo czasem jest chyba wiele obwodów np w jednej szkole, a tu chodzi o to, że jak dane miejsce jest jedno, to niektórzy mogą mieć daleko czy coś w typ typie   
   więc zrobiłbym to tak że po wybraniu w jakich jednostkach to robimy, np gmin, podzieliłbym powierzchnię każdej gminy przez liczbę siedzib). Wiadomo, że to nie powie, ile każdy ma drogi na miejsce ani ile czasu mu to zajmie, ale zawsze jakieś zaokrąglenie. Przy czym liczyłbym tylko takie zwykłe jednostki, bez więzień, szpitali i tego typu miejsc które są tylko dla osób z wewnątrz. Ok, brzmi dobrze
2. l.osób uprawnionych do głosowania na 1 obwód - bo może być między 500 a 4 tys na obwód a im więcej osób tym większych tłumów można się spodziewać, kolejek itp.? Spoko, bierzemy
3. 1 opcja: zmienne oznaczające procentowe poparcie konkretnych partii albo alternatywnie 2 opcja: jedna zmienna na poparcie partii rządzącej w trakcie wyborów (jako chęć zachowania przy władzy rządzących) vs jedna zmienna na poparcie pozostałych (jako chęć zmiany rządu). 2 opcja nie jest taka oczywista, ale moim zdaniem ma dużo sensu pod kątem frekwencji oraz uniwersalnych wniosków, uniezależnionych od tego jakie partie biorą udział w wyborach. Poza tym odpadają wtedy osobne zmienne dla mniejszych, mało istotnych partii, na które i tak mały udział ludzi głosuje, więc i zmiany frekwencyjne są względnie dużo mniejsze. Które bierzemy? Ta druga opcja mi się podoba
4. Dochody ogółem: dostępne dla wszystkich poziomów (gminy/powiaty/województwa) bo w tym wypadku to chyba nie jest sumowane, bo każda jednostka zajmuje się czym innym. Mogą być liczbowo albo na 1 mieszkańca to chyba lepsze to drugie. No i jeśli bierzemy to trzeba wybrać które. Na mieszkańca też bym brał jaki poziom, czy tylko powiaty? Jakie lata
5. Wydatki tak samo jak dochody, są, poza tym np. wydatki na bezpieczeństwo i ochronę przeciwpożarową na 1 mieszkańca, ale to raczej zbyt szczegółowe Nom ogólne wydatki ok jaki poziom, czy tylko powiaty? Jakie lata
6. Środki z UE/fundusze unijne – tylko tego do końca nie ogarniam, jak to jest z nimi co brać itd., w każdym razie są na poziomie powiatów tylko na poziomie gminy by było ok, ale tak na poziomie powiatu to nie czuję żeby ktoś stwierdził że zagłosuje na partię pro UE, bo w sąsiedniej gminie coś fajnego z UE się udało zrobić, a na agregacji nie uogólnimy tego wystarczająco, bo wciąż na Podlasiu czy podkarpaciu mimo dużych wpływów z UE nie będzie pewnie efektu, nie brałbym tego
7. % ludności korzystający z wodociągu, kanalizacji i gazu – gminy O to fajne, trochę taki uproszczony wskaźnik bogactwa, very nice
8. Nakłady inwestycyjne – powiaty Przy analizie powiatów spoko, ale moim zdaniem nawet wyborcy PO lepiej docenią dobre wydatki na edukację niż inwestycje, więc może jakby było rozbicie tej zmiennej wydatkowej z pkt.5 to można by to dostosować dla gmin
9. Jakaś zmienna związana z kulturą – tu dostępne są takie rzeczy jak ilość centrów kultury i podobnych placówek / ilość imprez / ilość imprez masowych / ilość uczestników imprez na 1000 ludzi / ilość osób przypadających na 1 placówkę kulturową – poziom gminny i powiatowy Z tego bym brał liczbę imprez (masowych), centra kultury itd. Są ryzykowne, bo często się tam pielęgnuje jakieś tradycyjne tańce itp. Więc kto wie czy by się nie okazało że bardziej kulturalni ludzie głosują na PiS
10. Ilość małżeństw na 1000 ludzi – Dobre to, małżeństwa czy rodziny chodzą często razem na głosowanie, więc może ciekawy wpływ się ujawnić
11. Ilość rozwodów -||- Chyba to już too much
12. Może jakaś zmienna odnośnie migracji np. miedzypowiatowych albo międzygminnych, czasowych albo stałych – o do tego bym wziął z GUS: 56 - Migracje na pobyt stały na 1000 osób według gmin i 73 podregionów i tam saldo migracji ogółem i ogółem w wieku 15-39 lat, ewentualnie tylko 15-39 lat
13. Gęstość zaludnienia – gminy – to oczywiście trzeba brać
14. Mediana wieku, ludność produkcyjna gminy – powiaty – to by się przydało, szkoda że nie ma na poziomie gminy
15. Współczynnik feminizacji – gminy – to oczywiście trzeba brać
16. Przyrost naturalny, urodzenia, zgony – wszystko również na gminnym
17. Świadczenia 500+ - gminy – to oczywiście trzeba brać
18. Ilość przestępstw – powiaty – to moim zdaniem mało przydatne, ale gdybyśmy szli w powiaty to czemu nie xd
19. Powierzchnia gminy/powiatu – jako zmienna sama w sobie? – chyba nie, prędzej można by się zastanowić czy nie robić adjustmentu dochodów/wydatków powierzchnią, ale mamy dużo zmiennych na mieszkańca więc niekoniecznie
20. Bezrobocie rej – gminy – to oczywiście trzeba brać
21. L. szkół albo l.uczniów na 1 oddział, a jeśli tak to też pytanie czy tylko szkoły podstawowe i czy też przedszkola– gminy Kurczę ciężka sprawa, bo co nam to mówi że jest więcej uczniów? Że się licznie edukują czy mają przeładowane szkoły i jednak lichą edukację?
22. L. pojazdów/aut osobowych – powiaty – chyba nie, bo i tak nie mamy danych gdzie jest jaki poziom urbanizacji czy dostęp do publicznej komunikacji, więc może wyjść płytki wniosek że dostęp do samochodu zmniejsza szansę na zagłosowanie
23. Średnia płaca czyli wynagrodzenia – **powiaty**!!! – kuurde słabo, z drugiej strony może dochody gminy ogółem jakoś by za to odpowiadały, w końcu PIT to duża część dochodu gminy, która zawiera też jeszcze CIT więc może służyć trochę za miernik bogactwa (ewentualnie można dochody przemnożyć przez pkt 7, żeby zmniejszyć wpływ firm czy jakiegoś jednego mega dużego centrum handlowego na końcowe dochody gminy

Z takich ciekawszych rzeczy co z tego co obczajałem chyba są tylko dla województw to jest l. sklepów, restauracji, przeciętne wydatki na 1 osobę i ubóstwo.