Características psicométricas de la adaptación de la versión rioplatense de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Multidimensional Scale of Perceived Social Support, MSPSS).

Eduardo Leonardelli (UCA, U. Favaloro, UBA), eleonard@psi.uba.ar
Juan Augusto Franchini (UBA, Metodología de la Investigación Cát. I), juanufranchini@gmail.com

### Antecedentes teóricos MSPSS

### Antecedentes teóricos MOS-SSS



#### Muestra

ЦΤΛ	Gé-	Edad							
HTA	nero	n	Media	D.S.	Mín.	Mdn.	Máx.		
No	fem.	36	58.6	10.1	40	59	81		
	masc.	27	53.5	10.1	34	53	80		
	total	63	56.4	10.3	34	56	81		
	fem.	34	58.8	10.9	39	60	78		
Sí	masc.	29	55.7	10.7	39	54	81		
	total	63	57.4	10.9	39	58	81		

# estructural; 1 emocional/ afectivo; 5 instrumental; 4

#### Desempeño empírico MSPSS

# Consistencia interna Alfa de Cronbach

Versión M	3a (n = 124)				
Escalas Ítems		Alfa	Media	Asim.	
Fam. +1	5	.88	5.96	-1.36	
Familia	4	.84	5.89	-1.24	
Amigos	4	.91	5.5	78	
Otros signif.	4	.87	4.29	00	

#### Análisis de la estabilidad Test-retest a seis semanas

Correlación R de Pearson (n=30\*)

	Familia 5	Familia 4	Amigos	Otros Signif.
R	.854	.817	.918	.913
Sig.	.000	.000	.000	.000

<sup>\*1</sup> Caso excluído por puntuajes anómalos.

## Análisis factorial exploratorio

<u>Matriz</u>	Matriz de estructura							
	Comp	ponente						
Ítem	1	2	3					
3	.743							
11	.806							
8	.833							
4	.87							
13	.876							
1		.825						
10		.833						
5		.846						
2		.891						
7			944					
9			88					
6			873					
12			868					
		omponentes princip						
Metodo de rotació	n: Normalización	Oblimin con Kaiser	·.					

Matriz de correlaciones de componentes						
	1	2	3			
1	1	.143	284			
2	.143	1	257			
3	284	257	1			

## Validez Concurrente

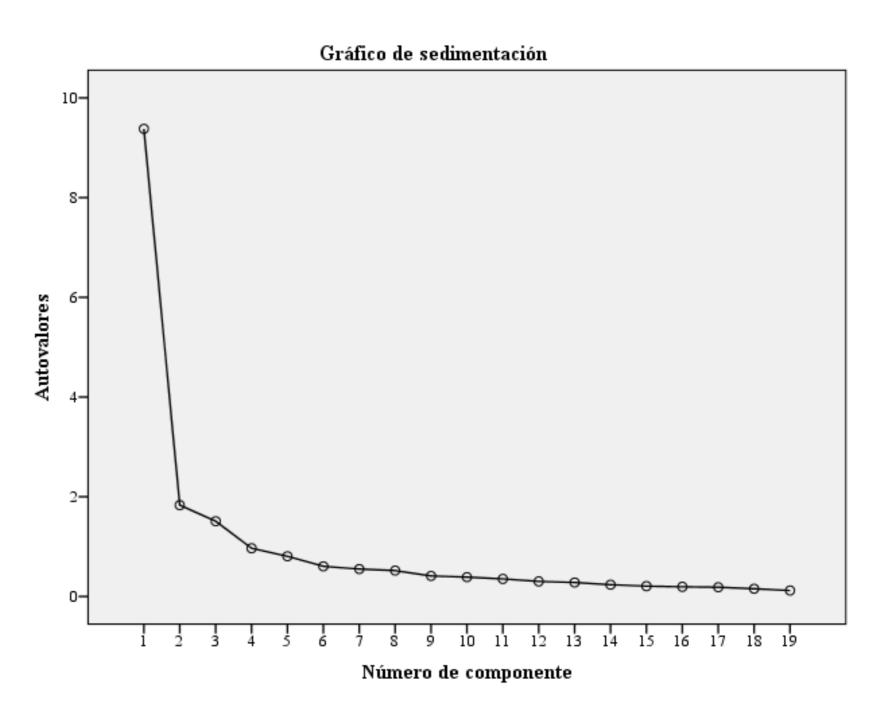
Correlaciones			MSPSS					
	orrelacion	ies	Familia (5)	Familia (4)	Amigos	O. Signif.		
		rho	,447**	,440**	,489**	0,133		
	Ap. Emocional	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,299		
		n	63	63	63	63		
		rho	,315 <sup>*</sup>	,276*	0,208	-0,012		
	Ayuda Material	Sig.	0,012	0,028	0,102	0,927		
		n	63	63	63	63		
	Rels.socs. de	rho	,482**	,461**	,558**	0,056		
	ocio y	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,662		
	distracción	n	63	63	63	63		
		rho	,474**	,445**	,431**	0,001		
25	Ap. Afect. (S)	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,994		
<b>S</b> -		n	63	63	63	63		
<b>S</b>	<i>.</i>	rho	,529**	,506**	,518**	0,078		
$\sum_{i=1}^{n}$	Índice global de ap. soc.	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,542		
	ue ap. 50c.	n	63	63	63	63		
		rho	,492**	,488**	,544**	0,133		
	Ap. Emoc/Inform	Sig.	0,000	0,000	0,000	0,298		
		n	63	63	63	63		
		rho	,462**	,422**	,473**	-0,017		
	Ap. Afect.(R).	Sig.	0,000	0,001	0,000	0,895		
		n	63	63	63	63		
		rho	,315 <sup>*</sup>	,276*	0,208	-0,012		
	Ap. Instrum.	Sig.	0,012	0,028	0,102	0,927		
		n	63	63	63	63		

# Desempeño empírico MOS-SSS

# Consistencia interna Alfa de Cronbach

	Estructura	original	Estr. adaptada (Arg.)		
Apoyo social funcional	Alfa de	N de	Alfa de	N de	
	Cronbach	Items	Cronbach	Items	
Global	.94	19	.94	19	
Emocional-informativo	.92	8	.93	10	
Tangible	.88	4	.88	4	
Interacción social pos.	.87	4			
Afectivo	.79	3	.86	5	

Descriptivos	n	Media	D.S.	Mín.	Mdn.	Máx.
MOS.Arg. estructural	122	10	(10.80)	1	7	100
MOS.Arg. em-info	125	4	(.80)	2.1	3.9	5
MOS.Arg. em-afectivo	125	4	(.75)	2	4.4	5
MOS.Arg. instrum	125	4	(1.14)	1	4.25	5



#### CONCLUSIONES

#### La comparación MSPSS - MOS-SSS:

- ✓ RESPALDA la validez del instrumento.
- ✓ CONFIRMA la conveniencia de añadir un quinto ítem a las escala Familia.
- ✓ MUESTRA que amigos y familiares son las fuentes más relevantes de todas las modalidades de apoyo social percibido evaluadas por MOS-SSS.
- ✓ SUGIERE que en algunas áreas específicas se destaca ligeramente una fuente sobre la otra.

Arechabala Mantuliz, M. & Miranda Castillo, C. (2002). Validación de una escala de apoyo social percibido en un grupo de adultos mayores adscritos a un programa de hipertensión de la región metropolitana. Ciencia y Enfermería 8 (1), 49-55.

- Ortíz, M., & Baeza, M. J. (2011). Propiedades psicométricas de una escala para medir apoyo social percibido en pacientes chilenos con diabetes tipo 2. Universitas Psychologica, 10(1), 189-196.
- Pinto Santuber, C., Lara Jaque, R., Espinoza Lavoz, E. & Montoya Cáceres, P. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de apoyo social percibido de Zimet en personas mayores de atención primaria de salud. *Index de Enfermería*, 23(1-2), 85-89.
- Sarason, B. (1999). Familia, apoyo social y salud. En José Buendía *Familia y Psicología de la Salud* (pp. 19-48). Madrid: Eds. Pirámide.
- Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S. & Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of perceived Social Support. Journal of Personality Assessment, 52, 30-41.
- Zimet, G., Powell, S., Farley, G., Werkman, S., Berkoff, K. Psychometric characteristics of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support. Journal of Personality Assessment, 55, 610-617.