

1) L'énoncé nous précise que les transactions sont inscrites dans l'ordre chronologique, donc il faudrait une structure de données dans laquelle l'ordre importe. Ainsi, nous pourrions choisir un tableau, contenant des triplets (émetteur, receveur, montant) ^{dynamique}

2) En Python :

```
def addTransaction (registre, émetteur, receveur, montant):  
    registre.append((émetteur, receveur, montant))
```

3) def nbCrepes (registre, user):

n = 0

for émet, recev, amount in registre:

↳ if émet == user:

n -= amount

elif recev == user:

n += amount

return n

Remarque: Il est toutefois possible d'implémenter un petit détecteur de fraude en rajoutant ligne 4 :

"assert émet != recev, 'Fraude détectée'"

4) def crepesFournies (registre):

n = 0

for émet, -, amount in registre:

if émet == "bureau":

n += amount

return n

5) def nouvelle_transaction (emet, recev, montant, clefs, reg):
 transaction = Signe(emet + recev + str(montant), clefs)
 reg.append(emet, recev, montant, transaction)

Remarque: On suppose ici que le registre est un tableau contenant les signatures en plus dans chaque triplet (emetteur, receveur, montant).

def verifie_registre (clefsP, registre):

i = 0

tailleRegistre = len(registre)

while i < tailleRegistre:

 emet, recev, amt, signature = registre[i]

 if verifie(emet, recev, amt, signature):

 i += 1

 else:

 del registre[i]

 tailleRegistre -= 1

6) on veut des identifiants uniques car sinon la fonction verifie ne pourrait fonctionner (en effet, s'il existe plusieurs transactions qui donnent un même identifiant, alors verifie ne pourrait déterminer si une signature provient d'une certaine transaction).

Je ne suis pas sûr, mais cela veut dire que la fonction signe doit être bijective.

⇒ Il faut signer la transaction puis ajouter l'identifiant car la signature prend seulement la transaction en argument et ne dépend donc pas de l'identifiant.

8) Soit E l'événement: "il y a au moins une collision"

$$P(E) = 1 - P(\bar{E})$$

avec \bar{E} : "il n'y a aucune collision"

S'il n'y a aucune collision:

$$A_N^m = \frac{N!}{(N-m)!}$$

On il y a N^m tirages possibles

$$\text{d'où } P(\bar{E}) = \frac{A_N^m}{N^m}$$

$$P(E) = 1 - \frac{A_N^m}{N^m}$$

9) On cherche m tel que:

$$P(E) \geq \frac{1}{2} \quad \text{et } N = 10^6$$

$$\Leftrightarrow 1 - \frac{A_{10^6}^m}{(10^6)^m} \geq \frac{1}{2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{10^6!}{(10^6-m)!} \leq \frac{1}{2} \times 10^{6m}$$

$$\Leftrightarrow 2 \times 10^6! \leq (10^6-m)! \quad ?$$

Je ne saurais approximer une valeur

plus généralement:

$$P(E) \geq \frac{1}{2}$$

$$\Leftrightarrow 1 - \frac{N!}{(N-m)! N^m} \geq \frac{1}{2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{N!}{(N-m)!} \times \frac{1}{N^m} \leq \frac{1}{2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{N!}{(N-m)!} \leq \frac{1}{2} N^m$$

10) def existeDoublons (registre):

visited = set()

for _, identifiant in registre:

if identifiant in visited:

return True

else:

visited.add(identifiant)

return False

11) Généralement: $O(m)$ car "in" s'effectue en $O(1)$ pour les sets (table de hachage)

Pire cas: $O(m^2)$ à cause des collisions.

12) Nous pourrions utiliser un tableau et pour chaque nœud à l'indice i , ses deux fils sont à l'indice $2i$ (celui qui est inférieur) et $2i + 1$ (celui qui est supérieur)
NB: le tableau commence à l'indice 1.

13) ~~def isIn (ABR, x):~~

~~i = 1~~

~~if x > ABR[i]:~~

~~i = 2*i + 1~~

def isIn (ABR, x, i = 1):

if ABR[i] == x:

return True

elif ABR[i] is None:

return False

elif x > ABR[i]:

return isIn (ABR, x, 2*i + 1)

else:

return isIn (ABR, x, 2*i)

14) def addElem (ABR, x):

if isIn (ABR, x):

return False # erreur

else:

i = 1

while ABR[i] is not None:

if x > ABR[i]:

i = 2*i + 1

else:

i = 2*i

ABR[i] = x

ABR[2*i] = None

ABR[2*i + 1] = None

15) Manque de temps

16) On modifie isIn telle que la fonction renvoie l'index
def remove (ABR, x):

_, i = isIn (ABR, x)

ABR[i] = None

Soit n la taille du tableau contenant les nœuds de l'arbre:

13: $O(\log(n)) \Rightarrow$ recherche dichotomique

14: $O(\log(n))$ (similaire à isIn)

16: $O(\log(n))$ car elle utilise isIn

18) Oui, un tableau trié (recherche dichotomique en $\log n$)

19) def isNegative (registre):

for emit, receu, qte, _ * in registre:

qteCrepes[emit] -= qte

qteCrepes[receu] += qte

if qteCrepes [emet] < 0 and emet != "bureau":

return True # on retourne "Erreur" ici pour la question 20

return False

Remarque: On suppose ici qu'il existe un dictionnaire associant à chaque personne le nombre de crêpes qu'il/elle détient.

2) On modifie isNegative en rajoutant l'initialisation de qteCrepes : qteCrepes = {personne: 0 for personne in (orga)} avec orga la liste des organismes et on retourne le dictionnaire qteCrepes à la fin de la fonction.

~~2.1) def repartir (qteCrepes, orga):~~

~~transferts = [{"bureau", orga[0]}~~

~~aRepartir = abs(qteCrepes["bureau"])~~

def repartir (qteCrepes, orga):

aRepartir = abs(qteCrepes["bureau"])

transferts = [{"bureau", orga[0], aRepartir}]

aRepartir -= qteCrepes[orga[0]]

for org in orga[1:]:

transferts.append((orga[0], org, qteCrepes[org]))

return transferts

Remarque: L'idée est qu'un orga reçoive tout et répartisse tout (desab pour lui)

J'ai mis aRepartir en commentaire car on ne se préoccupe pas de combien de crêpes il reste à distribuer vu que le bureau les fournit.

22) Première idée (bon c'est un peu jouer sur les mots):

Puisque l'énoncé nous dit que les rôles seront données à "certains organisateurs en particulier", le plus optimal serait que le bureau distribue à tous les orgas le nombre de rôles dont ils ont besoin (donc le nombre de transferts entre orgas est de 0).

Autre idée: 2^e orga donne ^{toutes} les rôles à une personne, qui prend ce dont elle a besoin et passe le reste au prochain orga (1 transfert par orga).

On implémente l'autre idée:

def repartir (qteRôles, orgas):

 aRep = abs (qteRôles ["bureau"])

 transferts = [("bureau", orgas[0], aRep)]

 aRep -= qteRôles [orgas[0]]

 for i in range (1, len (orgas)):

 transferts.append ((orgas[i-1], orgas[i], aRep))

 aRep -= qteRôles [orgas[i]]

 return transferts

complexité : $O(n)$

23) Puisque la fonction associe à une donnée un entier codé sur k bits et puisque peu importe la taille de la donnée, alors chacun pourra rentrer chez lui avec l'addition de tous les transferts du registre codée sur un seul entier. S'il est modifié entre temps, l'entier issu de la fonction de hachage sera différent.

24) 1. Oui, car la somme est difficile à décomposer de manière à retrouver les bons caractères

2. Non, il est simple de reconstruire une somme semblable (7)

(sauf si l'on ne connaît pas h).

3. Non, à cause du modulo

Par exemple $ab \rightarrow 21$

$21 \equiv 1[2]$ en supposant $h = 1$.

mais $01 \rightarrow 1$

$1 \equiv 1[2]$

25) Tableau commençant à l'indice i tel que les 2 fils de i soient $2i$ et $2i+1$

26) def Merkle (registre):

if len (registre) == 1:

return H (registre[0])

else:

$n = \text{len}(\text{registre}) // 2$

return H (Merkle (registre[:n]) + Merkle (registre[n:]))

calculer le
résultat
de top
hash

27) def Merkle (registre):

arbre = [None] * (len (registre) + 1)

J'ai trop pris mon temps au début, je n'ai pu terminer
désolé! ;)

PS: Le sujet était trop bien.