

Stage de Recherche en Informatique (Supélec 2A)



Fixed-parameter tractability of counting small minimum (S, T) -cuts

Benjamin MOUSCADET

LRI, CentraleSupélec, Université Paris-Saclay

Contexte du stage

Il s'agissait d'un stage de deuxième année au Laboratoire de Recherche en Informatique, sous la direction du Pr. Joanna Tomasiak. Si la plupart des stages se font en entreprise, j'ai préféré effectuer un stage de recherche, continuant mon apprentissage en recherche initié lors du projet long. J'ai travaillé pendant deux mois avec Pierre Bergé, doctorant, sur un des problèmes qu'il traite dans sa thèse. J'ai également participé à la rédaction d'une publication scientifique, issue du problème abordé.

Pourquoi faire un stage de recherche ?

1. La recherche est un monde complètement différent, avec lequel les étudiants ne sont que peu familiarisés
2. Les opportunités de faire de la recherche en école d'ingénieur ne sont pas si nombreuses, mais permettent de se faire une idée plus précise de ce qui est attendu d'un chercheur, ou d'un doctorant
3. La recherche confronte chacun avec ses propres capacités, les seules limites sont celles de l'imagination et la rigueur du chercheur. C'est un travail en autonomie
4. La recherche est un monde intellectuellement très stimulant, et donne la possibilité de résoudre des problèmes sans limite de difficulté
5. Un stage de recherche permet de comprendre mieux le système des publications auquel sont soumis tous les chercheurs
6. Les doctorants sont une population jeune et dynamique avec qui échanger est très stimulant, chacun offrant un point de vue unique sur son domaine d'expertise

Définition du problème

Donnés un graphe $G = (V, E)$ et deux ensembles $S, T \subseteq V$ de sommets de G , on définit :
— une *cut* $X \subseteq E$ est un ensemble d'arêtes du graphe telle qu'il n'existe aucun chemin reliant S à T dans le graphe G privé de X
— une *mincut* est une cut (non nécessairement unique) dont le nombre d'arêtes est minimum
Dans ce problème, on cherche un algorithme qui **compte toutes les mincuts** du graphe.

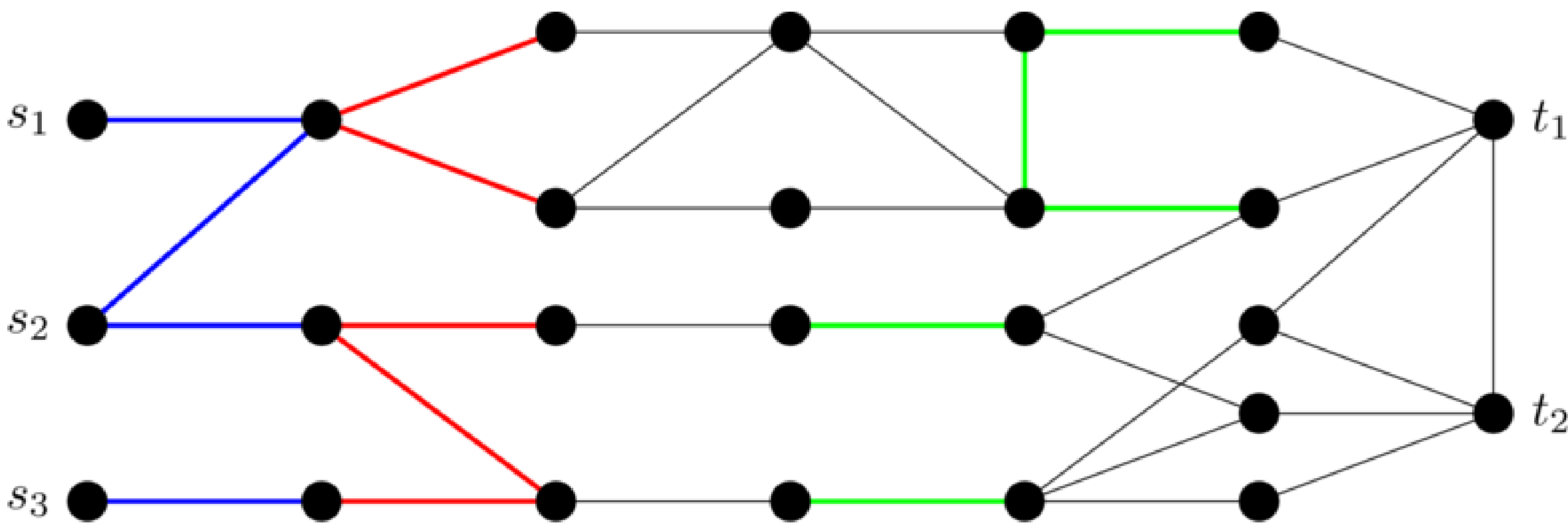


Figure 1 – Deux exemples de cuts (en rouge et vert, taille 5) et une mincut (en bleu, taille 4)

Complexité du problème

- Trouver la taille des *mincuts* est un problème **P** : cela peut être fait en temps polynomial $\mathcal{O}(nm^2)$ où $n = |V|$ est le nombre de sommets du graphe et $m = |E|$ est le nombre de ses arêtes
- En revanche compter le nombre total de *mincuts* est un problème **NP-HARD** : il n'existe pas d'algorithme polynomial pour le faire d'une manière exacte

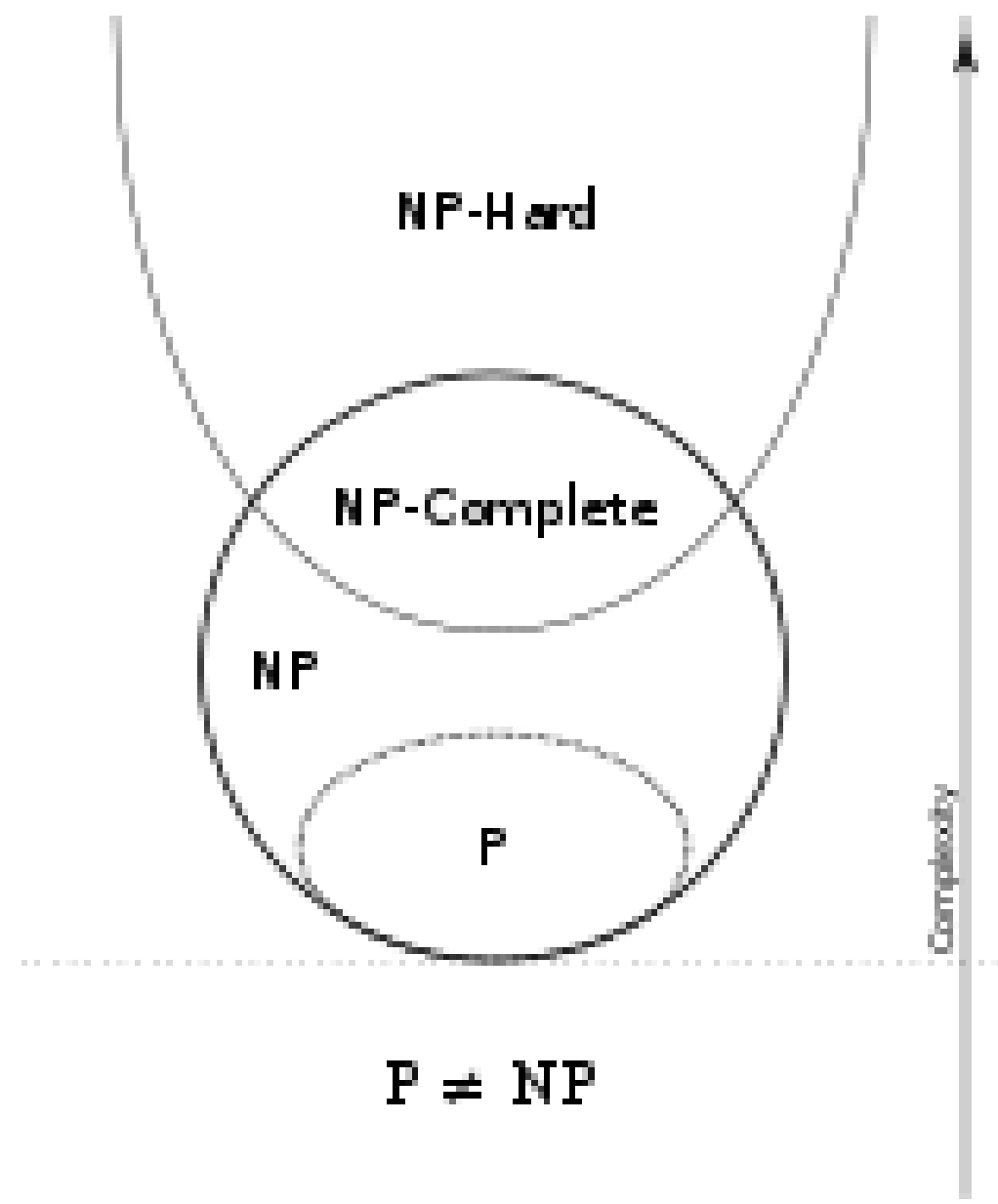


Figure 2 – Les différentes classes de complexité de problèmes

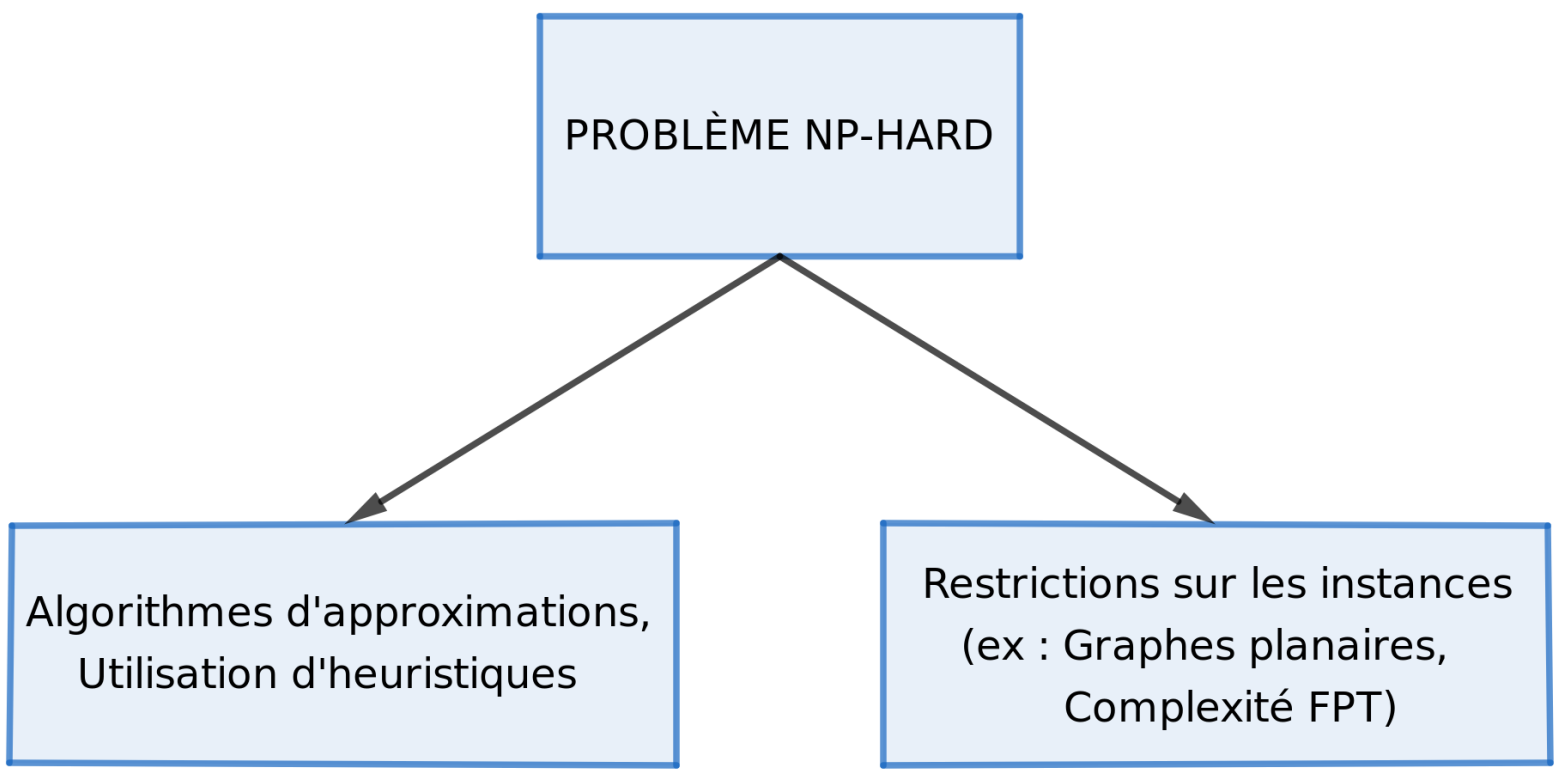
Alors que la solution exacte d'un problème **P** peut être obtenue en temps raisonnable sur des instances de grande taille ($n = 10^4$ par exemple), la résolution d'un problème **NP-HARD** nécessitera généralement un temps exponentiel en la taille de l'instance.

| Complexité | Dénomination | $n = 5$ | $n = 10$ | $n = 50$ | $n = 1000$ | $n = 10000$ | $n = 1000000$ |
|------------------------|---------------|--------------|------------|---------------|---------------|-------------|---------------|
| $\mathcal{O}(\log(n))$ | Logarithmique | 10 ns | 10 ns | 20 ns | 30 ns | 40 ns | 60 ns |
| $\mathcal{O}(n)$ | Linéaire | 50 ns | 100 ns | 500 ns | 10 μ s | 100 μ s | 10 ms |
| $\mathcal{O}(n^2)$ | Quadratique | 250 ns | 1 μ s | 25 μ s | 10 ms | 1 s | 2.8 h |
| $\mathcal{O}(n^3)$ | Cubique | 1.25 μ s | 10 μ s | 1.25 ms | 10 s | 2.7 h | 316 ans |
| $\mathcal{O}(2^n)$ | Exponentielle | 320 ns | 10 μ s | 130 jours | 10^{59} ans | — | — |
| $\mathcal{O}(n!)$ | Factorielle | 1.2 μ s | 36 ms | 10^{48} ans | — | — | — |

Table 1 – Temps de calcul pour différentes complexités, à 10^8 flops (opérations/seconde). En rouge les complexités polynomiales ou sub-polynomiales

Approches possibles

1. **Algorithmes d'approximation** : une solution approchée en temps polynomial
2. **Algorithmes exacts mais polynomiaux pour certaines instances du problème seulement**



- On choisit de travailler sur les instances dont la taille p de la *mincut* est petite : des termes exponentiels en p dans la complexité sont autorisés
- La **complexité FPT** s'écrit sous la forme $\mathcal{O}(Q(n)f(p))$, où Q est un polynôme et f une fonction arbitraire. Pour paramètre $p \ll n$, le temps de calcul peut donc être raisonnable.

| Paramètre p | $n = 100$ | $n = 1000$ | $n = 10000$ |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| $p = 1$ | 10 ms | 10 s | 2.8 h |
| $p = 10$ | 10 s | 2.8 h | 115 jours |
| $p = 100$ | 10^{20} ans | 10^{23} ans | 10^{26} ans |

Table 2 – Quelques temps de calcul pour un algorithme FPT en $\mathcal{O}(2^p n^3)$, à 10^8 flops

L'esquisse de l'algorithme proposé

1. On opère une réduction pour obtenir un graphe "à étages"
— On trouve une *mincut* X_i la plus proche de S possible, et tous les sommets entre S et les extrémités à gauche de X_i sont regroupés dans un "étage" R_i
— Les extrémités à droite de X_i deviennent le nouvel ensemble S . On itère jusqu'à ne plus pouvoir trouver de *mincut*

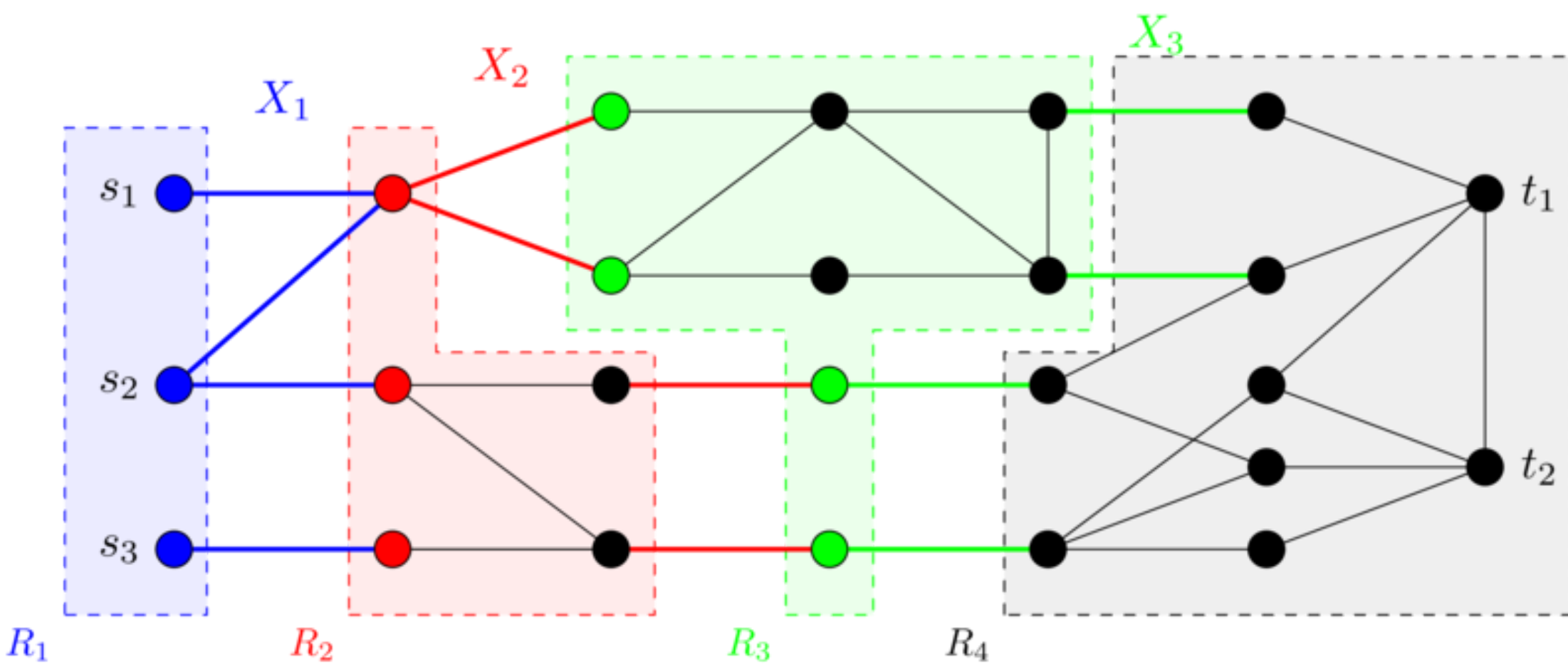


Figure 3 – Décomposition en graphe à étages

2. On oriente partiellement le graphe en calculant un ensemble maximum de chemins *edge-disjoint*, qui ont une propriété fondamentale : **le cardinal de cet ensemble maximum est égal à la taille de la mincut, et chaque chemin passe une et une seule fois par chaque mincut**

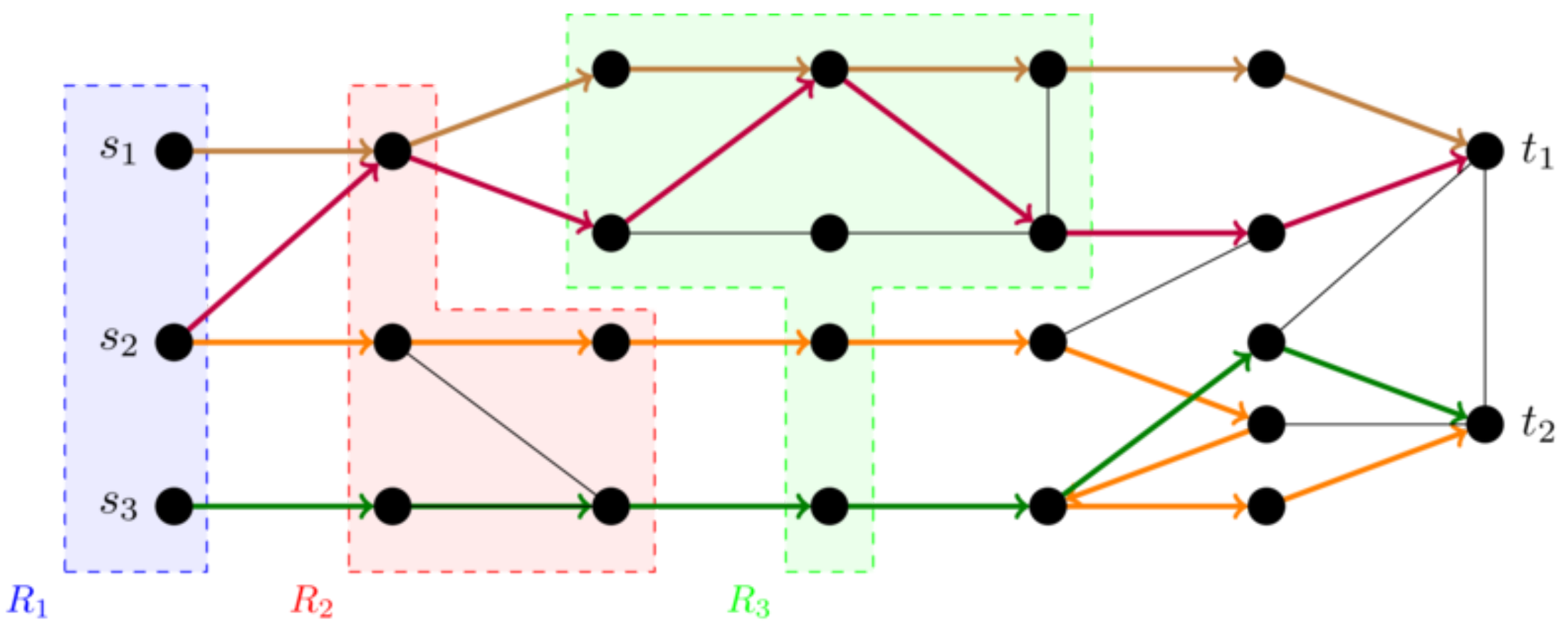


Figure 4 – Orientation du graphe selon les quatre chemins *edge-disjoint*

3. Chaque *mincut* X peut alors être partitionnée en $X = B \cup C$ de sorte que
— Il existe i tel que $B \subseteq X_i$, et B contient les arêtes de X les plus à gauche
— Si on supprimait $X_i \setminus B$ du graphe, toutes les arêtes de C seraient inaccessibles depuis S dans le graphe orienté
4. Avec cette propriété et de la combinatoire, on peut compter toutes les *mincuts*

À titre indicatif, **on obtient une complexité en $2^{\mathcal{O}(p^2)} n^{\mathcal{O}(1)}$** ; c'est-à-dire qu'à p constant, la complexité est un polynôme de n multiplié par une constante exponentielle en p^2 .

Perspectives

- Une publication pour Symposium on Theoretical Aspects of Computer Science (STACS 2019, une conférence internationale de rank A) en préparation : P. Bergé, B. Mouscadet, A. Rimmel, J. Tomasiak, *Fixed-parameter tractability of counting small minimum (S, T) -cuts*
- Bien que la complexité obtenue reste grande, elle prouve que le problème est FPT, et ouvre la voie à des recherches en vue de trouver un algorithme plus optimisé
- Au delà de l'aspect purement intellectuel, la résolution de ce problème a des implications dans le domaine du traitement de l'image notamment