1. W3C标准下的WAI以及WCAG 2.0
2. 更高级别的无障碍沟通区别于前代的，不只是帮助更多有特殊需求的群体，而是满足所有人的特殊需求。（用容错的思想来思考无障碍沟通设计：1.Javascript的使用浏览器兼容性问题，2.视频音频解释器和格式问题）
3. <audio> 及 <video> 作为HTML5的亮点（1.承接2.2，2.数据传输方面{xmlhttprequest()及websocket}）。

## La accesibilidad web bajo las Pautas de Accesibilidad de Contenido Web (WCAG)

### Un caso notable para un mejor entendimiento a la accesibilidad web

Empezamos con un caso legal en Australia, un caso muy conocido en relación con la accesibilidad web, la referencia de dicho caso se puede encontrar en Wikipedia: Maguire v Sydney Organising Committee for the Olympic Games (SOCOG)[[1]](#footnote-1).

Maguire, propietario de una pequeña empresa en Baulkham Hills, New South Wales, Australia, pero más bien descrito como un usuario normal de la web, excepto el hecho de que él es totalmente ciego y sin vista o percepción de la luz quién accede a la web mediante una pantalla braille renovable.

El 31 de mayo de 1999, Maguire estaba navegando en la web para comprar unas entradas de los Juegos Olímpicos de Sydney para él y su familia. En ese momento, las entradas solo estaban disponibles a través de un formulario de solicitud en un ticket de reservación emitido por el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Sydney (SOCOG).

Inicialmente, Maguire intentó pedir a su hermana que le leyera el ticket en voz alta, pero el nivel de detalle y las referencias cruzadas requeridas en este proceso fue oneroso y el intento fue abandonado después de varias horas. Maguire luego preguntó sobre la obtención de una versión en braille de la reserva. El SOCOG indicó que se publicaría una versión en braille, pero esto no ocurrió. El 7 de junio de 1999, el SOCOG se puso en contacto con Maguire para informarle que la reserva no se imprimiría en braille, ya que el coste se consideraba demasiado alto dado la probabilidad de un pequeño número de usuarios alfabetizados en braille.

Después, Maguire presentó una queja ante la Comisión de Derechos Humanos e Igualdad de Oportunidades (HREOC), alegando que el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Sydney (SOCOG) lo había discriminado como persona discapacitada, en contravención de la Ley de Discriminación por Discapacidad Acta 1992[[2]](#footnote-2) en tres aspectos: la imposibilidad de proporcionar copias en braille de la información requerida para ordenar las entradas de los Juegos Olímpicos; la imposibilidad de proporcionar copias en braille del programa de souvenirs de los Juegos Olímpicos; y la imposibilidad de proporcionar un sitio web que fuera accesible para Maguire.

Las demandas específicas de la accesibilidad web son los siguientes:

* Provisión de texto alternativo ("alt") en las imágenes.
* El acceso desde la página de Programación al Índice de deportes debe estará disponible.
* El acceso a las Tablas de Resultados en el sitio web estará disponible durante los juegos, con testigos para el demandante sugiriendo que un período de cuatro semanas para un equipo pequeño a un costo modesto debería ser suficiente para actuar este.

En la posición del demandado, el SOCOG responde los siguientes:

* El texto alternativo se estaba implementando progresivamente como parte del desarrollo continuo.
* El acceso desde la página Programación al Índice de Deportes fue posible a través de ingresar el Localizador Uniforme de Recursos (URL) en el navegador web directamente.
* El acceso a las Tablas de Resultados ocasionaría dificultades injustificables para el demandado, ya que el sitio había sido sometido a una "implementación y planificación sustancial", y esa resolución costaría un estimado de $ 2.2 millones de dólares australianos en 368 días hábiles.

Los que encuentra el HREOC después de referirse a las Pautas de Accesibilidad de Contenido W3C 1999 (WCAG 1.0)[[3]](#footnote-3) fueron:

* En virtud de la provisión continua de texto alternativo en oposición a la implementación inicial, es razonable pensar que el demandado puede hacer mejoras y disposiciones similares en otras áreas, incluso si ya han sido objeto de una "implementación y planificación sustancial".
* Espera a los usuarios a ingresar directamente cadenas URL no intuitivamente estructuradas en sus navegadores ya que un medio de navegación era contradictorio con la intención de cómo debería estar disponible la información en Internet, es decir, accesible a través de una red de enlaces estructurados y contextualmente significativos, y para el demandado presentar esto como una alternativa adecuada no era razonable.
* El incumplimiento en el acceso a las Tablas de Resultados en línea durante los juegos no constituiría la dificultad injustificada que reclama el demandado.

El resultado del caso es, el dictamen del HREOC sentó un precedente de crear un sitio web destinado a ser utilizado por e informar al público en general, donde dicho sitio web es más accesible para un usuario vidente que el mismo intento y la información no está disponible para un usuario ciego en virtud de discapacidad.

Por lo tanto, se considera Maguire estaba siendo discriminado por la falta de provisión, y el creador del sitio web infringe la Ley de Discriminación por Discapacidad Acta 1992. El demandado pagaría daños de $ 20,000 AUD al demandante. Como consecuencia de esto, los gobiernos australianos adoptaron posteriormente las pautas de W3C y el Gobierno de la Commonwealth de Australia exigió que todos los sitios web de sus agencias pasaran las pruebas de accesibilidad antes del 1 de diciembre de 2000.
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