



**Gemeente  
Amsterdam**

Bezoekadres  
Stadhuis, Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
Fax 020-552 2402  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

**AANTEKENEN**

De heer P. Welp  
Coronelstraat 3  
1063 EP Amsterdam

**VERZONDEN 18 NOV 2015**

Datum november 2015  
Ons kenmerk -  
Uw kenmerk -  
Behandeld door mr. M.L. Vroom, Jurist Vergunningen  
Bijlage Advies van de Bezwaarschriftencommissie Nieuw-West d.d. 14 september 2015  
Verslag van de hoorzitting d.d. 25 augustus 2015  
Onderwerp **Besluit op bezwaar**

Geachte heer Welp,

Naar aanleiding van het door u op 27 mei 2015 ingediende bezwaarschrift, aangevuld op 12 juli 2015 (ontvangen op 14 juli 2015), gericht tegen mijn besluit van 26 mei 2015 om evenementenvergunning te verlenen voor het evenement 'Spieringhorn Open Air' op 30 en 31 mei 2015, deel ik u mee dat ik, conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie, heb besloten dit bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Ik heb dit advies overgenomen en ten grondslag gelegd aan mijn beslissing.

*Aanvulling motivering*

De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd om in deze beslissing op bezwaar de motivering aan te vullen met de redenen op grond waarvan ik heb afgezien van het opnemen van alle door de Omgevingsdienst gedane aanbevelingen.

*Aanbevelingen Omgevingsdienst*

Het advies van de Omgevingsdienst maakt integraal onderdeel uit van de evenementenvergunning. Dit blijkt uit de volgende zinsnede op pagina 1: "Ik besluit met inachtneming van de bij dit besluit behorende bijlagen en adviezen een evenementenvergunning te verlenen...". Het advies van de Omgevingsdienst is als bijlage 9 bij de vergunning gevoegd. De op pagina 4 van het advies van de Omgevingsdienst opgesomde maatregelen zijn één op één overgenomen. De maatregel om bij alle

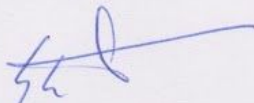
podia de frequenties kleiner en gelijk aan 40 Herz weg te filteren staat in de tekst onder de opsomming van maatregelen en is daarom bij het overnemen in de vergunningvoorschriften over het hoofd gezien. Voor zover dit niet duidelijk uit het bestreden besluit blijkt, bevestig ik in de beslissing op bezwaar dat deze maatregel onverminderd onderdeel uitmaakt van het besluit.

In de daarop volgende paragraaf in het advies van de Omgevingsdienst is de maatregel opgenomen om de monitoring van de geluidsnormen door een erkend extern bureau te laten uitvoeren. Deze maatregel is met de aanvrager besproken. Daarop is met de aanvrager afgesproken dat hij gekalibreerde en gecertificeerde meetapparatuur op bepaalde plekken op en rond het evenemententerrein zal inzetten. De aanvrager heeft dit bevestigd in de als bijlage 11 bij de vergunning gevoegde 'Toelichting Geluidsrapport'. De apparatuur wordt geplaatst door een externe partij. Met de aanvrager is tevens afgesproken dat hij de afdeling Inspectie en Handhaving van het stadsdeel Nieuw-West tijdens het evenement online toegang verschaft tot de meetresultaten, zodat direct kon worden gecontroleerd of de vergunninghouder zich aan de gestelde geluidsnormen hield. Dit heeft bij een eerder evenement ook goed gewerkt en vormt naar mijn mening een acceptabel alternatief voor het inzetten van een extern geluidsbureau.

Ingevolge het bepaalde in art. 8:1 Awb kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. De termijn hiervoor bedraagt zes weken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de bijlage.

Hoogachtend,

De Burgemeester van Amsterdam,

  
E.E. van der Laan