



## Beleidsbijdrage Geluidshinder bij evenementen in Amsterdam

**YellowRoar** @TJs55wit · 26 aug.  
... En nu alle Ned. #gemeenten inhaken en continueren, incl. contoles & boetes!  
#Festivals #basbewust een must !! RT



**Kappen met die dreunbassen!**  
**Nederland #basbewust**

**YellowRoar** heeft gerepost  
**yvanlunzen** @yvanlunzen · 26 aug.  
Denk ook mee?

Stimuleert Basbewust Beleid bij Openluchtevenementen. Lage Tonen geven meer overlast dan met huidige normenkader kan worden verklaard.

**Decibelterreur** @Decibelterreur

[s.parool.nl/t-a4346397/](https://s.parool.nl/t-a4346397/) als er #basbewust gedraaid zou worden zou ik niet zo verdrietig worden van het grafiekje onderaan #amsterdam 🙄



**Amsterdam is ook hoofdstad van de muzikfestivals**  
Amsterdam is de onbetwiste festivalhoofdstad van het land, zo blijkt uit de nieuwe Festival Atlas 2015 van de Hogeschool van Amsterdam.  
parool.nl

RETWEETS 2 VIND IK LEUK 1

10:56 · 26 jul. 2016

**RPA van de Crommert** @RichardCrommert · 5 aug.  
Muziek moet zacht op filmfestival Pluk de Nacht, niet harder dan 45 decibel



**Muziek moet zacht op filmfestival Pluk de Nacht**  
De muziek op het gratis Open Air Film Festival 'Pluk de Nacht' moet zachtjes staan. De voorwaarden die de gemeente had gesteld zijn niet onredelijk, vindt de rech...  
at5.nl

**Inge Justa** @IngeJusta · 3 sep.  
@ZeeZout, zit u wel binnen #geluidsgrens & #basbewust? #Geluidsoverlast gemeld bij 14020 @AmsterdamNL  
@Quineverre

**Quineverre** @Quineverre  
En voor de zoveelste keer dit jaar zit ik met alle ramen en deuren dicht en hoor ik nog steeds dreun van een festival, dit keer diemberbos

**YellowRoar** heeft gerepost  
**SoundAppraisal** @SoundAppraisal\_ · 12 aug.  
MoSART is geen 'klaagapp', iedereen kan belevingen doorgeven! Wij geven de metingen door aan @paradigm050



**Stadters klagen over 'teringherrie' Paradigm**  
'Diepe haat aan het adres van onze gemeente', 'Wat een teringherrie' en 'Geef mij maar Noorderzon'. Niet bepaald alle Stadters zijn blij met het 72...  
rtvnoord.nl

**Stan Spangenberg** @stanspang · 7 aug.  
@OudeStadt @DrukkeToestand @Pretpark020 In 25 jaar heb ik nog nooit een handhaver zien ingrijpen bij heterdaad geluidsoverlast op het water

**Leeuwarder Courant** @lc\_nl · 17 sep.  
Geluidsoverlast op festivals: 'Het gaat om meer dan het aantal decibels'  
[bit.ly/2cVuk50](https://bit.ly/2cVuk50)



**LagerToontje** @LagerToontje

@hansdamen @gemZoetermeer 'alles binnen de norm' bekende liedje. Norm wel 20 jaar oud inmiddels. Tijd voor #basbewust geluidsbeleid.

20:10 · 27 aug. 2016

**Dick Ronner** @DickRonner · 13 aug.  
@h\_vanderVeen Als dit aan de norm voldoet dan voldoet de norm niet!

## Inleiding

Het wijkcentrum d'Oude Stadt staat bewoners(groepen) bij die iets willen doen tegen de geluidsoverlast tijdens evenementen in hun woonomgeving. Aanleiding was de aanvraag voor de evenementenvergunning voor de Euro Pride 2016. Die vergunning is afgegeven onder de bestaande evenementenvoorwaarden inclusief de bestaande zogenaamde locatieprofielen. Ongefundeerde geluidswaarden van minimaal 80 dB(A) met een uitschieter tot 108 dB(C) op de Dam staan in het bijbehorende advies van de Omgevingsdienst<sup>1</sup>. De bewoners(groepen) hebben zienswijzen ingediend en bezwaar gemaakt. Ook is er een voorlopige voorzieningsprocedure bij de rechter geweest. Alles zonder resultaat om de geluidsoverlast te verminderen.

Bij de burgemeester, de feitelijke uitgever van de evenementenvergunning, blijkt een enorme beslissingsmacht te liggen. Door te vertrouwen op zijn ambtenaren worden bewoners op de tweede plaats gezet voor een commercieel festijn waar de omwonenden in de verre omgeving alleen maar last van hebben en het profijt in andermans zakken belandt. Op voorspraak van de burgemeester heeft de gemeenteraad inmiddels uitgangspunten voor nieuw evenementenbeleid vastgesteld.

Het wijkcentrum heeft bewoners uit verschillende stadsdelen bijeengeroepen voor een gesprek met de Nederlandse Stichting Geluidshinder. Het gesprek met deskundigen en actieve bewoners vormt de aanleiding van deze nota. In de nota staat de eerste opzet voor de nieuwste richtlijn van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) voor evenementen (vanaf pagina 8).

Daarmee geeft deze gezamenlijke nota van het Wijkcentrum d'Oude Stadt en de Nederlandse Stichting Geluidshinder een bijdrage in de vorming van het nieuwe beleid om geluidshinder voor (verre) omwonenden aan een evenemententerrein te voorkomen. Deze nota is een aanvulling op stukken van de VVAB over het meten van geluid tijdens de evenementen, de heer P. Welp / Lager toontje, de heer J. Stroet / Wij-Amsterdam en het raadsadres evenementen en verdien capaciteit van de heer A. Jacobs.

Het wijkcentrum omarmt de richtlijnen van de NSG en vertrouwt op de implementatie daarvan, omdat deze precies passen in de doelstelling van het nieuwe evenementenbeleid: "bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving, bevorderen van een aantrekkelijke en positieve beleving van de stad bij bewoners en bezoekers en positioneren van Amsterdam als leefbare, creatieve, innovatieve en duurzame hoofdstad".



**d' Oude Stadt** @OudeStadt · 8 aug.

Burgemeester was het feest en de beleving minder groot geworden als de volumeknop minder hard was opgedraaid?



**SamenZeedijk** @samenzeedijk

Wat een geweldig top feest! Trots!

[samenzeedijk.wordpress.com/2016/08/08/wat...](https://samenzeedijk.wordpress.com/2016/08/08/wat-...)

De Zeedijk was tijdens de Euro Pride een evenemententerrein. Het verslag van Samen Zeedijk op: [https://samenzeedijk.wordpress.com/2016/08/08/wat-.../lokte](https://samenzeedijk.wordpress.com/2016/08/08/wat-...) bijgaande herhaling uit van een citaat uit het verslag.

<sup>1</sup> [Advies Evenement Euro Pride 2016](#) van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

## Aanleiding

De burgemeester heeft op 24 mei 2016 een nieuw beleid aangekondigd voor evenementen. Het nieuwe beleid lijkt inmiddels op een oor na gevild, nu de Gemeenteraad de doelstelling van nieuw evenementenbeleid van burgemeester Van der Laan op 14 juli 2016 heeft vastgesteld. Veel over het voorkomen van geluidshinder in de (woon)omgeving staat daar echter niet in. In opdracht van de centrale stad zijn de stadsdelen wel al bezig om nieuwe locatieprofielen te maken. In het najaar van 2016 wordt gewerkt aan de uitwerkingen van deze notitie. Het nieuwe evenementenbeleid moet in 2017 stapsgewijs in werking treden.

Het is goed dat de gemeente zich realiseert dat de overlast van evenementen geen kwestie meer is van perceptie zoals in 2015<sup>2</sup>. Bewoners willen actief invloed uitoefenen op wat er voor nieuw evenementenbeleid gemaakt wordt. De kennis over het onderwerp geluid is groeiende onder bewoners. Niet alleen doordat de sociale media op hol slaan wanneer bewoners, die ver van het festivalterrein wonen, last ondervinden en dan ook nog van hun gemeente te horen krijgen dat ze geen belanghebbenden zijn... En ook niet door het voeren van rechtszaken, maar in het doen van onderzoek en schrijven van nota's, zoals de heer P. Welp<sup>3</sup> en de heer J. Stroet<sup>4</sup> en de VVAB<sup>5</sup>, het wijkcentrum d'Oude Stadt samen met de Nederlandse Stichting Geluidshinder, of het raadsadres van de heer A. Jacobs<sup>6</sup>.

Voor een gedegen inzicht in de mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan het nieuwe evenementenbeleid zijn begin september geïnteresseerde bewoners samen gaan zitten met de Nederlandse Stichting Geluidshinder. Uit die bijeenkomst kwamen extra eisen naar voren waar een evenement in de stad (en daarbuiten) aan zou moeten voldoen. Het wijkcentrum d'Oude Stadt samen met de Nederlandse Stichting Geluidshinder pleiten er voor die regels een op een over te nemen in het nieuw te ontwerpen evenementenbeleid. Het implementeren van de regels in het nieuwe evenementenbeleid leidt tot een win-win-situatie voor zowel bewoners evenementenorganisatoren en de gemeente.

## Oude regels

Bewoners stoorden zich aan de motivering van het Evenementenbesluit Euro Pride. Die motivering van de burgemeester is: "De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hanteert het uitgangspunt dat - tenzij door aard en locatie van het evenement onvermijdelijk – "de gevelbelasting nooit meer dan 70 dB(A) mag bedragen". Wanneer aan die norm vastgehouden wordt zou het in de compacte binnenstad van Amsterdam onmogelijk zijn evenementen met versterkte muziek te organiseren, omdat mogelijk wel recht wordt gedaan aan de omwonenden, maar er geen sprake is van "een goede beleving bij het publiek". Daarom worden geluidswaarden van 85 dB(A) en veel hoger toegestaan.

In de voorlopige voorzieningsprocedure bij de rechter bleek de beslissingsmacht van de Burgemeester oneindig groot. Het wijkcentrum vertrouwde op de uitspraak in Zwolle, want bij een geluidsbelasting van 55 dB(A) binnenshuis kan gesproken worden van ontoelaatbare hinder<sup>7</sup>. Echter in Zwolle waren in tegen stelling tot Amsterdam geen locatie profielen opgesteld. Nu Amsterdam wel locatieprofielen heeft, mocht Amsterdam van de rechter de daarin beschreven

<sup>2</sup> Het Parool: [Burgemeester leest wethouder Choho de les na uitspraken over festivals](#) van 28 augustus 2015

<sup>3</sup> [Onderzoek Beheersing Bastonen Buitenfestivals door Stadsdelen](#), september 2016, auteur Peter Welp <http://lagertoontje.nl>

<sup>4</sup> [Feestbuurten of buurtfeesten. Naar een aanvaardbaar geluidsniveau bij evenementen in Amsterdam. Zienswijze, handreiking en naslagwerk](#), september 2016 auteur: ir. J.J.G. Stroet [www.wij-amsterdam.eu](http://www.wij-amsterdam.eu)

<sup>5</sup> [Samenvatting geluidsmetingen Euro Pride 2016](#) d.d. 19 september 2016 van de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad, als aanloop op aanbevelingen t.a.v. de algehele herziening van het gemeentelijke evenementenbeleid

<sup>6</sup> [Evenementen en verdien capaciteit](#), 23 september Raadsadres A. Jacobs

<sup>7</sup> [Raad van State 11 mei 2016 \(ECLI:NL:RVS:2016:1245\)](#): De rechtbank heeft geoordeeld dat niet als duldbaar kan worden beschouwd dat eiseres gedurende de periode van 12.00 uur tot 24.00 uur, wordt geconfronteerd met een zodanig geluidsniveau in haar eigen woning, dat zij om verstaanbaar te zijn met forse stemverheffing moet spreken. Volgens de rechtbank is een dergelijke inbreuk op het woongenot van eiseres zo groot dat in een zodanige situatie moet worden aangenomen dat sprake is van ondukbare hinder.

decibelwaarden (4.6 hoewel de voorzieningenrechter en de burgemeester onderkent dat de geluidsbelasting aanzienlijk is...) maximaal gunnen<sup>8</sup>. De voorzieningenrechter oordeelt ook dat er geen aanleiding is om te menen dat de burgemeester bij zijn besluitvorming niet kon uitgaan van het advies van de Omgevingsdienst.

Het ontbrak het wijkcentrum aan (voorbereidings)tijd en ook aan middelen om een ter zake deskundige in te schakelen, die de feitelijk aanwezige kennis fraai kon onderbouwen bij de rechter en als "gelijkwaardige partner" kon worden zien van de door de gemeente meegebrachte deskundigheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG).

Tekenend voor de proceshouding van de gemeente bij de rechter was dat de gemeente eerder aangaf zich bij de geluidsnormen te baseren op de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg (1997)<sup>9</sup>. Tijdens de zitting werd door het wijkcentrum aangevoerd dat er heus wel mogelijkheden zijn om bij het realiseren van "een goede beleving van het publiek" het vermogen en daarmee het geluidsniveau drastisch omlaag te brengen door juist te wijzen op een oplossing in die Nota Limburg:

"meerdere kleine speakers te gebruiken in plaats van een paar hele grote." Dat staat namelijk als goed alternatief in die nota van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg op pagina 10 paragraaf 4 bij het hanteren van een ander luidsprekersysteem<sup>10</sup>

En dan meldt de jurist van de gemeente voor de rechter, zonder blikken of blozen, dat de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg (1997) alleen voor evenementen in tenten geschreven zou zijn. Dat meldt de juriste dan geheel onterecht!<sup>11</sup>

Wat dan wel blijkt is dat door gemeenten te pas en onpas gebruik wordt gemaakt van de nota Evenementen met een luidruchtig karakter. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) baseert zich op een foute interpretatie van de ISO-norm die de inspectie Limburg noemt (pagina 6, bij mate van hinder). Die norm gaat namelijk niet over hinder, maar classificeert de geluidsniveaus in categorieën in de mate waarin het volk naar verwachting in opstand zal komen tegen de herrie.

De locatieprofielen van het stadsdeel Centrum dateren uit 2008 en in die stukken staat alleen een dB(A) norm. Volgens lagertoontje.nl kan geluid vreemde wegen nemen. Zelfs keurig binnen de normen blijven en drie dorpen verderop toch overlast veroorzaken. Dat gaat om basgeluiden en de dB(C)-normering. Die ontbreken in de oude locatieprofielen. Het stadsdeel centrum hanteert voor die bastonen bij de vergunningverlening de regels van de centrale stad, zoals die te vinden zijn in het draaiboek evenementen van de gemeente Amsterdam. In de bijlage van de vergunning Euro Pride staat 13 of 15 dB als verschil tussen dB(C) en dB(A). Het draaiboek evenementen van de Gemeente Amsterdam is gebaseerd op het rapport van de inspectie Limburg, maar daarbij zijn de normen opgerekt *in verband met de gewenste geachte kwaliteit van de muziek*. Anders dan men zou verwachten is dat laatste dus per saldo voor de gemeente Amsterdam maatgevend!

<sup>8</sup> [Uitspraak voorzieningenrechter d.d. 21 juli 2016](#): Dat de bewoners aanzienlijke geluidshinder zullen ondervinden indien de maximaalvergunde grenswaarde van 85dB(A) op de gevel gedurende de openingstijden volledig zou worden benut, maar dat dit niet noodzakelijkerwijs leidt tot het oordeel dat de hinder onaanvaardbaar is. Dat oordeel is afhankelijk van het antwoord op de vraag of de burgemeester aan de belangen die gediend zijn met de evenementen die dit geluid veroorzaken redelijkerwijs doorslaggevend gewicht heeft kunnen toekennen. ....Gelet op het voorgaande heeft de burgemeester de belangen die gediend zijn met de organisatie van het grootschalige evenement Euro Pride in Amsterdam in redelijkheid kunnen laten prevaleren boven de belangen van verzoekers om niet te worden aangetast in hun woon- of leefklimaat.

<sup>9</sup> [Nota Evenementen met een luidruchtig karakter van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg \(1997\)](#)

<sup>10</sup> Trouwens dat staat ook in de nota van gemeente Amsterdam: "[Milieuzorg bij evenementen Bijlage bij Draaiboek evenementen](#), pagina 29/30 en zie ook de tekst onder het kopje nieuwe technieken.

<sup>11</sup> Terwijl nota bene [op pagina 3 van de nota](#) in de inleiding staat dat feesttenten als voorbeeld in de nota worden genoemd en dus daar waar iets voor feesttenten wordt gesteld dat ook voor de andere soorten evenementen geldt.

Bovenal zijn er bezwaren tegen het hanteren van dB(C)-waarden in een vergunning onder de huidige regelgeving. Een motivering is er niet voor. Het ongefundeerd publiceren van waarden maakt het niet rechtmatig. De dB(C) geluidsbelasting zou juist niet gerelateerd moeten worden aan de gevelnorm, zoals wel dB(A). De gemeente hanteert bijvoorbeeld bij de bij de Euro Pride een opslag van 13-15 en in het draaiboek staat 10-15 meer voor dB(C) ten opzichte van de gegunde dB(A) waarden. Echter er is dus geen wetenschappelijke basis voor. Geen enkel beleid, "ter regulering van de bastonen", is nu gefundeerd.

Officieel mag in Amsterdam het verschil tussen de twee 15 dB bedragen, maar dit wordt vaak niet gehandhaafd. Meestal wordt (door handhavers) alleen dB(A) gemeten<sup>12</sup>.

Daarom wordt bij vele evenementen en niet alleen in Amsterdam, maar in heel Nederland in de wijde omgeving, op kilometers afstand van het evenemententerrein, op sociale media, bij de politie en de gemeente geklaagd over de dreunende bassen van het evenement. Een paar citaten:

Maar ondanks de grote hoeveelheid klachten op Facebook en Twitter over geluidsoverlast, ook heel ver weg, bericht de gemeente achteraf dat het festival geen geluidsnormen heeft overschreden. Dat is opvallend. Zeker als men spreekt van 'extreme geluidsoverlast', of "Er zijn zelfs mensen geweest die door de stress hartklachten hebben gehad", of "Twee volle dagen achter elkaar een helikopter boven je huis. Een stampende dreun die je binnen met de ramen dicht en oordoppen in nog goed hoorde"<sup>13</sup>.

Anders dan bij hogere frequenties zorgen bassen voor duidelijk waarneembare trillingen. Daar is nauwelijks kruid tegen gewassen en je wordt er inderdaad hoorndol van als je er ongevraagd mee wordt geconfronteerd.

Veel gemeenten proberen het basgeluid in te dammen door naast een algemene geluidsgrens ook een zogeheten dB(C)-limiet te stellen. Die ligt altijd wat hoger dan de dB(A)-waarde. Bij muziek die met 95 dB(A) wordt afgespeeld wordt vaak 110 dB(C) aan basgeluid gemeten. Langzamerhand neemt het besef toe dat het de kunst is om dat laatste getal te drukken (citaten uit 2008!<sup>14</sup>).

"Weliswaar moet en mag ervan worden uitgegaan dat de organisatoren binnen de geluidsnormen van de vergunningverlening zijn gebleven, maar bij een stevige westenwind is de muziek in de zuidelijke wijken van Amstelveen zeer luid te horen," klagen de raadsleden. Het gedreun van de bassen was volgens hen overal in Amstelveen waar te nemen, zelfs op de Kalfjeslaan, bij de grens met Amsterdam<sup>15</sup>..

De norm is 87 dB, City Rock zat, gemeten op de derde lantaarnpaal vanaf het terrein, stevast rond de 79 dB. Waarom er dan vanuit grote delen van de stad, en zelfs Oentsjerk, melding wordt gemaakt van geluid, is een raadsel. Zaken als windrichting en luchtvochtigheid spelen vast een rol. Gaastra, die een verleden heeft in de verhuur van geluidsapparatuur, vermoedt nog een andere oorzaak: de sterk toegenomen vermogens van moderne geluidsinstallaties<sup>16</sup>.

De gemeente Almere roept minister Schultz van Infrastructuur en Milieu op om met een landelijke norm te komen voor laagfrequent geluid. Laagfrequent geluid is geluid beneden de 100 Hertz. Het kan worden veroorzaakt door apparatuur of installaties, zoals ventilatoren, verwarmingspompen, liftmotoren en windmolens. Gemeenten kunnen weinig doen tegen laagfrequent geluid, omdat hierover niets is opgenomen in de regels voor geluidsoverlast<sup>17</sup>.

<sup>12</sup> Citaat uit: [Lager Toontje: te veel bas op popfestivals in A'dam](#) NRC van 6 mei 2016

<sup>13</sup> Citaten uit: [180 klachten over 'extreme geluidsoverlast' Intents Festival Oisterwijk: dreun in Tilburg voelbaar](#) Omroep Brabant van maandag 6 juni 2016

<sup>14</sup> Citaat uit: [Vette basdreun is in vele opzichten een 'hot item' – ANALYSE](#) de Stentor van 12 september 2008

<sup>15</sup> Citaat uit: [Ook raadsleden geschokt door festivallawaai](#) amstelveen.blog.nl van 10 augustus 2016

<sup>16</sup> Citaat uit: [Onderzoek nodig naar geluid festivals](#) Leeuwarder Courant van 3 september 2016

<sup>17</sup> Citaat uit: [Minister moet norm maken over laagfrequent geluid](#) Omroep Flevoland van 25 februari 2016



Tjeerd Andringa geluidswetenschapper aan de RUG: "Mensen die klagen geven een grens aan: hier is het geluid te hard. Je moet hen zien als een bron van informatie, dat de samenleving niet meer leefbaar is op zo'n moment<sup>18</sup>."

Ook tijdens de Euro Pride 2016 werd de al in de zienswijzen geschetste problematiek bewaarheid. Als mensen niet gevlucht waren uit hun eigen woningen, dan hadden ze in hun omgeving veel te verduren. Wij verwijzen naar de Evaluatie Euro Pride 2016 van het wijkcentrum d'Oude Stadt<sup>19</sup>.

### **Uitgangspunten nieuwe evenementenregels Amsterdam**

In Amsterdam is nieuw evenementenbeleid in de maak<sup>20</sup>. Niet alleen moeten evenementen beter en slimmer worden georganiseerd, maar ook moet er meer aandacht komen voor de omgeving en de impact op de stad. De gemeente stelt nieuwe voorwaarden die recht doen aan alle belangen: van bewoners, festivalgangers en organisatoren.

Het uitgangspunt van het nieuwe beleid is dat evenementen een duurzame verbinding moeten leggen met de stad en de bewoners, bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Daarnaast moeten ze de aantrekkelijkheid en positieve beleving van de stad bij bewoners en bezoekers bevorderen en Amsterdam positioneren als leefbare, creatieve, innovatieve en duurzame hoofdstad.

Van belang voor bewoners is het verminderen van de geluidsoverlast in hun leefomgeving. Als uitgangspunt 3 meldt de burgemeester dat voor parken, pleinen en grachten/water nieuwe, of strengere locatieprofielen worden opgesteld, die kaders stellen voor het gebruik van deze locaties voor evenementen (de stadsdelen stellen de profielen op met input van alle belanghebbenden, en bieden dit aan als advies aan de burgemeester). En als uitgangspunt 4 dat alle evenementen die gebruik maken van versterkt geluid een geluidsplan moeten opstellen om overmatige hinder voor de omgeving te voorkomen.

Onderdeel van het beleid is dus het vaststellen van nieuwe strengere locatieprofielen voor de buurt. In locatieprofielen wordt nader uitgewerkt hoeveel evenementen er per locatie mogen plaatsvinden en hoeveel dagen ze mogen duren. Ook blijkt daarin weer vastgelegd hoeveel maximaal dB(A) er geproduceerd mag worden en hoe vaak. Onduidelijk blijft ook wat in het bedachte "geluidsplan" moet komen, laat staan of bewoners daar ook over mee mogen denken.

Dat vaststellen van die locatieprofielen doet ieder stadsdeel op geheel eigen wijze. Zo zijn bewoner in stadsdeel Noord begin september al uitgenodigd voor een toelichtend gesprek op de nieuwe profielen en die zijn ook meteen openbaar zijn gemaakt. Het stadsdeel centrum heeft bewoners(groepen) benaderd voor een gesprek en legt de bewuste locatieprofielen in de week van het gebied ergens fysiek ter inzage<sup>21</sup> voor bewoners.

De centrale stad heeft alle stadsdelen gevraagd om zijn locatieprofielen vóór half oktober te herzien. De stadsdelen staan onder tijdsdruk. De stadsdelen hebben niets te zeggen over de maximaal toelaatbare geluidsniveaus, aangezien het centrale gemeentebestuur dat zelf regelt. De bijdrage van het stadsdeel aan de locatieprofielen blijft dus beperkt tot zaken als aantallen evenementendagen, op- en afbouw, voorzieningen enz..

Echter in de concept Versie: 2-9-'16 Locatieprofiel: Overhoeks<sup>22</sup> staan toch weer (alleen) dB(A) getallen. Bijzonder is dat daarin gevelnormen worden benoemd met voor het centrum ongekend

<sup>18</sup> Citaat uit: [Herrie is de sociale norm van dit moment in](#) Trouw van 13 augustus 2015

<sup>19</sup> [Evaluatie Euro Pride 2016](#), d.d. 15 augustus 2016 van het wijkcentrum d'Oude Stadt

<sup>20</sup> <https://www.amsterdam.nl/ondernemen/vergunningen/evenement/uitgangspunten/>

<sup>21</sup> <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/bestuurscommissies/bestuurscommissie-c/week-gebied-0/>

<sup>22</sup> [Locatieprofiel: Overhoeks](#) concept Versie: 2-9-'16

lage waarden: maximaal 50 dB(A) op de gevels van woningen. Welke wetenschappelijke onderbouwing hier achter zit, is niet duidelijk. Zonder nadere onderbouwing doet zo'n waarde meteen het gelijkheidsbeginsel inroepen voor alle locatieprofielen waar in de stad dan ook.

De uitspraak van de rechtbank in de rechtszaak bij Pluk de Dag in Amsterdam verdient aandacht! De rechter oordeelde dat de gemeente terecht had besloten maximaal een geluidsniveau van 45 decibel (achtergrondmuziek) toe te staan op doordeweekse dagen en luid genoeg is. Want hardere muziek zou kunnen leiden tot een verstoring van de nachtrust van omwonenden. De organisatoren wensten muziek afspelen van 65 decibel, omdat..... als de versterkte muziek niet zo hard mag staan, het organiseren van het festival niet rendabel is. Niemand zal dan na de film blijven om een dansje te wagen of een drankje te nuttigen. Het gevolg daarvan is een lage baromzet, waar het gratis evenement juist afhankelijk van is<sup>23</sup>.

Wethouder Rene de Heer van de gemeente Zwolle op 13 juli 2016: Per evenement en per locatie zal de gemeente aan de hand van een akoestisch onderzoek vaststellen wat de maximale geluidsproductie kan zijn. Uitgangspunt is dat de geluidshinder voor direct omwonenden minimaal is. "Ze moeten tijdens het evenement op een normale spreektoon met elkaar in huis kunnen communiceren"<sup>24</sup>.

Wij dringen dan ook aan op die onderbouwing van de dB(A) en dB(C). Bij iedere locatie. Immers op 13 juli 2016 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in een beroepsprocedure geoordeeld dat een concrete en handhaafbare geluidsnorm in een evenementenvergunning dient te worden opgenomen<sup>25</sup>.

De metingen van VVAB en Wijkcentrum hebben onder meer uitgewezen dat het geluid tijdens de botenparade ongeveer binnen de dB(A) waarden bleef, vermeld in de vergunning en de locatieprofielen, maar dat het binnen in de woningen, ook na de botenparade tot heel laat werkelijk de spuigaten uitliep. Die meetresultaten<sup>26</sup> zijn aangeboden vóór 20 september, op welke datum zowel d'Oude Stadt als de VVAB deelnamen aan een gemeentelijke gespreksavond met als onderwerp de evaluatie van de Euro Pride<sup>27</sup>.

Naast die locatieprofielen is dus de herziening van het gemeentelijke evenementenbeleid veel belangrijker. Er is een voorzet gedaan, maar het wijkcentrum d'Oude Stadt wil samen met de Nederlandse Stichting Geluidshinder het volgende daarop aanvullen.

### Voorzet Nederlandse Stichting Geluidshinder /NSG-richtlijn bij evenementen

Er is geen landelijke wetgeving over evenementengeluid. De Nationale Hoorstichting pleit voor een wettelijke norm voor het geluidsniveau bij muziekevenementen<sup>28</sup>. Volgens de stichting zijn er te veel evenementenorganisatoren die zich niet aan het geluidskonvenant houden. Waarschijnlijk omdat daartussen ook festivalorganisatoren zitten die niet eens lid zijn van de Vereniging van Evenementenmakers (VVEM), of Vereniging Nederlandse Poppodia en -Festivals (VNPF).

Het convenant met de evenementenbranche legt vast dat het geluidsniveau ter hoogte van de regiotoren niet meer dan 103 dB(A) mag bedragen en dat oordopjes voor de bezoekers ter beschikking moeten worden gesteld, (al bij 80 dB(A) moet de werkgever die aan de medewerkers

<sup>23</sup> Citaten uit: [Muziek moet zacht op filmfestival Pluk de Nacht](#) AT5 van 5 augustus 2016

<sup>24</sup> Citaat uit: [Nieuwe geluidsnorm moet overlast festivals in Zwolle aanzienlijk beperken](#) RTV Oost van 13 juli 2016

<sup>25</sup> <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2016:1965>

<sup>26</sup> [Samenvatting geluidsmetingen Euro Pride 2016](#) d.d. 19 september 2016 van de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad, als aanloop op aanbevelingen t.a.v. de algehele herziening van het gemeentelijke evenementenbeleid

<sup>27</sup> [Te](#), verslag van die avond op oudestadt.nl

<sup>28</sup> Lees het bericht: [Een derde bezoekers verlaat voortijdig festival vanwege te harde muziek](#) van 26 juli 2015

verstrekken). De blik van de festivalorganisators moet verruimen. Zeker als er 1/3 van de jongeren zegt niet te komen vanwege de herrie en er aan de poort oordopjes voor het publiek worden uitgereikt vanwege dezelfde overlast<sup>29</sup>.

De gemeente Amsterdam heeft het recht om regels te stellen en kan daarmee aan elke evenementenorganisator, ongeacht lidmaatschap, voorwaarden opleggen voor een feest binnen haar stadsgrenzen.

De Nederlandse Stichting Geluidshinder heeft ideeën voor die geluidsnormen. Die ideeën lijken prima bruikbaar voor het nieuw te formuleren beleid in Amsterdam. Mede omdat gemeenten te pas en te onpas gebruik maken van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter van de Inspectie Limburg (1997), vindt de Nederlandse Stichting Geluidshinder dat er landelijke richtlijnen moeten komen. De NSG is al bezig met een voorzet, die voorgelegd zal worden aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en ook aan de Evenementenbranche. De VNG kan de richtlijn overnemen en adviseren bij haar leden. Laat Amsterdam de eerste zijn die deze richtlijnen in haar nieuwe evenementenbeleid opneemt. In de eerste opzet zijn de NSG-richtlijnen:

### 1. Maximaal 70 dB(A)

Locatieprofielen zien wij gebiedsgericht met een maximum van 70 dB(A), dus als het ergens lager is dan is dat de grens. Zie de bijlage 1 (het locatieprofiel van Overhoeks 50 dB(A)). Die 70 dB(A) is een grens in de huidige APV. Dat maximum kan dus feitelijk ook veel lager zijn dan 70 dB(A)! Dat is dus rigoureus anders. Want de festivalbranche roept dat als zij geen 103 dB(A) mogen produceren, het publiek niet komt. De NSG draait het om. Die maximaal 70 dB(A) veroorzaakt geen tot weinig hinder binnen bij omwonenden! Ieder dB(A) meer is dus faciliteren van hinder! Dat het publiek te weinig zou horen, is technisch op te lossen. Door niet van af het podium, vanuit een punt (met een toren van luidsprekers) geluid aan te bieden (met alle geweld van dien om de "achterste" rijen ook wat te laten horen), maar met een extra investering, die hinder voor bewoners voorkomt. Aan de waarde op de gevel in dB(A) moet ook een waarde in dB(A) en dB(C) komen die geldt bij de regietoren (ook wel FoH, Front of House, genoemd).

### 2. Investeren in techniek

De meeste huidige geluidshinder bij festiviteiten komt voort uit het gebruik van slechte techniek. De technische oplossing waardoor het publiek bij 70 dB(A) wel kwaliteit van geluid heeft en waarneemt, gaat met een bewezen methodiek met meerdere luidsprekers rondom het festivalterrein. Luidsprekers produceren aan de voorkant geluid en naar de achterkant bijna niks (maximaal 40 dB(A)). Dat scheelt ook weer de achterkant van de luidsprekers behangen met schapenvelletjes. Veel ellende wordt voorkomen door de luidsprekerboxen zó te richten dat het geluid zo weinig mogelijk buiten het festivalterrein treedt en het versterkte geluid dus geen overlast veroorzaakt voor (verre-)omwonenden. Dit nieuwe beleidsuitgangspunt vereist dus betere techniek dan nu. Dat moet dus ook in het beleid.

Bovenstaande eisen zouden dan in het bij het nieuwe beleid geopperde geluidsplan uitgewerkt kunnen worden. De festivalorganisatoren moeten die investering (laten) doen (in geval van inhuren techniek). Zij verdienen er ook aan. Bewoners hebben geen hinder binnen en de bezoekers horen het geluid meer dan goed.

### 3. Geen geluid onder 50 Hz

De dreunende bassen worden vooral op grote afstand als zeer hinderlijk ervaren. Door deze weg te filteren neemt de hinder af! Die horen de festivalbezoekers niet eens en voelt het

<sup>29</sup> Lees het bericht: [Een derde bezoekers verlaat voortijdig festival vanwege te harde muziek](#) van 26 juli 2015



publiek ook niet. 1 Hz heeft een golflengte van 333 meter. Door de enorme vermogens die bij de versterking gebruikt worden, is dat soort geluid onnodig geweldig, dat alleen de verre omtrek bereikt en niet eens de bezoekers van het “feest”. Dat soort lage frequenties veroorzaakt heel ergens anders hinder, waarbij uit ervaring die bewoners, die er uiteindelijk hinder van ervaren, niet eens als belanghebbende worden aangemerkt, omdat ze geen omwonende zijn!

#### 4. Verschil dB(A) en dB(C) maximaal 10

Het verschil dB(A) en dB(C) moet niet bepaald worden door de dB(C) norm af te zetten tegen de maximale norm op de gevel in dB(A). Hoe groter de afstand tot de bron hoe groter het verschil tussen dB(C) en dB(A). De NSG beveelt aan dat het verschil tussen dB(C) en dB(A) maximaal 10 mag zijn ter hoogte van de regietoren.

#### 5. Hou rekening met de windrichting (meewindcondities)

Ook moet in het nieuwe beleid rekening worden gehouden met de wind (meewindcondities). De wind kan het geluid ver dragen. Daarom is het aan te bevelen een meewindconditie in het nieuwe beleid te bepleiten, uitgaande van een bepaalde constante waarde voor de windsnelheid. Immers als de geluidsniveaus op gevels in de windrichting aan de norm voldoet zullen andere gevels per definitie onder de norm blijven!

#### 6. Meet anders

De geluidsmetmethode moet anders. Om de 5 minuten ergens in de stad een carbidkanon afschieten kan bij de huidige meetmethode (om de 5 minuten) er toe leiden dat alles aan de voorwaarden voldoet en binnen de norm blijft. Je meet er naast, terwijl tienduizenden Amsterdammers werkelijke last van gaan hebben van de knallen van feitelijk 120 dB(A). Door de NSG wordt gedacht aan een 3 minuten gemiddelde voor muziekgeluid voor een betere bescherming tegen piekwaardes.

#### Conclusie

De nieuwe NSG-richtlijnen moeten een win win zijn. Kwaliteit van geluid en minder hinder voor de omwonenden en verre bewoners. Het uitfilteren van de lage tonen heeft al gewerkt in Oost Amsterdam (Appelsap). Daar is een proef gehouden in 2015. Amsterdam zou voorloper moeten zijn. Dat past ook bij het uitgangspunt van het nieuwe beleid: “dat evenementen een duurzame verbinding moeten leggen met de stad en de bewoners, bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Daarnaast moeten ze de aantrekkelijkheid en positieve beleving van de stad bij bewoners en bezoekers bevorderen en Amsterdam positioneren als leefbare, creatieve, innovatieve en duurzame hoofdstad<sup>30</sup>”.

De nieuwe locatieprofielen worden binnenkort vastgesteld. Het is zaak daarbij bovenstaande NSG-richtlijnen te gebruiken. Het nieuwe evenementenbeleid van de gemeente dient in overleg met de bewoners op basis van een eigenstandige mening te worden gevormd en niet op basis van alleen de festivalbranche, die niet wil begrijpen.

Tijd voor actie om de richtlijnen van de NSG in het gemeentelijke beleid om te zetten, voordat we weer met een oude methodiek geconfronteerd worden, die weer gaat gelden voor jaren.

Het bestuur van Wijkcentrum d’Oude Stadt en de directeur van de Nederlandse Stichting Geluidshinder.

<sup>30</sup> [Meer aandacht voor omgeving in nieuw evenementenbeleid](#), pagina van Amsterdam.nl