

Voortgang aanvraag Evenementen Sportpark Spieringhorn

Engel, Dennis <> 26 mei 2015 13:02

"Peter Welp (pm)" <>

Hallo Dennis,

Vidjah heeft een aantal dagen verlof dus ik denk dat hij niet zal reageren. Ik kan er wel iets over aangeven. De situatie bij Spieringhorn is mij bekend. Hetzelfde argument is al eerder naar voren gebracht door de buurt.

Er zijn meerdere redenen waarom de OD het opnemen van een gevelnorm voor dB(C) zo goed als nooit doet. Het gaat om het volgende:

Een goede gevelnorm voor dB(C) is moeilijk te berekenen omdat, anders dan voor de dB(A) het geluidsniveau niet redelijk lineair daalt naarmate de afstand tot de bron groter wordt. Met dB(C) is het dus minder goed te berekenen.

Een andere reden is dat dB(A) niet zoals de bezwaarmaker aangeeft niets zegt over de lage tonen. De dB(A)waarde is waarde waarin de verschillende frequenties gewogen zijn op een manier zodat het overeenkomt met hoe wij mensen geluid waarnemen. Sommige frequenties worden beter dan andere waargenomen. In de dB(A) waarde zitten dus ook de lage tonen. In de dB(C)waarde worden bovenmatig bepaalde lagetoongebieden meegewogen. Er is dus een verband tussen de dB(A) en de dB(C). Meer lage tonen doet dus ook de dB(A)waarde stijgen.

Op grote afstand worden stoorgeluiden steeds meer meegemeten. Omdat lage tonen niet heel goed door het oor worden waargenomen kan dit betekenen dat je bij een meting niet alleen het geluid afkomstig van het festival laat meewegen in wat je meet. De meting is namelijk een gemiddelde over een meetperiode van 5 minuten. Voorbeelden zijn bijvoorbeeld straatgeluiden, een aggregaat, ruisende blaadjes aan een boom. Dit soort geluiden nemen we vaak bewust niet meer waar tenzij we er specifiek op gaan letten. Dat doet een meetinstrument wel.

Gelet op de afstand van de geluidsbronnen tot de dichtstbijzijnde woningen is daarom geen gevelnorm opgenomen voor dB(C).

Wat mogelijk een beetje kan helpen is het alsnog opnemen van een voorschrift voor het wegfilteren van frequenties kleiner dan 40 Herz, zoals we dat ook bij Park am See hebben geadviseerd.

Verder zie ik in het advies dat niet specifiek is aangegeven dat een extern bureau de monitoring moet doen. Omdat het ook een Van Drunen evenement is zou ik de externe monitoring ook hier opnemen.

Ik heb verder niet het akoestisch rapport doorgenomen maar neem aan dat Vidjah uitgegaan is van de berekende maximale niveaus die hierin zijn genoemd.

Met vriendelijke groeten,

Anne Werkman

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied Tel.

Van: Engel, Dennis [mailto:nl] Verzonden: vrijdag 22 mei 2015 12:40

Aan: Mahabier, Vidjai

CC: Werkman, A

Onderwerp: FW: Voortgang aanvraag Evenementen Sportpark Spieringhorn [Hoi Vidjai](#),

Vind jij dat de bevindingen van deze meneer kloppen of handhaven we gewoon het door jullie gegeven advies het dossier Spieringhorn Open Air van volgend weekend al?

Ik heb jullie advies ook even bijgevoegd.

Gr. Dennis

Van: Peter Welp [mailto:pil.com]

Verzonden: vrijdag 22 mei 2015 12:30

Aan: Engel, Dennis

CC: v.nl; Graaf, Martijn de

Onderwerp: Fwd: Voortgang aanvraag Evenementen Sportpark Spieringhorn

[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen, bevat zienswijze]