		Чеклист 1 этап. Заполняла команда 4.1					
	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5				
Nº			6.1	6.3	4.2	4.2 (спец)	4.1(спец)
1	Организация проекта	Создан Git-репозиторий, настроен таск-трекер (Jira, YouTrack, др.), определены правила коммитов.	4,8	4,8	4,7	4,5	5,0
2	Распределение ролей в команде	Участники команды обладают конкретными ролями. Продемонстрирована работа в этих ролях	5,0	4,7	4,5	5,0	4,8
3	Качество оформления документации	Требования структурированы, все аспекты изложены логично, документация читаема.	4,8	4,8	4,7	4,9	4,5
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	4,9	4,8	4,7	4,8	5,0
5	Анализ конкурентов	Проведен SWOT-анализ, выполнен бенчмаркинг по ключевым конкурентам.	5,0	4,4	4,8	4,5	5,0
6	Целевая аудитория	Определен портрет целевой аудитории, гео, особенности рынка.	4,8	4,8	3,8	5,0	4,9
7	Оценка рынка (SAM/SOM)	Примерная оценка размера целевого рынка, масштабируемость продукта.	4,7	5,0	4,2	4,8	5,0
8	Обоснование проекта	Проект решает реальную проблему, четко определена его ценность и критерии успешности.	4,7	4,0	4,7	4,6	4,5
9	Функциональные требования	Полнота и логичность функциональных требований, учтены ключевые особенности продукта.	5,0	4,9	4,7	4,8	5,0
10	Нефункциональные требования	Учтены требования к производительности, безопасности, масштабируемости.	4,9	4,8	5,0	4,7	5,0
11	Пользовательские сценарии (User Stories)	Описаны сценарии использования, роли пользователей, Acceptance Criteria.	4,8	5,0	3,5	3,9	2,5
12	Перечень основных функциональных блоков	Выделены модули системы, описано их взаимодействие.	5,0	4,7	4,8	4,8	5,0
13	Ограничения проекта	Указаны сроки, ресурсы, стек технологий, возможные риски и ограничения.	5,0	4,0	4,7	5,0	5,0
14	Технические риски	Учтены потенциальные сложности разработки, предложены пути их решения.	4,9	4,0	4,7	5,0	3,5
15	Начальная архитектура	UML-диаграммы (классов, последовательностей, развертывания), ER-диаграмма базы данных.	4,6	4,8	5,0	4,8	5,0
16	Гибкость архитектуры	Архитектура позволяет масштабирование, возможны будущие доработки.	5,0	4,7	4,8	5,0	4,8
17	Проработка АРІ	Четко определена структура API (эндпоинты, форматы запросов и ответов, аутентификация).	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0
18	Дизайн и UI-макеты	UI Кіt, брендбук, макеты интерфейса (Figma).	4,4	5,0	5,0	5,0	5,0
19	Финансовая модель	Предложены способы монетизации, рассчитана Unit- экономика, оценены P&L и ROI.	4,8	4,9	2,9	4,6	5,0

20	Roadmap проекта	Есть дорожная карта с ключевыми этапами и вехами	4,7	4,8	5,0	4,9	4,8					
		Фидбеки										
	На 6.1											
	В целом очень хороший проект с невероятно подробным описанием, но не везде это хорошо. Вообще всё в этом проекте детально проработано, серьёзное отношение ко всем											
	требованиям. Единственное, что мне действительно немного не понравилось - это дизайн приложения, он также круто подробно расписан, со всеми переходами, но выбор цветов и некоторых элементов кажется назойливым, вызывает надоедание (возможно это моё *вкусовое* предпочтение).											
	некоторых элементов кажется назоиливым, вызывает надоедание (возможно это мое вкусовое предпочтение). GitLab											
	Ha 6.3											
	THE VIEW											
	Хороший проект, понравилась идея и ощущения, что люди, причастные к проекту сами сильно интересуются этой темой. Понравились мягкие тона в дизайне, в целом дизайн достато											
		м количеством информации, выпонляет свои функции. Понравились де [.] . Есть нечёткости в структуре документов, какие-то критерии явно не ука										
	запутанным, хоть и в readme ука		ізаны, хоть и кось	спно выводится	ns rekera. Cam po	спозитории пока	ался псічіп					
	GitHub											
	Ha 4.2											
	114 112											
	Нишевый продукт Структура Т	З отличается от привычной, много диаграмм, которые разъясняют болы	шинство спорных	моментов. Некот	орые критерии б	были частично						
	проигнорированы. Прикольный дизайн, подробно расписан. Сложно что-то ещё сказать про этот проект, лишь пожелаю удачи его участникам!											
	<u>GitHub</u>											
	На 4.2 (спец)											
	Pulgoro Houro Villaro II Hooti, Indo	окто, новорное одинатранний проскт из ополенних которий д би захуату	AL OTHER IT. BOOKS	OKOTINOTINA IMPOO	Показальсь што	LIO CODOCIA TVEC	бын напра					
		Высоко ценю уникальность проекта, наверное единственный проект из оценённых, который я бы захотел открыть после окончания курса. Показалось, что не совсем туда был напран фокус в анализе конкурентов, и в целом найденные конкуренты не совсем соответствуют ЦА, всё-таки вижу основную ценность в образовательном начале. Выбор баннерной реклам										
		я, не совсем удачным, будто было принято самое простое решение из в										
		- сотрудничество с государством в образовательных программах и созд										
	но наиболее интересный вариан	нт). Совсем не увидел критериев приёмки функционала. Ещё хотелось б	ы отметить дизай	ін, большинство	вещей выполнен	ю со вкусом, осо	бенно					
		о экрана. Само Т3 не отвечает всем требованиям напрямую, но его неп.	лохо дополняют д	циграммы. Диагра	аммы Их в этом	проекте ОЧЕНЬ	много, не і					
	они сделаны хорошо читаемыми, но зато подробно объясняют структуру.											
	GitHub He 4.4 (cross)											
	На 4.1 (спец)											
	A											
	- Архитектура подробная и поня	тная										
	- Фин модель детальная - Работа команды видна											
	. add to nonarida and in											
	Что можно было бы улучшить											
		пность показателей, не только финансового характера										
	- В предпроектном исследовани											
	- пет четкого описания ролеи по	ользователей и критериев приемки										
	<u>GitHub</u>											