

Чеклист 2 этап. Заполнила команда 4.1							
№	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5				
			4.2	6.1	6.3	4.1(спец)	4.2(спец)
1	Общая работоспособность MVP	Основные пользовательские сценарии работают в соответствии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.	4,4	4,8	4,6	4,6	5
2	API проекта	Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соответствии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соответствуют заявленным. Наличие Swagger.	4,5	5,0	4,4	5,0	5
3	UI часть проекта	Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.	4,6	4,4	4,4	5,0	5
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	4,3	4,8	4,2	4,4	4,5
5	База данных	База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соответствует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.	4,4	4,9	4,4	4,6	5
6	CI/CD-процесс	Построены пайплайны для деплоя приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне.	4,5	4,7	4,5	4,8	5
7	Тестирование проекта	Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.	4,0	4,3	4,1	4,7	4
8	Доска проекта	Есть Kanban-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершённые. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.	4,9	4,8	3,5	4,8	5

9	Отчет от PM	Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должен быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.	3,7	4,7	4,0	4,0	5
10	Соответствие коммитов со временем выполнения задачи	Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соответствуют задачам и время коммитов соответствует времени выполнения задачи	4,2	4,7	3,8	4,7	4
11	Текстовая документация	Документация соответствует реализованным задачам.	4,6	4,6	4,7	4,4	3
12	Общее понимание структуры проекта у команды	Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.	4,3	4,7	4,0	4,7	5
13	Соответствие выполненных работ Roadmap проекта	Сделанная работа соответствует шагам, прописанным в Roadmap	4,2	4,7	4,5	5,0	5
14	Соответствие архитектуры проекта с документацией	Архитектура соответствует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.	4,8	4,9	4,7	4,8	5
			61,4	66,0	59,8	65,5	65,5
Фидбеки							
На 6.1							
Понравилась презентация проекта, сделано грамотно. Показаны основные сценарии с помощью видео, вставленными в презентацию, при этом не кажется сильно растянутым. Не уверен насчет тестовой документации, по-моему мнению должна иметь немного другой вид. Показан честный прогресс в итоговом отчете за 2-ой этап, указаны точные планы на будущее.							
<a href="#">GitLab</a>							
На 6.3							
Презентация как будто коротковата, не хватило информации в ней. Основные сценарии показаны, но работают не полноценно. Доска ведётся без привязки ко времени - плохо. Соответствие коммитов проверить сложно, лишь по времени обновления. Понимание структуры оценить сложно, не все в полную силу работают над проектом							
<a href="#">GitHub</a>							

	<b>На 4.2</b>
	Непохая презентация, немного неправильно отображалась презентация - не было видно нумерации слайдов и ещё не понял странного решения с 2-мя видео на одном экране, начинаешь путаться, Сами отчёты есть, они неплохие, но нет финального отчёта за 2-ой этап, нет отчёта, который был запланирован на 3.05. Очень подробно настроенный ci/cd для каждого репозитория, не уверен в полезности этого дела, но пусть. Хорошо настроенная доска с разными типами задач
	<a href="#">GitHub</a>
	<b>На 4.2 (спец)</b>
	Реализация MVP выполнена комплексно: возможна регистрация, авторизация и непосредственно сама игра. Отдельное внимание заслуживает подтверждение почты. Архитектура кода соответствует дорожной карте и техническому заданию. Однако отсутствуют текстовые комментарии в документации, но названия переменных осмысленные. В презентации часть вопросов (Схема БД) рассмотрены для галочки. Доска ведется равномерно, еще один плюс, что она связана с гитом. Не используется необходимое число веток. Однако нет корреляции отдельных задач с отчетом по тестированию. Классы АПИ и БД соответствуют требованиям.
	<a href="#">GitHub</a>
	<b>На 4.1 (спец)</b>
	Очень грамотный тасктрекер, качественный детальный дизайн. В отчёте РМ'а не прописаны блокиеры и соответствующие решения.
	<a href="#">GitHub</a>