Informe de Seguimiento y Clerre

Proyecto Pueblista - PGPI

Daniel Fernández Caballero, Ramón Gavira Sánchez, José Miguel Iborra Conejo, Antonio Macías Ferrera, Rafael Pulido Cifuentes

05/12/2024

Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. METODOLOGIA	3
2.1 Identificación de Actividades Críticas y Entregables Clave	3
2.2 Seguimiento del Proyecto por Etapas	3
3. SEGUIMIENTO DE CADA ETAPA	5
3.1 Inicio	5
3.2 Planificación	6
3.3 Ejecución (Sprint 1)	8
3.4 Ejecución (Sprint 2)	9
3.5 Ejecución (Sprint 3)	9
3.6 Cierre	10
4. CONCLUSIONES	11

INFORME DE SEGUIMIENTO Y CIERRE

- **NOMBRE DEL PROYECTO:** Pueblista: Diseño, desarrollo e implantación de una aplicación web para la reserva de espacios públicos en pequeños municipios andaluces
- CÓDIGO DEL PROYECTO: 2.15
- PROPIETARIO DEL PROYECTO: Ayuntamiento de Villanueva de las Cruces
- PATROCINADOR DEL PROYECTO: María José Escalona (alcaldesa)
- DIRECTOR DEL PROYECTO: Ramón Gavira Sánchez
- FECHA DE CREACIÓN: 5/12/2024
- **ELABORADO POR:** Daniel Fernández Caballero, Ramón Gavira Sánchez, José Miguel Iborra Conejo, Antonio Macías Ferrera, Rafael Pulido Cifuentes
- VERSIÓN DEL DOCUMENTO: 1.1

HISTÓRICO DE MODIFICACIONES DEL DOCUMENTO

Fecha	Realizada por	Breve descripción de los cambios
05/12/24	Ramón Gavira Sánchez	Creación y elaboración del documento.
05/12/24	Antonio Macías Ferrera	Correciones de formato en latex y reestructuración de imágenes

1. INTRODUCCIÓN

Este informe tiene como objetivo documentar el seguimiento realizado al proyecto tras el cierre de cada una de las fases del ciclo de vida definido: *Inicio, Planificación, Ejecución (dividida en tres sprints) y Cierre*. Además se destacan las desviaciones observadas en tiempo y costes, y cómo estas afectaron (o no) a los entregables clave.

2. METODOLOGIA

El seguimiento del proyecto se llevó a cabo mediandte un enfoque estructurado, alineado con el ciclo de vida del proyecto, y priorizando las actividades críticas y los entregables clave. A continuación se detalla el enfoque utilizado para garantizar el control efectivo del cronograma, los costes y los entregables:

2.1 Identificación de Actividades Críticas y Entregables Clave

El camino crítico del proyecto se identificó gracias al Diagrama de Gantt elaborado en la fase de Planificación. Este incluyó las actividades críticas que provocarían retrasos en los plazos de entrega si se retrasaban. Estas actividades son las siguientes:

- PUEB01-2.21: Elaboración del Plan de Gestión de la configuración (Fecha de inicio: 31/10/2024 -Fecha de fin: 6/11/2024)
- PUEB01-3.10: Taras asociadas al Sprint 3 (Fecha de inicio: 21/11/2024 Fecha de fin: 27/11/2024)
- **PUEB01-4.2:** Elaboración de manuales de usuario (Fecha de inicio: 28/11/2024 Fecha de fin: 6/12/2024)

Los entregables asociados a estas actividades críticas son respectivamente:

- PUEB01-2.33: Plan de Dirección de Proyecto (Fecha de entrega: 6/11/2024)
- PUEB01-3.23: Última versión operativa del producto (Fecha de entrega: 27/11/2024)
- PUEB01-4.7: Manuales de usuario y Producto Final (Fecha de entrega: 6/12/2024)

2.2 Seguimiento del Proyecto por Etapas

El seguimiento se realizó tras el cierre de cada una de las fases del ciclo de vida del proyecto. Cada etapa se analizó considerando los siguientes aspectos:

- 1. **Cronograma**: Comparación entre el trabajo planificado, el trabajo real y las desviaciones en duración y fechas.
- 2. **Entregables**: Verificar si a pesar de las desviaciones, los entregables clave se completaron a tiempo y con la calidad esperada.

Para el caso de los costes, se analizarán en dos momentos: al final de la fase de Planificación y al final del proyecto.

A continuación se indica las fechas en las que se realizó el seguimiento de cada etapa:

• Inicio: 9/10/2024

• Planificación: 6/11/2024

Ejecución (Sprint 1): 14/11/2024
Ejecución (Sprint 2): 21/11/2024
Ejecución (Sprint 3): 28/11/2024

• Cierre: 5/12/2024

3. SEGUIMIENTO DE CADA ETAPA

3.1 Inicio

En las siguientes imágenes se muestra el porcentaje de avance del proyecto en la fase de Inicio y las tareas retrasadas:

SEGUIMIENTO INICIO (9/10)



Figura 1: Porcentaje de avance en la fase de Inicio

TAREAS RETRASADAS

Tareas que están pendientes de pago.

Nombre	Comienzo	Fin	Duración	% completado	Nombres de los recursos
Identificación de los Interesados	mié 02/10/24	lun 07/10/24	6 días	60%	Analista técnico[10%]; Director de Proyecto[3%]; Responsable de comunicación e información[1
Elaboración del registro de supuestos	mlé 02/10/24	lun 07/10/24	6 días	50%	Analista técnico[17%]; Responsable de gestión de riesgos[17%]

Figura 2: Retrasos en la fase de Inicio

A pesar del retraso en algunas tareas, los entregables clave e hitos se completaron a tiempo y con la calidad esperada.

3.2 Planificación

En la fase de Planificación no se destaca ninguna desviación en el cronograma ni en los costes. Además si hubo alguna desviación, esta no afectó a los entregables clave. La exigencia de los plazos de entrega fue un factor determinante para que no se produjeran desviaciones.

A continuación se muestra el avance del proyecto en la fase de Planificación:



Figura 3: Porcentaje de avance en la fase de Planificación

En la fase de Planificación se completaron los entregables clave y hitos a tiempo y con la calidad esperada.

En cuanto a los costes, se adjunta en la siguiente figura el *Informe General de Costos* generado por Microsoft Project:



Figura 4: Informe General de Costos en la fase de Planificación

En la siguiente tabla se detallan las desviaciones en costes observadas en la fase de Planificación:

ACTIVIDAD	DURACIÓN ESTIMADA	DURACIÓN REAL	DESVIACIÓN
PUEB01-1.1: Elaboración del Acta de constitución	8 horas	6 horas	-2 horas
PUEB01-1.12: Identificación de los interesados	11,04 horas	5 horas	-6,04 horas
PUEB01-1.13: Elaboracion del registro de supuestos	16,32 horas	8 horas	-8,32 horas
PUEB01-2.5: Elaboración de actas y plantillas para estándares de comunica- ción	3.2 horas	2 horas	-1.2 horas
PUEB01-2.14: Elabora- ción del cronograma	5.6 horas	7 horas	+1.4 horas

Cuadro 2: Desviaciones en Cronograma

PAQUETE DE TRABAJO / ACTIVIDAD / RECURSO	COSTE ESTIMADO	COSTE REAL	DESVIACIÓN
PUEB01-1.1: Elaboración del Acta de constitución	336,00€	6 horas	-166,00€
PUEB01-1.12: Identificación de los interesados	382,08€	176,00€	-206,08 €
PUEB01-1.13: Elaboracion del registro de supuestos	530,40€	258,00€	-272,40 €
PUEB01-2.5: Elaboración de actas y plantillas para estándares de comunica- ción	112,00 €	70,00 €	-42,00 €
PUEB01-2.14: Elabora- ción del cronograma	235,20 €	294,00€	+58,8 €

Cuadro 3: Desviaciones en Costes

3.3 Ejecución (Sprint 1)

El primer sprint se completó con éxito, cumpliendo con los plazos y entregables establecidos. A continuación se muestra el porcentaje de avance en el Sprint 1:

MIÉ 02/10/24 - VIE 06/12/24



Figura 5: Porcentaje de avance en el Sprint 1

En cuanto a desviaciones en costes y duraciones simplemente comparar los valores registrados en *Clockify* con el valor asignado en el cronograma:

• Horas registradas en Clockify: 31 horas y 51 minutos

• Estimación en el Cronograma: 64,4 horas

A simple vista la variación es significativa, pero esto se debe a la metodología usada por el equipo de desarrollo. En concreto se trabajo usando la técnica de *Pair Programming*, lo que implica que dos desarrolladores trabajen en la misma tarea al mismo tiempo. Por tanto, el tiempo registrado en *Clockify* es el tiempo total de las dos personas trabajando en la tarea. Mientras que MS Project contabiliza el tiempo de ambas personas por separado.

El tiempo de trabajo real sería **Horas registradas en Clockify** * 2 = 63 horas y 42 minutos, lo que se acerca bastante a la estimación del cronograma.

En la siguiente tabla mostramos las desviaciones en costes observadas en el Sprint 1:

PAQUETE DE TRABAJO / ACTIVIDAD / RECURSO	COSTE ESTIMADO	COSTE REAL	DESVIACIÓN
PUEB01-3.4: Tareas asociadas al Sprint 1	1.360,80 €	1.343,87 €	+16,93 €

Cuadro 4: Desviaciones en Costes en el Sprint 1

3.4 Ejecución (Sprint 2)

El segundo Sprint se completó con éxito en cuanto a entregables e hitos, pero sí es cierto que se identificó una desviación en el cronograma. El motivo de esta desviación fue el tamaño del Sprint Backlog, que incluía tareas que se salían del *Sprint Goal* y una estimación de tiempo poco precisa. A continuación se muestra el porcentaje de avance en el Sprint 2 y las tareas retrasadas. Todo esto se puede ver de forma más detallada en el *Sprint Review* del Sprint 2:



Figura 6: Porcentaje de avance en el Sprint 2

TAREAS RETRASADAS

Tareas que están pendientes de pago.					
Nombre	Comienzo	Fin	Duración	% completado	Nombres de los recursos
Ejecución de tareas asociadas al Sprint 2	jue 14/11/24	mié 20/11/24	7 días	81%	Analista programador[30%];Diseñado r UI/UX[20%];Pr ogramador[50 %];Tester[15%]

Figura 7: Tareas retrasadas en el Sprint 2

Para analizar desviaciones en tiempo y costes, se hará en el Sprint 3, una vez finalizado.

3.5 Ejecución (Sprint 3)

El tercer Sprint se completó con éxito en cuanto a entregables e hitos. A continuación se muestra el porcentaje de avance del proyecto al finalizar la fase de Ejecución:



Figura 8: Porcentaje de avance en el Sprint 3

En cuanto a desviaciones en costes y duraciones simplemente comparar los valores registrados en *Clockify* con el valor asignado en el cronograma:

• Horas registradas en Clockify: 59 horas y 30 minutos

• Estimación en el Cronograma: 56 horas

En la siguiente tabla mostramos las desviaciones en costes observadas en el Sprint 2 y 3:

PAQUETE DE TRABAJO / ACTIVIDAD / RECURSO	COSTE ESTIMADO	COSTE REAL	DESVIACIÓN
PUEB01-3.7: Tareas asociadas al Sprint 2	1.366,40 €	1.413,08 €	+46,68 €
PUEB01-3.10: Tareas asociadas al Sprint 3	1.173,20€	1.252,81 €	+79,61€

Cuadro 5: Desviaciones en Costes en el Sprint 3

3.6 Cierre

Se realiza el informe de seguimiento con fecha 5/12/2024, y se procede a la elaboración del informe de cierre. A continuación se muestra el porcentaje de avance del proyecto al finalizar la fase de Cierre.



Figura 9: Porcentaje de avance en la fase de Cierre

Las únicas tareas e hitos que faltan por entregar son:

• PUEB01-4.3: Elaboración de encuesta de satisfacción (Fecha de entrega: 6/12/2024)

INFORMACIÓN GENERAL

• PUEB01.4-5: Encuesta de satisfacción (Fecha de entrega: 6/12/2024)

Una vez entregados estos dos entregables, el proyecto se dará por finalizado.

A continuación se muestra el informe de costes del proyecto en la fase de Cierre:



Figura 10: Informe General de Costos en la fase de Cierre

4. CONCLUSIONES

El proyecto Pueblista ha sido un éxito en cuanto a la consecución de los entregables clave y hitos. A pesar de las desviaciones observadas en el cronograma y los costes, estas no han afectado a la calidad ni a la entrega de los entregables clave, además a fecha del informe de cierre, se reporta un ahorro de casi 400€ en el presupuesto inicial.