Университет ИТМО Кафедра ВТ

Алгоритм Краскала Алгоритмы и Структуры Данных

Выполнил: Федоров Сергей

Группа: Р3212

Санкт-Петербург 2020 г.

Алгоритм Краскала

Алгоритм Краскала - алгоритм построения минимального остовного дерева по заданному взвешенному неориентированному графу.

Сложность алгоритма по времени: O(|E| * log|E|)

Сложность алгоритма по памяти: О(|E|)

Суть алгоритма:

Отсортируем ребра графа по возрастанию. Затем повторяем следующую операцию, пока ребра не закончатся:

- 1. Берем ребро и добавляем в множество ребер MST
- 2.1 Если добавление нового ребра не образует цикла, то оставляем ребро
- 2.2 Если добавление нового ребра порождает цикл, пропускаем данное ребро.

Доказательство корректности:

Нужно доказать два пункта:

- 1. Алгоритм Краскала строит остовное дерево
- 2. Получившееся дерево является минимальным

Первое. Пусть имеется связанный взвешенный граф \mathbf{G} , и имеется подграф \mathbf{Y} полученный в результате выполнения алгоритма. \mathbf{Y} не имеет циклов, так как при построение \mathbf{Y} ребра порождающие цикл не добавляются. \mathbf{Y} - связанный, так как если предположить что это не так, то есть две или больше компоненты связанности, тогда принимая во внимание то что \mathbf{G} - связанный граф, получается что существовало ребро между двумя компонентами связанности \mathbf{Y} , которое порождало цикл, однако это не так. Из этих двух утверждений следует то что \mathbf{Y} это остовное дерево \mathbf{G} .

Второе. Докажем по индукции:

Предположение:

Пусть \mathbf{F} - множество ребер выбранных на некотором этапе алгоритма, тогда существует MST, содержащее все ребра из \mathbf{F} и не содержащее ребра отброшенные алгоритмом (иначе будет присутствовать цикл).

База:

В начале **F** пусто, и любое MST подойдет (в любом связанном взвешенном графе присутствует хотя бы одно такое).

Док-во:

Пусть наше индукционное предположение верно для некоторого промежуточного **F** и существует MST **T**, содержащее **F**. Выбирается новое ребро **E**, возможны два исхода:

- 1. Новое ребро находится в T, тогда индукционное предположение верно для F + E
- 2. Новое ребро не находится в **T**, тогда **T** + **E** имеет цикл **C**. Более того, **C** содержит ребро не присутствующее в **F**, так как ребро **E** не порождает цикл в **F** при добавлении в **F**, а при добавлении в **T** порождает. Назовем такое ребро $f: f \notin (F+E), f \in C$. Заметим что **f** принадлежит **T**, и по индукционному предположению не было рассмотрено алгоритмом, тогда весь ребра **f** больше или равен весу ребра **E**, тогда **T f** + **E** имеет не больший вес по сравнению с **T**. Получаем противоречие, так как **T** уже минимальное остовное дерево.