

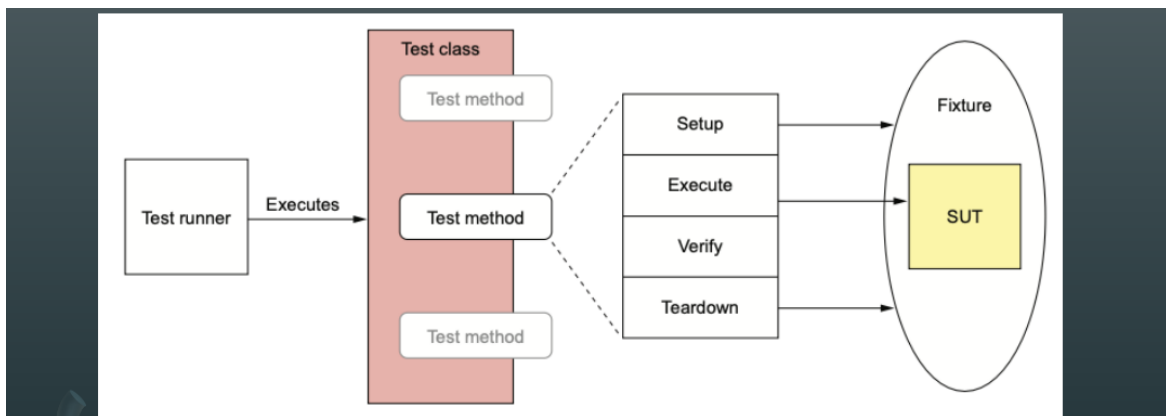
# Chapter 09 Testing Microservices

## Overview of Testing Microservices

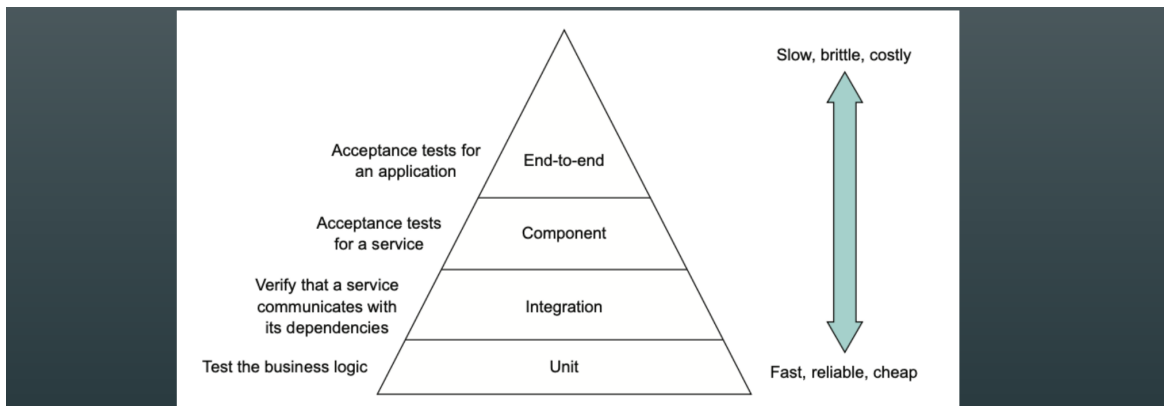
- **Manual testing** >> inefficient & too late in delivery process
- **Ideally workflow** >> edit code → run test → repeat

## Testing Microservices

- **System Under Test (SUT)** >> เป็น class หรือ application ที่เป้าหมายในการ test
- **Test Suit** >> collection of related test
- Writing **automated test** require 4 phases
  1. **Setup** >> เริ่ม setup SUT, dependencies หรือ initial state
  2. **Exercise** >> invoke SUT
  3. **Verify** >> ดูผลลัพธ์ของ invocation SUT และ final state
  4. **Teardown** >> (optional) ปรับค่าบางอย่างให้กลับไปเป็นเหมือนเดิมกับตอน initial state



- Test Using **Mock** and **Stub** >> replace dependencies with **test double** (ซึ่งมี 2 ประเภท)
  1. **Mock**
  2. **Stub** >> return value to SUT
- **Types of Test** (focused on automated test on FR)
  1. **Unit test** >> small part (class)
  2. **Integration test** >> between service and infrastructure (also among services)
  3. **Component test** >> acceptance test for individual service
  4. **End-to-End test** >> acceptance test for entire application



## Consumer-Driven Contract Testing

จากการที่ใน Microservices มี IPC หลายแบบ

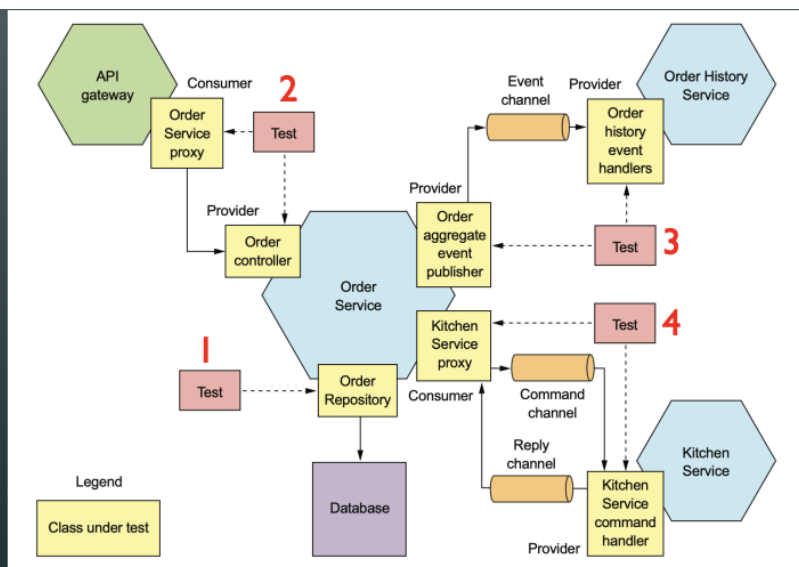
- **Consumer Contract Test** >> Verify shape of provider API meets **consumer expectation** or not
- **Contract Test Suit** >> สิ่ง que consumer อยากได้ ซึ่งจะใช้ในการทดสอบระบบว่าตอบโจทย์ความต้องการหรือไม่
  - Provider และ Consumer ต้องออกแบบและใช้งานตามที่ระบุ

## Writing Unit Test

- **Unit test** >> ใช้เพื่อยืนยันว่า class มีพฤติกรรมดังที่คาดหวังหรือไม่
- **Solitary Unit Test** >> ทดสอบ **controller** และ **service**
- **Sociable Unit Test** >> ทดสอบ **domain object** เช่น entity, value object, saga

## Writing Integration Test

- Integration tests must verify that a service can communicate with its clients and dependencies.
- But rather than testing whole services, the strategy is to test the **individual adapter** classes that implement the communication



**Integration Test** >> service communicates กับ dependencies และระหว่าง services ได้ดี ซึ่งแทนที่จะทดสอบทั้งหมด ก็ทดสอบ **Individual Adaptor** ว่าสามารถทำงานได้ถูกต้องหรือไม่

1. **Persistence Integration tests** >> ทดสอบว่า **database access logic** ถูกไหม
  - a. setup → execute → verify → teardown
2. **Integration testing REST style interactions** >> ทดสอบ **REST**
  - a. ใช้ **Contract** เพื่อตรวจสอบ **Controller** และ **Proxy**

3. **Integration testing publish/subscribe-style interactions** >> ทดสอบ **event subscribing**
  - a. ใช้ **Contract** เพื่อตรวจสอบ **Publisher** และ **Handler**
4. **Integration tests for asynchronous request/response interactions** >> ทดสอบ **async**
  - a. ใช้ **Contract** เพื่อตรวจสอบ **Command Channel** และ **Reply Channel**

## Developing Component Test

- **Component Test** >> การทำ **Acceptance Test** ที่มอง **Service** เป็น **Blackbox** โดยสนใจพฤติกรรมเป็นหลัก
  - เปลี่ยน dependencies → stub

## Defining Acceptance Test

- เป็น **Business-facing test** ที่ derived มาจาก user stories และ use case
- **Gherkin** >> Specification (English-like scenario)
- **Cucumber** >> Automation Framework

## Writing End-to-End Test

- เป็น **Business-facing test** ต่างจาก Component Test คือทดสอบ Multiple Actions (**ทั้งระบบ**)
- **ไม่ใช่ Stub** แล้ว ใช้ทุกอย่างของจริงหมด
- ช้า และใช้ทรัพยากรเยอะ