

Chapter 06 IPC

Overview of IPC in Microservices

	one-to-one	one-to-many
Synchronous	Request/response	—
Asynchronous	Asynchronous request/response One-way notifications	Publish/subscribe Publish/async responses

- **Interaction style**
 - **One-to-One, One-to-Many**
 - **Synchronous** >> **Request-response** based communication (REST, gRPC)
 - อาจมีการ **Block** เพื่อรอ response
 - **Asynchronous** >> **Message-based** communication (AMQP, STOMP)
- **Message** เป็นได้ทั้ง
 1. **Human readable** >> JSON, XML
 2. **Binary** >> Protocol Buffer



สามารถออกแบบ API ได้โดยใช้ **Interface Definition Language (IDL)**

Synchronous RPI Pattern

- **Remote Invocation Pattern (RPI)** เป็น pattern ที่ client จะแลกเปลี่ยน request response กับ server โดย client เชื่อว่า จะได้รับ response กลับมาในเวลาไม่นาน
 - **some client** ทำการ **blocking** เพื่อรอ response และใช้ **non-blocking architecture** เพื่อให้ reactive
- **REST**
 - ข้อดี
 1. **ง่าย** ไม่จำเป็นต้องใช้ **Intermediate Broker**
 2. จากที่ใช้ HTTP protocol ทำให้ **firewall friendly**
 - ข้อเสีย
 1. Support แค่ **request-response styles**
 2. **Availability** ต่ำ
 3. Client จำต้องรู้ **static IP** ของ service instance (ยกเว้นแต่จะใช้ **Service Discovery**)
 4. fetch **multiple resource** ในหนึ่ง **request** เป็นเรื่องที่ยาก
- **gRPC**
 - ข้อดี
 1. **Compact** ส่ง large data ได้ดี
 2. มี **Bidirectional streaming**
 3. เขียนได้ด้วย **หลายภาษา**
 - ข้อเสีย
 1. ถ้าเขียนด้วย JS จะยุ่งยากกว่า REST มีด้นน้อย
 2. firewall เก่า ๆ อาจไม่ support HTTP/2



REST เขียนด้วย IDL
gRPC เขียนด้วย Proto-based IDL

Circuit Braker Pattern

- **Synchronous** อาจทำให้เกิด **partition failure** >> **API Gateway** ต้องป้องกันไม่ให้เกิด
- วิธีการแก้ปัญหา
 1. ออกแบบ **RPI Proxy** ให้ **handle unresponsive** ได้
 - a. **Network Timeout** >> Block แค่ถึงเวลา ๆ หนึ่ง
 - b. **Limit number of requests from client** >> จำกัดจำนวน request ที่ยังได้ ณ ขณะหนึ่งหน่วยเวลา
 - c. **Circuit Breaker Pattern** >> พิจารณาจาก success/failed request ถ้า error rate สูงกว่าที่กำหนดไว้ ปิดตก request กันที่
 2. ตัดสินใจว่าจะ **recover from failure** อย่างไร
 - a. Return **error** ให้กับ client
 - b. Return **fallback value** >> ประมาณว่าเป็นรหัส code ว่าเกิดปัญหา case นี้ขึ้น

Service Discovery

จากการที่ Service มี **Dynamic IP address** และ **Port**

- **Service Registry** >> Database ที่รวม **network location** ของ services
 - มีการ update เรื่อย ๆ ว่า **instance ไหน start/stop อยู่**
- Implement ได้ 2 วิธี

(1) Application-Level Service Discovery

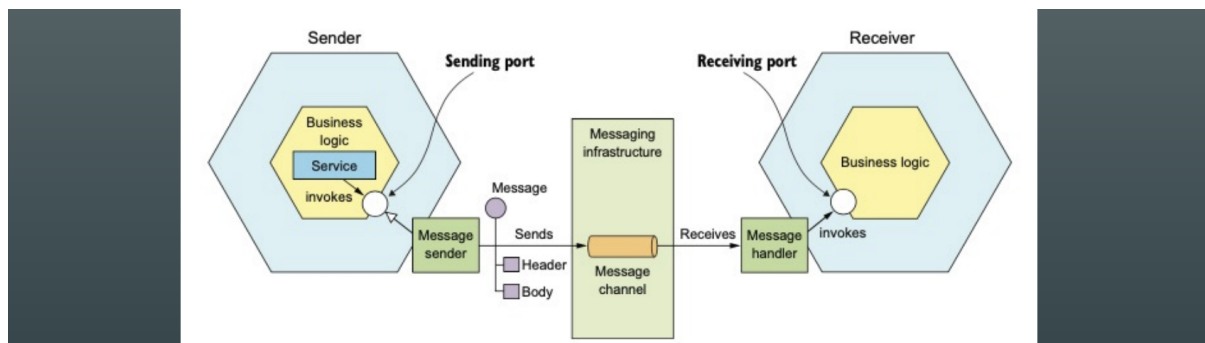
- **Self registration** >> **service** ไหนเพิ่มเข้ามาหรือหยุด ต้องส่ง **API ไปบอก Service Registry**
- **Client-side discovery** >> ที่ client มี **Service Discovery Library** เขียนไว้อยู่

(2) Platform-Provided Service Discovery

- **3rd-party registration** >> **Registrar** ทำหน้าที่ **observe service** และ **update service registry** ให้
- **Service-side discovery** >> **Platform Router** บอก **network address** ของ service ให้กับ client

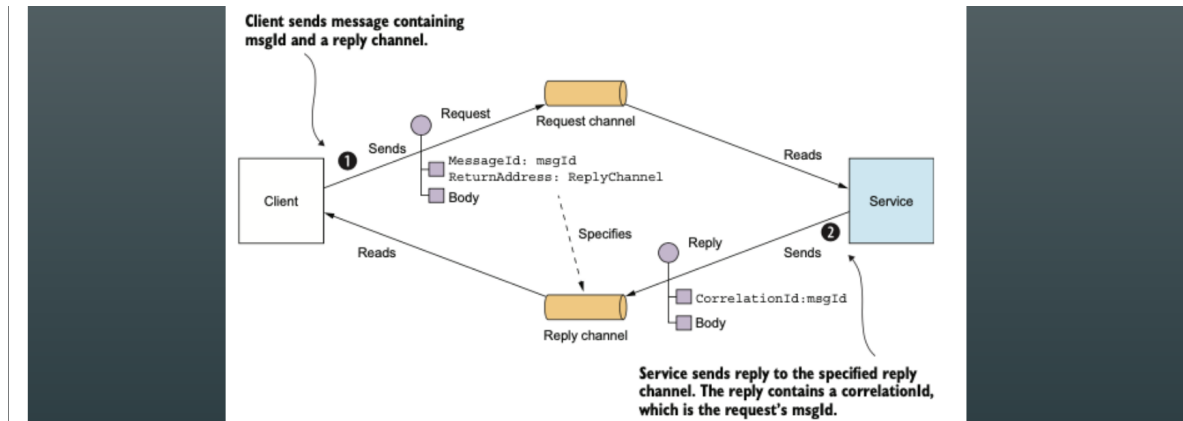
Asynchronous Pattern

- เป็น pattern ที่ client จะแลกเปลี่ยน **message** กับ server ผ่านทาง **channel**
 - เนื่องจากไม่ได้คาดหวังว่าจะได้รับการตอบกลับมา ดังนั้นจะ **ไม่ Block** เพื่อรอ reply



- **message** แบ่งออกเป็น 3 ประเภทคือ **Document**, **Command** และ **Event**

- **channel** แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ
 1. **Point-to-Point channel** >> deliver to **one consumer**
 2. **Publish subscribe** >> deliver to **all consumer**
- **Interaction Style** เริ่มต้นที่เวลาส่ง ส่งไปถึง **message ID** และ **Reply Channel** เพื่อที่หากมีการตอบกลับแล้วจะได้ส่งกลับมาถูก channel



Brokerless & Broker-Based Architecture

Brokerless

- ข้อดี
 - Lower **Latency** and **Operational Complexity**
 - Lower chance of **Bottle Neck** and **Single Point of Failure**
- ข้อเสีย
 - ต้องจัดการ **Service Discovery** เอง
 - **Lower Availability** >> จากการที่ทั้งสองฝั่งต้อง available เพื่อแลกเปลี่ยน message

Broker-based >> เป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยน message

- ข้อดี
 - **Loose couple** >> sender ไม่ต้องรู้ location ของ consumer ตัว message broker จัดการให้
 - **Message Buffering** >> Message Broker จัดการ buffer ไว้จนกว่า consumer จะพร้อม
 - **Flexible Communication**
- ข้อเสีย
 - Potential **Bottle Neck** and **Single Point of Failure**
 - Additional **Operational Complexity**

Message Ordering

- เป็นหนึ่งในปัญหาที่อาจเกิดหากใช้ **Brokerless**
- แก้ได้ด้วย **shard partition channel** และ **shard key** (shard ลำดับต่ำให้ทำก่อน)

Duplicate Message

- เป็นหนึ่งในปัญหาที่อาจเกิดหากใช้ **Brokerless**
- ไม่อยากให้เกิด duplicate message >> track ด้วย **message ID** (ถ้าทำไปแล้วไม่ซ้ำซ้ำ)