

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Гуманитарный институт
Высшая школа международных отношений

ЭССЕ

НА ТЕМУ: «АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ КОНФЛИКТ»

Выполнил

студент гр. 3834101/30309

О. Ваганова

Преподаватель

Т. А. Момотова

« ____ » _____ 20__ г.

Санкт-Петербург

2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Историко-политический контекст и современное состояние конфликта.....	4
1.1. Истоки конфликта: от советского периода до наших дней.....	4
1.2. Трехсторонние соглашения и текущие мирные инициативы.....	4
Глава 2. Гуманитарные последствия и международное измерение конфликта.....	6
2.1. Гуманитарный кризис. Роль внешних акторов.....	6
2.2. Политико-правовые итоги и перспективы урегулирования конфликта.....	9
Заключение.....	10
Литература.....	11

Введение

Карабахский конфликт – один из самых острых и продолжительных в постсоветском пространстве. Его корни уходят в глубокие исторические, этнические и политические противоречия между армянским и азербайджанским народами. На протяжении трёх десятилетий ситуация в регионе оставалась источником нестабильности, напряжённости и человеческих страданий.

Актуальность данной темы обусловлена не только её международным резонансом, но и тем, что она демонстрирует сложность поиска баланса между принципами территориальной целостности государства и правом народов на самоопределение. Конфликт в Карабахе – это пример того, как противоречие между этими двумя фундаментальными принципами международного права может привести к трагическим последствиям, если отсутствует эффективный механизм мирного урегулирования.

Следует признать, что в основе любого разрешения конфликта должны лежать права и безопасность граждан, независимо от их национальной или религиозной принадлежности. Представляется очевидным, что любое политическое решение, игнорирующее гуманитарную составляющую, обречено на нестабильность и новые вспышки насилия.

Глава 1. Историко-политический контекст и современное состояние конфликта

1.1. Истоки конфликта: от советского периода до наших дней

История карабахского конфликта началась задолго до его современного проявления. После распада СССР в 1991 году Нагорный Карабах, где преобладало армянское население, объявил о независимости, что стало причиной вооружённого противостояния с Азербайджаном. Уже к 1994 году было достигнуто соглашение о прекращении огня, однако проблема статуса региона так и не была решена. С тех пор регион оставался в состоянии хрупкого мира, который периодически нарушался вспышками насилия. Одной из таких вспышек стала Вторая Карабахская война 2020 года – масштабный вооружённый конфликт, в ходе которого Азербайджан с применением современных технологий, включая беспилотники, сумел вернуть значительную часть ранее утраченных территорий.

Несмотря на неоднократные попытки международных организаций, включая ООН и ОБСЕ, добиться прекращения боевых действий, с обеих сторон продолжались обстрелы, гибель мирных жителей и разрушения. Лишь в ночь с 9 на 10 ноября 2020 года при посредничестве России было подписано трёхстороннее соглашение о прекращении огня. Оно закрепило новый статус-кво: Азербайджан получил контроль над рядом районов, а российские миротворцы были введены для поддержания стабильности и защиты Лачинского коридора – единственного пути, соединяющего Карабах с Арменией.

Однако даже после подписания соглашения мир в регионе оставался хрупким. В 2023 году Азербайджан вновь предпринял военную операцию, завершившуюся фактическим самороспуском Нагорно-Карабахской Республики и массовым исходом армянского населения. Эти события стали символом конца целой эпохи и поставили перед международным сообществом вопрос: действительно ли миротворческие усилия способны предотвратить повторение трагедии, если интересы обычных людей вновь остаются без должной защиты?

1.2. Трехсторонние соглашения и текущие мирные инициативы

На сегодняшний день ситуация вокруг карабахского вопроса вступила в принципиально новый этап. После десятилетий вооружённого противостояния, многочисленных жертв и разрушений, стороны наконец предприняли конкретные шаги к установлению долгожданного мира. Министерство иностранных дел Азербайджана представило проект мирного договора с Арменией, который стал результатом длительных и сложных переговоров.

Впервые за многие годы наметилась реальная перспектива завершения конфликта, определявшего политическую повестку региона более трёх десятилетий. Текст соглашения включает 14 ключевых пунктов, отражающих основные направления мирного процесса. Среди них – взаимное признание территориальных границ, отказ от применения силы, невмешательство во внутренние дела и установление дипломатических отношений. Также предусмотрено создание совместной комиссии по делимитации границы, обязательство не размещать вооружённые силы в приграничных районах, а также сотрудничество в борьбе с экстремизмом, расовой ненавистью и терроризмом.

Особое внимание уделено гуманитарным вопросам – установлению судьбы пропавших без вести, возвращению останков погибших и укреплению доверия между народами. Кроме того, стороны договорились развивать сотрудничество в экономической, транспортной, экологической, гуманитарной и культурной сферах, что должно способствовать восстановлению региона и преодолению последствий многолетнего конфликта. Договор предусматривает мирное урегулирование любых споров, мониторинг выполнения соглашения и отзыв взаимных претензий и международных исков, что создаёт правовую основу для устойчивого мира. После вступления документа в силу он будет зарегистрирован на международном уровне, что придаст соглашению официальную юридическую силу. 8 августа в Соединённых Штатах состоялось историческое событие: президент Азербайджана Ильхам Алиев и премьер-министр Армении Никол Пашинян подписали совместную декларацию о прекращении боевых действий. Подписание проходило при посредничестве американского лидера, который отметил, что после 35 лет конфликтов народы двух стран смогут стать друзьями на долгие годы вперёд. Этот шаг можно рассматривать как важнейший прецедент для всего постсоветского пространства, где до сих пор сохраняются многочисленные очаги этнополитической напряжённости. Он демонстрирует, что даже глубоко укоренённые конфликты могут быть преодолены при условии политической воли и приоритета гуманитарных ценностей над военными амбициями.

Однако, несмотря на дипломатический успех, последствия последних лет остаются болезненными. После восстановления полного контроля Азербайджана над Нагорным Карабахом в 2023 году почти всё армянское население региона около 100 тысяч человек – было вынуждено покинуть свои дома и искать убежище в Армении. Этот массовый исход стал гуманитарной катастрофой, наглядно показав, что даже победа на поле боя не всегда означает торжество справедливости и примирения.

Глава 2. Гуманитарные последствия и международное измерение конфликта

2.1. Гуманитарный кризис. Роль внешних акторов

Карабахский конфликт оставил после себя прежде всего глубокие человеческие трагедии. На протяжении десятилетий тысячи семей остаются в неведении о судьбе своих близких, пропавших без вести во время вооружённых столкновений. Даже после подписания мирного соглашения в 2020 году регион не избавился от боли утрат и тяжёлых гуманитарных последствий.

По данным Международного комитета Красного Креста (МККК), после эскалации 2020 года около 300 человек по-прежнему считаются пропавшими без вести, а останки более 1700 погибших были обнаружены в местах ожесточённых боёв. Судьба ещё 4500 человек, пропавших во время конфликта 1990-х, остаётся неизвестной. Поиски ведутся в крайне опасных условиях на раскинувшихся от непогоды полях, горных склонах, в зонах, усеянных неразорвавшимися боеприпасами и противотанковыми минами. В сотрудничестве с российскими миротворцами МККК провёл свыше 360 операций по поиску и идентификации останков. «Дать возможность узнать судьбу родных - чрезвычайно важно, но работать здесь крайне опасно: поле битвы остаётся нашпигованым минами», - отмечает представитель организации Кристофер Пул. Эксперты Красного Креста помогают судебно-медицинским службам региона: предоставляют холодильное оборудование, обучают безопасным методам обращения с останками, консультируют местных специалистов.

Региональный координатор МККК Джейн Тейлор подчёркивает, что процесс идентификации требует максимальной осторожности: «Эксперты находятся под постоянным давлением властей и родственников, но не имеют права на ошибку». Работу осложняют погодные условия, бюрократические ограничения. По словам Мартина Шюппа, директора Регионального управления МККК по операциям в Европе и Центральной Азии, безвестные исчезновения — одна из самых мучительных ран, наносимых войной. Тысячи семей на Южном Кавказе до сих пор не знают, что случилось с их близкими. Кроме поисковых операций, МККК реализует широкий круг гуманитарных программ: помогает беженцам и внутренне перемещённым лицам, развивает проекты в сфере психического здоровья, поддерживает семьи погибших, обеспечивает население средствами к существованию, занимается просвещением по минной безопасности.

Согласно оценкам ООН и Управления Верховного комиссара по делам беженцев (UNHCR), после событий 2020 и 2023 годов регион покинули более 100 000 человек. Большинство из них – армянские семьи, оказавшиеся в Армении без жилья и средств к жизни. С другой стороны, тысячи азербайджанских семей, ранее перемещённых из прикарабахских районов, готовятся к возвращению, что требует масштабной программы разминирования и восстановления инфраструктуры. В этих условиях гуманитарные миссии сталкиваются с противоречием: как обеспечить возвращение людей, если их безопасность всё ещё не гарантирована.

Гуманитарное измерение конфликта нередко отходит на второй план за политическими решениями. Между тем именно этот аспект является ключом к примирению. Миротворческие усилия России, деятельность Красного Креста, участие агентств ООН и неправительственных организаций – одни из немногих примеров, когда международное сообщество реально влияет на судьбы людей. Однако работа далека от завершения: остаются нерешёнными вопросы компенсаций, реабилитации пострадавших, психологической помощи ветеранам и детям войны. Гуманитарная катастрофа Карабаха – это не только статистика потерь, но и нравственный вызов международному сообществу. Восстановление человеческого достоинства, защита прав граждан, поиск пропавших и поддержка семей погибших должны стать краеугольным камнем послевоенного мира. Истинное примирение начинается не с дипломатических документов, а с осознания ценности каждой человеческой жизни и уважения к памяти павших.

Армяно-азербайджанское противостояние превратилось в сложный геополитический узел, в который вовлечены крупнейшие мировые и региональные силы. Конфликт стал ареной столкновения интересов России, Турции, Запада и международных институтов, а его последствия оказывают влияние на всю систему безопасности Южного Кавказа. С самого начала активную роль в урегулировании конфликта играла Россия, являющаяся стратегическим партнёром как Армении, так и Азербайджана. Именно Москва выступала посредником при заключении Бишкекских соглашений 1994 года и при подписании трёхстороннего заявления 2020 года о прекращении огня. Российские миротворцы обеспечивают контроль над линией соприкосновения и безопасность Лачинского коридора. Турция, напротив, стала главным союзником Азербайджана. Её поддержка включала не только политические заявления, но и реальную военную помощь: передачу разведданных, использование ударных беспилотников и подготовку офицеров азербайджанской армии. Турецкое

руководство неоднократно заявляло о готовности оказать Баку всю необходимую поддержку.

Влияние западных стран проявилось в ином ключе. США и Франция, как сопредседатели Минской группы ОБСЕ, стремились выступать посредниками в переговорах. Однако интересы Запада были не только гуманитарными в них присутствовали и элементы энергетической и политической конкуренции. Для США и НАТО стратегическое значение имело расширение присутствия в регионе и укрепление связей с Азербайджаном как энергетическим партнёром. Особое место занимает Франция, традиционно демонстрирующая симпатию к Армении. Париж осуждал действия Турции, обвиняя Анкару в переброске наёмников и вмешательстве в конфликт. В то же время французские инициативы о признании независимости Нагорного Карабаха не получили поддержки большинства членов Сената, что показало сложность политического баланса даже внутри стран Запада. Наряду с этим сохраняла влияние и Минская группа ОБСЕ, в которую входили Россия, США и Франция. Её деятельность была направлена на поиск компромисса между двумя базовыми принципами международного права – территориальной целостностью государств и правом народов на самоопределение. Армянская сторона настаивала на последнем, апеллируя к положениям Устава ООН, в то время как Азербайджан утверждал, что именно нарушение принципа суверенитета и стало источником конфликта.

Ситуация усугублялась тем, что внутри блока НАТО также существовал раскол. Турция, являясь членом альянса, открыто поддерживала Азербайджан, в то время как Франция другую сторону. Этот парадокс подчеркивает, насколько Карабах превратился в арену противоречий не только между государствами региона, но и внутри международных союзов. Кроме того, в регионе усиливается влияние Ирана и Пакистана, которые в той или иной степени проявляют интерес к ситуации. Пакистан даже рассматривался как потенциальный участник неформального союза с Турцией и Азербайджаном, что вызвало обеспокоенность у западных государств из-за обладания Пакистаном ядерным оружием. Совместные российско-турецкие мониторинговые центры, созданные для контроля за прекращением огня, стали беспрецедентным явлением: впервые российские и турецкие военные действовали в едином формате на территории Азербайджана.

Тем самым, карабахский конфликт демонстрирует, что судьба небольшого региона может определяться не только волей местных народов, но и интересами мировых держав. Дальнейшее развитие событий во многом будет зависеть не от внешнего давления, а от способности самих Армении и Азербайджана

преодолеть историческую взаимную недоверчивость и перейти от логики противостояния к логике сотрудничества.

2.2. Политико-правовые итоги и перспективы урегулирования конфликта

С 1 января 2024 года официально прекратила существование самопровозглашённая Нагорно-Карабахская Республика. Её территория, в соответствии с международным правом принадлежащая Азербайджану, полностью перешла под контроль Баку. Эта дата стала юридическим завершением тридцатилетнего территориального противостояния, известного как карабахский конфликт. Азербайджанские власти заявили о готовности предоставить проживающим в Карабахе армянам полные гражданские права и гарантии безопасности. Однако лишь незначительная часть прежнего населения решила остаться: большинство покинуло регион, воспользовавшись коридором, открытым для добровольного выезда. Таким образом, конфликт, который десятилетиями считался этнополитическим, фактически завершился через одностороннее восстановление контроля и смену демографической структуры региона. С юридической точки зрения Азербайджан достиг главной цели – восстановления территориальной целостности государства, признанной мировым сообществом. Однако конфликт политически закрыт, но не урегулирован. Между сторонами остаются нерешённые вопросы демаркации и делимитации границ, дискуссии вокруг Зангезурского коридора и конституционных изменений в Армении, где до сих пор сохраняются положения о «спорных территориях». Внутриполитические процессы в обеих странах отражают разное восприятие итогов конфликта. В Азербайджане наблюдается консенсус относительно «победы» и восстановления суверенитета, в то время как в Армении общество разделено: правительство Н. Пашиняна стремится к мирному договору, тогда как оппозиция воспринимает его курс как национальное поражение.

Армяно-азербайджанский конфликт шире самого Карабаха – он основан на принципе этнической исключительности, когда каждая из сторон рассматривает территорию как «исключительную собственность» своего народа. Пока сохраняется этот подход, подлинное примирение остаётся недостижимым. На международном уровне изменились и механизмы посредничества. Минская группа ОБСЕ, долгие годы игравшая ведущую роль, фактически прекратила существование из-за разногласий между Россией, США и Францией. Европейский союз, запустивший «Брюссельский формат», добился лишь частичных результатов.

Заключение

Современные исследования подчёркивают, что ключ к устойчивому миру не в военной победе, а в правовом и гуманитарном обеспечении сосуществования. Важнейшими задачами остаются: разработка механизма возвращения и защиты гражданских прав; создание двусторонних комиссий по границам; экономическая интеграция и восстановление коммуникаций; переход от риторики вражды к политике доверия и взаимного признания.

Представляется, что фундаментом для подлинного и устойчивого урегулирования могут служить только права и безопасность граждан, независимо от их национальной или религиозной принадлежности. Исторический опыт показывает, что любое политическое решение, игнорирующее гуманитарную составляющую, обрекает общество на новые вспышки насилия.

Реализация данного подхода на практике предполагает несколько конкретных шагов. Во-первых, необходимы действенные международные механизмы, гарантирующие защиту прав оставшегося армянского населения в Карабахе и обеспечивающие безопасное и достойное возвращение азербайджанских вынужденных переселенцев. Во-вторых, ключевое значение приобретает всесторонняя поддержка программ по восстановлению доверия на человеческом уровне – от совместных проектов в сфере образования и культуры до контактов между гражданскими обществами. Наконец, устойчивый мир невозможен без решения проблем, обездоленных войной: полной ясности относительно судеб, пропавших без вести, обеспечения психологической реабилитации пострадавших и справедливой компенсации утраченного имущества.

Литература

1. Вторая карабахская: как развивалась армяно-азербайджанская война // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/galleries/2025/09/27/1142252-vtoraya-karabahskaya#140737498072292> (дата обращения: 10.10.2025).
2. Нагорный Карабах: 30 лет противостояния // Настоящее время URL: <https://www.currenttime.tv/a/karabakh-30-years/29056786.html> (дата обращения: 11.10.2025).
3. Армения и Азербайджан завершают многолетний конфликт: к чему пришли страны // 56RU Оренбург онлайн URL: <https://56.ru/text/politics/2025/08/11/75819783/> (дата обращения: 10.10.2025).
4. Последствия Нагорно-карабахского конфликта: с приходом зимы родственникам пропавших без вести стало еще тяжелее // Международный комитет Красного Креста URL: <https://www.icrc.org/ru/document/posledstviya-nagorno-karabahskogo-konflikta-s-prihodom-zimy-rodstvennikam-propavshih-bez> (дата обращения: 11.10.2025).
5. Казимиров М.С., Карпов А.В. Проблема армяно-азербайджанского конфликта в Нагорном Карабахе с точки зрения современной геополитики и норм международного права // Право. Экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы. - Чебоксары: Издательство дом "Среда", 2022. - С. 186-182.
6. Ермак К.А., Русакович А.В. Влияние армяно-азербайджанского конфликта на региональную безопасность: современный контекст // Беларусь в современном мире. - Минск: Белорусский государственный университет, 2023. - С. 559-563.
7. Мансуров Т.З. Политическое урегулирование армяно-азербайджанского конфликта: возможности и перспективы // PolitBook. - 2025. - №1. - С. 98-128.
8. Можно ли армяно-азербайджанский конфликт считать завершенным? // Московская Газета URL: <https://mskgazeta.ru/politika/mozhno-li-armyanazerbajdzhanskij-konflikt-schitat-zavershennym--14019.html> (дата обращения: 11.10.2025).