

ЛЕКЦИЯ № 2. Типологии обществ: различные подходы

В процессе развития социологического знания сложилось множество подходов к классификации обществ. Классификации наиболее типических обществ **основаны на выделении их основных параметров.**

Самую первую типологию обществ предложили древнегреческие мыслители Платон и Аристотель. Согласно их воззрениям все общества можно разделить по **формам государственного устройства** на **monархии, тирании, аристократии, олигархии, демократии.**

На сегодняшний день классификация обществ **на основе господствующих в них политических отношений** не потеряла своей актуальности.

В современной социальной науке в рамках этого подхода выделяют:

- **тоталитарные** (государство определяет все основные направления социальной жизни),
- **демократические** (население может влиять на государственные структуры),
- **авторитарные** общества (сочетающих элементы тоталитаризма и демократии).

В рамках марксизма основой для классификации обществ является **способ производства материальных благ.**

На этом основании выделяются шесть типов обществ:

- 1) **первобытнообщинное** общество, которое характеризуется примитивно-присваивающим способом производства;
- 2) **азиатское** общество, отличающееся особым видом коллективной собственности на землю;
- 3) **рабовладельческое** общество, специфической чертой которого является собственность на людей – рабов и продукты их труда;
- 4) **феодальное** общество, основанное на эксплуатации прикрепленных к земле крестьян;
- 5) **буржуазное** общество, в котором происходит переход к экономической зависимости формально свободных работников наемного труда;
- 6) **коммунистическое** общество, которое возникает в результате установления равного отношения всех к собственности на средства производства путем ликвидации частнособственных отношений.

Согласно **другой типологии**, которая сегодня занимает **ведущее место в социологии**, можно выделить

- **традиционное**,
- **индустриальное**,
- **постиндустриальное** общества.

Традиционное общество – это общество с аграрным укладом, малоподвижными структурами и способом социокультурной регуляции, основанным на традициях.

Поведение индивидов в нем основывается исключительно на обычаях, нормах традиционного поведения, устоявшихся социальных институтах (семья, община). Любые социальные преобразования в таком обществе невозможны.

Особенностью такого типа общества является низкий уровень темпов производства. Для современности характерно снижение количества традиционных обществ, однако они по-прежнему сохраняются в Африке, центральной части Австралии, индейских резервациях.

Термин «**индустриальное общество**» впервые ввел *Анри Сен-Симон (1760–1825 гг.)*. Свою дальнейшую разработку это понятие получило в работах *P. Аrona, У. Ростоу, О. Тоффлера* и др. исследователей.

В основе теории индустриального общества лежит идея о том, что **в результате промышленной революции происходит трансформация традиционного общества в индустриальное**.

Для индустриального общества характерны следующие **черты**:

- 1) развитая и сложная система разделения труда и профессиональной специализации;
- 2) механизация и автоматизация производства и управления;
- 3) массовое производство товаров на широкий рынок;
- 4) высокая развитость средств коммуникации и транспорта;
- 5) рост урбанизации и социальной мобильности;
- 6) увеличение доходов на душу населения и качественные сдвиги в структуре потребления;
- 7) формирование гражданского общества.

В 60-е гг. XX в. в социологии формируется теория **постиндустриального** или **информационного** общества. Эта теория разрабатывалась такими исследователями, как **Д. Белл, А. Турен, Ю. Хабермас.**

Основой трансформации индустриального общества и превращения его в постиндустриальное принято считать развитие вычислительной и информационной техники. Основными чертами информационного общества являются:

- 1) глобальный характер информации, которая прорывает государственные границы и организационные барьеры;
- 2) рост возможностей сбора, обработки, хранения, передачи информации, доступа к ней;
- 3) рост влияния информации на различные сферы деятельности;
- 4) расширение демократии, децентрализация общества.

В обществе существуют **различные подходы** к оценке феномена информационного общества. Так, **R. Ф. Абдеев** пишет, что следствием информационной революции и становлением информационного общества становится развитие наукоемких производств с минимальным использованием сырья и энергии. В информационном обществе жизнью правят интеллект, знания, высокоорганизованный труд, нет безработицы и национальных проблем, народ доволен жизнью.

Однако существуют и определенные опасения, связанные с наступлением эры информационного общества. Негативной стороной постиндустриального общества является опасность усиления социального контроля со стороны государства, правящей элиты через доступ к информации и электронным средствам массовой информации и коммуникации над людьми и обществом в целом. С другой стороны существует опасность формирования двуклассового общества: тех, кто владеет информацией и тех, кто не будет иметь доступ к ней в силу различных причин.

Еще одним **распространенным подходом** в современной социологии является **цивилизационный подход**. В рамках этой концепции также существует **классификация обществ**.

В основе цивилизованного подхода лежит идея своеобразия пути, пройденного народами. В рамках этой теории разными исследователями выделяются различные цивилизации, однако для всех характерно выделение Египетской, Китайской, Вавилонской, Европейской, Российской, Мусульманской, Греческой и других цивилизаций.

Любая цивилизация является уникальной. Уникальность каждой цивилизации обуславливается не только материальной базой и способом производства, но и соответствующей им культурой. Культура в данном случае определяется совокупностью определенного мировоззрения, образом жизни населения и моралью народа.

Все это в совокупности составляет, по определению последователей данного подхода, **дух народа, обуславливающий определенное отношение к самому себе**.

Таким образом, можно говорить, что в рамках цивилизационного подхода в качестве основания для классификации обществ является складывающаяся в них культура.

Подводя итог, необходимо отметить, что существует множество подходов к классификации обществ. При этом среди них не существует единственного общепризнанного. Это подчеркивает актуальность рассмотрения данного вопроса.

Развитие общества: понятия эволюции, прогресса и модернизации

Социальное развитие – это изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей. Характерными признаками социального развития являются три черты: **необратимость, направленность и закономерность**.

Необратимость – это постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен.

Направленность – это те линии, по которым совершается накопление.

Закономерность – это необходимый процесс накопления перемен.

Важная характеристика социального развития – период времени, в течение которого оно осуществляется. Необходимо также учитывать, что основные черты социального развития выявляются только по прошествии определенного времени. Результатом социального развития является **новое количественное и качественное состояние социального объекта**, изменение его структуры и организации.

В социологической науке сформировались **три подхода** к рассмотрению процессов развития общества:

1. Развитие общества имеет линейно-восходящий характер. Предполагается, что общество проходит ряд последовательных стадий, причем на каждой из них используются особые способы накопления и передачи знаний, коммуникации, добывания средств жизнеобеспечения, а также разные степени сложности структур общества. К сторонникам данного подхода развития общества следует отнести марксистов, **Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса** и др.

2. Развитие общества имеет циклический, повторяющийся характер. В данном случае модель, описывающая развитие общества и его изменения, опирается на аналогию между обществом и природой. Одним из примеров циклических процессов в жизни обществ можно считать исторические циклы, которые проходят все цивилизации, – от их возникновения через расцвет к распаду. Представители данного подхода – **Н. Данилевский, О. Шпенглер, Л. Гумилев** и др.

3. Нелинейное развитие общества. Реальный ход событий в мире, особенно в последние десятилетия, показал, что нелинейное видение социальных изменений и социального развития более всего соответствует происходящим в обществе процессам. Ученые выделяют «точку изменений» – **биfurкацию**, т. е. такую поворотную точку, после которой изменения и в целом развитие может пойти не в прежнем, а в совершенно ином, возможно даже непредвиденном направлении. Нелинейность социального развития означает наличие объективной возможности многовариантного хода событий.

Таким образом, выбор той или иной последовательности развития зависит от социального субъекта. Сторонниками нелинейного развития общества являются **С. Л. Франк, М. Хетчер, Д. Коллмэн** и др.

По своему характеру социальное развитие подразделяется на **эволюционное** и **революционное**. Характер того или иного социального развития зависит прежде всего от **способы социальных изменений**.

Под **эволюцией** понимают *постепенные плавные частичные изменения общества, которые могут охватывать различные сферы общества* – экономическую, политическую, социальную, духовную. Эволюционные изменения чаще всего принимают форму социальных реформ, предполагающих проведение различных мероприятий по преобразованию тех или иных сторон общественной жизни. *Социальные реформы, как правило, не затрагивают основ социальной системы общества, а лишь изменяют ее части и структурные элементы*. При этом следует помнить, что эволюция каждого общества всегда уникальна, так как основывается на генетической преемственности традиций.

Под **социальной революцией** понимаются *относительно быстрые всесторонние, коренные изменения общества*. Революционные изменения носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Социальная революция всегда связана с насильственным разрушением одних социальных отношений и утверждением других. Большинство ученых видят в социальной революции аномалию, отклонение от естественного хода истории. Однако, по мнению ряда российских социологов, эволюционные и революционные изменения представляют собой сопряженные стороны социального развития и взаимосвязаны.

Соотношение эволюционных и революционных форм общественного развития зависит от конкретно-исторических условий государства и эпохи.

Процесс социального развития неразрывно связан с термином «социальный прогресс».

Социальный прогресс – это направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, к более совершенным формам, что выражается в их более высокой организации, адаптации к среде, росте эволюционных возможностей.

Для определения прогрессивности того или иного общества в социологии традиционно использовались **два наиболее общих критерия:**

- 1) уровень производительности труда и благосостояния населения;
- 2) степень свободы личности.

Однако в современных условиях данные критерии прогресса нуждаются в некотором уточнении.

Первый критерий в целом продолжает сохранять свое значение в качестве показателя, отражающего экономические и социальные сферы жизнедеятельности общества.

Второй критерий, по мнению современных ученых, теряет свою актуальность.

Это подтверждается данными последних социологических исследований, согласно которым человек перестает столь остро нуждаться в **свободе**, на смену которой приходит **ответственность**.

Таким образом, можно отметить, что в качестве второго критерия социального прогресса в современных условиях следует выделять скорее уровень развития социально-политических средств, обеспечивающих удовлетворение потребностей членов общества в свободе и ответственности.

Кроме того, возникает необходимость выделения критерия социального прогресса, который бы отражал духовно-нравственные изменения человечества. Таким критерием может считаться **уровень общественной нравственности**.

Помимо этих критериев современная социальная мысль разработала и ряд других критериев социального прогресса, среди которых:

уровень знаний,

степень дифференциации и интеграции общества,

характер и уровень социальной солидарности,

рост производительных сил,

освобождение человека от действий стихийных сил природы и общества и др.