

Лекция № 5

СТРАТИФИКАЦИЯ В СССР И В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Серьезное изучение стратификационной системы в СССР можно отнести только лишь к концу 1980-х годов. Причиной этого была официальная идеологическая установка, согласно которой в результате построения вначале **бесклассового**, а затем **социально однородного** общества должна была сложиться принципиально новая система стратификации. Утверждалось, что на смену **вертикальной системе неравенства** придет **горизонтальная система социального равенства**.

Однако, исследования показывали, что социальные различия в обществе **не исчезают**, а, напротив, **усиливаются**. Государство **не отмирает**, а **укрепляется**. Работники аппарата управления (**государственные чиновники**) – не специфический слой общества, а, по сути, **социальный класс** и т.д.

Эти выводы подтверждали мысли *Макса ВЕБЕРА*, который еще в начале века указывал на тех, кто станет господствующим классом при социализме.

Этим господствующим классом, по мнению М. Вебера, станут бюрократы.

Идея превращения управленческой группы в управленческий класс получила теоретическое обоснование в книге американского социолога **Дж. Бернхайма** «Управленческая революция» (1941). **Дж. Бернхайм** провозгласил, что **на смену классу капиталистов приходит класс менеджеров**, которые, не являясь собственниками, тем не менее, контролируют корпорации и общество в целом.

Хотя **Дж. Бернхайм** говорил только о США, многие его положения были вполне применимы и к советскому обществу.

В 1957 году на Западе вышла в свет работа **М. Джилласа** «Новый класс», в которой раскрывалась история развития и перерождения управленческого класса в СССР.

В 1980 году **М.С. Восленский** в книге «**Номенклатура**» развивает основные положения М. Джилласа, называя **господствующим классом** не всех управленцев и не всех коммунистов, а только **высший слой** советского общества – так называемую **номенклатуру**.

Номенклатура – это перечень руководящих должностей, **замещение которых производит вышестоящий орган**. В господствующий класс входили те, кто состоял в штатной номенклатуре партийных органов, - от Политбюро до райкомов партии. Численность высшего звена номенклатуры 100 тысяч, а низшего звена – 150 тысяч человек. Кроме того, в номенклатуру входили руководители предприятий, строительства, транспорта, сельского хозяйства, обороны, науки, культуры, министерств и ведомств. Общая же численность номенклатуры достигала 750 тысяч, а вместе с членами семей – около 3 млн человек, что составляло 1,5% всего населения СССР.

В 1989 году **Р.В. Рывкина** в статье «Советская социология и теория социальной стратификации» опубликовала данные исследований стратификационной системы, которые доказывали, что **в Советском Союзе сложились совершенно иные социальные слои, а не те, что провозглашались официально.**

Этими принципиально иными слоями были:

- 1) *высшая политическая элита разной природы;*
- 2) *средние слои правящего аппарата;*
- 3) *низовые работники этого аппарата;*
- 4) *ведущие хозяйственные руководители среднего ранга;*
- 5) *низовые начальники;*
- 6) *специалисты и служащие разных уровней и профилей;*
- 7) *рабочие разной квалификации;*
- 8) *колхозники и т.д.*

Обобщая 70-летний опыт строительства социализма, Т.И. Заславская в 1991 году обнаружила в его социальной структуре **три группы**:

- *высший класс;*
- *низший класс;*
- *разделяющая их прослойка.*

Основу высшего класса, по Т.И. Заславской, составляла **номенклатура**.

Низший класс включал в себя **наемных работников государства**: рабочих, крестьян, интеллигенцию.

Социальную прослойку между ними составляли те социальные группы, которые **обслуживали номенклатуру**: руководители, журналисты, пропагандисты, преподаватели, медперсонал спецполиклиник и другие категории **обслуги элиты**.

Таким образом, **советское общество никогда не было социально однородным и в нем всегда существовала социальная стратификация.**

Поскольку отсутствовала частная собственность, то не было базы для возникновения классов в западном понимании. Однако, в социалистическом обществе реально существовали классоподобные и сословноподобные группы.

Современную Россию можно отнести к **смешанной** стратификационной системе. Начиная с конца 1980-х годов был официально провозглашен курс на рыночные реформы.

В течение пяти лет был **искусственно** сформирован класс собственников, составляющий 3% российского населения. Этот социальный слой образовала все та же номенклатура, успевшая занять ключевые посты в экономике и политике. Возникли **социальные низы**, уровень жизни которых находится за чертой бедности.

Середину социальной пирамиды практически не занимает никто!

Среднего слоя, который бы мог обеспечить социальную стабильность, пока что нет. Этот слой может быть создан только при условии бурного роста производства и повышения уровня жизни российского населения.

Дискуссии о среднем классе ведутся в России с середины 90-х. По мнению одних, он появился и крепнет, по мнению других - пока отсутствует. Все сходятся на том, что средний класс — это принципиально важно.