

Лекция № 7

Проблемы формирования среднего класса в России

Современная теория социальной стратификации выделяет несколько подходов к определению среднего класса:

- **уровень материального благосостояния** (учитываются уровень дохода на человека, наличие жилья, автомобиля, бытовой техники; платные услуги и качество отдыха);
- **ресурсный подход**, согласно которому в обществе выделяется «старый средний класс», мелкие предприниматели, и «новый средний класс», достаточно хорошо оплачиваемые наемные работники (опирается на объем и структуру капитала, которым располагает индивид или домохозяйство);
- **субъективный подход** (основан на самоидентификации индивида по отношению к среднему классу);
- **комбинированный подход** (связан с применением критериев всех вышеперечисленных подходов).

Таким образом под **средним классом** следует понимать **совокупность социальных групп (страт), имеющих устойчивые доходы, обеспечивающие достойный уровень жизни на национальном уровне**. Именно **национальный уровень** является определяющим элементом установления границ отнесения индивида (домохозяйства) к среднему классу.

На сегодняшний день **не существует** единой унифицированной трактовки **среднего класса**, поэтому в каждом государстве существуют свои критерии уровня жизни населения, характерные для среднего класса. Потребительские запросы среднеобеспеченных слоев населения во многом определяют развитие экономики, то есть средний класс в рыночной экономике выполняет определенные функции:

- **экономическую** (является основным налогоплательщиком и внутренним инвестором);
- **политическую** (формирует моральные стандарты, идеологию нации, влияет на государственную политику и т. д.);
- **социальную** (сглаживает социальные противоречия и определяет характер общественного развития).

Однако вышеперечисленными функциями роль среднего класса не ограничивается. Во всех развитых странах **средний класс является основным покупателем отечественной продукции нормального качества**. Высший класс покупает только дорогую и престижную продукцию, а низший класс – только дешевую. Это означает, что **средний класс и отечественное производство – взаимозависимые элементы национальной экономики**: невозможно расширять отечественное производство без увеличения доли среднего класса, также невозможно искусственно увеличивать долю среднего класса без устойчивых темпов экономического роста, наращивания отечественного производства.

Многие ученые утверждают, что без среднего класса нельзя выйти из экономического кризиса. Проблема формирования среднего класса связана с проблемой восстановления **социальной стратификации** нашего **общества**.

Таким образом, **средний класс — основа стабильности высокоразвитых стран**. Потребительские запросы среднеобеспеченных слоев населения во многом определяют развитие экономики.

Средний класс — основной хранитель общественных отношений, носитель господствующей идеологии, всей системы ценностей. Представляя собой как бы экономическую и социально-политическую медиану общества, средний класс стратегически нацелен на сохранение сложившегося статус-кво и поэтому **служит основой общественного и политического консенсуса**.

Средний класс с экономической точки зрения — это преобладающая (массовая) часть экономически активного населения, которая имеет возможность производительно трудиться и воплощать заработанные средства в материальные блага.

Однако уникальность профессиональных задач еще не охватывает всех задач включения в средний класс. Основанием для выделения данной группы в отдельный общественный класс служит **уровень дохода и экономического достатка**. К этому можно добавить **образ жизни, характер защиты своих интересов и роль в общественном развитии** вообще.

Относительно существования среднего класса в России существуют различные, зачастую **прямо противоположные** мнения:

- *нет среднего класса вообще в западном понимании*
- *средний класс у нас всё-таки существует.*

На сегодняшний день структура среднего класса в России отличается весьма разнородным составом, к которому можно отнести по определению Т.И. Заславской:

1- средний «протослой», около 2/5 которого составляют мелкие предприниматели и менеджеры, несколько больше - квалифицированные специалисты (профессионалы) и примерно 1/5 - среднее звено бюрократии и офицеры.

Фактором, объединяющим эти группы, служит срединное положение на социально-стратификационной шкале. Однако они мало напоминают средние классы современных западных обществ. Это скорее зародыш полноценного среднего слоя, своего рода **«протослой»**.

Группы, относимые к среднему слою в России, не похожи друг на друга ни положением, ни социокультурным обликом, их совокупность *социально гетерогенна*.

Можно выделить в этой категории как минимум две группы:

- **первая** – **"новый слой"**, сформировавшийся в период экономических реформ, воспринявший ориентации западного типа и выделяющийся по уровню благосостояния;
- **вторая** – **старый "дворянский" средний класс**, принадлежность к которому определяется неким "высшим качеством" личности (высокая нравственность, приоритет духовных ценностей).

Сформировавшийся разрыв в доходах между этими двумя группами **компенсируется** такими важными характеристиками **старого класса**, как *образование, культура, информация, диапазон социальных связей*.

а) верхний слой представлен в основном *менеджерами и предпринимателями, специалистами, военными, гуманитарная интеллигенция*. Более 50% занято в частном секторе;

б) средний слой составляют *специалисты и квалифицированные рабочие, руководители предприятий*. Почти 50% занято в частном секторе, много молодежи (до 25 лет);

в) нижний слой - *"белые" и "синие" воротнички*, занятые в государственном секторе.

Такие характеристики, как:

- *высокий профессионально-квалификационный потенциал,*
- *благоприятная структура занятости,*
- *сравнительно терпимое материальное положение,*
- *относительная многочисленность и*
- *тенденция к дальнейшему расширению*

позволяют рассматривать **средний протослой** как потенциальную движущую силу трансформационного процесса. Именно формирование полноценного среднего слоя служит одновременно показателем стабильности и поступательного развития общества, так как он сосредоточивает в себе квалифицированные кадры, обладающие высоким профессионализмом, гражданской активностью;

2 - «базовый слой» - этот наиболее массивный элемент социальной структуры представлен средними рядовыми россиянами. Подавляющую часть их составляют *работники средней и невысокой квалификации, занятые исполнительским трудом по найму*. 3/4 из них работают в государственном секторе и только 9% - в частном.

Это пролетаризированная интеллигенция, полунинтеллигенция (технические служащие), рабочие, крестьяне, низовые работники торговли и сервиса; 55% базового слоя составляют женщины чаще среднего и старшего возраста, с образованием в пределах школы или техникума. Большинство его представителей живут в средних и небольших провинциальных городах, селах и деревнях.

Существуют разные **методы оценки среднего класса**. Например, в США и в Европе средний класс составляет около 60-70% населения – оценка основана на показателе годового дохода (существуют методики оценки по имуществу, накоплениям, собственности).

Имеют место попытки **определения среднего класса в России**. Однако общего мнения по определению критериев среднего класса в России пока нет.

Так, во Всероссийском центре уровня жизни предлагают считать **нормальным** доход примерно в **2,5 прожиточных минимума на человека**. На этом уровне в России живет примерно **38,8 % населения**.

Если ориентироваться на мировые критерии, то благосостояние среднего класса должно быть выше. У таких семей должны быть соответствующие *квартиры, дома, машины, значительные сбережения, возможности комфортабельного отдыха с лечением, в том числе за границей*. Такие лица составляют только **13 млн человек (9 % от общей численности)**.

По мнению социологов, **эта цифра завышена**, поскольку многие причисляют себя к среднему классу *не по доходам, а «по самоощущению»*. Потому что имеют высшее образование, преподают в университете, пользуются уважением в обществе.

Таким образом, при относительно низком уровне доходов населения российское общество в большей степени удовлетворяет **другим критериям** стратификации относительно среднего класса:

- ✓ *уровень образования,*
- ✓ *социальный и культурный капитал,*
- ✓ *образ жизни населения,*
- ✓ *активная гражданская позиция,*
- ✓ *участие в социально-экономической и политической жизни страны и т.д.*

Тем не менее существуют определенные факторы (кроме уровня реальных доходов и всех вышеперечисленных критериев), которые препятствуют формированию среднего класса в России.

С одной стороны, длительное господство командно-административной системы определило **важные особенности** развития **российского среднего класса**:

- *качественное изменение структуры потребностей общества в целом и среднего класса, в частности*, связанное с формированием постиндустриального общества;
- *инновационное поведение среднего класса*, ориентированное на успех в новых экономических условиях;
- *постепенное сокращение доли "старого" среднего класса* в структуре общества;
- *все большее влияние уровня получаемого образования* на тенденции роста среднего класса.

Однако, как справедливо отмечает Д.В. Соколов, **постиндустриальное общество вырастает из индустриального, а не выстраивается на его уничтожении**, как это было в 1990-х гг. с распадом СССР.

Экономика России в первое десятилетие утратила существенную часть собственных производственных возможностей практически во всех отраслях. Особенно сильно пострадали отрасли, производящие конечную продукцию и полуфабрикаты, поскольку не могли конкурировать с импортной продукцией, хлынувшей на российский рынок в период либерализации экономики.

Добывающие отрасли, напротив, укрепили свое положение, получив возможность поставлять свою продукцию на экспорт. И за Россией прочно закрепился статус «сырьевого придатка». Иностранные же компании получили обширный рынок сбыта своей продукции на всей территории постсоветского пространства.

Таким образом, *отсутствие постиндустриальной экономики в 1990-е гг. сделало невозможным формирование широкого слоя среднего класса в России.*

Необходимо также отметить *воздействие экономических кризисов на величину и состав среднего класса в современной России*. В *1992 и 1998 годах* становление среднего класса в России было заторможено *экономическими спадами*, под влиянием *мирового экономического кризиса 2008 г.*, *санкционной политики западных стран после 2014 года*, а также глобального *кризиса, вызванного пандемией коронавируса COVID-19* в мировом масштабе, *доля среднего класса в России резко снизилась*.

Таковы *основные особенности формирования среднего класса в социальной структуре современной России*. Будущее же этого социального слоя в России зависит прежде всего от того, какая судьба ждет российскую экономику в ближайшие десятилетия: *останется ли наша страна преимущественно поставщиком энергоресурсов и сырья для остального мира или же вольется в число развитых государств с характерной для них «экономикой знаний»*.

В первом случае Россию ждёт *сокращение численности и без того небольшого среднего класса*, относительное обнищание рабочего класса и люмпенизация примерно трети населения с одновременным углублением социального неравенства и серьёзными политическими катаклизмами.

Во втором же варианте развития можно ожидать *постепенного увеличения численности среднего класса*, изменения пропорций относительно благополучного и неблагополучного населения и постепенного движения России в сторону современного демократически ориентированного и экономически развитого государства.