# 2.1 Оператори замикання і взяття внутрішності

Система аксіом, наведена в означенні топології належить радянському математику П.С. Александрову (1925). Проте першу систему аксіом, що визначає топологічну структуру, запропонував польський математик К. Куратовський (1922).

**Визначення 2.1.** Нехай X — довільна множина. Відображення cl :  $2^X \to 2^x$  називається *оператором замикання Куратовського на X*, якщо воно задовольняє наступні умови (*аксіоми Куратовського*):

K1. 
$$\operatorname{cl}(M \cup N) = \operatorname{cl}(M) \cup \operatorname{cl}(N)$$
 (аддитивність);

K2.  $M \subset cl(M)$ ;

K3.  $\operatorname{cl}(\operatorname{cl}(M)) = \operatorname{cl}(M)$  (ідемпотентність);

K4.  $cl(\emptyset) = \emptyset$ .

# Теорема 2.2

Якщо в деякій множині X введено топологію в розумінні Александрова, то відображення cl, що задовольняє умові  $\operatorname{cl}(M) = \overline{M}$  є оператором Куратовського на X.

Доведення. Неважно помітити, що аксіоми K1--K4 просто співпадають із властивостями замикання, доведеними в теоремі про властивосты замикання.  $\Box$ 

# Теорема 2.3 (про завдання топології оператором Куратовського)

Кожний оператор Куратовського cl на довільній множині X задає в X топологію  $\tau = \{U \subset X : \operatorname{cl}(X \setminus U) = X \setminus U\}$  в розумінні Александрова, до того ж замикання  $\overline{M}$  довільної підмножини M із X в цій топології  $\tau$  збігається з  $\operatorname{cl}(M)$ , тобто  $\operatorname{cl}(M) = \overline{M}$ .

Доведення. Побудуємо сімейство

$$\sigma = \{M \subset X : M = X \setminus U, U \in \tau\},$$

що складається із всіх можливих доповнень множин із системи  $\tau$ , тобто таких множин, для яких с $\mathrm{l}(M)=\overline{M}$ . Інакше кажучи, система  $\sigma$  складається з нерухомих точок оператора замикання Куратовського. За принципом двоїстості де Моргана, для сімейства  $\sigma$  виконуються аксіоми замкненої топології

F1.  $X, \emptyset \in \sigma$ .

F2. 
$$F_{\alpha} \in \sigma, \alpha \in A \implies \bigcap_{\alpha \in A} F_{\alpha} \in \sigma, \text{ де } A - \text{довільна множина.}$$

F3. 
$$F_{\alpha} \in \sigma, \alpha = 1, 2, \dots, n \implies \bigcup_{\alpha=1}^{n} G_{\alpha} \in \sigma.$$

Отже, щоб перевірити аксіоми Александрова для сімейства множин au, достатньо перевірити виконання аксіом F1–F3 для сімейства множин  $\sigma$ .

1. Перевіримо аксіому F1:  $X \in \sigma$ ?  $\emptyset \in \sigma$ ?

Аксіома K2 стверджує, що  $M \subset \operatorname{cl}(M)$ . Покладемо M = X. Отже,  $X \subset \operatorname{cl}(X) \subset X \implies \operatorname{cl}(X) = X \implies X \in \sigma$ . Аксіома K4 стверджує, що  $\operatorname{cl}(\varnothing) = \varnothing \implies \varnothing \in \sigma$ .

2. Перевіримо виконання аксіоми F2.

Спочатку покажемо, що оператор cl є *монотонним*:

$$\forall A, B \in \sigma : A \subset B \implies \operatorname{cl}(A) \subset \operatorname{cl}(B).$$

Нехай  $A, B \in \sigma$  і  $A \subset B$ . Тоді за аксіомою K1:

$$cl(B) = cl(B \cup A) = cl(B) \cup cl(A).$$

Отже,

$$\operatorname{cl}(A) \subset \operatorname{cl}(A) \cup \operatorname{cl}(B) = \operatorname{cl}(B \cup A) = \operatorname{cl}(B).$$

Використаємо це допоміжне твердження для перевірки аксіоми F3. З одного боку,

$$\forall F_{\alpha} \in \sigma : \bigcap_{\alpha \in A} F_{\alpha} \subset F_{\alpha} \quad \forall \alpha \in A \implies$$

$$\Longrightarrow \operatorname{cl}\left(\bigcap_{\alpha \in A} F_{\alpha}\right) \in \operatorname{cl}(F_{\alpha}) = F_{\alpha} \quad \forall \alpha \in A \implies$$

$$\Longrightarrow \operatorname{cl}\left(\bigcap_{\alpha \in A} F_{\alpha}\right) \subset \bigcap_{\alpha \in A} F_{\alpha}.$$

З іншого боку, за аксіомою К2

$$\bigcap_{\alpha \in A} F_{\alpha} \subset \operatorname{cl}\left(\bigcap_{\alpha \in A} F_{\alpha}\right).$$

Отже,

$$\operatorname{cl}\left(\bigcap_{\alpha\in A}F_{\alpha}\right)=\bigcap_{\alpha\in A}F_{\alpha}\in\sigma.$$

3. Перевіримо виконання аксіоми F3.

$$A, B \in \sigma \implies \operatorname{cl}(A \cup B) = \operatorname{cl}(A) \cup \operatorname{cl}(B) = A \cup B \implies A \cup B \in \sigma.$$

Таким чином,  $\sigma$  — замкнена топологія, а сімейство  $\tau$ , що складається із доповнень до множин із сімейства  $\sigma$  — відкрита топологія.

Залишилося показати, що в просторі  $(X, \tau)$ , побудованому за допомогою оператора cl, замикання  $\overline{M}$  довільної множини M збігається з cl(M).

Дійсно, за критерієм замкненості, множина M є замкненою, якщо  $\overline{M}=M$ . Із аксіом K2 і K3 випливає, що множина  $\mathrm{cl}(M)$  є замкненою і містить M. Покажемо, що ця множина — найменша замкнена множина, що містить множину M, тобто є її замиканням.

Нехай F — довільна замкнена в  $(X, \tau)$  множина, що містить M:

$$M \subset F$$
,  $\operatorname{cl}(F) = F$ .

Внаслідок монотонності оператора сІ отримуємо наступне:

$$M \subset F$$
,  $\operatorname{cl}(F) = F \implies \operatorname{cl}(M) \subset \operatorname{cl}(F) = F$ .

**Визначення 2.4.** Нехай X — довільна множина. Відображення Int :  $2^X \to 2^X$  називається *оператором взяття внутрішності множини* X, якщо воно задовольняє наступні умови:

- K1.  $Int(M \cap N) = Int(M) \cap Int(N)$  (аддитивність);
- K2.  $Int(M) \subset M$ ;
- K3. Int(Int(M)) = Int(M) (ідемпотентність);
- K4.  $Int(\emptyset) = \emptyset$ .

П

3

# Наслідок 2.5

Оскільки

Int 
$$A = X \setminus \overline{X \setminus A}$$
,

оператор взяття внутрішності є двоїстим для оператора замикання Куратовського. Отже, система множин  $\tau = \{A \subseteq X : \text{Int } A = A\}$  утворює в X топологію, а множина Int A в цій топології є внутрішністю множини A.

# 2.2 Бази

Для завдання в множині X певної топології немає потреби безпосередньо указувати всі відкриті підмножини цієї топології. Існує деяка сукупність відкритих підмножин, яка повністю визначає топологію. Така сукупність називається базою цієї топології.

Визначення 2.6. Сукупність  $\beta$  відкритих множин простору  $(X, \tau)$  називається базою топології  $\tau$  або базою простору  $(X, \tau)$ , якщо довільна непорожня відкрита множина цього простору є об'єднанням деякої сукупності множин, що належать  $\beta$ :

$$\forall G \in \tau, G \neq \emptyset \quad \exists B_{\alpha} \in \beta, \alpha \in A : \quad G = \bigcup_{\alpha \in A} B_{\alpha}.$$

**Зауваження 2.7** — Будь-який простір  $(X, \tau)$  має базу, оскільки система всіх відкритих підмножин цього простору утворює базу його топології.

Зауваження 2.8 — Якщо в просторі  $(X, \tau)$  існують ізольовані точки, вони повинні входити в склад будь-якої бази цього простору.

# Теорема 2.9

Для того щоб сукупність  $\beta$  множин із топології  $\tau$  була базою цієї топології, необхідно і достатньо, щоб для кожної точки  $x \in X$  і довільної відкритої множини U, що містить точку x, існувала множина  $V \in \beta$ , така щоб  $x \in V \subset U$ .

Доведення. Необхідність. Нехай  $\beta$  — база простору  $(X, \tau)$ ,  $x_0 \in X$ , а  $U_0 \in \tau$ , таке що  $x_0 \in U_0$ . Тоді за означенням бази  $U_0 = \bigcup_{\alpha \in A} V_\alpha$ , де  $V_\alpha \in \beta$ . З цього випливає, що  $x_0 \in V_{\alpha_0} \subset U_0$ .

$$\beta = \mathcal{B}(\tau), x_0 \in X, U_0 \in \tau, x_0 \in U_0 \implies U_0 = \bigcup_{\alpha \in A} V_\alpha, V_\alpha \in \beta \implies$$
$$\implies x_0 \in V_{\alpha_0} \subset U_0.$$

Достатність. Нехай для кожної точки  $x\in X$  і довільної відкритої множини  $U\in \tau$ , що містить точку x, існує множина  $V_x\in \beta$ , така що  $x\in V_x\subset U$ . Легко перевірити, що  $U=\bigcup_{x\in U}V_x$ .

Дійсно, якщо точка  $x \in U$ , то за умовою теореми, вона належить множині  $V_x \subset U$ , а отже і об'єднанню таких множин  $\bigcup_{x \in U} V_x$ :

$$x \in U \implies \exists V_x \subset U : x \in V_x \implies x \in \bigcup_{x \in U} V_x.$$

I навпаки, якщо точка належить об'єднанню  $\bigcup_{x\in U} V_x$ , то вона належить принаймні одній із цих множин  $V_x\subset U$ , а отже — вона належить множині U:

$$x \in \bigcup_{x \in U} V_x \implies \exists V_x \subset U : x \in V_x \implies x \in U.$$

Таким чином, довільну відкриту множину  $U \in \tau$  можна подати у вигляді об'єднання множин із  $\beta$ .

#### Приклад 2.10

Оскільки  $\forall x \in \mathbb{R}^1$  і  $\forall (a,b) \ni x \exists (a_0,b_0) \subset (a,b)$ , то за попередньою теоремою сукупність всіх відкритих інтервалів утворює базу топології в  $\mathbb{R}^1$ .

#### Приклад 2.11

Оскільки  $\forall x \in \mathbb{R}^1$  і  $\forall (a,b) \ni x \exists (r_1,r_2) \subset (a,b), r_1,r_2 \in \mathbb{Q}$ , то за попередньою теоремою сукупність всіх відкритих інтервалів із раціональними кінцями також утворює базу топології в  $\mathbb{R}^1$ .

Із цієї теореми випливають два наслідки.

# Наслідок 2.12

Об'єднання всіх множин, які належать базі  $\beta$  топології  $\tau$ , утворює всю множину X.

Доведення. Оскільки  $X \in \tau$ , то за означенням бази  $X = \bigcup_{\alpha \in A} V_{\alpha}$ , де  $V_{\alpha} \in \beta$ .

У подальшому будемо також називати цей наслідок першою властивістю бези топології.

# Наслідок 2.13

Для довільних двох множин U і V із бази  $\beta$  і для кожної точки  $x \in U \cap V$  існує множина W із  $\beta$  така, що  $x \in W \subset U \cap V$ .

Доведення. Оскільки  $U \cap V \in \tau$ , то за попередньою теоремою в множині  $U \cap V$  міститься відкрита множина W із бази, така що  $x \in W$ .

У подальшому будемо також називати цей наслідок другою властивістю бези топології.

# Теорема 2.14 (про завдання топології за допомогою бази)

Нехай в довільній множині X задана деяка сукупність відкритих множин  $\beta$ , що має властивості бази топології. Тоді в множині X існує єдина топологія  $\tau$ , однією з баз якої є сукупність  $\beta$ .

Доведення. Припустимо, що  $\tau$  — сімейство, що містить лише порожню множину і всі підмножини множини X, кожна з яких є об'єднанням підмножин із сукупності  $\beta$ :

$$\tau = \left\{ \varnothing, G_{\alpha} \subset X, \alpha \in A, G_{\alpha} = \bigcup_{i \in I} B_{i}^{\alpha}, B_{i}^{\alpha} \in \beta \right\}.$$

Перевіримо, що це сімейство множин є топологією. Виконання аксіом топології 1 і 2 є очевидним:  $\varnothing \in \tau$ ,  $X \in \tau$  і

$$G_{\alpha} \in \tau, \alpha \in A \implies \bigcup_{\alpha \in A} G_{\alpha} \in \tau.$$

Аксіома 3 є наслідком властивостей. Не обмежуючи загальності, можна перевірити її для випадку перетину двох множин.

Нехай  $U,U'\in \tau$ . За означенням,  $U=\bigcup_{i\in I}V_i$  і  $U'=\bigcup_{j\in J}V_j'$ , де  $V_i,V_j'\in \beta$ . Розглянемо перетин

$$U \cap U' = \left(\bigcup_{i \in I} V_i\right) \cap \left(\bigcup_{j \in J} V_i'\right) = \bigcup_{i \in I, j \in J} (V_i \cap V_j').$$

Доведемо, що  $V_i\cap V_j'\in \tau$ . Нехай  $x\in V_i\cap V_j'$ . Тоді, за другою властивістю, існує множина  $W_x\in \beta$ , така що  $x\in W_x\subset V_i\cap V_j'$ . Оскільки точка  $x\in V_i\cap V_j'$  є довільною, то  $V_i\cap V_j'=\bigcup_{x\in V_i\cap V_j'}W_x\in \tau$ . Отже,  $U\cap U'\in \tau$ .

Таким чином, сімейство  $\tau$  дійсно утворює топологію на X, а система  $\beta$  є її базою.