

Бие даалт ажлын шүүмж (оюутан тус бүрээр)

Мөнх-Итгэл.Бат- Кибер гэмт хэргийн төрлийн шалгуур үндэслэл тодорхой бус. Кибер гэмт хэрэг үйлдэх арга, хэрэгсэл, төрлийг системчлээгүй, бүрэн тусгаж чадаагүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын хэсэг хангалтгүй (өөр зүйлчлэлтэй хольж хутгасан). Жишиг улсын судалгаа байхгүй. Кэйсийн дүн шинжилгээ хангалтгүй. Дүгнэлт маш хангалтгүй, ө.х. хийсэн ажлын хүрээнд судалгааг дүгнэж чадаагүй. Бие даалтын ажлын найруулга зүй хангалтгүй.

Азбаяр.Жам- Сэдвийг сонгосон үндэслэл маш хангалтгүй. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Жишээлбэл, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Үндсэн хэсгийн агуулга дутуу. Тухайлбал, домэйн нэрийн бүртгэл, зохицуулалт, менежмент г.м. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй. Жишиг улсын судалгаа маш ойлгомжгүй (агуулгыг нь ойлгоогүй Google Translate). Кэйсийн дүн шинжилгээ ойлгомжгүй.

Алтанзагас.Бат- Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг тусгаж чадаагүй. Үндсэн ойлголт хэсэгт “Тухайн баримтын нууцлагдсан [найрлага](#)”, “[Хайш функцээр](#)” г.м. ойлгомжгүй нэр томъёо ашигласан. Нэг мөр хэлбэршээгүй нэр томъёог хаалтан дотор англи хэлээр дурдах, жишээлбэл, hash (ха’ш, хэ’ш). Тоон гарын үсэг илгээх, шалгах г.м. процессийг дан текстээр ойлгомж муутай тайлбарласан. Ө.х “хувийн түлхүүр”, “нийтийн түлхүүр”, “нийтийн түлхүүрийн дэд бүтэц”, “hash алгоритм” гэсэн суурь ойлголтуудыг хэрхэн, ямар дараалал, логиктой хэрэглэж байгааг схемээр (зургаар) тайлбарлах ёстой. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй. Кэйс тохиромжгүй, дүн шинжилгээ ойлгомжгүй. Эшлэл огт байхгүй.

Аманбол.Жен- Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг тусгаж чадаагүй. Энэ хэсэгт хуучин тоон баримтуудыг тусгасан. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Жишээлбэл, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Үндсэн хэсэгт хамааралгүй зүйлийн төрөл, хэлбэрийг тоочсон (кибер гэмт хэрэг). “Кибер аюулгүй байдал” болон “кибер гэмт хэрэг” нь категорийн хувьд огт өөр ойлголт. Тиймээс үндсэн хэсэгт хамааралгүй зүйлсийг олон удаа тоочсон. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын хэсэг маш хангалтгүй. Жишиг улсын судалгаа ойлгомжгүй. Кибер аюулгүй байдал, кибер гэмт хэрэг нь тусдаа өөр ойлголтууд гэдгийг ойлгож чадаагүй. Тиймээс кэйсийн сонголт буруу болсон, дүгнэлтийг буруу хийсэн. Эшлэл огт байхгүй.

Балжинням.Ган- “Кибер аюулгүй байдал” болон “кибер гэмт хэрэг” нь категорийн хувьд огт өөр ойлголт. Тиймээс сэдвийг сонгосон үндэслэл буруу болсон. Түүнчлэн сэдвийн үндсэн ойлголтонд кибер гэмт хэрэг-ийн талаар илүүтэй тусгасан. “Цахим гэмт хэрэг” гэх мэтээр ойлголтуудыг хольж хутгасан. Үндсэн ойлголтын талаар системчилж судалж чадаагүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй. Хуулийн заалтуудыг хуулбарлаж тоочсон. Кибер аюулгүй байдал, кибер гэмт хэрэг нь тусдаа өөр ойлголтууд гэдгийг ойлгож чадаагүй. Тиймээс кэйс (ашигласан тоон баримт) нь үр дүн багатай, дүн шинжилгээ оновчгүй, дүгнэлтийн хэсэг буруу болсон.

Бархас.Лха- Нийт хуудасны тоо дутуу (4 хуудастай). Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг дутуу тусгасан. Эрх зүйн зохицуулалтын хэсэг маш

хангалтгүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа хийгээгүй. Жишиг улсын судалгаа байхгүй. Эшлэл огт байхгүй.

Бямбасүрэн.Бол- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Жишээлбэл, Page Layout- Page setup, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Сонгосон сэдвийн хамаарах хүрээ нь маш өргөн юм. Хувь хүн өөрийн мэдээллээ хэр их оруулахтай хамааралгүй. Ө.х сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг илэрхийлж чадаагүй. Үндсэн хэсэгт “Хувь хүний нууцыг бусдад гэрээний үндсэн дээр задруулж болдгоороо бусад төрлийн хүний эрхээс ялгаатай..”, “Тухайн хүн өөрийн хүсэлтээр гуравдагч этгээдэд тодорхой зорилгоор хувийн нууцдаа нэвтрэх, зарим тохиолдолд олон нийтэд ил болгох эрх олгодгоороо онцлогтой..” г.м. дүгнэлтийг ямар эх сурвалжаас авсаныг дурдаагүй (дам эшилсэн эсвэл шууд хуулбарласан, ямар үндэслэлээр эсхүл ямар хууль тогтоомжид хэрхэн зохицуулсан тухай судлаагүй). Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй. Цахим орчин дахь хувь хүний нууцын асуудлыг ихэвчлэн авч үзсэн, хувь хүний эрх чөлөөний асуудлыг хангалттай тусгаагүй. Эшлэл огт байхгүй. Хуудасны тоо дутуу (6-р хуудас 5 мөртэй).

Доржпагма.Чим- Сэдвийг сонгосон үндэслэл маш хангалтгүй. Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг тусгаж чадаагүй. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Жишээлбэл, Page Layout- Page setup, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Тухайн сэдвийн суурь ойлголт нь “Кибер гэмт хэрэг үйлдэх арга, хэрэгсэл” юм. Гэтэл “кибер гэмт хэрэг”-тэй андуурч сэдвийн агуулгаа ойлгоогүй буюу үндсэн ойлголтыг гаргаж огт чадаагүй. Тиймээс бусад хэсгийг дүгнэх боломжгүй. Эрх зүйн зохицуулалт хэсэгт огт хамааралгүй хууль тогтоомжийн заалтуудыг тоочсон. Жишиг улсын судалгаа хийгээгүй, кэйс болон түүний шинжилгээ байхгүй. Маш сул “ажил”.

Дуламсүрэн.Бат- Сэдвийг сонгосон үндэслэл, түүний нийгмийн ач холбогдлыг огт илэрхийлээгүй. Үндсэн ойлголтонд хамаарах цөөн зүйлийг энэ хэсэгт тоочсон. Домэйн нэрийн бүртгэл, зохицуулалт, менежмент г.м. суурь ойлголтуудыг системчилж, цэгцтэй байдлаар илэрхийлээгүй, маш нуршуу байдлаар тайлбар хийсэн. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй, зөвхөн холбогдох журмын хүрээнд асуудалд хандсан. Холбогдох журмын заалтуудыг тоочсон (хуулбарласан). Жишиг улсын судалгаа хийгээгүй, кэйс болон түүний шинжилгээ байхгүй. Дүгнэлт оновчгүй, эрх зүйн шинжилгээ дутмаг байсан учир дүгнэлт маш хангалтгүй. Эшлэл огт байхгүй.

Маргад.Орх- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Жишээлбэл, Page Layout- Page setup, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Программ хангамжийн лицензийн төрлийг ангилж системчлээгүй, онцлог ялгааг нь гүйцэд илэрхийлээгүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа огт байхгүй. Жишиг улсын судалгаа хангалтгүй, эх сурвалжийг эшлээгүй. Кэйс болон түүний шинжилгээ хангалтгүй. Судалгаа болон эрх зүйн шинжилгээ дутмаг байсан учир дүгнэлт маш хангалтгүй. Хуудасны тоо дутуу, 4 хуудастай (5-р хуудас 5 мөртэй).

Мичидмаа.Бат- Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг дутуу тусгасан. Нэр томьёоны тайлбарт ердийн “гарын үсэг” болон түүний хууль зүйн хүчин чадлын

талаар тусгаагүй. Нэг мөр хэлбэршээгүй нэр томъёог хаалтан дотор англи хэлээр дурдах, жишээлбэл, hash (ха'ш). Тодорхой схемчлэл дээр суурь ойлголтуудын тайлбарласан бол илүү оновчтой болох байсан. Ө.х “хувийн түлхүүр”, “нийтийн түлхүүр”, “нийтийн түлхүүрийн дэд бүтэц”, “hash алгоритм” гэсэн суурь ойлголтуудыг хэрхэн, ямар дараалал, логиктой хэрэглэж байгааг схемээр (зургаар) тайлбарлах ёстой. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй. Эшлэл байхгүй.

Мөнгөнсаран.Мөн- Нийт хуудасны тоо ердөө 1,5. Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг дутуу тусгасан. Үндсэн ойлголт хэсэгт цөөн зүйлийг дурдсан. Өөр хийсэн зүйл байхгүй. Дүгнэх боломжгүй.

Мөнхбат.Түм- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Жишээлбэл, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Домэйн нэрийн бүртгэл, зохицуулалт, менежмент г.м. суурь ойлголтуудыг системчилж, дэлгэрэнгүй илэрхийлж чадаагүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй, зөвхөн холбогдох журмын хүрээнд асуудалд хандсан. Холбогдох журмын заалтуудыг тоочсон (хуулбарласан). Кэйсийн шинжилгээ хангалтгүй.

Моломжамц.Ням- Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн хэрэгцээ, шаардлагыг илэрхийлж чадаагүй. Үндсэн хэсгийн Интернэтийн орчин дахь зохиогчийн эрхийн тухай асуудлын судалгаа хангалтгүй. Зохиогчийн эрх, түүнд хамаарах эрхийн асуудлыг хамтад нь авч үзэх ёстой. Гэтэл “түүнд хамаарах эрх”-ийн асуудлыг орхигдуулсан. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй, зөвхөн холбогдох хууль тогтоомжийн хүрээнд асуудалд хандсан. Холбогдох хууль тогтоомжийн заалтуудыг тоочсон (хуулбарласан). Жишиг улсын судалгаа хангалтгүй, эх сурвалж нь тодорхой бус. Кэйсийн шинжилгээ хангалтгүй. Эшлэл огт байхгүй. Нийт хуудасны тоог зохиомлоор ихэсгэсэн. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 5.08 см-аар авсан. Тохиргоог зааврын дагуу өөрчлөхөд нийт хуудасны тоо-4 (2 хуудас дутуу).

Мягмарсүрэн.Ган- Page Layout- Page setup тохиргоонд жижиг алдаа гаргасан (Paper- Letter, Margins- 2.54 см). Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй. Холбогдох хөтөлбөр, журам, хууль тогтоомжийн заалтуудыг хэт нуршсан (хуулбарласан). Эшлэл байхгүй. Бие даалтын ажлын зорилгыг хангалттай хэрэгжүүлсэн.

Номин.Ура- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Paper- Letter, Margins- бүх талаас 5.08 см-аар авсан. Ингэснээр нийт хуудасны тоо зохиомлоор ихэссэн. Цөөнгүй хуудсанд хоосон мөрүүд үлдээсэн. Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн хэрэгцээ, шаардлагыг илэрхийлж чадаагүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа хангалтгүй, дурдсан хууль тогтоомжууд нь сэдвийн хүрээнд хамааралтайг эсэхийг нотлоогүй, зөвхөн тоймлож дурдсан. Энэ хэсэгт цахим худалдааны асуудлыг голчлон тусгасан, ө.х. “цахим бизнес” буюу сонгосон сэдвийн агуулгаар асуудалд хандаагүй. Жишиг улсын судалгааны эх сурвалж нь тодорхой бус (эшлэл хийгээгүй). Кэйс, түүний шинжилгээ байхгүй. Ашигласан эх сурвалжийн жагсаалтыг зааврын дагуу үүсгээгүй. Эшлэл огт байхгүй.

Нямбуу.Эрд- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 5.08 см-аар авсан. Ингэснээр нийт хуудасны тоо

зохиомлоор ихэссэн. Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн хэрэгцээ, шаардлагыг дутуу тусгасан. Нэр томъёоны тайлбарт ердийн “гарын үсэг” болон түүний хууль зүйн хүчин чадлын талаар тусгаагүй. Тоон гарын үсгийн суурь ойлголтуудын (нууцлал, алгоритм, дэд бүтэц г.м.) талаар бичээгүй. Зөвхөн хууль тогтоомжид заасан агуулгыг дурдсан (хуулбарласан). Тодорхой схемчлэл дээр суурь ойлголтуудыг тайлбарлах нь илүү үр дүнтэй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын хэсэг ойлгомжгүй, эмх цэгцгүй, системчлээгүй. Жишиг улсын судалгааны эх сурвалж нь ойлгомжгүй, тодорхой бус (эшлэл хийгээгүй), “[гараар бичсэн гарын үсэгтэй хууль эрх зүйн паритеттай болжээ ..](#)” г.м. агуулгаа ойлгоогүй дам эшилсэн. Кэйс, түүний шинжилгээ байхгүй. Цөөнгүй дүгнэлт эргэлзээтэй, тухайлбал “[Монгол Улсад тоон гарын үсгийг нийгэм даяараа, үр дүнтэй ашиглахад эрх зүйн дутуу, дулимаг зохицуулалт саад болж мэдэхээр байна ..](#)” г.м. эрх зүйн шинжилгээ огт хийгээгүй байж энэ мэт дүгнэлт хийх нь хэт өрөөсгөл юм. Эшлэл огт байхгүй.

Одмаа.Одг- Үндсэн ойлголт хэсэгт цахим орчин дахь хүний эрх, эрх чөлөөний тухай бичих ёстой. Энэхүү ойлголтыг гаргаж чадсангүй. Ихэвчлэн хүний эрхийн тухай ерөнхий ойлголтын талаар л бичсэн, эрх чөлөөний асуудлыг тусгаагүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын хэсэг хангалтгүй, системчлэл байхгүй. Хамаарахгүй хууль тогтоомжийн заалтуудыг цөөнгүй тоочсон (хуулбарласан). Жишиг улсын судалгаанд цахим орчин дахь хүний эрх чөлөөний асуудлыг тусгаагүй. Эшлэл огт байхгүй. Нийт хуудасны тоо дутуу (5 хуудас).

Солонго.Бал- Нийт хуудасны тоо ердөө 2. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 5.08 см-аар авсан. Цөөнгүй хоосон мөрүүд (зай) үлдээсэн. Ингэснээр нийт хуудасны тоо зохиомлоор ихэссэн. Бие даалтын ажлыг бичих арга зүйг огт баримтлаагүй. Үндсэн ойлголт хэсэгт цөөн зүйлийг дурдсан. Өөр хийсэн зүйл байхгүй. Дүгнэх боломжгүй.

Сумъяабазар.Зор- Нүүр хуудас хийхгүй. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Paper- Letter, Margins- бүх талаас 2.54 см-аар авсан. Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн хэрэгцээ, шаардлагыг илэрхийлж чадаагүй. Үндсэн ойлголтын хэсэгт “бизнес”, цахим бизнесийн төрөл, хөгжлийн үе шат, систем, маркетинг г.м. суурь ойлголтуудын судалгаа хийгээгүй. Цахим бизнесийн давуу болон сул тал, цахим бизнес дэх ёс зүйн асуудал г.м. асуудлыг тусгаагүй. Энэ хэсэгт цахим худалдааны асуудлыг голчлон тусгасан, “цахим бизнес” буюу сонгосон сэдвийн агуулгаар асуудалд хандаагүй. Ө.х. сонгосон сэдвийн агуулгыг гүйцэд ойлгоогүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтыг системчлээгүй. Жишиг судалгаанд зөвхөн цахим худалдааны асуудлыг тусгасан. Эшлэл огт байхгүй. Товч дүгнэхэд сонгосон сэдвийн агуулгаа ойлгоогүй.

Хосбаяр.Бая- Сэдвийг сонгосон үндэслэл маш хангалтгүй. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Жишээлбэл, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Тухайн сэдвийн суурь ойлголт нь “Кибер гэмт хэрэг үйлдэх арга, хэрэгсэл” юм. Гэтэл “кибер гэмт хэрэг”-тэй андуурч сэдвийн агуулгаа ойлгоогүй буюу үндсэн ойлголтыг гаргаж огт чадаагүй. Тиймээс бусад хэсгийг дүгнэх боломжгүй. Эрх зүйн орчны тухай ойлголтгүйн улмаас “эрх зүйн зохицуулалт” хэсэгт огт хамааралгүй хууль тогтоомж, эх сурвалжийг тоочсон (хуулбарласан). Жишиг улсын судалгаа хийгээгүй, кэйсийн

шинжилгээ байхгүй. Эшлэл огт байхгүй. Эх сурвалжийн жагсаалт байхгүй. Дүгнэх боломжгүй.

Энхзул.Баа- Сэдвийг сонгосон үндэслэл маш хангалтгүй. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 2.54 см, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Бие даалтын ажил бичих арга зүйг огт баримтлаагүй. Сэдвийн суурь ойлголтуудыг огт гаргаж чадаагүй. Элдэв зүйлийг хуулбарлаж дурдсан. Эрх зүйн зохицуулалт хэсэгт ямар ч системчлэл, эмх цэг байхгүй элдвийн зүйлийг тоочсон. Жишиг улсын судалгаа, кэйс, түүний шинжилгээ байхгүй. Дүгнэлт гэдэг бол хийсэн судалгааны хүрээнд асуудлыг нэгтгэн дүгнэх үйл ажиллагаа юм. Гэтэл элдвийн зүйлс тоочсон. Сэдвийн агуулгаа огт ойлгоогүй, дүгнэх боломжгүй.

Адъяа-Очир.Арц- Үндсэн ойлголт хэсэгт кибер гэмт хэрэг үйлдэх арга болон хэрэгсэл гэж ангилж, тэдгээрийн талаар системчилж авч үзсэнгүй. Шууд кибер халдлагын төрлүүдийн талаар дурдсан. Эрх зүйн зохицуулалт хангалтгүй, нэгэн хууль тогтоомжийн заалтуудыг тоочсон (хуулбарласан). Жишиг улсын судалгаанд эх сурвалжийг дурдсан боловч агуулга нь тэр чигтээ англи хэл дээрх хуулбар (copy).

Аминэрдэнэ.Мөн- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 2.54 см. Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг дутуу тусгасан. Кибер аюулгүй байдлын төрлийг системчлэлийн хувьд буруу ойлгосоны улмаас сэдвийн үндсэн асуудалд хамаарахгүй олон зүйлсийг тоочсон. Энэ хэсэгт сэдвийн үндсэн судлагдахууныг бус кибер аюул заналын талаар олонтаа дурдсан. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа байхгүй. Жишиг улсын судалгаанд сэдэвт хамааралгүй эх сурвалжийг дурдсан. Кэйс, түүний шинжилгээ байхгүй. Кибер аюулгүй байдлыг “кибер гэмт хэрэг”-тэй хамаатуулж дүгнэлт хийсэн. Эшлэл огт байхгүй.

Аръяанинж.Отг- Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг дутуу тусгасан. Үндсэн хэсэгт кибер аюулгүй байдлын төрлийг (системчлэлийн хувьд) зөв тодорхойлсон. Гэвч энэ хэсэгт сэдвийн үндсэн судлагдахууныг бус кибер аюул заналын талаар хэт нуршуу тоочсон. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа хангалтгүй. Зөвхөн холбогдох хөтөлбөрийн хүрээнд асуудлыг авч үзсэн. Түүнчлэн энэхүү журмыг заалтуудыг хэт нуршуу байдлаар тоочсон (хуулбарласан). Жишиг улсын судалгаа оновчгүй, ерөнхий байдлаар тоймлож авч үзсэн. Кэйсийн шинжилгээ байхгүй. Дүгнэлт хангалтгүй. Дүгнэлт гэдэг бол хийсэн судалгааны хүрээнд асуудлыг нэгтгэн дүгнэх үйл ажиллагаа юм. Эшлэл огт байхгүй.

Баяржаргал.Бат- Сэдвийг сонгосон үндэслэл маш хангалтгүй. Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 2.54 см. Үндсэн ойлголт хэсэгт кибер гэмт хэрэг үйлдэх арга болон хэрэгсэл гэж ангилж, тэдгээрийн талаар системчилж авч үзсэнгүй. Нөгөө талаас сэдвийн суурь ойлголтуудын судалгааг хийж чадаагүй. Кибер гэмт хэрэг үйлдэх шалтгаан гэсэн агуулгаар асуудалд хандсан. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа хангалтгүй, зөвхөн нэгэн хууль тогтоомжийн хүрээнд тойм төдий хандсан. Жишиг улсын судалгаа хангалтгүй, эх сурвалжийг дурдсан боловч эрх зүйн зохицуулалтын асуудлыг бүрэн

тусгаагүй. Сэдвийн үндсэн судалгаа дутуу, тиймээс дүгнэлтийн ач холбогдол бага. Эшлэл огт байхгүй.

Билгүүн.Лха- Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг дутуу тусгасан. Үндсэн ойлголтын хэсэгт “бизнес”, систем, маркетинг г.м. суурь ойлголтуудын судалгаа хийгээгүй. Цахим бизнесийн загварын судалгаа дутуу. Цахим бизнесийн давуу болон сул тал, цахим бизнес дэх ёс зүйн асуудал г.м. асуудлыг тусгаагүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа хангалтгүй, холбогдох эрх зүйн эрх зүйн сурвалжийг тойм төдий хөндсөн, системчлэл хийгээгүй. Кэйс оновчгүй, шинжилгээ байхгүй. Сэдвийн үндсэн судалгаа дутуу байсан тул дүгнэлтийн ач холбогдол бага.

Жийдээ.Бал- Үндсэн ойлголтын хэсэгт “бизнес”, “систем” г.м. суурь ойлголтуудын судалгаа хийгээгүй. Энэ хэсэгт цахим худалдааны асуудлыг голчлон тусгасан. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа хангалтгүй, системчлэл хийгээгүй. Кэйс, түүний шинжилгээ байхгүй. Цахим бизнес бол маш өргөн хүрээг хамаарна. Энэхүү агуулгаар дүгнэлт хийж чадаагүй. Бие даалтын ажил бичих удирдамжийг баримтлаагүй (ө.х. хэсгүүдийг дугаарлаагүй, тиймээс аль хэсэг хаанаас эхэлсэн, хаана дуусч байгааг олж уншихад хүндрэлтэй байсан).

Ичинхорлоо.Нэр- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 2.54 см. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын системчлэл хийгээгүй, холбогдох хуулийн заалтуудыг нуршуу байдлаар тоочсон, сэдэвт хамааралгүй зарим хуулийн заалтуудыг дурдсан. Жишиг улсын судалгаа хангалтгүй. Дүгнэлтийн хэсэгт ашигласан “[Монгол Улсад цахим гэмт хэргийг шүүхээс хянан шийдвэрлэсэн тоо цөөн бөгөөд гэмт хэрэгт холбогдож буй этгээдүүд дээд боловсролгүй, мэргэжилгүй, эрхэлсэн тодорхой ажилгүй, урьд ял шийтгэлгүй байна ..](#)” г.м. тоон баримт, эх сурвалж нь тодорхой бус (өөрөө судалгаа хийсэн эсхүл бусад эх сурвалж ашигласан эсэх). Эшлэл огт байхгүй.

Мишээл.Раг- Үндсэн ойлголт хэсэгт ердийн “гарын үсэг”, түүний хууль зүйн хүчин чадлын тухай хамгийн эхэнд тодорхойлох шаардлагатай, үүнийг хэрэгжүүлээгүй. Бие даалтын ажлын зорилгыг 100% хэрэгжүүлсэн, маш сайн ажил болсон.

Мөнхсайхан.Мөн- Бие даалтын ажил бичих арга зүйг баримтлаагүй (ө.х. аль хэсэг хаанаас эхэлсэн, хаана дуусч байгааг олж уншихад хүндрэлтэй байсан). Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- 3.17 см. болон 2.54 см-аар авсан. Цөөнгүй хуудсанд хоосон мөрүүд үлдээж зай авсан. Сэдвийг сонгосон үндэслэл байхгүй. Үндсэн хэсэгт мэдээллийн технологи, хүний эрх, эрх чөлөөний талаар үндсэн ойлголтуудыг хамааруулах ёстой. Гэтэл [хиймэл оюун ухаан, их хэмжээний мэдээлэл, шифрлэлт, хүүхдийн эрх, сурч боловсрох эрх, үйлчлүүлэгчийн хүчин чармайлт](#) г.м. сэдэвт тэр бүр шууд хамааралгүй олон зүйлсийг дурдсан. Энэ хэсэгт мэдээллийн технологи ба хүний эрх, эрх чөлөө хэрхэн хамааралтай болохыг судалж, холбогдох ойлголтуудын талаар бичих ёстой юм. Эрх зүйн зохицуулалт, жишиг улсын судалгаа байхгүй. Эшлэл огт байхгүй. Дүгнэлт ойлгомжгүй, ө.х. сэдвийн хүрээнд огт хамааралгүй. Сэдвийн агуулгыг гүйцэд ойлгоогүйн улмаас бие даалтын ажил бүхэлдээ хангалтгүй болсон.

Одгаваа.Ган- Нийт хуудасны тоо дутуу (5 хуудастай). Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Margins- бүх талаас 2.54 см. Цөөнгүй хуудсанд хоосон мөрүүд үлдээж зай авсан. Үндсэн хэсэгт “засаг”, “засаглал” г.м. суурь ойлголтуудыг тусгаагүй, эдгээр ойлголтуудын ялгаа, онцлог г.м. шалгуурыг илэрхийлж чадаагүй. Үндэсний эрх зүйн зохицуулалтын судалгаа хангалтгүй, системчлэл байхгүй. Жишиг улсын судалгаа, кэйс, түүний шинжилгээ, дүгнэлт, ашигласан эх сурвалжийн жагсаалт байхгүй.

Оюун.Энх- Үндсэн хэсэгт тоон гарын үсгийн хувийн түлхүүр, нийтийн түлхүүр, нийтийн түлхүүрийн дэд бүтэц г.м суурь ойлголтуудын тайлбарыг хийгээгүй. Ашигласан схемчлэлийн тайлбарыг ойлгомжтой, дэлгэрэнгүй хийгээгүй, хэт товчхон дурдсан. Кэйс оновчгүй, шинжилгээ байхгүй.

Пүрэвбаяр.Бая- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг дутуу тусгасан. Схемчилсэн загвар дээр үндсэн ойлголтуудыг тайлбарласан бол илүү оновчтой байх байсан. Ө.х “хувийн түлхүүр”, “нийтийн түлхүүр”, “нийтийн түлхүүрийн дэд бүтэц”, “hash алгоритм” гэсэн суурь ойлголтуудыг хэрхэн, ямар дараалал, логиктой хэрэглэж байгааг схемээр (зургаар) тайлбарлах ёстой. Кэйс хэт нуршуу (оновчгүй), шинжилгээ байхгүй. Эшлэл огт байхгүй.

Сайханчимэг.Очи- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй. Page Layout- Page setup: Paper- Letter, Margins- бүх талаас 5.08 см-аар авсан. Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Цөөнгүй хуудсанд хоосон мөрүүд үлдээсэн. Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн ач холбогдлыг илэрхийлж чадаагүй. Үндсэн хэсэгт мэдээллийн технологи ба цахим эрүүл мэнд хэрхэн хамааралтай болохыг судалж, холбогдох ойлголтуудын талаар бичих ёстой юм. Сэдвийн агуулгыг дутуу ойлгосоны улмаас үндсэн ойлголт хэсэг маш хангалтгүй болсон. Эрх зүйн орчны тухай ойлголтгүйн улмаас “эрх зүйн зохицуулалт” хэсэгт огт хамааралгүй хууль тогтоомж, эх сурвалжийг тоочсон (хуулбарласан). Жишиг улсын судалгаа ойлгомжгүй. Зарим судалгаа гэсэн хэсэгт сэдэвт огт хамааралгүй элдвийн зүйлсийг тоочсон. Кэйсийн шинжилгээ хангалтгүй. Эшлэл огт байхгүй. Сэдвийн үндсэн судалгаа дутуу байсан тул дүгнэлтийн ач холбогдол бага.

Эрдэнэ.Ган- Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Сэдвийг сонгосон үндэслэлд нийгмийн хэрэгцээ, шаардлагыг илэрхийлж чадаагүй. Сэдвийн үндсэн ойлголт хэсэг байхгүй (нийт 9 мөр цөөн зүйлийг дурдсан). Эрх зүйн орчны тухай ойлголтгүйн улмаас “эрх зүйн зохицуулалт” хэсэгт огт хамааралгүй хууль тогтоомж, эх сурвалжийг хэт нуршуу тоочсон (бие даалтын ажлын хуудасны тоог гүйцээх зорилгоор). Жишиг улсын судалгаанд огт хамааралгүй эх сурвалжийг тоочсон. Кэйс, түүний шинжилгээ байхгүй. Сэдвийн агуулгад огт хамаарахгүй элдвийн зүйлсийг дүгнэлт хэсэгт тоочсон. Эшлэл огт байхгүй. Сэдвийн агуулгыг гүйцэд ойлгоогүйн улмаас бие даалтын ажил бүхэлдээ маш хангалтгүй. Дүгнэх боломжгүй.

Эрмүүн-Оргил.Элб- Нийт хуудасны тоо дутуу (2.5 хуудастай). Бие даалтын ажил бичих форматыг баримтлаагүй, Paragraph тохиргоо (Paragraph- Justify). Бие даалтын

ажил бичих арга зүйг баримтлаагүй. Үндсэн ойлголт хэсэгт кибер гэмт хэрэг үйлдэх арга болон хэрэгсэл гэж ангилж, тэдгээрийн талаар системчилж авч үзсэнгүй. Эрх зүйн зохицуулалт, жишиг улсын судалгаа, кэйс, түүний шинжилгээ байхгүй. Сэдвийн агуулгыг гүйцэд ойлгоогүйн улмаас бие даалтын ажил бүхэлдээ маш хангалтгүй. Дүгнэх боломжгүй.