

18.Определен интеграл. Дефиниция и свойства. Интегруемост на непрекъснати функции.Теорема на Нютон-Лайбниц.

Автор : Милен Колев Борисов

Понятието определен интеграл е едно от най-централните в математическия анализ. Задачи, чието решаване води по естествен начин до това понятие, са били разглеждани още в древността. Все пак се счита, че то е било въведено в окончателния си вид от Нютон и Лайбниц, през XVII век, които са работили независимо един от друг. Основният техен резултат се състои в тясната връзка, която те са установили, че съществува между такива две на пръв поглед стоящи далеч едно от друго понятия, каквито са понятията определен интеграл и производна на функция.

1. Разбиване на интервал. Суми на Дарбу.

Определение. Казваме, че е дадено едно *деление(разбиване)* на интервала $[a,b]$, ако са дадени точките $x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x_n$, за които $a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$.

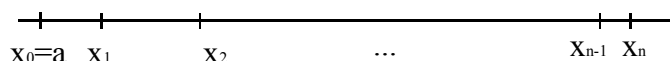


Рис.1

Определение. Разбиването $\gamma' = \{ x'_i \}$ на $[a,b]$ се нарича *по-дребно(по-дробно)* от разбиването $\gamma'' = \{ x''_i \}$, ако всяко x''_i съвпада с една от точките на γ' .

Определение. Нека имаме разбиването $\gamma = \{ x_i \}$. Под *диаметър* на разбиването γ ще разбираме дължината на най-големия сегмент на това разбиване. Бележи се с $\text{dim } \gamma = \max \{ \Delta x_i \}$, където $\Delta x_i = x_i - x_{i-1}$ - дължината на i -тия сегмент $[x_{i-1}, x_i]$.

Нека в интервала $[a,b]$ е зададена ограничената функция $f(x)$. Нека да въведем следните означения :

- $M_i = \sup_{\Delta_i} f(x)$ супремума(най-голямата стойност) на $f(x)$ в интервала $\Delta_i = [x_{i-1}, x_i]$.
- $m_i = \inf_{\Delta_i} f(x)$ инфимума(най-малката стойност) на $f(x)$ в интервала $\Delta_i = [x_{i-1}, x_i]$.

Сега вече може да дефинираме голяма и малка сума на Дарбу.

Дефиниция. Нека $\gamma = \{ x_i \}$ е разбиване на $[a,b]$. Нека $f(x)$ е ограничена функция в $[a,b]$. Тогава сумата :

- $S_\gamma = \sum_{i=1}^n M_i (x_i - x_{i-1})$ се нарича *голяма сума на Дарбу* на функцията $f(x)$ за разбиването γ .
- $s_\gamma = \sum_{i=1}^n m_i (x_i - x_{i-1})$ се нарича *малка сума на Дарбу* на функцията $f(x)$ за разбиването γ .

Сумите на Дарбу могат лесно да бъдат изтълкувани геометрично. За целта нека $f(x) \geq 0$ в $[a,b]$ и е ограничена и $\gamma = \{ x_i \}$ е разбиване на $[a,b]$. Да разгледаме сумата s_γ . Всяко нейно събираемо $m_i (x_i - x_{i-1})$ може да бъде изтълкувано като лице на един правоъгълник-правоъгълник, за основа на който служи отсечката, определена върху оста Ox от точките x_{i-1}, x_i , а за височина – отсечката с дължина m_i . Тъй като за всяко x от $[x_{i-1}, x_i]$ имаме $f(x) \geq m_i$, ясно е, че този правоъгълник изцяло ще се съдържа във фигурата, заградена от графиката на функцията $f(x)$, оста Ox и правите с уравнение $x = x_{i-1}$ и $x = x_i$ (рис.2). Тогава сумата s_γ ще представлява лицето на един многоъгълник, който е съставен от n -правоъгълника от описания вид и очевидно ще се

съдържа в фигурата G, заградена от графиката на функцията $f(x)$ и оста Ox и правите с уравнение $x=a$ и $x=b$. Този многоъгълник ще наречем вписан във фигурата G.

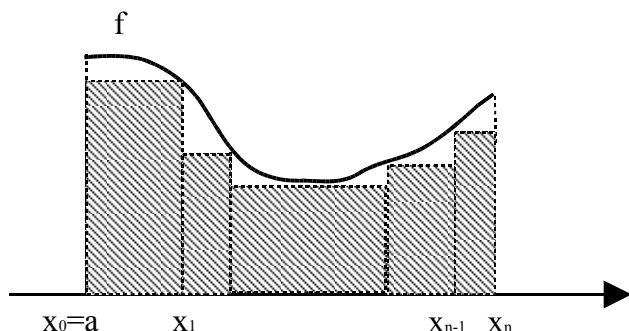


Рис.2

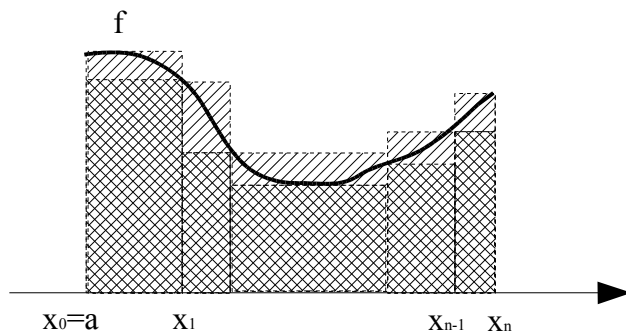


Рис.3

Като разсъждаваме аналогично, можем да изтълкуваме S_γ също като лице на многоъгълник. Това ще бъде един многоъгълник, който пък изцяло съдържа фигурата G и който ще наречем описан около G. И така на всяко разбиване на интервала $[a,b]$ на под интервали отговарят чрез описаната конструкция два многоъгълника – единият – вписан в G, другият – описан около нея (Рис.3). Естествено лицето на фигурата G, да бъде по-голямо или равно на лицето на вписания и по-малко или равно на лицето на описания многоъгълник.

Ето и някои свойства на разбиването :

Свойство1. Нека $\gamma = \{x_i\}$ е разбиване на $[a,b]$. Нека образуваме ново разбиване $\gamma' = \gamma \cup c$, където 'c' е нова точка, така γ' е по-дребно от γ . Тогава $S_{\gamma'} \leq S_\gamma$ и $s_{\gamma'} \geq s_\gamma$.

Доказателство. Нека $c \in [x_{i-1}, x_i]$ и означим $M' = \sup_{[x_{i-1}, c]} f(x)$, $M'' = \sup_{[c, x_i]} f(x)$,

тогава $M'' \leq M_i$ и $M' \leq M_i$, от където

$$M'(c - x_{i-1}) + M''(x_i - c) \leq M_i(c - x_{i-1}) + M_i(x_i - c) \leq M_i(x_i - x_{i-1}) \quad (1).$$

За да докажем, че $S_{\gamma'} \leq S_\gamma$, ще докажем $S_{\gamma'} - S_\gamma \leq 0$.

$$S_{\gamma'} - S_\gamma = \left[\sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1}) - M_i(x_i - x_{i-1}) + M'(c - x_{i-1}) + M''(x_i - c) \right] - \sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1})$$

$$S_{\gamma'} - S_\gamma = M'(c - x_{i-1}) + M''(x_i - c) - M_i(x_i - x_{i-1}), \text{ от (1)}$$

$$S_{\gamma'} - S_\gamma \leq M_i(x_i - x_{i-1}) - M_i(x_i - x_{i-1}) \leq 0$$

Аналогично се доказва $s_{\gamma'} \geq s_\gamma$.

Свойство2. Ако едно разбиване γ' е по-дребно от γ , тогава $S_{\gamma'} \leq S_\gamma$ и $s_{\gamma'} \geq s_\gamma$.

Доказателство. Следва след многократно прилагане на свойство1.

Нека $f(x) \geq 0$ в $[a,b]$ и е ограничена. Нека за произволно разбиване γ' на интервала $[a,b]$ си образуваме голямата сума на Дарбу $S_{\gamma'}$. Сега нека вземем друго разбиване на $[a,b]$ – γ'' и образуваме $s_{\gamma''}$. Ако разгледаме геометрично, фигурата с лице $S_{\gamma'}$ съдържа фигурата с лице $s_{\gamma''}$. Тогава очевидно $s_{\gamma''} \leq S_{\gamma'}$. (Рис.4). Да обобщим казаното в Лема.

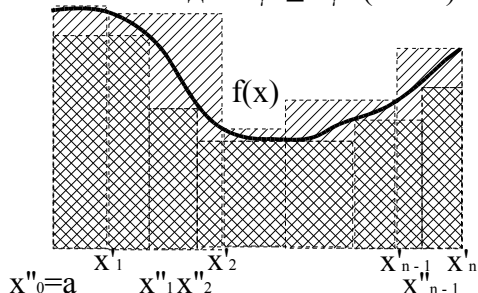


Рис.4

Лема1. Ако γ' и γ'' са две произволни разбивания на интервала $[a,b]$, то $s_{\gamma''} \leq S_{\gamma'}$.

Доказателство. 1сл.) Ако $\gamma = \gamma' = \gamma''$ имаме $S_{\gamma} = \sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1})$ и $s_{\gamma} = \sum_{i=1}^n m_i(x_i - x_{i-1})$, от

$M_i \geq m_i$, следва $s_{\gamma} \leq S_{\gamma}$ (т.е. $s_{\gamma''} \leq S_{\gamma'}$).

2сл.) $\gamma' \neq \gamma''$. Тогава взимаме разбиването $\gamma = \gamma' \cup \gamma''$, от където γ е по-дребно от γ' и γ'' . От свойство2 имаме : $s_{\gamma''} \leq s_{\gamma} \leq S_{\gamma} \leq S_{\gamma'}$.

2. Горен и долен интеграл на Дарбу. Риманов интеграл.

Да означим с Π множеството от всички разбивания на интервала $[a,b]$.

- Горен интеграл $\bar{I} = \inf_{\gamma \in \Pi} S_{\gamma}$ се нарича точната долна граница на множеството на големите суми на Дарбу $\{S_{\gamma}\}$ на дадена функция $f(x)$ за всевъзможните разбивания на интервала $[a,b]$.
- Долен интеграл $\underline{I} = \sup_{\gamma \in \Pi} s_{\gamma}$ се нарича точната горна граница на множеството на малките суми на Дарбу $\{s_{\gamma}\}$ на дадена функция $f(x)$ за всевъзможните разбивания на интервала $[a,b]$.

Следствие1. $\underline{I} \leq \bar{I}$ (от Лема1).

Определение. Когато за дадена ограничена функция $f(x)$ в $[a,b]$ е изпълнено равенството : $\underline{I} = \bar{I} = I$, ще казваме, че тя е *интегруема в риманов смисъл* в интервала $[a,b]$ или накратко интегруема. Числото I се нарича *определен интеграл или риманов* на $f(x)$ в този интервал и се означава :

$$I = \int_a^b f(x) dx.$$

Нека обърнем внимание на следното : Определеният интеграл е едно число. Поради това е безразлично с каква буква е означена променливата в подинтегралната функция f . Това ще рече :

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(u) du$$

Сумите на Дарбу, с които си послужихме да дефинираме определен интеграл, представляват очевидно едно средство за неговото пресмятане, но доста трудно и неудобно. И все пак в някои специални случаи, например когато $f(x)=C$ за всяко $x \in [a,b]$, това не е сложно. Както и да разбиваме интервала $[a,b]$ на под интервали, във всеки от тях точната горна и долна граница ще са равни на C . Тогава за сумите на Дарбу ще получим :

$$S_{\gamma} = \sum_{i=1}^n C(x_i - x_{i-1}) = C(b - a) \quad s_{\gamma} = \sum_{i=1}^n C(x_i - x_{i-1}) = C(b - a), \text{ за всяко разбиване } \gamma.$$

Следователно $\underline{I} = \bar{I} = I = C(b-a)$ или $\int_a^b C dx = C(b-a)$.

Лема3. За произволно разбиване γ на $[a,b]$ имаме : $s_{\gamma} \leq \int_a^b f(x) dx \leq S_{\gamma}$.

Доказателство. От дефиницията на \underline{I} и \bar{I} имаме $s_{\gamma} \leq \underline{I}$ и $\bar{I} \leq S_{\gamma}$, от където

$$s_\gamma \leq \int_a^b f(x) dx \leq S_\gamma.$$

Лема4. Ако $f(x)$ е интегрируема в $[a,b]$ и $m \leq f(x) \leq M$ за всяко $x \in [a,b]$, то :

$$m(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b-a).$$

Доказателство. За произволно разбиване γ на $[a,b]$ имаме :

$$s_\gamma = \sum_{i=1}^n m_i (x_i - x_{i-1}) \geq \sum_{i=1}^n m (x_i - x_{i-1}) \geq m (b - a), \text{ (от } m \leq m_i \text{)}$$

От $\underline{L} \geq s_\gamma$, за всяко разбиване γ , следва $\underline{L} \geq m(b-a)$. Аналогично се доказва, че $\bar{I} \leq M(b-a)$.
Понеже $f(x)$ е интегрируема и имаме : $I = \underline{L} = \bar{I}$ и от горните доказателства следва :
 $m(b-a) \leq I \leq M(b-a)$.

2. Две теореми за интегрируемост.

Теорема1. (НДУ) Функция $f(x)$ е интегрируема в Риманов смисъл в $[a, b]$, тогава и само тогава, когато за всяко $\forall \varepsilon > 0$ съществуват разбиване γ на $[a,b]$ такова, че $S_\gamma - s_\gamma < \varepsilon$.

Доказателство.

1) Нека за $\forall \varepsilon > 0$ съществува разбиване γ на $[a,b]$, такова че $S_\gamma - s_\gamma < \varepsilon$. Ще докажем, че $f(x)$ е интегрируема (т.е. $\underline{L} = \bar{I}$).

Да допуснем, че $\underline{L} < \bar{I}$. Избираме $\varepsilon = \bar{I} - \underline{L} > 0$, тогава съществува разбиване γ на $[a,b]$, такова че $S_\gamma - s_\gamma < \varepsilon = \bar{I} - \underline{L}$, но имаме $s_\gamma \leq \underline{L} \leq \bar{I} \leq S_\gamma$. От където

$$\begin{aligned} \bar{I} - S_\gamma &\leq 0 \text{ и } s_\gamma - \underline{L} \leq 0 \\ \bar{I} - S_\gamma + s_\gamma - \underline{L} &\leq 0 \\ \bar{I} - \underline{L} &\leq S_\gamma - s_\gamma & (\text{от } S_\gamma - s_\gamma < \varepsilon = \bar{I} - \underline{L}) \\ \bar{I} - \underline{L} &< \bar{I} - \underline{L} \end{aligned}$$

което е противоречие. Така допускането $\underline{L} < \bar{I}$ е грешно, следователно $\underline{L} \geq \bar{I}$. От следствие1 имаме $\underline{L} \leq \bar{I}$ или $\underline{L} = \bar{I}$, което трябваше да докажем.

2) Нека $f(x)$ е интегрируема в риманов смисъл (т.е. $\underline{L} = \bar{I}$). Ще докажем, че за $\forall \varepsilon > 0$ съществуват разбиване γ на $[a,b]$ такова, че $S_\gamma - s_\gamma < \varepsilon$.

Нека изберем произволно $\varepsilon > 0$. От дефиницията на $\bar{I} = \inf_{\gamma \in \Pi} S_\gamma$ следва, че съществува такова разбиване γ' , че $\bar{I} \leq S_{\gamma'} < \bar{I} + \varepsilon$ (едно примерно разбиване за γ' е разбиването, в което се достига инфимума на S_γ , за $\gamma \in \Pi$). Аналогично от дефиницията на $\underline{L} = \sup_{\gamma \in \Pi} s_\gamma$ следва, че съществува такова разбиване γ'' , че $\underline{L} - \varepsilon < s_{\gamma''} \leq \underline{L}$ (за γ'' може да вземем разбиването, в което се достига супремума на s_γ , за $\gamma \in \Pi$).

Тогава взимаме разбиването $\gamma = \gamma' \cup \gamma''$, от където γ е по-дребно от γ' и γ'' . От свойство2 имаме : $s_{\gamma''} \leq s_\gamma \leq S_\gamma \leq S_{\gamma'}$, от където

$$\begin{aligned} \underline{L} - \varepsilon &< s_{\gamma''} \leq s_\gamma \leq S_\gamma \leq S_{\gamma'} < \bar{I} + \varepsilon \\ S_\gamma &< \bar{I} + \varepsilon \text{ и } s_\gamma > \underline{L} - \varepsilon \end{aligned}$$

$$S_\gamma + (-s_\gamma) < \bar{I} + \varepsilon + (-L + \varepsilon)$$

$$S_\gamma - s_\gamma < 2\varepsilon$$

което трябваше да докажем. (т.е за $\forall \varepsilon_1 = 2\varepsilon > 0$, $\exists \gamma$: $S_\gamma - s_\gamma < \varepsilon_1$).

Нека сега да си припомним понятията равномерно непрекъснатост и осцилация на функция.

Определение. Една функция $f(x)$ се нарича *равномерно непрекъсната* в дадено множество M от реални числа, ако за всяко положително число ε съществува такова положително число δ , че за всеки две точки x' и x'' от M , удовлетворяващи неравенството $|x' - x''| < \delta$ е изпълнено неравенството $|f(x') - f(x'')| < \varepsilon$.

Определение. Нека имаме функцията $f(x)$ дефинирана в интервала $[a, b]$. Да означим с $M = \sup_{[a, b]} f(x)$ и $m = \inf_{[a, b]} f(x)$, тогава под осцилация на функция на $f(x)$ в $[a, b]$ ще разбираме $W(f, [a, b]) = M - m$ (т.е разликата между точната горна и точната долна граница на f в $[a, b]$). Забележка: за да съществуват M и m трябва $f(x)$ да е непрекъсната в $[a, b]$ (т.е ограничена).

Теорема на Риман. Всяка непрекъсната функция в краен и затворен интервал е равномерно непрекъсната в този интервал.

Теорема за ограниченост. Ако функцията $f(x)$ е непрекъсната в крайния и затворен интервал $[a, b]$, то тя е ограничена в този интервал.

Твърдение1. Ако функцията $f(x)$ е непрекъсната в крайния и затворен интервал $[a, b]$, то за $\forall \varepsilon > 0$ съществува такова число $\delta_{(\varepsilon)} > 0$, че във всеки под интервал на $[a, b]$ с дължина по-малка от δ , осцилацията на $f(x)$ е по-малка от ε .

Доказателство. От теоремата на Риман и теоремата за ограниченост имаме: $f(x)$ е равномерно непрекъсната и ограничена в $[a, b]$.

Нека си изберем едно произволно $\varepsilon > 0$. От $f(x)$ равномерно непрекъсната следва: съществува такова $\delta > 0$, че за всеки две точки x' и x'' от $[a, b]$ удовлетворяващи неравенството $|x' - x''| < \delta$ е изпълнено неравенството $|f(x') - f(x'')| < \varepsilon$ (1).

Сега нека си вземем произволен под интервал $[c, d] \subseteq [a, b]$ с дължина по-малка от δ . От факта, че $f(x)$ е ограничена в $[a, b]$ следва, че и $f(x)$ е ограничена и в $[c, d]$, от където $f(x)$ има точна горна граница и точна долна граница в $[c, d]$. Нека те се достигат съответно в точките x_1 и x_2 (т.е $M = f(x_1)$, $m = f(x_2)$, за някои x_1 и x_2 от $[c, d]$). Имаме x_1 и x_2 принадлежащи на $[c, d]$ следователно $|x_1 - x_2| < \delta$ и от (1) за $x' = x_1$ и $x'' = x_2$ следва: $W(f, [c, d]) = f(x_1) - f(x_2) = |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$, което трябваше да докажем.

Следствие1.

Ако $f(x)$ е непрекъсната в крайния затворен интервал $[a, b]$, тогава за $\forall \varepsilon > 0$ съществува разбиване $\gamma = \{x_n\}$ на $[a, b]$ такова, че $W(f, [x_{i-1}, x_i]) < \varepsilon$ за $i = 1 \dots n$ (т.е във всеки под интервал на γ осцилацията на $f(x)$ е по-малка от ε).

Доказателство. Като изберем едно произволно положително число $\varepsilon > 0$, знаем, че съществува такова $\delta > 0$, че във всеки под интервал на $[a, b]$ с дължина по-малка от δ , осцилацията на $f(x)$ е по-малка от ε . Да разделим (разбием) интервала $[a, b]$ на подинтервали така, че дължината на всеки от тях да бъде по-малка от δ . Например да разделим $[a, b]$ на n равни части, като вземем n толкова голямо, че да е изпълнено неравенството $(b-a)/n < \delta$. Тогава във всеки от така получените подинтервали осцилацията на $f(x)$ ще бъде по-малка от ε .

Теорема2. Ако функцията $f(x)$ е непрекъсната в крайния и затворен интервал $[a, b]$, то тя е интегрируема в този интервал.

Доказателство.

Нека изберем произволно $\varepsilon > 0$. От следствие1 имаме, че съществува разбиване γ на $[a, b]$

такова, че $W(f, [x_{i-1}, x_i]) < \varepsilon$ или $M_i - m_i < \varepsilon$ за $i=1..n$.

$$S_\gamma - s_\gamma = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) < \sum_{i=1}^n \varepsilon (x_i - x_{i-1}) < \varepsilon (b - a)$$

тоест за произволно $\varepsilon_1 = \varepsilon(b-a) > 0$ имаме разбиване γ на $[a,b]$ такава, че $S_\gamma - s_\gamma < \varepsilon_1$. Така са изпълнени условията на теорема 1, от където $f(x)$ е интегрируема в $[a,b]$.

3. Сума на Риман. Риманов интеграл.

Нека отново да разгледаме ограничената функция $f(x)$ в интервала $[a,b]$. Нека γ е разбиване на $[a,b]$. Нека от всеки под интервал $[x_{i-1}, x_i]$ изберем една произволна точка ξ_i .

Определение 5. Сумата $\sigma = \sigma_\gamma(\xi_i) = \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$, се нарича *сума на Риман*.

Тя зависи очевидно от разбиването γ и начина на избора на точките ξ_i . От неравенството $m_i \leq \xi_i \leq M_i$ следва: $s_\gamma \leq \sigma_\gamma \leq S_\gamma$, за всяка риманова сума на разбиването γ . Геометрично за $f(x) > 0$ една риманова сума е изобразена на рис. 5

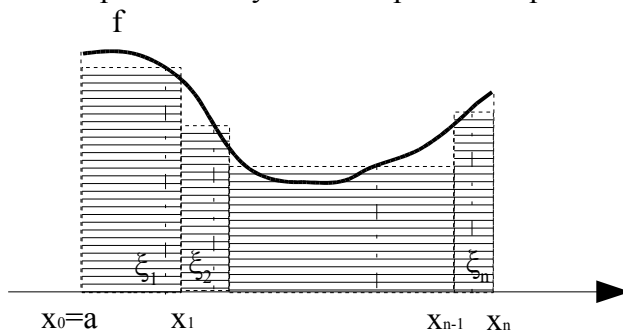


Рис. 5

Нека ни е дадена една безкрайна редица от разбивания $\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_n, \dots$ на интервала $[a,b]$. Ще казваме, че редицата $\{\gamma_n\}$ е *издребняваща редица от разбивания* на $[a,b]$ на под интервали, когато редицата от числа $\dim \gamma_0, \dim \gamma_1, \dots, \dim \gamma_n, \dots$ клони към 0.

Теорема 4. Нека функцията $f(x)$ е непрекъсната в краен и затворен интервал $[a,b]$. Ако е дадена една издребняваща редица от разбивания $\{\gamma_n\}$ на $[a,b]$ и ако при всяко от тези разбивания си образуваме по една риманова сума $\sigma_{\gamma_i}(\xi_j)$ за $f(x)$, то редицата от така получените суми

$$\sigma_{\gamma_1}(\xi_j), \sigma_{\gamma_2}(\xi_j), \dots, \sigma_{\gamma_n}(\xi_j), \dots$$

е сходяща и клони към интеграла $\int_a^b f(x) dx$.

Доказателство. Нека $\varepsilon > 0$ е произволно. Трябва да намерим такова число ν , че при $n > \nu$ да имаме: $|\sigma_{\gamma_n}(\xi_j) - \int_a^b f(x) dx| < \varepsilon$.

От твърдение 1 имаме, че съществува такова число $\delta(\varepsilon) > 0$, че за всеки под интервал $[c,d] \subseteq [a,b]$ с дължина по-малка от δ , имаме $W(f, [c,d]) < \varepsilon/(b-a)$. От друга страна редицата от разбивания $\{\gamma_n\}$ е издребняваща, тоест съществува такова число $\nu > 0$, че при $n > \nu$, ще имаме $\dim \gamma_n < \delta$. От където $W(f, [x_{i-1}, x_i]) < \varepsilon/(b-a)$ (*), за всеки под интервал $[x_{i-1}, x_i]$ на всяко едно от тези разбивания γ_n , $n > \nu$.

Нека разгледаме едно разбиване $\gamma' = \gamma_n$ за $n > \nu$, за него имаме:

$$s_{\gamma'} \leq \sigma_{\gamma'}(\xi_j) \leq S_{\gamma'} \text{ и } s_{\gamma'} \leq \int_a^b f(x) dx \leq S_{\gamma'}$$

$$|\sigma_{\gamma'}(\xi_j) - \int_a^b f(x) dx| \leq S_{\gamma'} - s_{\gamma'}$$

От (*) следва, че за всеки под интервал $[x_{i-1}, x_i]$ на $\gamma' = \gamma_n$ имаме: $M_i - m_i = W(f, [x_{i-1}, x_i]) < \epsilon / (b-a) = \epsilon_1$ и от

$$S_{\gamma'} - s_{\gamma'} = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) < \sum_{i=1}^n \epsilon_1 (x_i - x_{i-1}) < \epsilon_1 (b - a) < \epsilon$$

$$|\sigma_{\gamma'}(\xi_j) - \int_a^b f(x) dx| < \epsilon$$

което трябваше да докажем.

Така доказахме, че границата на произволна редица от риманови суми за $f(x)$, получена от произволна издребняваща редица от разбивания на $[a, b]$, клони към определения интеграл $\int_a^b f(x) dx$. Това ни дава възможност да дефинираме определения интеграл и по друг начин, а именно като границата на редиците от риманови суми на $f(x)$, получени от издребняващите редици от разбивания на $[a, b]$. Затова определеният интеграл се нарича и риманов.

4. Основни свойства на определените интеграли.

1. Ако $f(x)$ е една функция, непрекъсната в интервала $[a, b]$, а C е едно реално число, то

$$\int_a^b C f(x) dx = C \int_a^b f(x) dx$$

2. Ако функциите $f(x)$ и $g(x)$ са непрекъснати в интервала $[a, b]$, то

$$\int_a^b (f(x) + g(x)) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$$

3. Ако функциите $f(x)$ и $g(x)$ са непрекъснати в интервала $[a, b]$ и удовлетворяват неравенството $f(x) \leq g(x)$ за всяко $x \in [a, b]$, то

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$$

4. Ако $f(x)$ е непрекъсната в интервала $[a, b]$, то

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

5. Ако $f(x)$ е непрекъсната в интервала $[a, b]$ и ако c е една вътрешна точка от този интервал, то

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

6. Ако $f(x)$ е непрекъсната в интервала $[a, b]$ и ако m и M са съответно една нейна долна и една нейна горна граница в този интервал, то

$$m(b - a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b - a)$$

5. Теорема за средните стойности.

Теорема 5. (Теорема за средните стойности.) Ако функцията $f(x)$ е непрекъсната в крайния и затворен интервал $[a, b]$, то съществува поне една точка $\xi \in [a, b]$, за която е изпълнено равенството $\int_a^b f(x) dx = f(\xi)(b - a)$

Доказателство. Да означим с m и M съответно точната долна и точната горна граница на $f(x)$ в интервала $[a, b]$ (т.е. $\forall x \in [a, b] \ m \leq f(x) \leq M$). Свойство 4.1 имаме:

$$m(b - a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b - a) \text{ или } m \leq \frac{\int_a^b f(x) dx}{(b - a)} \leq M \quad (*)$$

От непрекъснатостта на $f(x)$ в $[a, b]$ и теоремата на Вайтштрас имаме, че съществуват точките x_1 и x_2 от $[a, b]$, за които $f(x_1) = m$ и $f(x_2) = M$.

1 сл.) Ако $x_1 = x_2$ следва, че $f(x) = C$ е константа в $[a, b]$. Тогава $\int_a^b C dx = C(b - a)$, и за $f(a) = C$ теоремата е доказана.

2 сл.) Ако $x_1 \neq x_2$. От $f(x)$ непрекъсната и от (*) следва, че съществува точка $\xi \in [a, b]$, за която е изпълнено равенството:

$$f(\xi) = \frac{\int_a^b f(x) dx}{(b - a)}, \text{ от където } f(\xi)(b - a) = \int_a^b f(x) dx$$

и теоремата е доказана.

6. Теорема на Лайбниц и Нютон.

Тази теорема представя една проста връзка между понятията определен и неопределен интеграл на непрекъсната функция $f(x)$.

Теорема 6. Ако функцията $f(x)$ е непрекъсната в един интервал D , то функцията $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ е диференцируема в този интервал и за всяко $x \in D$ е изпълнено равенството $F'(x) = f(x)$, т.е. $F(x)$ е примитивна функция на $f(x)$ в интервала D .

Доказателство. Нека x е произволна точка от интервала D . Ако $x_1 = x + h$ е друга точка от този интервал, то:

$$\begin{aligned} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} &= \frac{1}{h} \left[\int_a^{x+h} f(t) dt - \int_a^x f(t) dt \right] = \\ &= \frac{1}{h} \left[\int_a^x f(t) dt + \int_x^{x+h} f(t) dt - \int_a^x f(t) dt \right] = \\ &= \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t) dt \end{aligned}$$

Като приложим теоремата за средните стойности (теорема 5) към последния интеграл, ще

получим : $\exists \xi \in [x, x+h]$, такава че $\int_x^{x+h} f(t) dt = f(\xi)(x+h-x) = f(\xi) \cdot h$. От където :

$$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} = f(\xi)$$

Ако пуснем $h \rightarrow 0$, то и $\xi \rightarrow x$. Ето защо, като вземем пред вид непрекъснатостта на $f(x)$ в точката x , ще получим

$$F'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} f(\xi) = f(x)$$

С това равенство теоремата е доказана.

Теоремата на Лайбниц и Нютон ни дава един прост начин за пресмятане на определените интеграли от непрекъснати функции. Наистина нека да пресметнем стойността на интеграла

$$\int_a^b f(x) dx$$

където $f(x)$ е една функция, непрекъсната в интервала $[a, b]$. Ако образуваме функцията

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt, \text{ ще имаме } F(b) = \int_a^b f(t) dt. \text{ Така задачата е да се пресметне } F(b). \text{ Ние}$$

видяхме, че $F(x)$ е една примитивна на $f(x)$. Но функцията $f(x)$ има безбройно много примитивни, всяка от които, както знаем, се различава от $F(x)$ с константа. Нека познаваме, някоя (коя да е) примитивна функция $\Phi(x)$ на $f(x)$ в интервала $[a, b]$. Ще имаме

$$F(x) = \Phi(x) + C.$$

За да пресметнем константа C , нека вземем $x=a$. Имам $F(a) = \int_a^a f(t) dt = 0$. Тогава : $0 =$

$F(a) = \Phi(a) + C$, следователно $C = -\Phi(a)$. И така за всяко x от интервала $[a, b]$ е изпълнено равенството

$$F(x) = \Phi(x) - \Phi(a).$$

Специално при $x=b$ ще получим

$$F(b) = \Phi(b) - \Phi(a).$$

или окончателно

$$\int_a^b f(t) dt = \Phi(b) - \Phi(a) = \Phi(x) \Big|_a^b \quad (1)$$

От изложението се вижда, че за да пресметнем определения интеграл $\int_a^b f(x) dx$, трябва да пресметнем най-напред неопределения интеграл $\int f(x) dx$, т.е да намерим една примитивна функция $\Phi(x)$ на f , след което да приложим формула (1).

Пример : Да се пресметне $\int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx$.

Решение : От $\int \frac{1}{1+x^2} = \arctg(x) + C$ следва $\int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx = \arctg(1) - \arctg(0) = \frac{\pi}{4}$