

# 实变函数第九次作业

16231057 王延鹏

June 25, 2020

## 7.2

6

*Proof.*

若函数  $f \in L^p(E)$  和  $g \in L^q(E)$  是一般函数 (非规范化), 即  $\|f\|_p \neq 1$ ,  $\|g\|_q \neq 1$ 。根据题设 Holder 不等式对于标准函数成立, 那么将  $f$  和  $g$  规范化后

$$\int_E \left| \frac{f}{\|f\|_p} \cdot \frac{g}{\|g\|_q} \right| \leq \left\| \frac{f}{\|f\|_p} \right\|_p \left\| \frac{g}{\|g\|_q} \right\|_q$$

根据积分的性质和范数的齐次性, 两边可以把分母中的  $\|f\|_p$  和  $\|g\|_q$  约去, 得到

$$\int_E |f \cdot g| \leq \|f\|_p \|g\|_q$$

□

10

*Proof.*

⇐

首先证明存在非零常数  $\alpha$  和  $\beta$ , 这里和 Holder 不等式证明类似, 假设  $\|f\|_p = \|g\|_q = 1$ , 根据 Young 不等式

$$\int_E |f \cdot g| \leq \int_E \left( \frac{|f|^p}{p} + \frac{|g|^q}{q} \right) = 1$$

若 Holder 中等式成立, 即  $\int_E |f \cdot g| = 1$ , 那么 Young 不等式中的等号也成立

$$|f \cdot g| = \frac{|f|^p}{p} + \frac{|g|^q}{q}$$

根据第 9 题的结论, Young 不等式中的等号成立当且仅当  $a^p = b^q$ , 所以

$$|f|^p = |g|^q$$

这时  $\alpha = \beta = 1$ , 如果  $f$  和  $g$  不是规范化的函数, 上面的证明规范化  $f$  和  $g$  之后成立, 即

$$\left| \frac{f}{\|f\|_p} \right|^p = \left| \frac{g}{\|g\|_q} \right|^q$$

综上所述可以得出

$$\alpha = \|g\|_q^q \quad \beta = \|f\|_p^p$$

$\Rightarrow$

由上面得到的  $\alpha$  和  $\beta$ , 有

$$\begin{aligned} \int_E |f \cdot g| &= \int_E (|f|^p)^{\frac{1}{p}} |g| \\ &= \int_E \left( \frac{|g|^q}{\|g\|_q^q} \|f\|_p^p \right)^{\frac{1}{p}} |g| \\ &= \int_E \frac{\|f\|_p}{\|g\|_q^{\frac{q}{p}}} |g|^{\frac{q}{p}+1} \\ &= \frac{\|f\|_p}{\|g\|_q^{\frac{q}{p}}} \int_E |g|^q \\ &= \|f\|_p \|g\|_q \end{aligned}$$

□

## 18

*Proof.*

首先, 对于任意的  $p$  和  $\epsilon$ , 令  $E' = \{x \in E : |f(x)| \geq \|f\|_\infty - \epsilon\}$ , 那么

$$\|f\|_p \geq \left( \int_{E'} |f|^p \right)^{\frac{1}{p}} \geq \left( \int_{E'} (\|f\|_\infty - \epsilon)^p \right)^{\frac{1}{p}} = (\|f\|_\infty - \epsilon) m(E')^{\frac{1}{p}}$$

由于  $\lim_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p$  的可能不存在, 根据  $m(E') < m(E) < \infty$ , 可以得出

$$\liminf_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \geq \|f\|_\infty - \epsilon$$

另一方面, 由  $\|f\|_\infty$  是有限的, 根据推论 2.8, 对于任意  $r < p < \infty$ , 存在  $M$ , 使得  $\|f\|_r < M$

$$\|f\|_p = \left( \int_E |f|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left( \int_E |f|^r \|f\|_\infty^{p-r} \right)^{\frac{1}{p}} = \|f\|_\infty^{\frac{p-r}{p}} \left( \int_E |f|^r \right)^{\frac{1}{p}} = \|f\|_\infty^{\frac{p-r}{p}} \|f\|_r^{\frac{r}{p}}$$

类似地, 可以得到

$$\limsup_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p \leq \|f\|_\infty$$

综上所述可以得到

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \|f\|_p = \|f\|_\infty$$

□

## 19

*Proof.*

根据 Holder 不等式

$$\max_{g \in L^q(E), \|g\|_q \leq 1} \int_E f \cdot g \leq \max_{g \in L^q(E), \|g\|_q \leq 1} \|f\|_p \|g\|_q = \|f\|_p$$

另一方面, 如果  $f = 0$ , 等式成立; 如果  $f \neq 0$ , 函数  $f^* \in L^q(E)$ , 并且  $\|f^*\|_q = 1$ , 那么

$$\|f\|_p = \int_E f \cdot f^* \leq \max_{g \in L^q(E), \|g\|_q \leq 1} \int_E f \cdot g$$

综上

$$\|f\|_p = \max_{g \in L^q(E), \|g\|_q \leq 1} \int_E f \cdot g$$

□

## 7.2

### 25

*Proof.*

首先令  $c = \min\{[m(E)]^{\frac{p_2-p_1}{p_1 p_2}}, [m(E)]^{\frac{1}{p_1}}\}$ , 由于  $\{f_n\} \rightarrow f$  在  $L^{p_2}(E)$  中收敛, 那么对于任意的  $\frac{\epsilon}{c} > 0$ , 存在  $N$ , 当  $n_0 > N$  时

$$\|f_{n_0} - f\|_{p_2} < \frac{\epsilon}{c}$$

由于  $L^{p_2}$  是完备的, 所以对任意的  $n$ ,  $f_n - f \in L^{p_2}(E)$ , 根据推论 2.8

$$\|f_{n_0} - f\|_{p_1} \leq c \|f_{n_0} - f\|_{p_2} < \epsilon$$

所以  $\{f_n\} \rightarrow f$  在  $L^{p_1}(E)$  中收敛

□

### 28

*Proof.*

首先由  $\{f_n\} \rightarrow f$  a.e., 根据 Fatou 引理

$$\int_E |f - f_n|^p \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_E |f_{n+k} - f_n|^p$$

根据推论 2.8, 由  $f_{n+k} - f_n \in L^{p+\theta}$ , 并且  $p+\theta < \infty$  所以

$$\begin{aligned} \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_E |f_{n+k} - f_n|^p &\leq [m(E)]^{\frac{\theta}{p(p+\theta)}} \liminf_{k \rightarrow \infty} \int_E |f_{n+k} - f_n|^{p+\theta} \\ &= [m(E)]^{\frac{\theta}{p(p+\theta)}} \liminf_{k \rightarrow \infty} \|f_{n+k} - f_n\|_{p+\theta}^{p+\theta} \end{aligned}$$

根据题设  $\{f_n\}$  在  $L^{p+\theta}(E)$  是有界的, 所以存在  $M$  满足, 对于任意的  $n$

$$\int_E |f_n|^{p+\theta} = \|f_n\|_{p+\theta}^{p+\theta} < M$$

综上所述可以得到

$$\begin{aligned} \int_E |f - f_n|^p &\leq [m(E)]^{\frac{\theta}{p(p+\theta)}} \liminf_{k \rightarrow \infty} \|f_{n+k} - f_n\|_{p+\theta}^{p+\theta} \\ &\leq 2[m(E)]^{\frac{\theta}{p(p+\theta)}} M \end{aligned}$$

由此  $\{(f - f_n)^p\}$  在  $E$  上一致可积, 根据 Vitali 收敛定理

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E |f - f_n|^p = 0$$

所以在  $L^p(E)$  上  $\{f_n\} \rightarrow f$  □

## 29

*Proof.*

考虑  $[a, b]$  上  $e^{x-a}$  的泰勒展开, 令

$$f_n = 1 + (x - a) + \frac{(x - a)^2}{2!} + \cdots + \frac{(x - a)^n}{n!}$$

并且

$$\|f_{n+1} - f_n\|_{max} = \frac{(b - a)^n}{n!}$$

由于  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(b-a)^k}{k!} = e^{b-a}$ , 所以  $f_n$  是快速柯西列, 从而是柯西列, 已知  $f_n$  是一致收敛到  $e^x$ , 所以在  $\|\cdot\|_{max}$  下  $\{f_n\} \rightarrow e^x$ 。假如  $e^x \in Poly[a, b]$ , 那么存在  $m$  使得,  $e^x = \sum_{k=1}^m a_k x^k$ , 那么  $(e^x)^{(m+1)} = 0$ , 矛盾。所以  $e^x \notin Poly[a, b]$  □

## 7.4

### 37

*Proof.*

由于  $\mathcal{G}$  在  $\mathcal{H}$  中是稠密的, 对于任意的  $h \in \mathcal{H}$ ,  $\epsilon/2 > 0$ , 存在  $g \in \mathcal{G}$  使得,  $\|g - h\| < \epsilon/2$ ; 同样地, 由于  $\mathcal{F}$  在  $\mathcal{G}$  中是稠密的, 对于上述中的  $g$  和  $\epsilon/2$ , 存在  $f \in \mathcal{F}$ , 使得  $\|f - g\| < \epsilon/2$ 。由于  $\|f - h\| \leq \|f - g\| + \|g - h\| < \epsilon$ , 所以  $\mathcal{F}$  在  $\mathcal{H}$  中是稠密的 □

### 39

*Proof.*

由于  $\mathcal{S}$  在  $L^q(E)$  中是稠密的, 所以对于任意的  $\epsilon > 0$ , 以及任意的  $h \in L^q(E)$ , 存在  $f \in \mathcal{S}$

$$\|h - f\|_q < \frac{\epsilon}{\|g\|_p + 1}$$

因此, 由 Holder 不等式, 以及任意  $f \in \mathcal{S}$ ,  $\int_E f \cdot g = 0$

$$\begin{aligned} \left| \int_E h \cdot g \right| &\leq \left| \int_E f \cdot g \right| + \left| \int_E (h - f) \cdot g \right| \\ &= \left| \int_E (h - f) \cdot g \right| \\ &\leq \int_E |(h - f) \cdot g| \\ &\leq \|h - f\|_q \|g\|_p \\ &< \epsilon \end{aligned}$$

由  $\epsilon$  的任意性, 可知对于任意的  $h \in L^q(E)$ ,  $\int_E h \cdot g = 0$ 。接下来使用反证法, 若  $g \neq 0$ , 根据 Holder 不等式推论

$$\int_E g \cdot g^* = \|g\|_p \neq 0 \quad \text{其中 } g^* \in L^q(E)$$

与任意  $h$ ,  $\int_E h \cdot g = 0$  矛盾, 所以  $g = 0$  □

#### 41

*Proof.*

令  $\mathcal{S}_1 = (L^{p_2}(E), \|\cdot\|_{p_1})$ ,  $\mathcal{S}_2 = (L^{p_2}(E), \|\cdot\|_{p_2})$ 。若  $\mathcal{S}_1$  是完备的, 考虑  $\mathcal{S}_1$  和  $\mathcal{S}_2$  之间的恒等映射  $\Phi: \mathcal{S}_1 \rightarrow \mathcal{S}_2$ 。由完备性可知  $\Phi$  是连续映射, 而且是满射。根据开映射定理的结论 ( $\|\cdot\|_{p_1}$  和  $\|\cdot\|_{p_2}$  等价), 存在  $c > 0$  使得

$$\|f\|_{p_1} \geq c \|\Phi(f)\|_{p_2} = c \|f\|_{p_2} \quad \forall f \in L^{p_2}(E)$$

考虑  $E$  中一系列集合  $A_i$ , 满足  $\lim_{i \rightarrow \infty} m(A_i) = 0$ 。令  $\chi_i$  为  $A_i$  的示性函数。由于  $E$  是有限的, 所以  $\|\chi_i\|_{p_2} < \infty$ , 从而  $\chi_i \in L^{p_2}(E)$ 。由上面的不等式可以得到, 对于任意的  $i$

$$m(A_i)^{\frac{1}{p_1}} = \|\chi_i\|_{p_1} \geq c \|\chi_i\|_{p_2} = c m(A_i)^{\frac{1}{p_2}}$$

$$m(A_i)^{\frac{1}{p_1} - \frac{1}{p_2}} \geq c$$

这与  $\lim_{i \rightarrow \infty} m(A_i) = 0$  矛盾, 所以  $\mathcal{S}_1$  不是完备的 □

#### 43

(i) *Proof.*

证明  $\ell^p$  是可分的, 与无界区间  $L^p(E)$  的证明类似。令  $A_n = (r_0, r_1, \dots, r_n, 0, \dots)$ , 其中  $r_i$  是有理数, 令  $A = \cup A_i$ , 由于有理数可数,  $A_n$  中由有限个可数的有理数组成, 所以也是可数的,  $A$  由可数个  $A_i$  组成, 所以  $A$  也是可数的。

对于任意的  $x = (x_0, x_1, \dots) \in \ell^p$ , 有

$$\sum_{k=1}^{\infty} |x_k|^p < \infty$$

所以, 对于任意的  $\epsilon > 0$ , 存在  $N \in \mathbb{N}$ , 当  $n > N$

$$\sum_{k=n}^{\infty} |x_k|^p < \epsilon/2$$

此外, 由于有理数在  $\mathbb{R}$  上是稠密的, 对于任意的  $k < n$ , 存在  $r_k$  使得  $|r_k - x_k|^p < \frac{\epsilon}{2n}$ , 所以存在  $A$  中的数列  $a = (r_0, \dots, r_{n-1}, 0, \dots)$ , 满足  $\|a - x\|_p < \epsilon$   $\square$

(ii) *Proof.*

由 Cantor 定理, 一个集合的幂集的势严格大于其本身的势, 所以自然数的幂集一定不是可数的

考虑自然数集  $\mathbb{N}$  的一个子集  $I$ , 并定义  $\chi_I = (x_0, x_1, \dots)$ , 其中

$$x_i = \begin{cases} 1 & i \in I \\ 0 & i \notin I \end{cases}$$

根据上面的定义  $\chi_I \in \ell^\infty$ , 那么对于  $\mathbb{N}$  的两个不相同的子集  $I$  和  $J$ ,  $\|\chi_I - \chi_J\|_\infty = 1$ 。考虑  $\mathbb{N}$  所有的子集, 定义  $\mathcal{B} = \{B(\chi_I, \frac{1}{2}) : I \subset \mathbb{N}\}$ , 其中  $B(\chi_I, \frac{1}{2})$  是以  $\chi_I$  为球心,  $\frac{1}{2}$  为半径的球, 并且根据定义  $\mathcal{B}$  中的球都是不相交的。

对于  $\ell^p$  中任意的稠密子集  $\mathcal{S}$ , 每个球中一定存在  $\mathcal{S}$  中的元素  $e$ 。由于球是不相交的, 所以  $\mathcal{S}$  中至少有  $\#\mathcal{B}$  个元素, 由于  $\#\mathcal{B} = \#2^\mathbb{N}$ , 所以  $\mathcal{S}$  是不可数的。所以  $\ell^p$  是不可分的  $\square$

## 8.1

### 5

(i) *Proof.*

当  $1 \leq p < \infty$  时, 对于任意的  $f \in L^p(E)$ 。定义有限支集函数  $g_n$  满足在  $E \cap [-n, n]$  上  $g_n = |f|$ , 在  $E \setminus [-n, n]$  上  $g_n = 0$ , 所以  $\{g_n\}$  点态收敛到  $|f|$ 。并且  $\int_E g_n^p \leq \int_E |f|^p < \infty$ , 所以  $g_n \in L^p(E)$ 。此外

$$|g_n - f|^p \leq (|g_n| + |f|)^p \leq 2^p |f|^p$$

由控制收敛定理  $\|g_n - f\|_p \rightarrow 0$ , 所以是稠密的  $\square$

(ii) *Proof.*

若  $f = \sin(x)$ , 那么  $f \in L^\infty(R)$ , 但是对于任意的有限支集函数  $g$ ,  $\|\sin(x) - g\|_\infty > \frac{1}{2}$ , 所以不是稠密的  $\square$

## 6

*Proof.*

$\Phi(x) = T(\chi_{[a,b]})$ , 对于  $[c,d] \subset [a,b]$

$$|\Phi(d) - \Phi(c)| = |T(\chi_{[c,d]})| \leq \|T\|_* \|\chi_{[c,d]}\| = \|T\|_* (d - c)$$

由于  $T$  是有界线性泛函所以  $\|T\|_* < M$ , 所以  $\Phi(x)$  是满足 Lipschitz 条件的, 从而绝对连续。那么  $\Phi(x) = \int_a^x g$ ,  $T(\chi_{[c,d]}) = \int_a^b g \cdot \chi_{[c,d]}$ , 即  $T(f) = \int_a^b g \cdot f$  对于所有  $L^1[a,b]$  上的示性函数  $f$  成立, 从而对于阶梯函数成立。

进一步, 如果  $f \in L^1[a,b]$  是简单函数, 由于阶梯函数在  $L^1[a,b]$  上是稠密的, 所以在  $L^1[a,b]$  下存在一系列阶梯函数一致有界  $\{\varphi_n\} \rightarrow f$ , 由于  $T$  是线性有界泛函, 根据  $T$  的连续性  $\lim_{n \rightarrow \infty} T(\varphi_n) = T(f)$ 。另一方面,  $\varphi_n$  有界,  $g$  可积, 由控制收敛定理

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b \varphi_n \cdot g = \int_a^b f \cdot g$$

因此,  $T(f) = \int_a^b g \cdot f$  对于  $L^1[a,b]$  上的简单函数  $f$  成立。对于  $L^1[a,b]$  上的简单函数  $f$

$$\left| \int_a^b g \cdot f \right| = |T(f)| \leq \|T\|_* \cdot \|f\|_p$$

那么根据 Lemma 4,  $g \in L^\infty$ 。从而对于任意的  $f \in L^1[a,b]$ , 线性泛函  $f \rightarrow \int_a^b f \cdot g$  是有界的。那么根据 proposition 9,  $T$  和  $f \rightarrow \int_a^b f \cdot g$ , 对于  $f \in L^1[a,b]$  有界的, 并且在  $L^1[a,b]$  上的稠密子集中相等, 从而  $L^1[a,b]$  上相等。  $\square$