

# 系统程序设计作业Unit1

2014302580341 卓越二班 余璞轩

## 1. 秘密信息

*From: CTE*

*To: You*

*Excellent! You got everything!*

## 2. 密码

3 777 4 44

(On MacOS 10.12 Sierra)

## 3. process\_keys12函数

原文件中的 `process_keys12()` 和与它相关的函数。

```
void process_keys12 (int * key1, int * key2) {
    *((int *) (key1 + *key1)) = *key2;
}

char * extract_message1(int start, int stride) {
    int i, j, k;
    int done = 0;

    for (i = 0, j = start + 1; ! done; j++) {
        for (k = 1; k < stride; k++, j++, i++) {
            if (((char *) data) + j) == '\0') {
                done = 1;
                break;
            }
            message[i] = (((char *) data) + j);
        }
    }
}
```

```

    message[i] = '\0';
    return message;
}

```

第一条信息由 `stride` 和 `start` 决定，而这两者又由 `dummy` 决定，所以可以猜测到 `process_keys12()` 改变了 `dummy` 值。

`(int*)(key1 + *key1)` 是 `dummy` 的地址值。这里 `key1` 是地址，`*key1` 是 `key1` 的数值，所以说 `key1=&dummy-&key1`，这两个变量在 `main` 函数中声明的时候隔了三个 `int` 型变量，所以 `key1=3`。

## 4.前两位密码在破解程序中的作用

```

char * extract_message1(int start, int stride) {
    int i, j, k;
    int done = 0;

    for (i = 0, j = start + 1; ! done; j++) {
        for (k = 1; k < stride; k++, j++, i++) {
            if (((char *) data) + j) == '\0') {
                done = 1;
                break;
            }
            message[i] = (((char *) data) + j);
        }
    }
    message[i] = '\0';
    return message;
}

```

尝试理解 `start` 和 `stride` 的作用，`start` 是从第几个字符开始读，而 `stride` 是每读 `stride-1` 字符然后隔一个字符再读。

把 `data` 数组转换为字符输出出来，结果为：

```

ccccccccFFrrom0: mFr:ie ndC
TTo:E Y
ouT
Gooo:d! NYowo tury
cEhoxoscineg lkelyse3,n4 tto! fYoroceu a cgalol tto eextvraectr2 yantd
havioind gth!e

```

结合原文开头为"From:"，这里 `start=9, stride=3` 可以满足题意。

然后因为key2就等于dummy值，由

```
start = (int)*(((char *) &dummy));
stride = (int)*(((char *) &dummy) + 1));
```

得知，`dummy` 的后四位为0309即可，所以 `key2` 的值可以为 `int('0309',16)=777`

## 5.process\_keys34()函数

```
void process_keys34 (int * key3, int * key4) {
    *(((int *)&key3) + *key3) += *key4;
}
```

一开始光看这个函数还不是太懂在做什么，但是分析一下main函数就知道这个函数应该是修改了它call stack附近的某个值，导致main函数的走向跟我们想的不太一样。

## 6.第一次call process\_keys34()后

```
int main (int argc, char *argv[])
{
    int dummy = 1;
    int start, stride;
    int key1, key2, key3, key4;
    char * msg1, * msg2;

    key3 = key4 = 0;
    if (argc < 3) {
        usage_and_exit(argv[0]);
    }
    key1 = strtol(argv[1], NULL, 0);
    key2 = strtol(argv[2], NULL, 0);
    if (argc > 3) key3 = strtol(argv[3], NULL, 0);
    if (argc > 4) key4 = strtol(argv[4], NULL, 0);

    process_keys12(&key1, &key2);

    start = (int)*(((char *) &dummy));
    stride = (int)*(((char *) &dummy) + 1));

    if (key3 != 0 && key4 != 0) {
```

```

        process_keys34(&key3, &key4);
    }

    msg1 = extract_message1(start, stride);

    if (*msg1 == '\\0') {
        process_keys34(&key3, &key4);
        msg2 = extract_message2(start, stride);
        printf("%s\\n", msg2);
    }
    else {
        printf("%s\\n", msg1);
    }

    return 0;
}

```

第一次在if中执行了 `process_keys34()`，应该打印出msg2，所以肯定是跳转到最后一个if的第一个条件里去了。

但是肯定不是跳进 `process_keys34(&key3, &key4);` 这句，否则会陷入某种死循环；所以可以肯定跳进了 `msg2 = extract_message2(start, stride);` 这句。

## 7.后两位密码在破解程序中的作用

很明显，main函数中的控制流进入 `process_keys34()` 后程序运行的方向似乎失去了常理。仔细看该函数。

```

void process_keys34 (int * key3, int * key4) {
    *(((int *)&key3) + *key3) += *key4;
}

```

可以推断这个函数改变了自己在堆栈上的返回地址。

我们用otool(mac版objdump)查看一下反汇编信息。



```

00000000100000eb6    leaq    -0x28(%rbp), %rdi
00000000100000eba    leaq    -0x2c(%rbp), %rsi
00000000100000ebe    callq   __Z14process_keys34PiS_ ## process_keys34(int*, int*)
00000000100000ec3    movl    -0x18(%rbp), %edi
00000000100000ec6    movl    -0x1c(%rbp), %esi
00000000100000ec9    callq   __Z16extract_message1ii ## extract_message1(int, int)
00000000100000ece    movq    %rax, -0x38(%rbp)
00000000100000ed2    movq    -0x38(%rbp), %rax
00000000100000ed6    movsbl  (%rax), %esi
00000000100000ed9    cmpl    $0x0, %esi
00000000100000edc    jne     0x100000f18
00000000100000ee2    leaq    -0x28(%rbp), %rdi
00000000100000ee6    leaq    -0x2c(%rbp), %rsi
00000000100000eea    callq   __Z14process_keys34PiS_ ## process_keys34(int*, int*)
00000000100000eef    movl    -0x18(%rbp), %edi
00000000100000ef2    movl    -0x1c(%rbp), %esi
00000000100000ef5    callq   __Z16extract_message2ii ## extract_message2(int, int)
00000000100000efa    leaq    0xa6(%rip), %rdi    ## literal pool for: "%s\n"
00000000100000f01    movq    %rax, -0x40(%rbp)
00000000100000f05    movq    -0x40(%rbp), %rsi
00000000100000f09    movb    $0x0, %al
00000000100000f0b    callq   0x100000f42    ## symbol stub for: _printf
00000000100000f10    movl    %eax, -0x44(%rbp)

```

上下分别是理应进入的 `extract_message1()` 和 `extract_message2()` 的相应地址，两者相减得到44就是 `key4` 的值。

```

>>> int('ef5',16)-int('ec9',16)
44

```

最后一步要求 `key3`。

在操作数大小为64位的架构中，参数按照顺序通过寄存器传递。在x86-64的架构里，栈指针是`%rsp`。看一下main函数里call函数的参数是如何传进去的。

```

00000000100000ed9    cmpl    $0x0, %esi
00000000100000edc    jne     0x100000f18
00000000100000ee2    leaq    -0x28(%rbp), %rdi
00000000100000ee6    leaq    -0x2c(%rbp), %rsi
00000000100000eea    callq   __Z14process_keys34PiS_ ## process_keys34(int*, int*)
00000000100000eef    movl    -0x18(%rbp), %edi
00000000100000ef2    movl    -0x1c(%rbp), %esi
00000000100000ef5    callq   __Z16extract_message2ii ## extract_message2(int, int)
00000000100000efa    leaq    0xa6(%rip), %rdi    ## literal pool for: "%s\n"
00000000100000f01    movq    %rax, -0x40(%rbp)
00000000100000f05    movq    -0x40(%rbp), %rsi
00000000100000f09    movb    $0x0, %al
00000000100000f0b    callq   0x100000f42    ## symbol stub for: _printf

```

两个leaq之后就开始movl，并没有压栈PUSH。同时把 `00000000100000ef5` 这个地址压入栈。再看看 `process_keys34()` 函数。

```

__Z14process_keys34PiS_:
0000000100000c50      pushq   %rbp
0000000100000c51      movq    %rsp, %rbp
0000000100000c54      movq    %rdi, -0x8(%rbp)
0000000100000c58      movq    %rsi, -0x10(%rbp)
0000000100000c5c      movq    -0x10(%rbp), %rsi
0000000100000c60      movl    (%rsi), %eax
0000000100000c62      movq    -0x8(%rbp), %rsi
0000000100000c66      movslq  (%rsi), %rsi
0000000100000c69      addl    -0x8(%rbp,%rsi,4), %eax
0000000100000c6d      movl    %eax, -0x8(%rbp,%rsi,4)
0000000100000c71      popq    %rbp
0000000100000c72      retq
0000000100000c73      nopw    %cs:(%rax,%rax)

```

先把%rbp入栈，此时栈上没有参数，然后movq用%rsp的值取代了%rbp原有的值，所以现在%rsp和%rbp都指向栈顶。因为该函数对key3进行了取址操作，所以要把它保存进内存。现在再把两个参数key3 key4放进堆栈，所以现在栈顶长这个样子：

| High      |
|-----------|
| ef5（返回地址） |
| %rbp      |
| key3      |
| key4      |
| Low       |

原函数中的 `*(((int *)&key3) + *key3) += *key4` 等价于

`*(&key3 + *key3) += *key4`。key3的地址离应该跳转到的地址有16bit，所以key3=16/4=4。

```

Lucius@Macintosh ~/Documents/SystemLevelProgramming/Unit1 <master>
$ ./a.out 3 777 4 44
From: CTE
To: You
Excellent! You got everything!
Lucius@Macintosh ~/Documents/SystemLevelProgramming/Unit1 <master>
$ █

```

At 10/23/2016