

2019

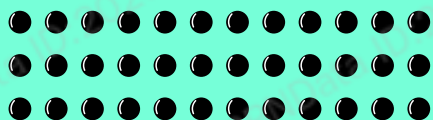
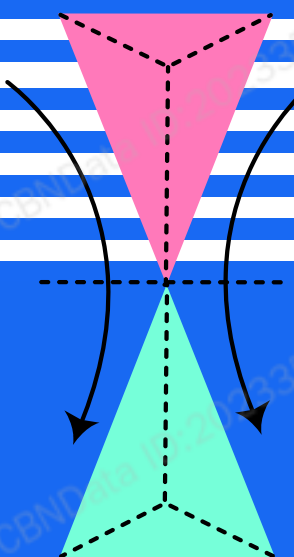
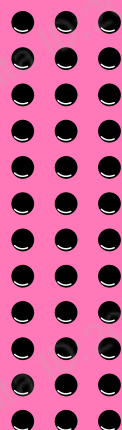
中国青年
理想城报告

城市青和力TOP100

第一财经
Y I C E A I

财经

城数 URBAN
DATA





关于 DT

DT 财经是第一财经旗下数据研究型新媒体，集数据内容、数据活动、数据可视化为一体。旨在用大数据解读消费社会和商业图景，连接数据、机构和人群。目前，DT 财经的主要产品包括商业大数据研究项目“城数”。

DT 财经是上海市政府开放数据创新应用大赛（SODA）的战略合作伙伴、联合国开发计划署（UNDP）责任创新大赛的官方数据合作机构，曾获得第三届中国数据新闻大赛业界组一等奖，入选“2018 中国应用新闻传播十大创新案例”。

“城数”是第一财经数据科技有限公司 DT 财经旗下城市数据研究机构品牌，提供关于城市商业的数据新闻、数据报告、数据产品和定制化服务，在帮助人们更好地理解城市的同时，为观察城市的商业格局和消费者偏好建立新的视角，为相关机构提供投资、规划、选址和运营等决策咨询信息。



制作团队

出品

王洋、李晶

报告作者

唐也钦、何书瑶、罗钰婧

数据分析

王君奕

可视化设计

邹磊、赵芸、张梓豪

视觉创意

赵亮、邹文佳

技术支持

李飞

校对

陈诗雨、胡卜文、黄元恺、陆泓、王丽娜、钟黛



版权声明

本数据报告页面图文、页面设计的所有内容（包括但不限于文字、图片、图表、标志、标示、商标、商号等）版权均归 DT 财经所有，获取授权请联系 dtcj@dtcj.com。

凡未经 DT 财经书面授权，任何单位或个人不得复制、转载、重制、修改、展示或以任何形式提供给第三方使用本数据报告的局部或全部的内容。

任何单位或个人违反前述规定的，均属于侵犯 DT 财经版权的行为，DT 财经将追究其法律责任，并根据实际情况追求侵权者赔偿责任。



目录



关注 DT 财经
回复“青年理想城”
获取报告下篇内容

上篇 什么样的城市才能留住年轻人

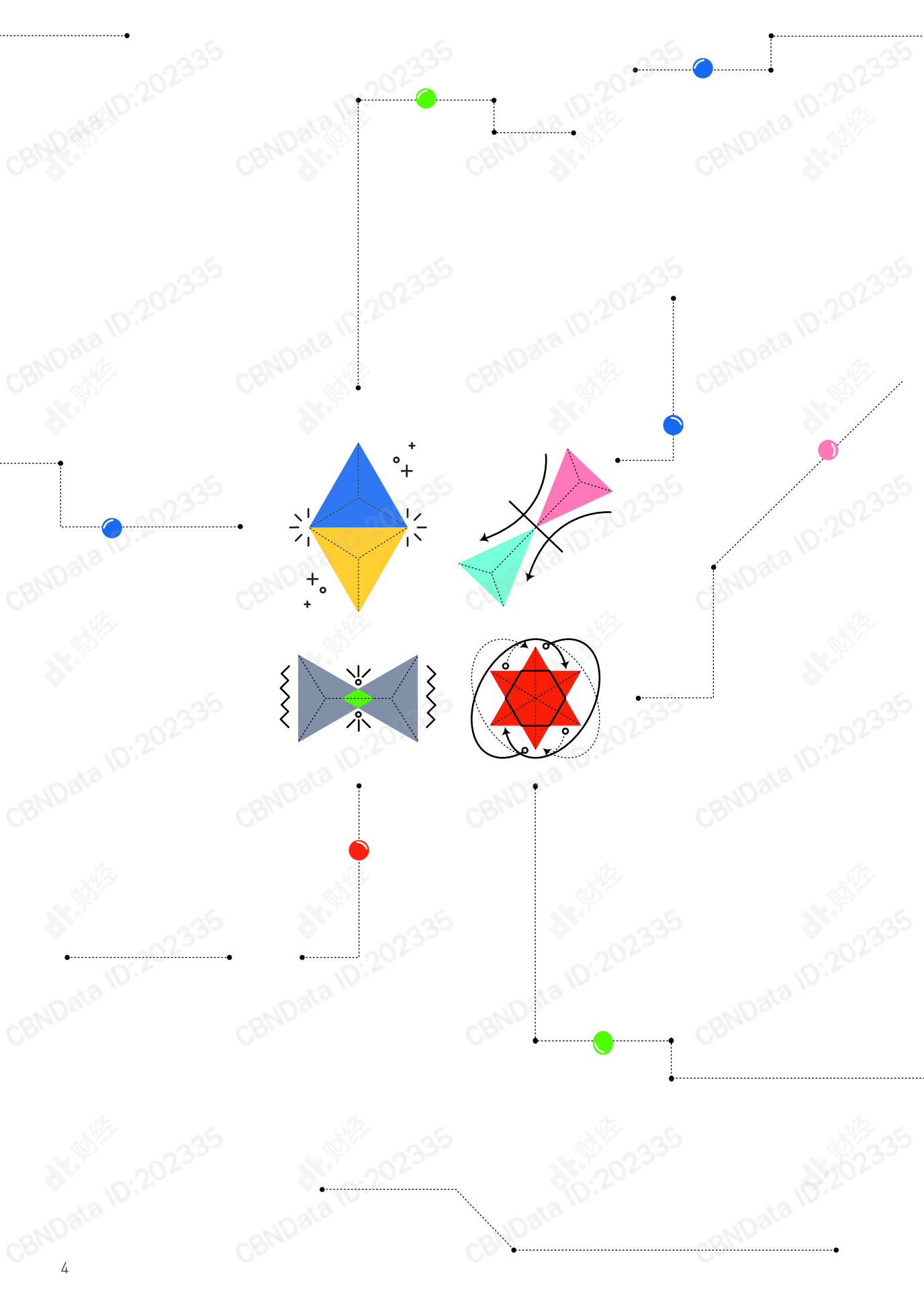
1.1 我们用什么来定义青年理想城	6
1.2 关于青年理想城的结论与思考	10
1.3 城市青和力发展指数 TOP 100	13

中篇 青年理想城的八个侧面

2.1 城市发展能级：城市发展的基石	18
2.2 工作机会含金量：哪些地方能兼顾面包和理想	21
2.3 居住便利度：年轻人需要更便捷的生活	24
2.4 商业资源偏好：商业环境与消费力的印证	27
2.5 环境友好度：健康与可持续发展的要求	30
2.6 自我成长氛围：积极向上的群体规模	33
2.7 生活新鲜感：开放、新鲜、创造力	36
2.8 文化娱乐活力：吸引创意人才的基础	39

下篇 年轻人该选哪里安顿自己

3 六种类型的青年理想城	
4 年轻人的双城记	
4.1 上海 VS 北京	
4.2 深圳 VS 广州	
4.3 杭州 VS 成都	
4.4 南京 VS 苏州	
5 还有这些城市值得关注	
5.1 武汉	
5.2 东莞	
5.3 佛山	
5.4 天津	
5.5 长沙	
5.6 郑州	
5.7 沈阳	



上篇 什么样的城市才能留住年轻人

1.1 我们用来定义青年理想城	6
1.2 关于青年理想城的结论与思考	10
1.3 城市青和力发展指数 TOP 100	13



1.1

我们用来定义 青年理想城

城市对年轻人的渴望从来没有如此急切。

自 2016 年以来，越来越多城市围绕落户、住房和就业发布宽松政策，想要吸引更多年轻人，新增人口数量成为许多政府年末总结成绩时的重要指标。

几乎所有城市都相信，拥有纷至沓来的年轻力量，也就掌握了源源不断的生产力、创意和消费潜能，进而可以提升经济活力。

年轻人确实很重要。诸多大城市的成功经验表明，正是高密度人口所带来的人际交流与多元文化碰撞，让城市成为推动社会进步的引擎。

哈佛大学经济学教授爱德华·格莱泽研究了纽约两个世纪来的崛起、衰落与振兴后，认为纽约的案例揭示了一个核心悖论：尽管远距离的交流成本已经下降，接近性却变得更有价值。高密度人口是促进纽约重生的关键要素，这一点也可以在芝加哥、伦敦和米兰等城市身上被印证。

于是他在《城市的胜利》里总结道，“所有成功的城市有一些共同点，为了实现经济的繁荣发展，城市

必须吸引来自各行各业的精英，并让他们能够进行合作。如果没有人力资本，城市是无法取得成功的”。

至于如何留住年轻人，不同城市在各个时期交出了迥异的答卷。东京自 17 世纪开始靠着政治力量持续吸引优秀人才，波士顿和亚特兰大倚赖教育传统优势与大学笼络年轻人，巴黎因为卓越的生活品味在一众城市中脱颖而出，而芝加哥也曾经通过降低居住成本来获取优势。

时间流转到今天，哪些中国城市在这场年轻人争夺战中更有竞争力？

基于年轻人口、人均可支配收入和人均消费支出以及第三产业的国民生产总值等宏观数据，同时兼顾地域公平，我们筛选出 100 座城市*，作为本报告的研究样本。

这里用“青和力”来指代一座城市吸引年轻人的能力，也可以把这一概念理解为对一座城市有多值得年轻人前往的量化评估。

为了用大数据来量化描绘这 100 座城市的“青和力”，我们以年轻人的实际需求作为重要参考，搭建了一系列指标，这个过程展现了我们对“什么样的城市才能留住年轻人”的基本理解。

在马斯洛提出的需求金字塔中，人类需求从低到高依次为：生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。底层的需求被满足了，高层次的需求才会显示出激励作用。

这给我们带来启发，城市青年需

* 城市挑选范围为除港澳台外的中国内地城市。

求同样可以按照金字塔逻辑展开，衡量城市青和力的标尺也能一一对应。

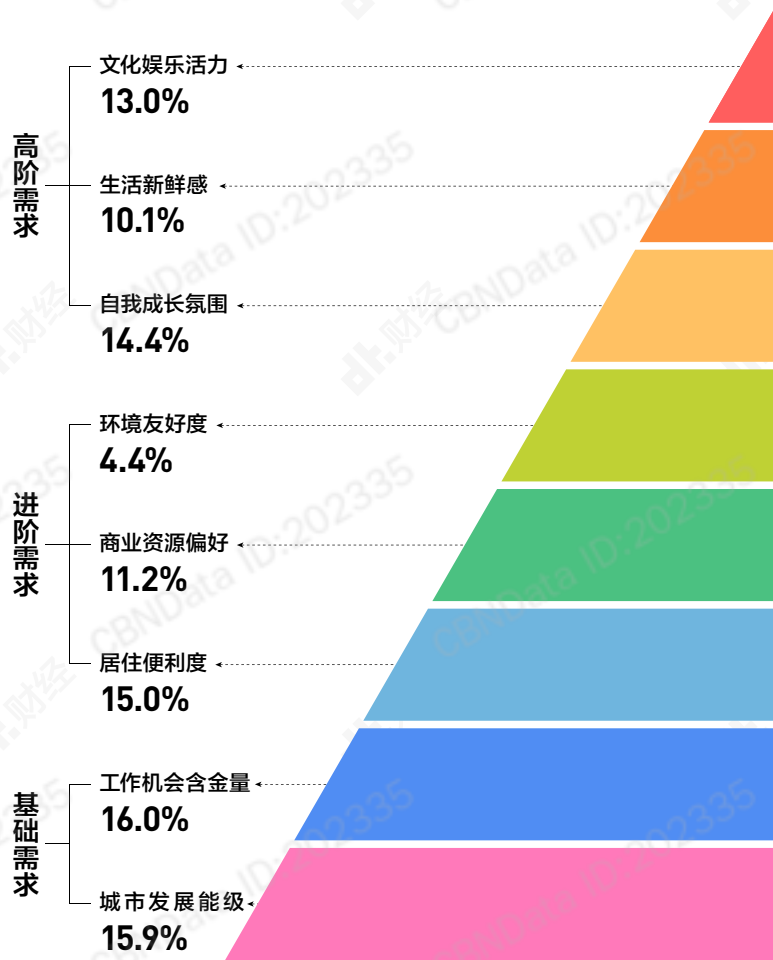
金字塔底层的基础需求对应生存问题，这与城市经济发展情况、工作机会、收入和消费水平等与谋生相关的条件密切相关；第二层的需求对应生活问题，便捷、舒适的城市生活，实际上是由居住便利度、商业资源偏好和环境友好度等方面共同构成；而第三层的需求对应精神生活问题，年轻人基于情感认同、自我成长和创造力培养等方面的诉求，将对更加开放、进取和创新的城市氛围产生憧憬。

在上述理解的基础上，我们构建了“城市青和力发展指数”，由代表不同需求层次的 8 个一级指标、24 个二级指标和 70 个三级指标通过线性加权构成，三级指标由来自线上或线下、宏观或微观的多种维度数据经过 PCA（主成分分析法）计算得出。

为了更真实地反映年轻人对于理想城市的诉求，我们调研了超过 1500 位来自一线和二线城市年轻人，并依据调研结果来确定“城市青和力发展指数”中一级指标与二级指标的权重。

我们发现，“提供广阔的发展平台和实现自我价值的工作机会”和“更高的收入和可承受的物价”仍旧是年轻人最为看重的因素；而“能找到志同道合的伙伴”和“生活便利”这两个要素，比文化娱乐、潮流时尚、商业资源等还要重要。

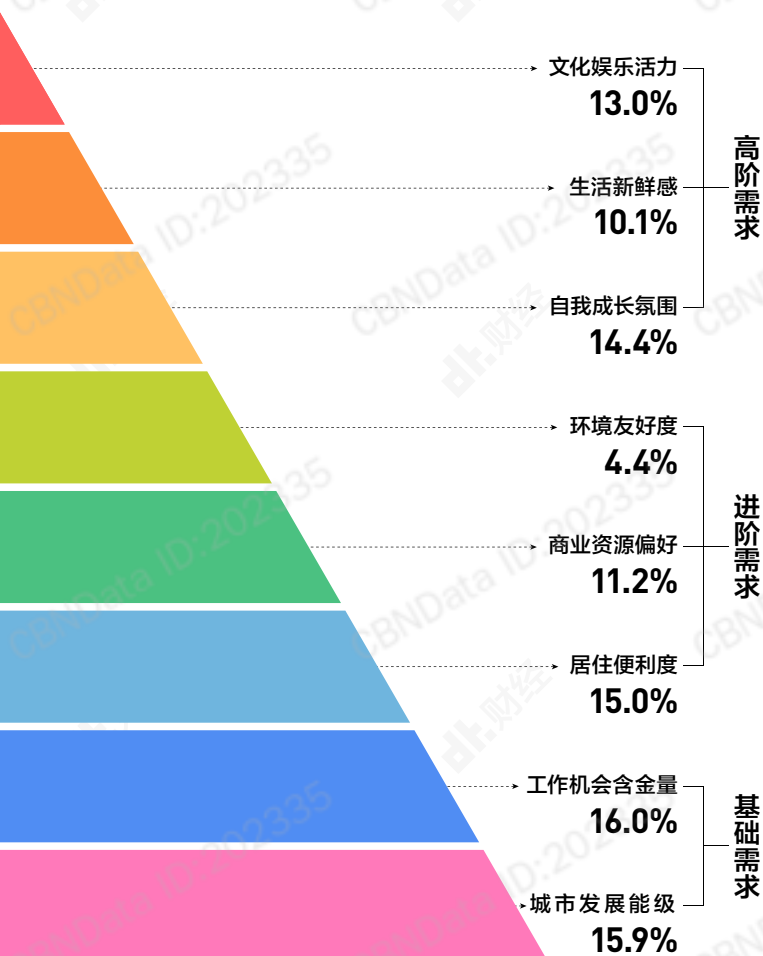
哔哩哔哩、贝壳研究院、菜鸟网络、抖音、饿了么、飞常准、高铁管家、盒马、华米科技、IT 桔子、今日头条、Keep、QQ 阅读、企查查、



上海青悦、淘宝、天猫、淘票票灯塔、TME 由你音乐榜、携程、赢商大数据、有道精品课、网易云课堂、智联招聘和 CBNData 等平台 and 机构为本报告提供了数据与研究支持（排名不分先后）。除特别说明外，数据统计时间周期为 2018 年 4 月 -2019 年 3 月。

在获取数据后，我们对所有指标数据进行了多重标准化，便于对各城市在各类指标上进行横向比较。因此，本报告中各单项得分

2019城市青和力发展指数说明

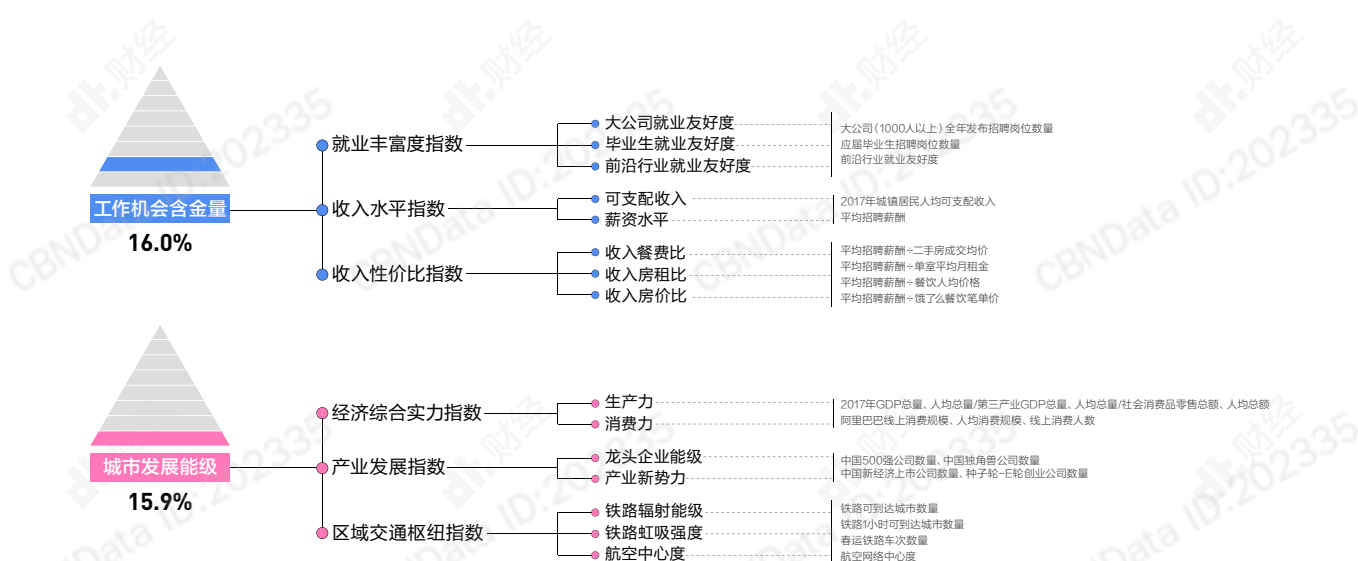


主要代表该城市在 100 座城市中的相对排名，100 分即意味着其在该项指标上排名第一。在此基础上，我们对具有相似特征的城市进行了聚类，便于与不同需求的年轻人进行匹配。

这些指标设置与数据分析虽然或多或少的受限于数据本身，但是我们尽量在本报告中展现出对于“什么样的城市更适合年轻人”这一问题的价值取向：

我们不认为城市规模越大，就越值得颂扬。城市的综合经济指标、规模大小等实力固然不可忽视，但其开放与包容的城市商业与文化氛围，也在发挥同等重要的作用。

虽然本报告会依照青和力指数得分对城市进行排名，但我们并不认为在同一梯队中的先后顺序至关重要。相比干巴巴的得分数字，城市在不同指标偏重上表现出来的特色，才是影响青年人决定的关键。





文化娱乐活力

13.0%

文娱基础设施指数

- 科技科普场所规模
- 文化艺术场所规模
- 休闲娱乐场所规模

科技馆、海洋馆等科技科普基础设施数量
影剧院、音乐厅、展览馆等文化艺术基础设施数量
游乐园、主题公园、KTV、棋牌室等娱乐场所数量

文娱活动指数

- 文艺活动数量
- 电影场次

音乐、戏剧、聚会、展览、影院等同城活动数量
电影放映场次

文娱消费指数

- 文创线上消费规模
- 电影票友指数
- 视频网站付费用户基数
- 音乐APP付费热情

阿里巴巴线上文创产品消费规模
电影票房、人均电影票房
bilibili付费会员人数
TME旗下QQ音乐、酷狗音乐、酷我音乐付费用户占比

生活热情指数

- 视频关注度
- 旅游内容关注度
- 音乐热情
- 同城活动参与人数

bilibili注册会员数量、活跃会员数量、旅游类视频观众数量、播放量、互动量
抖音活跃用户规模
歌曲在TME旗下全民K歌被翻唱次数及人数占比
携程旅拍浏览量、点赞数、评论数/携程游记浏览量、评论数、问答数
豆瓣同城活动参与人数

生活创造力指数

- 视频创造力
- 视频被认可度
- 旅行创造力

抖音短视频发布量
抖音短视频头部投稿人数量
bilibili原创视频发布量、VLOG投稿量/bilibili头部up主数量、粉丝数、视频播放量
携程旅拍、游记发表数量

新消费体验指数

- 智能家居设备线上消费
- 同城便利型订单
- 天猫超市指数
- 盒马指数

阿里巴巴线上智能家居设备消费规模
饿了么同城订单量
天猫超市消费规模、消费人数
盒马鲜生人均消费额、门店数量

学习提升指数

- 线上图书消费规模
- 知识付费用户基数
- 知识付费热情
- 线下书店与图书馆规模

阿里巴巴线上图书消费规模
网易云课堂用户数、人均学习课程数量
有道精品课用户数、人均购买课程数量
图书馆、书店数量

自我关爱指数

- 运动参与度
- 运动狂热指数
- 线上运动健康消费规模
- 健身房/运动场馆数量
- 运动健身视频热度
- 线上美容护肤销售额
- 时尚视频热度

Keep人均运动时长、运动爱好者数量、人均跑步年公里数
小米运动人均每日运动总距离、人均每周运动次数、参训课程数量
bilibili运动健身视频/bilibili时尚美妆视频观众数量、播放量、互动量
阿里巴巴线上运动健身商品消费规模/线上美容护肤商品消费规模
健身房、运动场馆数量

知识好奇心指数

- 阅读深度
- 信息通量
- 好奇用户占比
- 视频学习指数

今日头条行业新闻人均阅读时长、阅读总篇数、兴趣用户占比
bilibili学习类视频观众数量、播放量、互动量
QQ阅读人均阅读时长



环境友好度

4.4%

空气质量指数

- 空气质量
- 空气污染程度

aqi最大值
pm2.5平均值

城市绿化指数

- 城市建成区绿化覆盖率

城市建成区绿化覆盖率

绿色出行指数

- 步行指数
- 骑行指数
- 充电桩/充电站数量

小米运动人均每日步数
线上自行车/电动车消费者人数、人均消费规模
充电桩数量



商业资源偏好

11.2%

大众品牌青睐指数

- 大众品牌门店数量

快餐、时尚、家居、美妆、电子、家电等大众品牌门店数量

购物中心发展指数

- 购物中心面积供给度
- 购物中心数量供给度
- 入驻品牌数量

购物中心数量、人均数量
购物中心商业经营建筑面积、占地比
购物中心入驻品牌数量

物流发达程度指数

- 快递柜规模
- 菜鸟驿站规模
- 物流网点规模

快递柜数量
菜鸟驿站数量
主要快递公司网点数量



居住便利度

15.0%

便民购物指数

- 便民购物数量供给度

便利店、超市、市场数量/人均数量

公共交通通达指数

- 轨道交通度
- 公交便利度

2018年轨道交通线路长度
2017年市区年末实有公共汽(电)车运营车辆数
公交站点数量/密度

日常餐饮可选度指数

- 平价正餐丰富度
- 小吃零食丰富度
- 外卖餐饮丰富度

平价餐饮(人均150元以下正餐)门店数量、密度
小吃零食等其他餐饮门店数量、密度
饿了么外卖餐厅数量



1.2

关于青年理想城的结论与思考

在任何与城市相关的话题中，大城市总是优先受到关注。无可否认，城市规模越大，信息交流密度越高，人们在物质和精神上的多样性需求也就更容易被满足。

但我们分析发现，大城市并非完美，而许多小城市也绝不是单一和无趣的，它们分别与不同层次需求的年轻人达成默契。在本报告中，青年理想城是个丰富的概念，固然总排名代表更普适意义上适合年轻人的城市，但在细分指标中亦有中小城市突围，为多样化的年轻人提供了更多选择。

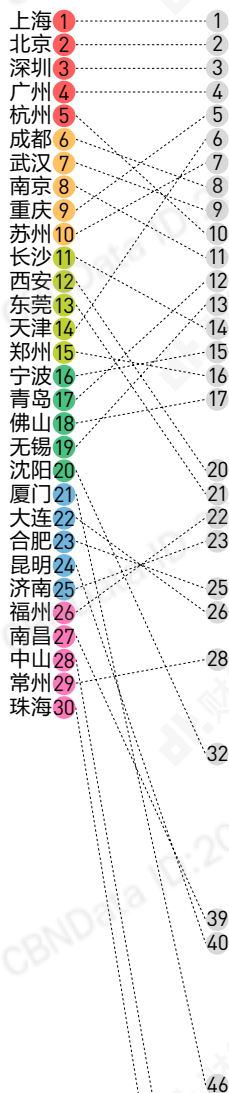
最终，将城市发展能级（15.9%）、工作机会含金量（16.0%）、居住便利度（15.0%）、商业资源偏好（11.2%）、环境友好度（4.4%）、自我成长氛围（14.4%）、生活新鲜感（10.1%）和文娱娱乐活力（13.0%）八大指标按照不同权重计算出“城市青和力发展指数”，排名前15的城市依次如下：上海、北京、深圳、广州、杭州、成都、武汉、南京、重庆、苏州、长沙、西安、东莞、天津、郑州、西安、东莞、天津、郑州。

- 排名前15的城市，是在更广泛概念里适合年轻人居住的青年理想城。按照青和力发展指数得分高低，还可以进一步将它们分为5个分位档，依次是：①北京、上海；②深圳、广州；③杭州、成都；④武汉、南京、重庆、苏州；⑤长沙、西安、东莞、天津、郑州。各个档位之间存在一定的差距，但是同档位的城市综合实力几无差别。

- 城市青和力发展指数排名与经济实力存在一定的相关性，毕竟不管是硬条件还是软实力的建设，

青和力
排名

2018年
GDP排名



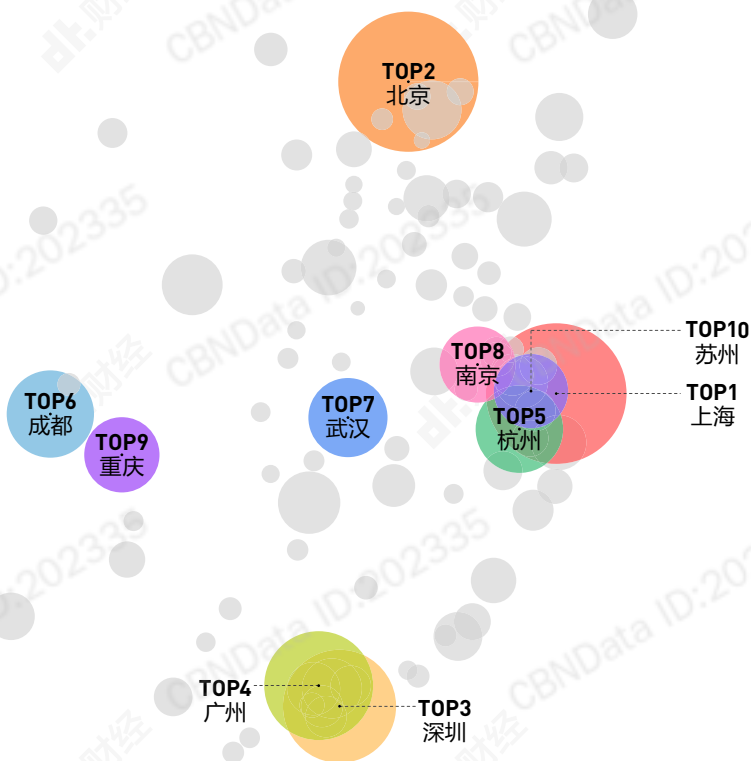
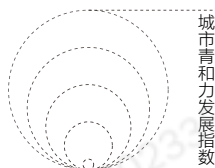
城市青和力发展指数TOP 15城市

排名	城市	城市级别	城市青和力发展指数
TOP1	上海	直辖市	98.14
TOP2	北京	直辖市	98.04
TOP3	深圳	计划单列市/副省级市	91.68
TOP4	广州	省会/副省级市	90.68
TOP5	杭州	省会/副省级市	85.65
TOP6	成都	省会/副省级市	85.61
TOP7	武汉	省会/副省级市	83.68
TOP8	南京	省会/副省级市	82.96
TOP9	重庆	直辖市	82.77
TOP10	苏州	地级市	82.53
TOP11	长沙	省会/地级市	79.74
TOP12	西安	省会/副省级市	79.37
TOP13	东莞	地级市	79.16
TOP14	天津	直辖市	78.89
TOP15	郑州	省会/地级市	78.14

城市青和力发展
指数排名与GDP
排名的关系

注：青和力排名得分由
DT 财经城数计算得出，
GDP 数据来自国家统计局。78

城市青和力发展指数 TOP 100 城市地图



都需要经济力量来支撑。但也有部分城市的青和力发展指数排名与 GDP 排名出现较大差距，一定程度上能衡量当地将经济发展转化为城市活力的效率高低。超常发挥的城市包括珠海、中山、厦门、昆明、沈阳等，青和力表现较大程度上超出了经济体量的站位，进入前 30 名；海口、银川、呼和浩特、兰州、桂林、绵阳、汕头等中、小型城市，也在有限的经济体量基础上，迸发出更旺盛的活力；而天津、无锡、青岛和重庆等城市，尽管青和力已经排名靠前，但按照其经济体量，应该有更好的表现；还有泉州、南通、烟台、唐山、徐州等 2018 年 GDP 排名前 30 的城市，在青和力排名中直接滑向了中下游，城市活力与其经济实力不够匹配。

• 当代“双城记”的新内涵在于，总有一些城市会在各种类型的比较中正面相撞、形影不离。城市青和力发展指数排名中，这些城

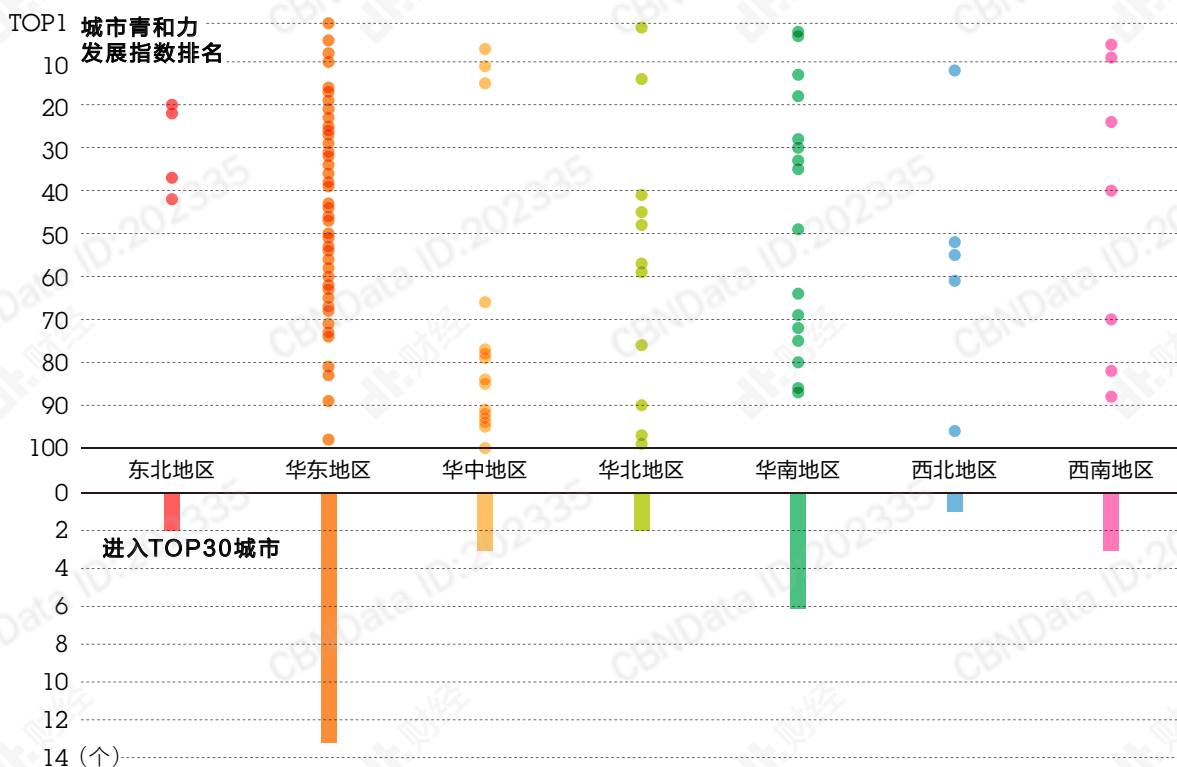
市得分相近，很难说谁更加强势。但它们的细分指标表现各有所长，形成了不同的城市特色，这意味着会在不同诉求的年轻人群中展现出迥异的吸引力。比如说，上海跟北京总分几乎相同，但上海在居住便利度、自我成长氛围、生活新鲜感等软实力方面领先，而北京在城市发展能级和工作机会含金量等指标上表现更硬核。深圳与广州、杭州与成都、南京和苏州，也上演着类似剧情的“双城记”。

• 在构成城市青和力发展指数的八大指标中，100 个城市在居住便利度和商业资源偏好这两项指标上得分最为分散、头尾差距明显，恰好是跟实体商业力量布局最相关的两项指标。这也意味着，商业力量布局的头部效应更加明显，后来者很难追赶。

• 青和力发展指数排名靠前的多为直辖市和副省级城市，更高的行政级别意味着在获取资源层面拥有更多优势。但也有一些地级市极具竞争力，如排在第 10 名的苏州、第 13 名的东莞、第 18 名的佛山和第 19 名的无锡，在地理位置上，它们紧挨着上海或广州，青和力发展指数排名超过许多行政级别更高的城市。

• 我们特别注意到，在城市青和力单项指标排名中，许多中小城市涌现出来。如工作机会含金量排名中，绍兴、嘉兴、镇江、惠州、台州等城市得分较高，尽管囿于经济产业规模等原因，不能提供特别多的工作机会以容纳更多年轻人，但保证了有限工作机会的较高性价比；由商业集聚构建的活力街区不仅是大城市专利，佛山、嘉兴和宁波的人均购物中心建筑面积占地比甚至高于上海；

各个地区的城市青和力发展表现



自律与成长在一些小城也能找到归属。四线城市人均每周运动次数超过一线城市，两广地区的小城市在线上学习与阅读上投入了大量时间。

- 城市青和力发展指数排名前50的城市中，广东、江苏和浙江各自贡献了7个，分别占它们城市总量的33%、54%和64%，江浙两省在对年轻人的争夺中更有竞争力。青和力排名前30的城市中，广东和江苏分别占据了6个和4个名额，浙江、山东、辽宁、浙江和福建各有2个城市入围。

- 相对而言，华东与华南地区拥有更多青和力较高的城市，可以给年轻人提供更多选择，可以算是青年理想区。青和力发展指数排名前30的城市中，有13个位

于华东地区，6个位于华南地区。除开头部明星，这两个地区还有很多非重点城市均匀分布在各个排名段，次优选择丰富。

- 广阔的中部地区近年在网红语境下有些低调，但这并不意味着它在青和力排名中失语。西南地区靠着成都（6）、重庆（9）和昆明（24）撑起场面，中部地区的武汉（7）、长沙（11）和郑州（15）也绝对称得上是“青年理想城”。

- 值得注意的是，尽管西南、华中和华北地区都有2-3个明星城市，但是资源明显过于集中在头部，其它城市的青和力排名多在后半段，断层明显——这也意味着，青年在该区域可以退而求其次的理想城市空间并不大。西南地区，仅次于昆明的贵阳已经排

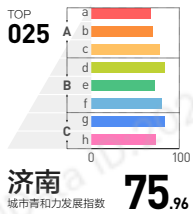
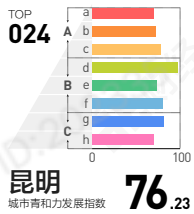
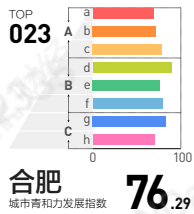
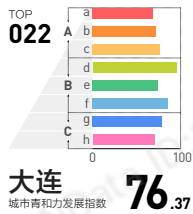
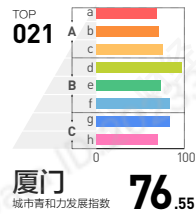
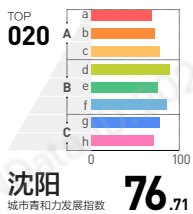
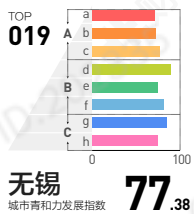
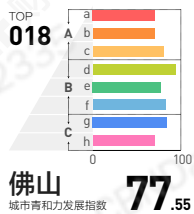
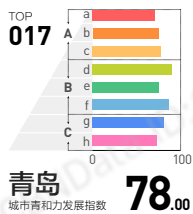
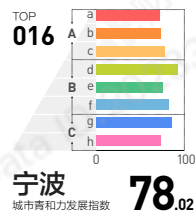
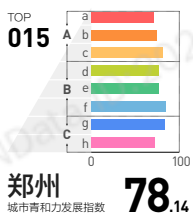
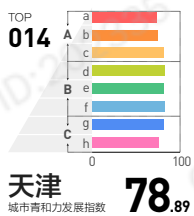
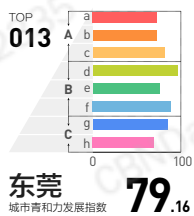
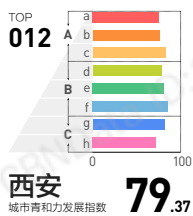
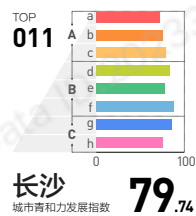
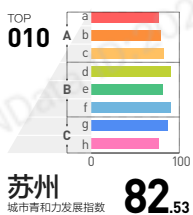
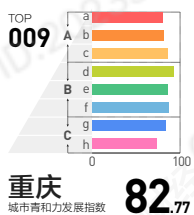
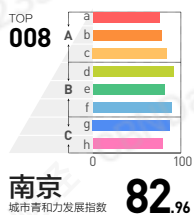
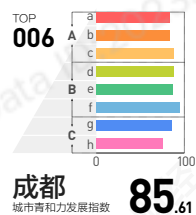
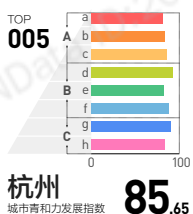
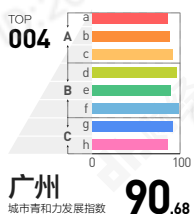
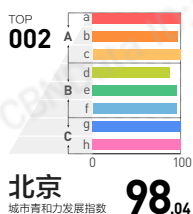
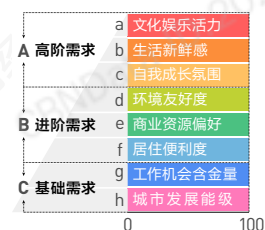
至第40名，再下一位就是排在第70名的绵阳；华中地区，之后排名最高的是第66名的洛阳；华北地区，在第14名的天津之后，直到第41名才出现了同区域的石家庄。

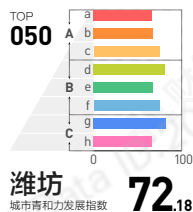
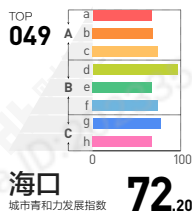
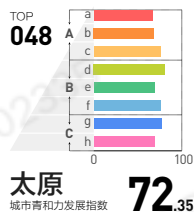
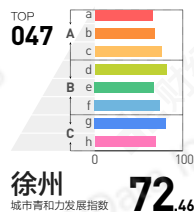
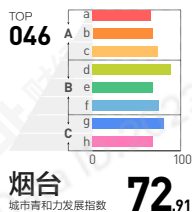
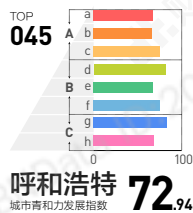
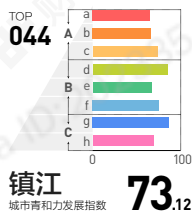
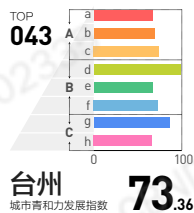
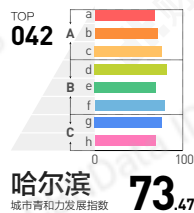
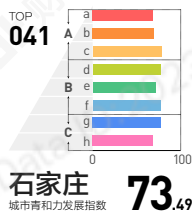
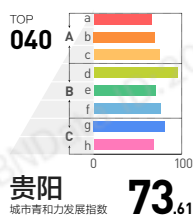
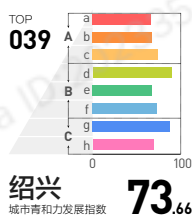
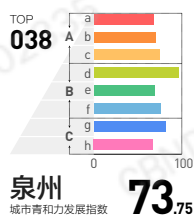
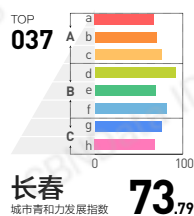
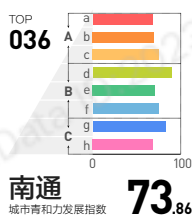
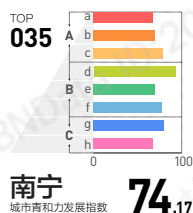
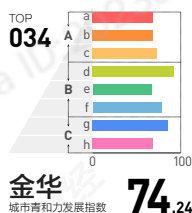
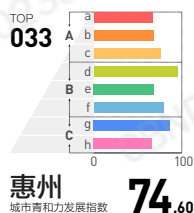
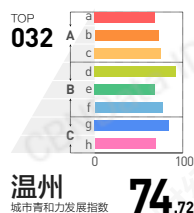
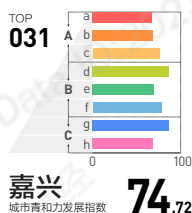
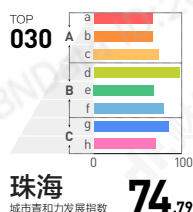
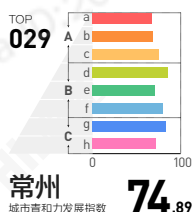
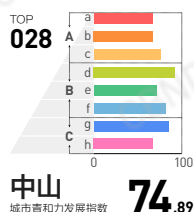
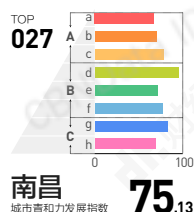
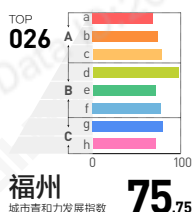
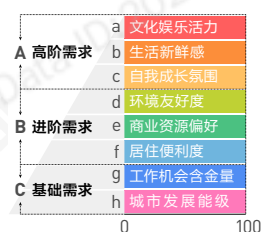
- 城市群是区域青和力发展的缩影，各城市群间也存在较大差距。对于年轻人来说，长三角与粤港澳大湾区依旧是最理想的选择，这两个城市群集聚了最多的青年理想城。青和力发展指数排名前30的城市中，各城市群占领的席位数从高到低依次为：长三角城市群（8个）、粤港澳大湾区（6个）、长江中游城市群（3个）、京津冀城市群（2个）、成渝城市群（2个）、关中平原城市群（1个）、中原城市群（1个）。

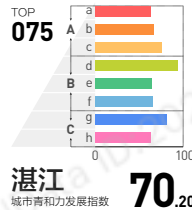
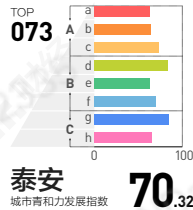
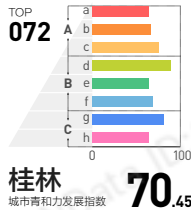
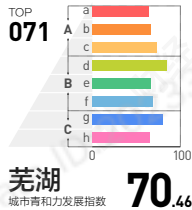
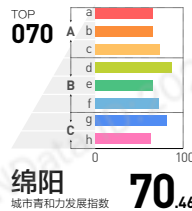
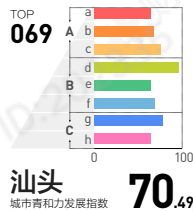
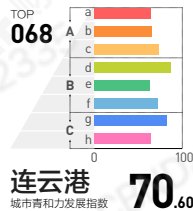
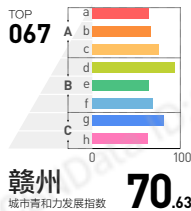
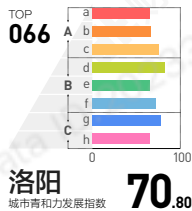
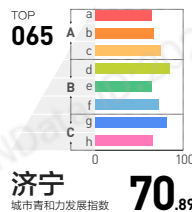
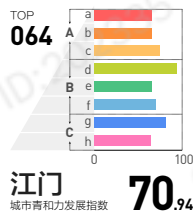
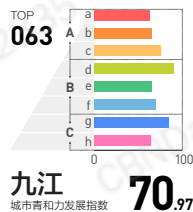
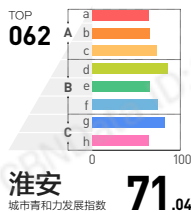
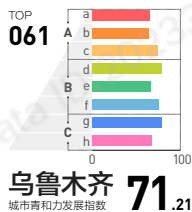
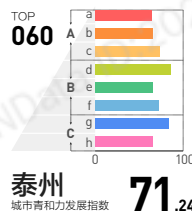
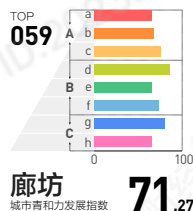
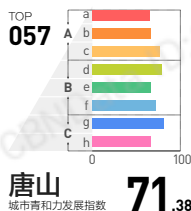
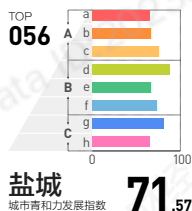
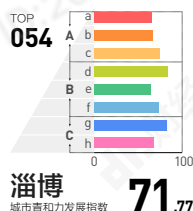
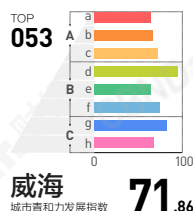
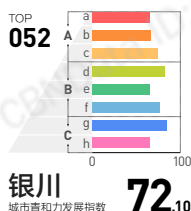
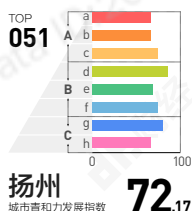
1.3

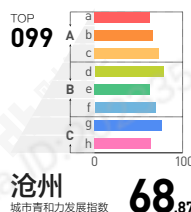
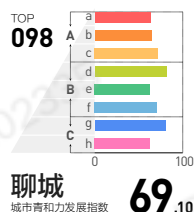
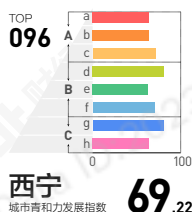
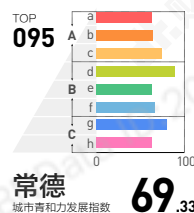
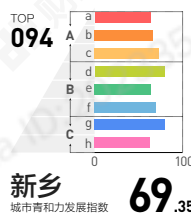
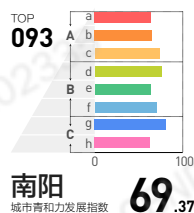
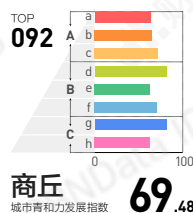
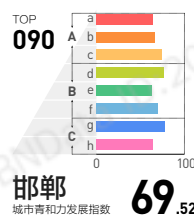
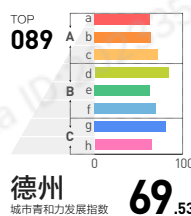
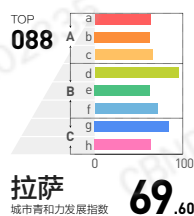
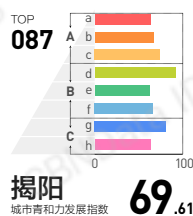
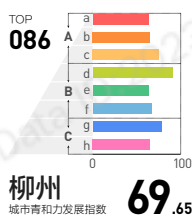
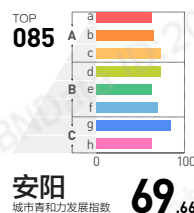
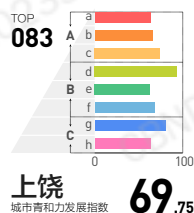
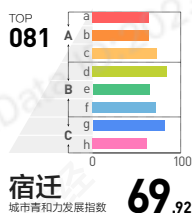
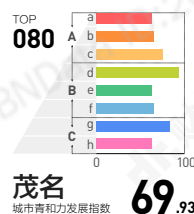
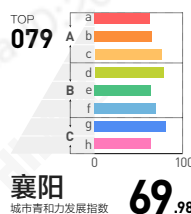
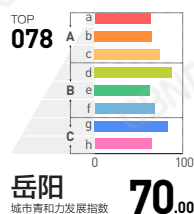
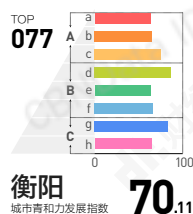
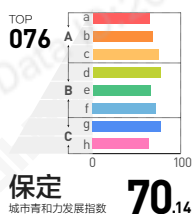
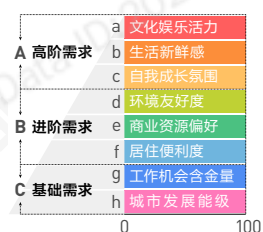
城市青和力发展指数 TOP 100

城市青和力发展指数









中篇 青年理想城的八个侧面

2.1 城市发展能级：城市发展的基石	18
2.2 工作机会含金量：哪些地方能兼顾面包和理想	21
2.3 居住便利度：年轻人需要更便捷的生活	24
2.4 商业资源偏好：商业环境与消费力的印证	27
2.5 环境友好度：健康与可持续发展的要求	30
2.6 自我成长氛围：积极向上的群体规模	33
2.7 生活新鲜感：开放、新鲜、创造力	36
2.8 文化娱乐活力：吸引创意人才的基础	39



2.1

城市发展能级

城市发展的基石

城市越来越注重软实力建设，管理者们认为这是更容易打造城市形象、增强吸引力的路径。但经济活力、产业发展、区域地位等硬实力指标，对于年轻人来说仍有着不可替代的重要意义。作为城市发展基石，这些要素不仅是城市建设与生产力发展的基本保证，而且很大程度上决定了年轻人可实现理想的高度。

具体而言，我们从三个维度来评价一个城市的发展能级，它们分别是经济综合实力指数、产业发展指数和区域交通枢纽指数。

其中，我们获取了国家统计局的GDP与人均GDP等数据来评估城市生产力，综合了社会消费品零售总额和基于阿里巴巴大数据的线上消费规模来评估消费力，两者共同构成了城市经济综合实力指数。产业发展指数中，中国500强企业数据由企查查提供，独角兽、新经济上市公司及创业公司数据由IT桔子提供。构成区域交通枢纽指数的铁路与航空数据则分别来自高铁管家和飞常准。

上述指标从各个角度来量化评价城市发展的基本面：经济综合实力指数中的生产力是衡量当地经济发展水平的传统指标，消费力

城市发展能级TOP15城市

	a	b	c	
	经济综合实力指数	产业发展指数	区域交通枢纽指数	
1 北京	100.00	100.00	99.39	100.00
2 上海	99.79	83.64	100.00	92.98
3 深圳	94.50	76.65	90.55	86.36
4 广州	96.95	69.75	98.66	85.61
5 杭州	89.90	72.59	94.77	83.25
6 南京	87.92	64.50	93.85	78.80
7 武汉	85.17	63.58	93.17	77.13
8 苏州	88.09	64.08	80.34	76.76
9 成都	81.60	64.59	92.40	75.92
10 天津	84.02	61.70	91.06	75.52
11 长沙	82.27	61.97	92.13	75.04
12 无锡	83.52	62.21	86.37	74.86
13 重庆	79.71	61.92	91.50	73.84
14 青岛	81.32	61.36	83.50	73.14
15 济南	79.23	60.67	90.62	72.96

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明

a	生产力	2017年GDP总量、人均GDP/第三产业GDP总量、人均GDP/社会消费品零售总额、人均GDP/阿里巴巴线上消费规模、人均消费规模、线上消费人数
b	消费力	
b	龙头企业能级	中国500强企业数量、中国独角兽公司数量
b	产业新势力	中国新经济上市公司数量、种子轮-E轮融资创业公司数量
c	铁路辐射能级	铁路可到达城市数量
c	铁路虹吸强度	铁路1小时可到达城市数量
c	航空中心度	春运铁路车次数量、航空网络中心度

背后是商业力量焕发生机的沃土；产业发展指数中的500强与独角兽公司数量代表城市产业发展的成熟与领先程度，而新经济上市公司与创业公司意味着创新与崛起的无限可能；包含了铁路可到达城市、春节车次和航空中心度的区域交通枢纽指数，一般与城市首位度与经济势能挂钩，我们认为来往的列车与忙碌的航班，是城市在各个层面上与外界交流沟通的基础。

综合来看，城市发展能级排名前15名的城市依次是：北京、上海、深圳、广州、杭州、南京、武汉、苏州、成都、天津、长沙、无锡、重庆、青岛和济南。

北京以绝对的优势排在第一位，尤其是在产业发展指数一项上遥遥领先，无论是500强企业、独角兽，还是新经济上市公司和创业公司，都与排在第2位的上海拉开较大差距。这意味着，它能

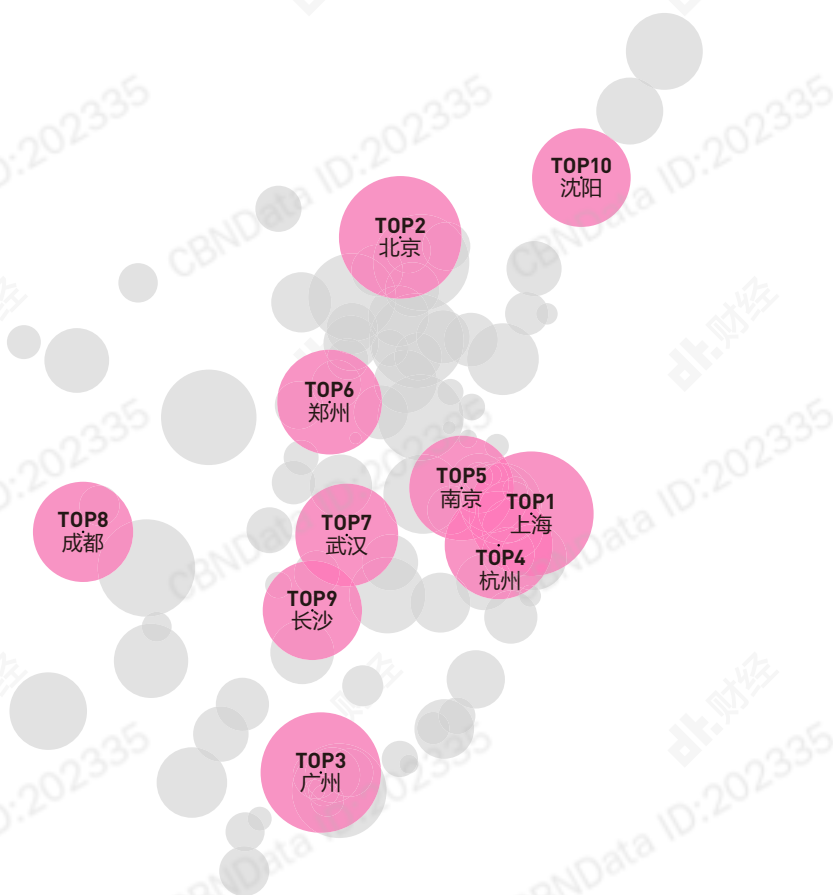
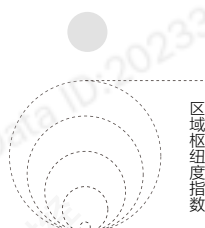
排。如在另外两项指标中均排名十分靠前的苏州，交通枢纽度排至第33名，受此影响，城市发展能级排名被南京和武汉超过。

仅就交通枢纽度指数排名来看，地理位置居中、区域首位度靠前的城市，更容易获得交通资源的青睐。在我国铁路网络中起重要枢纽作用的华中地区主要城市，交通枢纽度均表现优异，郑州在

这一项上排至第6名，武汉和长沙则分列第7、9名。

相较之下，粤港澳大湾区（数据统计暂不包含香港和澳门）现在仅拥有广州一个交通枢纽城市，第二位的深圳区域交通枢纽度排至第15名。这一定程度上代表，不管是城市群内部的往来还是与其他区域的辐射、带动与交流，该区域都还不够紧密活跃。

区域枢纽度指数城市分布



数据来源：高铁管家、飞常准、国家民航局

航空中心度TOP 10城市

北京 TOP1	上海 TOP2	西安 TOP3	成都 TOP4	重庆 TOP5
广州 TOP6	昆明 TOP7	深圳 TOP8	杭州 TOP9	天津 TOP10

数据来源：飞常准、国家民航局

春节车次数量TOP 10城市

广州 TOP1	北京 TOP2	上海 TOP3	南京 TOP4	武汉 TOP5
深圳 TOP6	郑州 TOP7	杭州 TOP8	长沙 TOP9	无锡 TOP10

数据来源：高铁管家



2.2

工作机会含金量

哪些地方能兼顾面包和理想

在评选青年理想城的八个指标中，我们为“工作机会含金量”赋予了最高权重。

这源于DT财经发起的“什么样的城市才能留住年轻人”调研，“能够提供广阔的发展平台和实现自我价值的工作机会”和“既能获得面包，也不将就理想”获得了最多人的投票。

也就是说，从年轻人诉求出发，工作机会含金量是他们最关心的内容，这不仅仅要求城市可以提供丰富优质的工作机会和更高的薪资标准，还希望城市的物价水平维持在可承受的范围内。在本报告的指标体系中，上述需求分别对应为就业丰富度指数、收入水平指数和收入性价比指数。

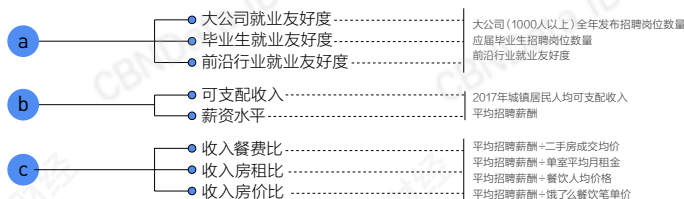
就业丰富度指数主要评价城市所提供工作机会的数量、内容和结构，具体来说包括1000人以上大公司招聘岗位和应届生校招人数，以及所有招聘岗位中互联网、电子技术/半导体、医药/生物工程等前沿行业的比例。越来越多年轻人更愿意进入前沿行业，他们相信这代表未来更广阔的发展前景。构成就业丰富度指数的相关数据来自于智联招聘。

工作机会含金量TOP15城市

	a 就业 丰富度指数	b 收入 水平指数	c 收入 性价比指数	
1 北京	100.00	100.00	75.72	100.00
2 上海	94.91	97.46	76.20	97.41
3 深圳	97.63	90.42	75.85	95.71
4 广州	89.13	85.66	76.80	91.25
5 杭州	79.80	89.74	79.00	90.14
6 绍兴	63.84	86.42	91.86	87.81
7 南京	77.20	84.63	80.21	87.78
8 苏州	76.51	84.05	80.57	87.46
9 嘉兴	64.48	85.53	89.18	86.75
10 镇江	64.33	80.36	94.28	86.67
11 惠州	65.41	78.64	94.82	86.63
12 武汉	83.37	77.48	77.95	86.61
13 成都	83.77	74.69	78.93	86.10
14 台州	63.21	86.26	87.87	86.08
15 长沙	73.10	78.20	85.52	85.89

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明



收入水平指数综合计算了智联招聘发布岗位列明的平均薪酬和国家统计局公布的人均可支配收入，力图更接近当地的真实水平。

此外，我们通过收入除以消费价格的比值来评估不同城市的收入性价比，这个比值越高，一定程度上意味着同等收入能置换更佳的生活质量。这里的消费以受地域影响最大的餐饮和居住作为代表，其中餐饮消费水平包含了线

下餐饮均价以及来自饿了么的外卖餐饮均价。贝壳研究院提供了买房与租房价格数据。

最终，工作机会含金量排名前15位的城市依次是：北京、上海、深圳、广州、杭州、绍兴、南京、苏州、嘉兴、镇江、惠州、武汉、成都、台州、长沙。

在考虑了消费水平后，一线城市的收入性价比全线垫底。但即便

如此，它们依旧稳稳地占领了工作机会含金量的 TOP 位置，这表明一线城市在就业丰富度与收入水平方面的领先优势实在过大，难以抹平。从 1000 人以上大公司的招聘人数来看，北上深广占了百城中 40% 的名额。

更多“小”城市在工作机会含金量排名中涌现出来，如绍兴、嘉兴、镇江、惠州、台州等，这些城市囿于经济产业发展等原因，不能提供特别多的工作机会以容纳更多年轻人，但保证了有限工作机会的较高性价比。

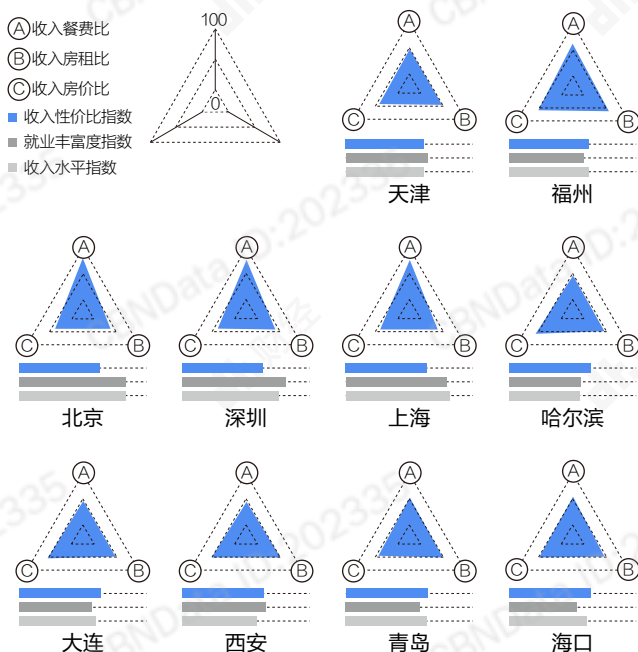
另一面，也有一些“大”城市排名落入中下游。比较突出的城市是天津与福州，由于相对较低的平均收入和偏高的消费水平，它们占据了收入性价比的排名底部，是唯二低于北京、深圳和上海的城市，这也直接导致它们在工作机会含金量排行榜中分列第 62 名（天津）和第 81 名（福州）。

华东地区在工作机会含金量这张榜单上格外突出，为前 30 名贡献了 14 座城市，其中 7 座位于前 10 名。这主要得益于普遍较高的收入、不太夸张的消费水平和向一线城市靠拢的就业资源。

从城镇居民人均可支配收入排名来看，紧跟着北上深，第 4 至 8 名全都被浙江省收入囊中。一个大背景是，浙江是唯一一个省内所有地级市城镇居民人均可支配收入均超过全国平均水平的省份。

不得不承认，收入水平成为影响中西部主要城市进一步扩大就业吸引力的阻碍之一。它们的确相对于一线城市有更强的生活成本优势，但在以以来争取“愿意放

收入性价比指数较低的城市



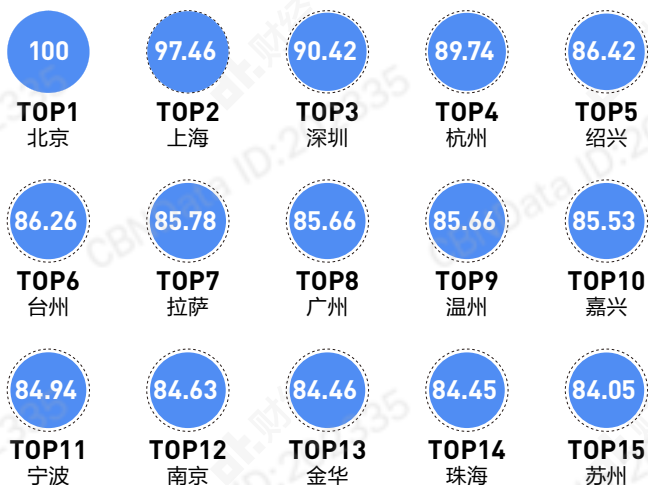
数据来源：贝壳研究院、智联招聘、饿了么、国家统计局

单室租金最高的城市

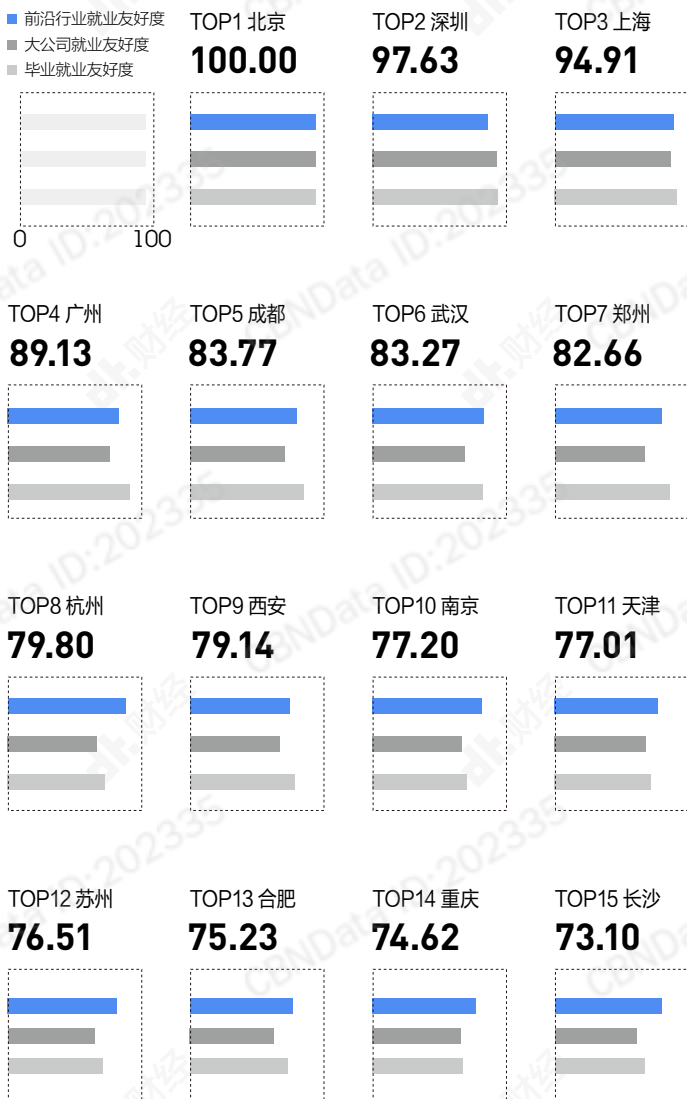
(元/月)



收入水平指数 TOP 15 城市

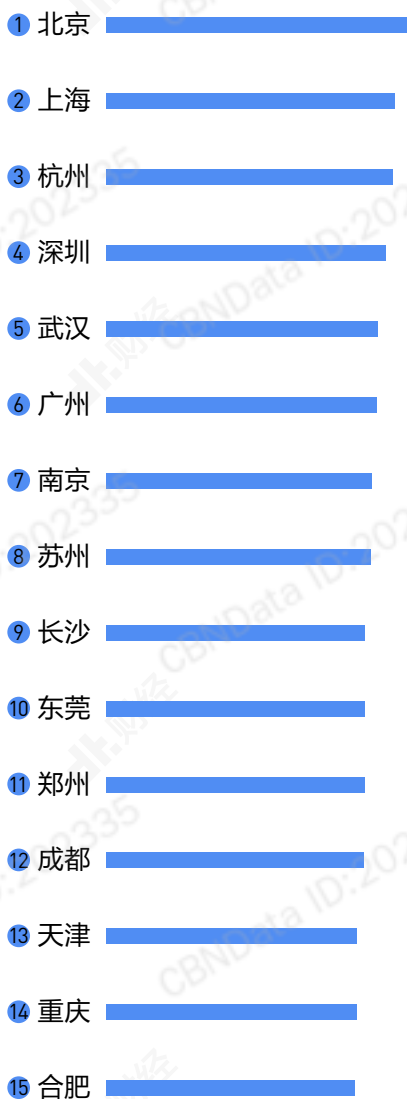


就业丰富度指数TOP 15城市



数据来源: 智联招聘

前沿行业就业友好度TOP 15城市



弃部分高收入以追求更高生活质量”的青年群体时，将会遭遇激烈的竞争，许多高收入省份的地级市在收入性价比方面有更大优势，这里的高收入省份包括浙江、江苏和广东。

成都、武汉和郑州都向年轻人提供了足够多的工作机会，就业丰富度指数排名分列 5-7 名，仅次于

一线城市。但它们的平均收入水平远低于杭州和南京，收入性价比表现也略逊一些。而对于那些在面包和理想间权衡选择的年轻人，在消费物价都差不多能承担的情况下，高收入就显得格外吸睛。

这里还要特别提到前沿行业职位占比的排名。相对于传统行业，

对技术、创新、专业、潮流等提出更高要求的前沿行业，更容易获得年轻人的青睐。更重要的是，这一定程度上能代表城市的产业发展方向，前沿行业岗位占比越高，则越有可能通过集聚效应营造创新的氛围与归属感。

在这一个细分榜单上，杭州仅次于北上，武汉超过了广州，苏州和东莞都进入了前 10 名。



2.3

居住便利度

年轻人需要更便捷的生活

对于年轻人来说，提升生活效率变得越来越重要。“懒”可能是原因之一，但更重要的是，在快节奏工作带来巨大压力的情况下，降低生活门槛以省出更多“自我时间”，一定程度上将缓解忙碌带来的焦虑情绪。

于是，能提供便捷生活的城市获得更多年轻群体的青睐。在我们的调研中，91%的人认为“生活方便”重要，这里的生活方便可以具象为，商超和便利店遍布城市角落，不管是楼下还是路上，都能快速买到想喝的饮料，甚至还能解决早餐或是夜宵；公共交通触达全城，便宜的同时最好还能舒适，省去许多在“烈日下行走半小时”和“花钱排队打车”之间的纠结；吃得起的餐厅触手可及，外卖随叫随到，如果还能菜系丰富就更好了……我们相信，贴近生活的细枝末节，才是城市真正打动人心的地方。

基于这样的认识，我们将居住便利度拆分为便民购物指数、公共交通通达指数和日常餐饮可选度指数，分别从这三个方面对100座城市展开数据测评。

在上述三个指标的计算中，我们都考虑到了人口或面积的因素。

居住便利度TOP15城市

	a 便民 购物指数	b 公共交通 通达指数	c 日常餐饮 可选度指数	
1 深圳	98.48	92.48	100.00	100.00
2 上海	89.69	100.00	99.78	99.45
3 广州	99.54	88.16	99.58	98.63
4 北京	84.97	97.49	94.72	95.34
5 成都	93.91	85.82	98.04	95.13
6 武汉	83.89	91.96	94.43	92.69
7 苏州	89.23	78.73	96.32	90.12
8 南京	77.52	88.46	94.84	88.97
9 东莞	100.00	69.48	89.40	88.92
10 杭州	85.12	76.96	96.90	87.98
11 长沙	91.14	75.06	88.78	87.49
12 重庆	83.40	80.18	90.92	87.03
13 青岛	84.75	78.85	90.53	86.93
14 沈阳	84.44	76.90	91.39	86.28
15 西安	83.05	76.68	92.60	85.97

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明

a	便民购物数量供给度	便利店、超市、市场数量/人均数量
b	轨道交通通达度	2018年轨道交通线路长度
	公交便利度	2017年市区年末有公共汽(电)车运营车辆数 公交站点数量/密度
c	平价正餐丰富度	平价餐饮(人均150元以下正餐)门店数量、密度
	小吃零食丰富度	小吃零食等其他餐饮门店数量、密度
	外卖餐饮丰富度	饿了么外卖餐厅数量

其中，便民购物指数综合比较了各个城市便利店、商超、市场等便民购物网点的数量与人均数量，相关数据来自国家统计局和地图商数据接口；公共交通通达指数细分为公交便利度和轨道交通通达度，分别评估公共汽(电)车数量、人均数量和轨道交通长度、密度，相关数据来自国家统计局和中国城市轨道交通协会；在日常餐饮可选度指数中，除了考虑到平价(人均150元以下)正餐和小吃

等其他餐饮的数量与人均数量，我们还加入了外卖餐饮的门店数量，该数据由饿了么提供。

最后，居住便利度排在前15位的城市依次是：深圳、上海、广州、北京、成都、武汉、苏州、南京、东莞、杭州、长沙、重庆、青岛、沈阳、西安。

北京的居住便利度在一线城市中垫底，便民购物是主要拖累项。

从高德上能查询到的门店 POI 来看，北京便利店 / 超市 / 门店数量不到其他一线城市的 8 成，人均拥有量更是不足广州和深圳的一半。日常餐饮的情况也类似，尽管餐厅总量排名靠前，但如果考虑到庞大的城市与人口规模，北京的人均餐饮拥有量并不高，能提供的吃饭选项就略显不足了。

杭州排至第 10 位，公共交通通达

度指数是其表现最差的一项指标，排在第 14 位。2018 年杭州运营的轨交长度为 114.7 公里，比它长的还有 16 个城市。

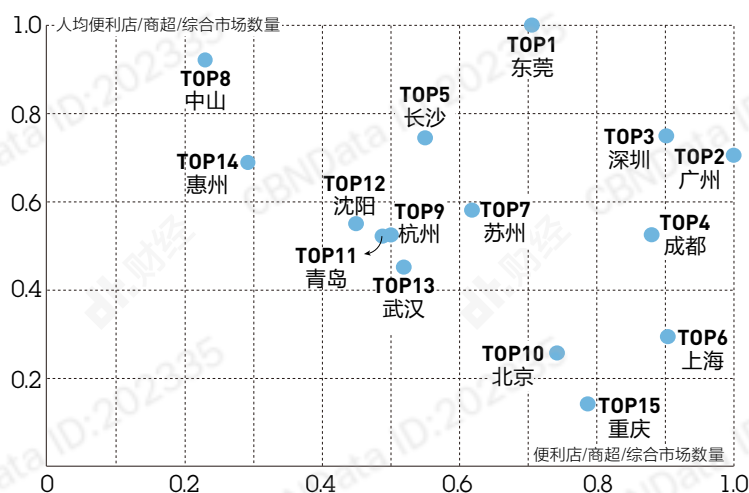
整体来看，住在广东能享受到更加便利的生活。

深圳超过上海，成为居住便利度最高的城市，除了在日常餐饮可选度上排名第 1，其便民购物规模

也排在前列。在中国连锁经营协会（CCFA）统计并发布的中国城市便利店指数排名中，深圳连续多年蝉联冠军。

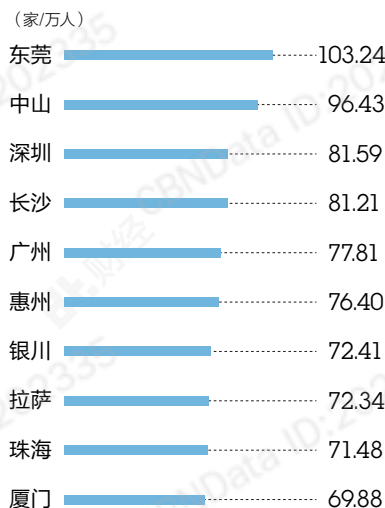
在便民购物规模指数一项上超过深圳的城市是东莞和广州。如果我们只对人均便民购物拥有量进行排序，进入前 10 名的城市中，就有 6 个来自于广东，可以说是这个经济大省在青年理想城的评

便民购物指数排名靠前的城市



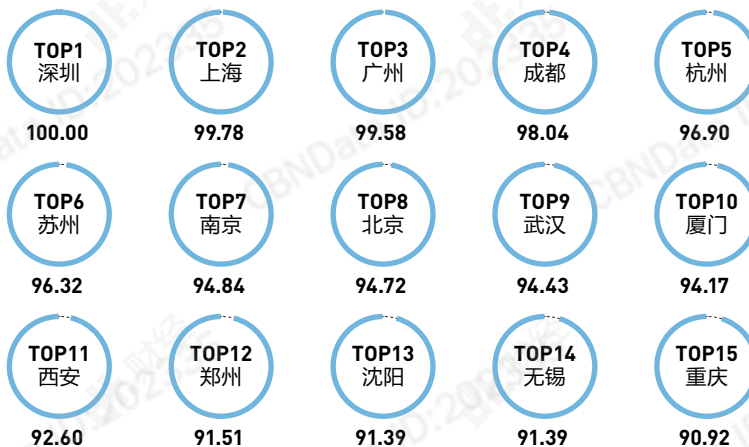
数据来源：高德地图、国家统计局

人均便民购物拥有量最高的城市



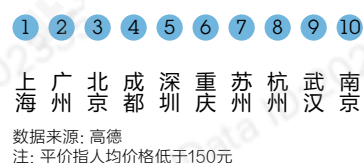
数据来源：国家统计局、高德地图

日常餐饮可选度指数排名靠前的城市



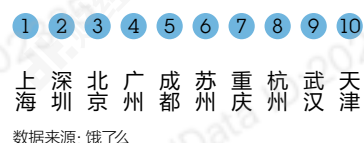
数据来源：高德地图

平价正餐门店规模靠前的城市



数据来源：高德
注：平价指人均价格低于150元

外卖餐饮门店规模靠前的城市



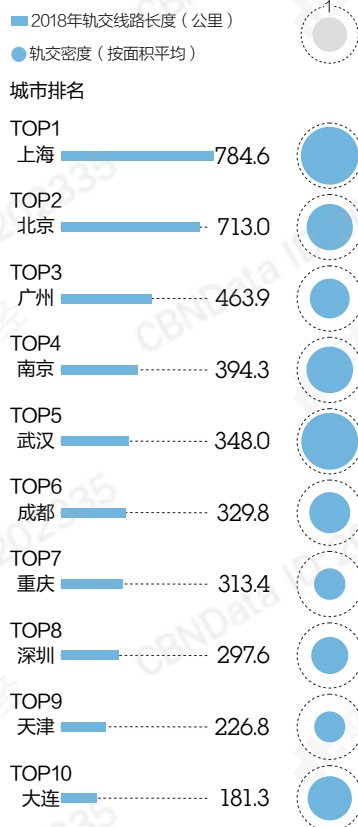
数据来源：饿了么

公共交通通达度指数排名靠前的城市



数据来源：国家统计局、中国城市轨道交通协会

2018年建成轨交最长的城市



价体系中表现最佳的一项。而北京作为北方城市的最佳代表，仅能排到第10名。

再看“吃饭”便利程度。日常餐饮可选度指数排在前10的城市中，有5个来自华东地区，2个来自华南地区，一定程度上表明在南方城市能拥有更多吃的选择。

具体来说，上海提供的正餐选择度最高，而成都和重庆的小吃类餐饮最多，在考虑了人口因素后，厦门和珠海的人均餐饮店数量排名最靠前。而在外卖餐饮门店上更积极的投入，进一步提升了深圳的日常餐饮可选度排名。

与上述两项指标相比，公共交通发达程度更加倚赖于城市的管理细节与经济实力，受城市行政级别和生产力的影响也更大。在这一指标中排名前10的城市全部是直辖市、省会或计划单列市，直到前30名也只出现了3个地级市，分别是苏州、佛山和无锡。

武汉和南京的公共交通通达度排在二线城市前列，从得分来看已经进入一线城市队列。2018年南京的轨交长度达394.3公里，武汉的也达到348公里。如果再考虑到城市面积，武汉的轨交密度已经接近上海，这是中国城市的最高水平。

尽管公共交通对于年轻人的城市生活体验至关重要，但排名落后的城市要追上来也并不容易。

建地铁是个系统性的工程，需要资金、政策、规划等全方位的支持。截至2018年，中国大陆地区共有35个城市开通了城市轨道交通，运营线路总长度5761.4公里，但只有16个城市实现了网络化运营（拥有4条以上运营线路，且换乘站超过3座）——而没有成网的地铁，还不能发挥出真正的价值。



2.4

商业资源偏好

商业环境与消费力的印证

与工作机会和发展前景相比，年轻人在选择城市时并不会把商业氛围作为首要条件。但在我们的调研中，仍旧有 50% 的人认为这是重要的。

一方面，商业是城市中最靓丽的色彩，它通过门店和购物中心来影响城市街区的样貌，成为城市文化特色与活力的重要部分，这也是吸引创意人群的关键；另一方面，商业资源的聚集，其实是一种对城市商业环境和消费力的印证，除了大众品牌和购物中心，在线上消费成为购物主要方式的今天，物流设施也是一种重要的商业资源。

基于这样的认识，我们在“城市青和力发展指数”中加入了商业资源偏好这一指标，并通过大众品牌青睐指数、购物中心发展指数和物流发达程度指数来进行评价。

我们在餐饮、快时尚、运动服饰、家居、美妆日用、电子通讯和家电商场等主要购物板块选择了 18 个大众品牌*，通过它们的门店数量来考察 100 个城市的大众品牌青睐度。此外，赢商大数据为我们提供了购物中心数量、建筑面积以及品牌数量等相关数据，以

商业资源偏好TOP15城市

	a 大众品牌 青睐指数	b 购物中心 发展指数	c 物流发达 程度指数	
1 上海	100.00	100.00	94.84	100.00
2 北京	97.92	93.50	92.22	96.20
3 深圳	85.08	90.04	100.00	93.31
4 广州	84.55	84.39	95.46	89.68
5 成都	80.18	84.35	91.80	86.94
6 重庆	75.87	87.41	91.00	86.24
7 武汉	75.25	85.32	89.05	84.67
8 杭州	76.31	84.02	83.64	82.75
9 苏州	74.38	84.53	82.07	81.73
10 南京	72.70	84.60	83.53	81.68
11 天津	75.97	78.49	86.23	81.63
12 西安	74.59	83.94	80.05	80.92
13 长沙	70.97	80.35	79.56	78.31
14 佛山	72.10	84.69	71.48	77.42
15 郑州	71.06	75.07	80.80	76.97

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明

a	大众品牌门店数量	快餐、时尚、家居、美妆、电子、家电等大众品牌门店数量
b	购物中心面积供给度	购物中心数量、人均数量
b	购物中心数量供给度	购物中心商业经营建筑面积、占地比
b	入驻品牌数量	购物中心入驻品牌数量
c	快递柜规模	快递柜数量
c	菜鸟驿站规模	菜鸟驿站数量
c	物流网点规模	主要快递公司网点数量

评估城市的购物中心发展程度。物流网点的分布数据来自物流公司官网，菜鸟驿站、快递柜等其他物流设施的地理信息数据则从地图商的开放接口获得，以上数据共同构成了物流发达指数。

最终，商业资源偏好排名前 15 的城市依次是：上海、北京、深圳、广州、成都、重庆、武汉、杭州、苏州、南京、天津、西安、长沙、佛山、郑州。

上海在商业资源偏好的综合指标位居第一，且在线下商业资源方面有非常强大的优势，在大众品牌青睐度和购物中心发展指数两项上都排名首位。深圳各个指数上都超过广州，在物流发达程度上位居第一。成都和重庆作为西南最引人瞩目的城市，拿到了二线城市的商业资源偏好度首位。

从大众品牌青睐度来看，上海和北京是绝对的中心。上海大众品

*18 个大众品牌分别是星巴克、海底捞、肯德基、麦当劳、DQ、哈根达斯、优衣库、H&M、ZARA、耐克、阿迪达斯、无印良品、NOME、名创优品、屈臣氏、Sephora、华为、苹果、小米、苏宁易购、国美电器。

大众品牌青睐度TOP 50城市地区分布



大众品牌青睐度TOP 10城市

排名	城市	大众餐饮	潮流快餐	明星冷饮	快时尚	运动服饰	流行家居	美妆日用	电子通讯	家电商场
TOP1	上海	937	642	127	128	510	145	222	156	179
TOP2	北京	560	683	129	108	629	155	212	126	124
TOP3	深圳	333	441	21	65	295	134	102	92	71
TOP4	广州	274	466	17	52	267	129	142	75	72
TOP5	成都	186	167	28	44	297	101	123	91	79
TOP6	杭州	297	249	41	40	274	51	71	61	63
TOP7	天津	157	341	31	33	218	59	71	72	34
TOP8	重庆	80	108	25	39	284	65	99	85	64
TOP9	武汉	169	207	34	29	225	73	94	38	44
TOP10	西安	243	127	34	24	282	60	72	55	85

数据来源: 高德地图、品牌官网

注: 排名顺序的主要依据为品牌偏好度, 品牌偏好度的计算依赖于各类别品牌的统计权重和分布数量。

牌入驻门店数差不多是第三名深圳的2倍, 而星巴克和海底捞的门店数量超过北京和深圳总和。肯德基、麦当劳、屈臣氏、丝芙兰以及流行家居品牌对北京和上海的青睐度相差不大, 而耐克和阿迪达斯更加偏爱北京。

许多二线城市在大众品牌的布局中跟深圳和广州同等重要。杭州的星巴克与海底捞、耐克与阿迪达斯门店总数均超过广州, 成都的美妆日用和家电商场均超过深圳, 西安的运动服饰和家电商场也超过了广州。

杭州、成都与天津作为华东、西南和华北的主要城市, 大众品牌青睐度相似, 但各有优势。杭州强于明星餐饮和潮流快餐, 成都强于流行家居和美妆日用, 天津强于潮流快餐。

分区域来看, 南方城市对大众品牌的吸引力超过北方地区。

东部地区的中型城市不可小觑, 在大众品牌青睐度排名前50的城市中, 一共有23个城市来自华东地区, 差不多是东北、华北和西北地区数量的2倍。华南地区贡

献了9个城市, 已经排到第二。

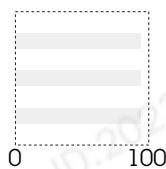
比较购物中心发展指数, 华东、华南和西南地区的整体发展水平也更高。

上海是中国商业最发达的城市, 购物中心数量与入驻品牌数量都绝对领先, 与其他城市形成断层。值得注意的是, 广州在这一项上排至第9名, 其3万m²以上已开业购物中心数量不到上海的一半, 落后于重庆、成都和苏州。

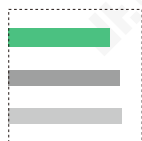
代替广州站在第一阵营的城市是

购物中心发展指数TOP 10城市

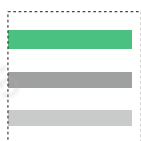
■ 购物中心数量供给度
■ 购物中心面积供给度
■ 入驻品牌数量



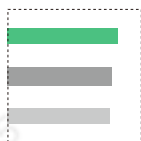
TOP4 重庆
87.41



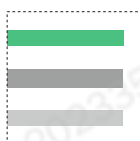
TOP1 上海
100.00



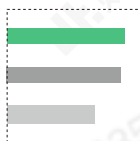
TOP5 武汉
85.32



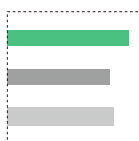
TOP2 北京
93.50



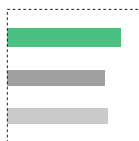
TOP6 佛山
84.69



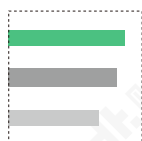
TOP3 深圳
90.04



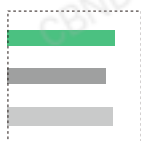
TOP7 南京
84.60



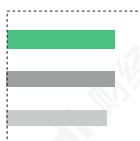
TOP8 苏州
84.53



TOP9 广州
84.39

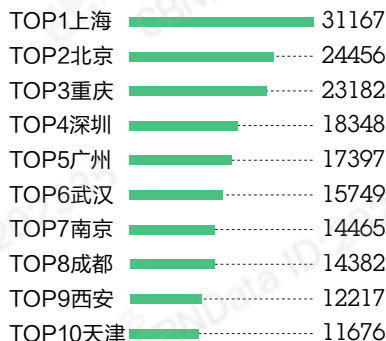


TOP10 成都
84.35

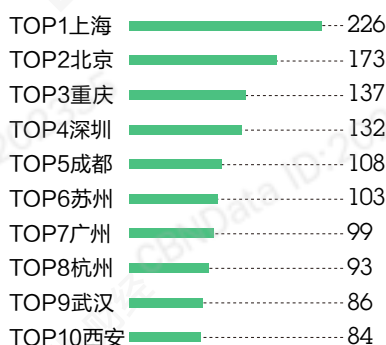


数据来源：赢商大数据

入驻品牌数量最多的城市



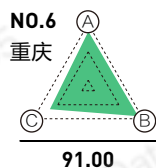
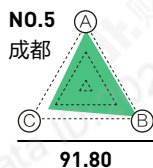
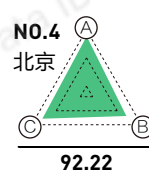
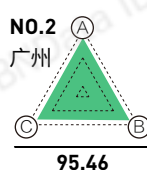
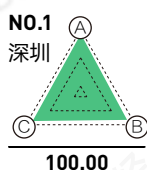
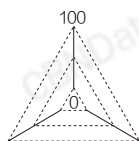
已开业购物中心数量最多的城市



注：统计时间截至2019年5月31日，统计对象为3万方及以上已开业购物中心。

物流发达指数TOP 10城市

① 快递柜规模
② 菜鸟驿站规模
③ 物流网点规模



数据来源：高德地图、物流公司官网

重庆，它的购物中心品牌数量在二线城市中一骑绝尘，超过深圳、逼近北京。我们在指标计算考虑了面积和人口的影响后，重庆的购物中心发展指数排至第4名。

佛山、嘉兴、苏州和宁波的购物中心数量并不算多，但由于城市与人口规模较小，人们能在城市里轻易找到购物中心，购物中心占地比进入TOP5，排在上海前面。

与线下商业资源集聚度相比，各个城市间的物流设施差距并没有那么大。深圳有最多的快递柜，上海有最多的物流网点，而成都拥有最多的菜鸟驿站。



2.5

环境友好度

健康与可持续发展的要求

源于对健康生活品质和可持续发展的重视，越来越多人开始关心城市的环境问题，因为“空气质量差，无法在户外畅快跑步”而放弃一座城市已经不再是个案。

2018 年的博鳌亚洲论坛上，亚洲开发银行副行长 Stephen GROFF 就认为，年轻人选择城市，工作机会是最主要原因之一，但当收入水平上升后，年轻人会希望获得绿地、公园，有更好的生活环境，需要清新的空气，能够做体育运动。可能这代人不是很在意，但下一代会对此有更高的要求。

我们在“城市青和力发展指数”中加入了对于环境的考量，并认为空气质量最为重要，这是与人们相伴时间最长、影响最直接的环境问题。而绿地、植被、公园等构成了大家可以感知的风景，绿意盎然的程度也可以评估政府为环境做出的努力。此外，我们认为在评估城市的可持续发展时，亦需考虑到对绿色出行方式的推广与接受度，包括步行、骑行、电动车出行等。

对此，我们在环境友好指数中设置了空气质量指数、城市绿化指数和绿色出行指数。

环境友好度TOP15城市

	a 空气 质量指数	b 城市 绿化指数	c 绿色 出行指数	
1 深圳	95.51	88.51	90.42	100.00
2 台州	94.96	100.00	72.73	98.31
3 厦门	97.50	85.08	76.93	97.64
4 珠海	94.76	94.94	75.19	97.62
5 福州	97.13	86.85	75.70	97.52
6 昆明	96.66	81.39	80.50	97.08
7 东莞	91.39	92.51	81.48	96.28
8 海口	99.45	78.29	70.96	96.16
9 广州	91.39	82.49	90.49	96.07
10 泉州	95.30	84.16	76.78	95.99
11 汕头	96.77	86.30	68.84	95.70
12 大连	91.80	91.65	77.04	95.41
13 贵阳	95.36	78.54	78.99	95.30
14 惠州	94.34	85.77	74.67	95.27
15 南昌	94.82	82.92	75.51	95.15

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明

a	<ul style="list-style-type: none"> 空气质量 空气污染程度 	aqi最大值 pm2.5平均值
b	<ul style="list-style-type: none"> 城市建成区绿化覆盖率 	城市建成区绿化覆盖率
c	<ul style="list-style-type: none"> 步行指数 骑行指数 充电桩/充电站数量 	小米运动人均每日步数 线上自行车/电动车消费者人数、人均消费规模 充电桩数量

其中，上海青悦提供了空气质量和污染的相关数据，城市建成区的绿化覆盖率则取自国家统计局。来自华米科技的小米手环运动步数数据、CBNData 消费大数据的线上自行车消费数据以及来自各充电桩官网的新能源汽车充电桩数据，帮助我们评估绿色出行方式的参与人数和基础设施。

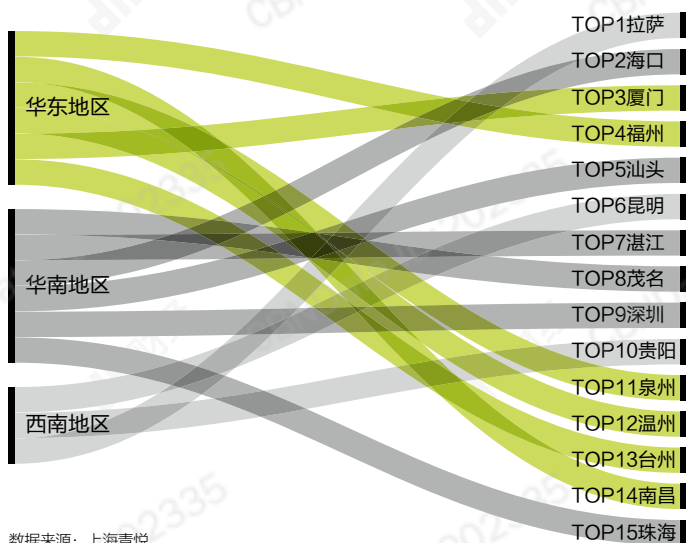
最终，环境友好度排名前 15 的城

市依次是：深圳、台州、厦门、珠海、福州、昆明、东莞、海口、广州、泉州、汕头、大连、贵阳、惠州、南昌。

北京在环境这一项上表现不佳，排至第 52 名，上海也仅仅排在第 18 名，广州为第 9 名。

幸而深圳的环境友好度排名第一，证明发展与环境并不是一对反义

空气质量指数TOP 15城市



词，这也是深圳相对于其他三座一线城市优势最大的一项指标。

从整体排名来看，华南与华东城市的环境更佳，东南沿海城市尤其突出，环境友好度排名进入前15的城市中，6个来自广东省，3个来自福建省。

而排名处在后半段的城市多位于北方地区。

空气质量指数一项上，区域的差别更加明显，排名前15的城市中，没有一座来自北方。

我们还比较了城市青和力发展指数排名前15城市的年均PM2.5值和全年aqi最大值，也呈现出从南到北逐渐变差的变化，具体来说是从华南、华东、西南、华中到华北、西北，空气质量依次递减，其中北京、西安、郑州和天津表现最差。

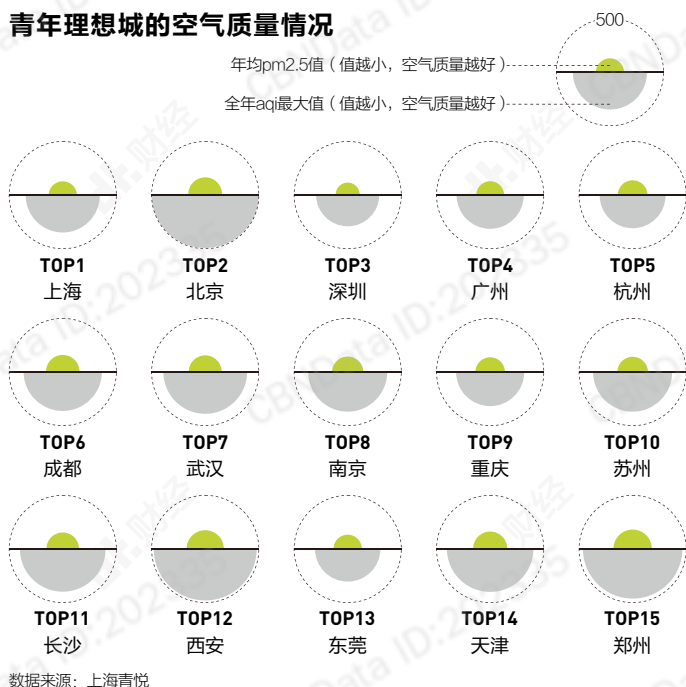
即使将比较范围扩大到全部100座城市后，北京、郑州和西安的空气质量指数依旧排在倒数前10名。

不过，北京在城市建成区绿化率这一项指标上，表现出了对于友好环境的努力。100座城市的绿化率平均值为42%，北京达到了48.42%，仅次于台州，排在第2位，而上海、杭州、苏州、成都等城市均低于平均水平。

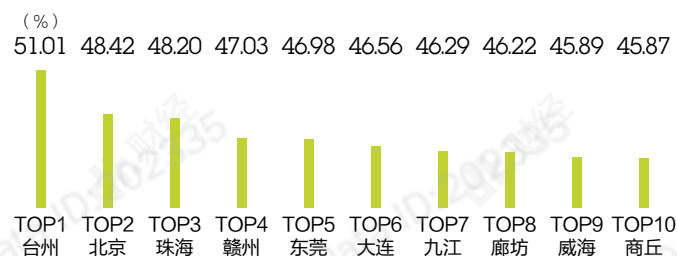
整体来看，城市绿化指数排名靠前的城市还有华南地区的珠海与东莞，华东地区的赣州和九江，以及东北地区的大连，并没有表现出明显的区域特色。

绿色出行指数排名，是环境友好度评价系列中跟城市青和力排名

青年理想城的空气质量情况



建成区绿化覆盖率TOP 10城市

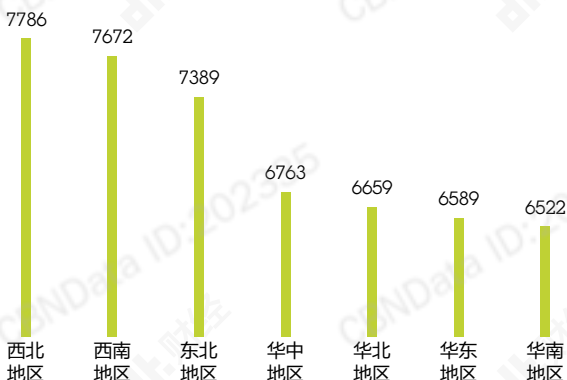


人均每天步数TOP 10城市



数据来源：米动大数据

各地区人均每天步行步数



数据来源：米动大数据

充电站保有量TOP 10城市



数据来源：特来电、e充电、高德地图

最为贴近的，排在前列的城市依次是北京、上海、广州、深圳、重庆和杭州。

大概是受地形限制、公共交通发展、私家车保有量等因素影响，西部城市交通略显不便，大家更依赖于步行，从小米运动手环记录的步行指数来看，排名靠前的城市几乎来自西部。沈阳是步行指数排名进入前10位的唯一非西部城市。

我们还计算了不同地区的人均每天步行步数，西北、西南城市人均每天步数以绝对的优势领跑全国，东北地区略少一些，其余华

中、华北、华东和华南地区城市相差不大，但都相对东北少走了很多路。

北京是一线城市中人均每天步数排位最高的，也仅排在第17名。

而更需要技术与基础设施支持的新能源汽车出行，则是在大城市更容易推行。从充电桩的拥有量来看，北京与上海几乎旗鼓相当，两者均以较大的差距甩开后面的城市，紧随其后的是南京和天津。此外，江苏省和山东省在发展新能源汽车领域也倾注了心血，常州和青岛的充电桩数量排进了全国前10位。



2.6

自我成长氛围

积极向上的群体规模

上升到更高需求，城市本身对于年轻人的吸引力除了来自建筑、街道、公共设施提供的功能，还来自住在这里的人们所营造的氛围——这也是城市的重要组成部分。

根据我们的调研数据，有 86% 的受访者认为选择一座理想城市，找到志同道合、共同奋斗的伙伴构成一个重要因素。个人成长氛围尝试衡量的就是城市里积极向上的群体规模及其承载基础，由学习提升指数、自我关爱指数和知识好奇心指数构成。

当代青年的学习不止于书本阅读，互联网正在将学习氛围带到线上。知识付费以及在视频平台学习打卡成为风潮，它们和传统的书店、图书馆分布数量以及线上图书消费规模构成学习提升指数。

知识好奇心指数则代表人们对于非专业学习场景下的更广泛内容的关注，包括阅读行业资讯、书籍以及在非学习类网站上观看知识学习视频，我们通过大家的线上阅读时长、阅读数量与视频观看数据来构建了这一指标。

自我关爱指数是为了评估自律和悦己的精神态度，主要与运动和

自我成长氛围TOP15城市

	a 学习 提升指数	b 自我 关爱指数	c 知识 好奇心指数	
1 上海	95.98	100.00	100.00	100.00
2 北京	100.00	99.87	95.95	99.95
3 广州	90.88	86.14	95.33	92.02
4 深圳	88.68	84.29	92.80	89.79
5 成都	85.45	82.26	91.28	87.50
6 杭州	84.92	81.24	88.50	86.04
7 重庆	84.50	78.28	90.72	85.65
8 武汉	83.88	78.97	89.88	85.39
9 南京	86.25	78.43	84.35	84.14
10 西安	81.83	75.65	87.41	82.74
11 苏州	80.39	77.88	84.01	81.86
12 东莞	82.65	73.66	85.10	81.56
13 天津	80.73	76.54	83.00	81.18
14 郑州	81.98	74.06	83.56	80.95
15 佛山	80.64	70.36	85.54	79.91

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明

a	<ul style="list-style-type: none"> 线上图书消费规模 知识付费用户基数 知识付费热情 线下书店与图书馆规模 	<ul style="list-style-type: none"> 阿里巴巴线上图书消费规模 网易云课堂用户数、人均学习课程数量 有道精品课用户数、人均购买课程数量 图书馆、书店数量
b	<ul style="list-style-type: none"> 运动参与度 运动狂热指数 线上运动健康消费规模 健身房/运动场馆数量 运动健身视频热度 线上美容护肤销售额 时尚视频热度 	<ul style="list-style-type: none"> Keep人均运动时长、运动爱好者数量、人均跑步公里数 小米运动人均每日运动总距离、人均每周运动次数、参训课程数量 bilibili运动健身视频/bilibili时尚美妆视频观众数量、播放量、互动量 阿里巴巴线上运动健身商品消费规模/线上美容护肤商品消费规模 健身房、运动场馆数量
c	<ul style="list-style-type: none"> 阅读深度 信息通量 好奇用户占比 视频学习指数 	<ul style="list-style-type: none"> 今日头条行业新闻人均阅读时长、阅读总篇数、兴趣用户占比 B站学习类视频观众数量、播放量、互动量 QQ阅读人均阅读时长

时尚美妆偏好挂钩。健身房与运动场馆数量是城市运动氛围的保障，而线上相关消费、用硬件和软件记录下来的运动经历以及在视频网站上观看运动、时尚类视频的行为，是城市人热爱运动、在意形象的外在表现。

在年轻人中渗透率很高的“时髦”应用为这一指标提供了相关数据。100座城市的线下阅读、运动场所的地理位置信息数据从地图商的开放接口获得；线上的图书、健康运动、美容护肤消费数据来自CBNData消费大数据；有道

精品课和网易云课堂提供了在线学习的用户数据；人们的资讯阅读数据来自今日头条，文学及其他阅读数据则来自 QQ 阅读；用户运动行为数据来自华米科技和 Keep；运动、美妆、学习等视频热度相关数据则来自哔哩哔哩。

最终，自我成长氛围排名前 15 的城市依次是上海、北京、广州、深圳、成都、杭州、重庆、武汉、南京、西安、苏州、东莞、天津、郑州、佛山。

上海和北京依旧与其他城市拉开较大差距，主要体现在学习提升指数和自我关爱指数方面。尤其是自我关爱指数上，这两座城市从运动基础设施、人们实际参与运动的狂热程度到对于相关视频的关注热情，均远高于其他城市。

我们特别注意到排在第 18 位的南宁，其城市青和力发展指数仅排在第 35 位，工作机会含金量更是排至第 82 位，但这似乎是一个上进的城市，并不缺少热爱学习和充满好奇心的人。

二线城市中，成都、杭州、重庆和武汉在三个细分指数排名中均进入前 10 位，代表这些城市现有人群拥有良好的学习与成长氛围。具体来看，成都在知识付费、运动参与度方面稍强，杭州贡献了更多的自我关爱消费，重庆拥有相较更广泛的好奇心，武汉则投入了更多的阅读时间。

与杭州一样在自我关爱消费上表现优于其他方面的城市，还有上海和苏州。

在学习提升指数单项中排名第 1 的是北京，图书馆与书店数量遥遥领先，知识付费人群也比上海

线上图书消费 TOP 10 城市



线上运动健康消费TOP 10 城市

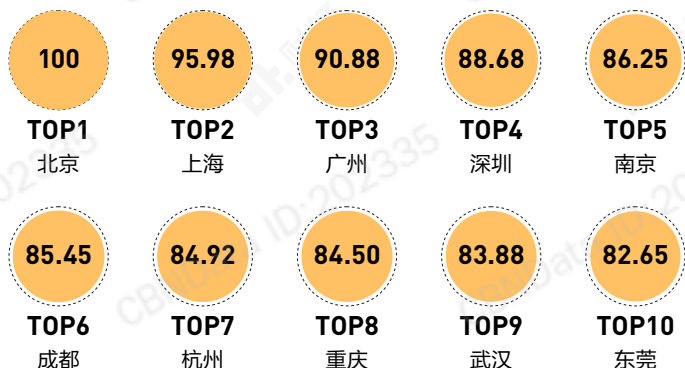


线上美容护肤消费TOP 10 城市



数据来源：CBNData消费大数据

学习提升指数TOP 10 城市



数据来源：网易云课堂、有道精品课、CBNData消费大数据、高德地图

知识付费用户基数 排名靠前城市



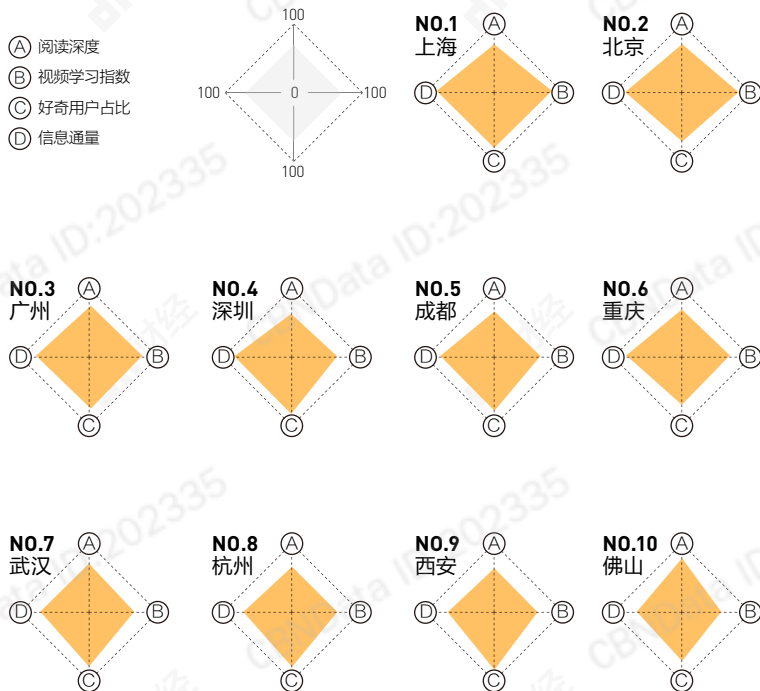
知识付费学习热情 排名靠前城市



数据来源：网易云课堂、有道精品课

注：学习热情指代人均学习课程数量

知识好奇心排名靠前的城市



数据来源：今日头条、bilibili、QQ阅读

要多出不少。南京排在二线城市首位，主要得益于其超过广州与深圳的图书馆和书店数量。

上述排名仿佛告诉我们，大城市才是上进年轻人的沃土。但我们发现，虽然人群规模并不大，但小城市表现出更强的上进心——当然，这与工作压力更小、业余时间更多也有一定关系。

根据网易云课堂与有道精品课的数据，人均购课数量最多的都是所谓“小城市”，前3位分别是来自江西的上饶和来自广东的茂名、揭阳。

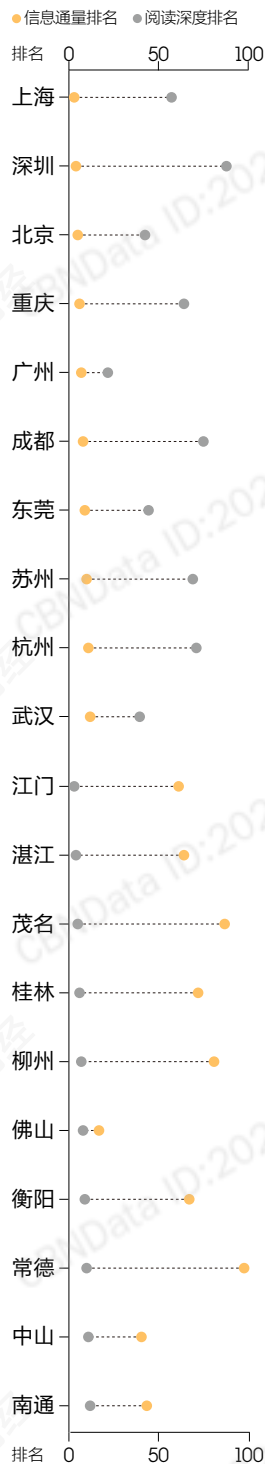
运动方面也呈现出类似的结果。尽管一线城市在场馆设施规模上具有强大的优势，但小城市的运动热情更甚。根据小米运动数据，

四线城市人均每周运动次数超过一线城市，三线城市超过二线城市。

而从知识好奇心指数来看，一二线城市获取的信息量较高，表现在阅读总时长和总篇数的领先。但是从代表阅读深度的人均阅读时长来看，多个中小城市冲上前。尤其是集中在两广地区的小城市，在获取新闻资讯和阅读更多文学内容上投入了大量时间。

大城市为积极向上的人群提供了良好的承载基础，在这里最容易找到追求上进的人群。但不可否认，小城市同样能提供进取、自律的氛围，这部分人在相比一二线城市更加闲暇的生活中仍旧坚持自我成长，展现出更加浓烈的学习热情。

阅读深度与信息通量排名靠前的城市



注：阅读深度指该城市的人均阅读时长，信息通量指该城市的阅读总时长和总阅读篇数。
数据来源：QQ阅读



2.7

生活新鲜感

开放、新鲜、创造力

生活新鲜感评估城市中新兴生活方式的发展程度。我们认为一座充满生活热情，富有创造力，并对新鲜事物保持开放度的城市，可以让更多追求求变的年轻力量驻足，而这是城市创新的基础。

美国著名城市规划理论家芒福德认为，城市作为建筑形态，是内部社会活动的外化体现。而今天的城市除了围绕建筑产生的线下活动，还通过移动互联网形成了由线上数据构成的孪生体。

一个城市的活力，既体现在街道上热闹的人群，还体现在每一笔外卖订单、每一条对生活的记录以及每一个点赞，这些都成为一座城市生活热情的证明。而那些在各种平台上记录和分享内容的人们，从普通创作者到网络红人，都贡献出了属于这座城市的生活创造力。除此之外，一座持续保鲜的城市，还能不断接纳新事物，而当下的新事物包括购买智能数字产品、消费线上到家服务等。

我们用生活热情指数、生活创造力指数和新消费体验指数来衡量一个城市的生活新鲜感。

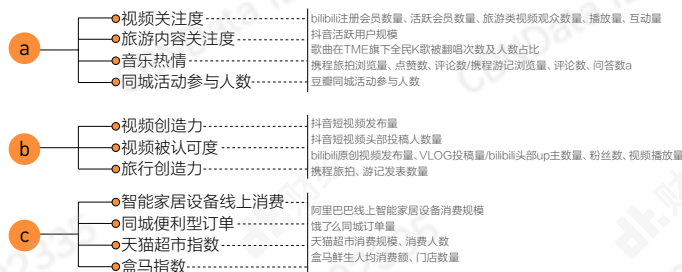
构成这几项的指标的数据主要来自哔哩哔哩、抖音、TME 由你音

生活新鲜感TOP 15城市

	a 生活 热情指数	b 生活 创造力指数	c 新消费 体验指数	
1 上海	98.39	100.00	100.00	100.00
2 北京	100.00	96.60	93.28	97.15
3 广州	91.11	84.04	88.70	88.43
4 深圳	86.85	77.23	92.32	85.93
5 杭州	82.07	79.72	87.52	83.56
6 成都	87.25	78.96	82.51	83.35
7 重庆	83.37	77.42	80.17	80.75
8 武汉	81.18	72.72	82.52	79.23
9 苏州	79.94	72.17	82.11	78.49
10 南京	78.41	73.48	81.06	78.07
11 西安	80.38	69.54	77.07	76.07
12 长沙	76.40	70.50	78.22	75.44
13 青岛	75.42	70.43	77.20	74.75
14 天津	78.18	70.25	74.48	74.71
15 郑州	78.65	70.29	72.61	74.25

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明



乐榜、携程、饿了么、盒马鲜生和 CBNData 消费大数据。关于视频观看规模、深度以及视频创造力的数据来自哔哩哔哩和抖音；携程提供了旅游内容的关注度和创造力数据；TME 由你音乐榜提供了音乐播放数据；除此之外，我们从豆瓣同城的官网上获得了 100 座城市的同城活动参与人

数；同城的便利型外卖订单数据来自饿了么；盒马鲜生则提供了生鲜门店的分布数据；智能家居设备、天猫超市的消费数据来自 CBNData 消费大数据。

最终，生活新鲜感排名前 15 的城市依次是：上海、北京、广州、深圳、杭州、成都、重庆、武汉、苏州、

南京、西安、长沙、青岛、天津、郑州。

上海生活新鲜感总分高于北京，但在生活热情指数上略逊一些，杭州与成都的得分结构也相似。

华东与西南地区城市生活新鲜感排名更高一些，华南城市则表现不佳。作为一线城市的深圳，并没有与杭州和成都拉开分差，从细分指标来看，其生活热情指数被成都超过，生活创造力指数则拼不过杭州、成都和重庆——跟

其他一线城市相比，深圳人稍显严肃。

东莞和佛山也具有类似气质，它们在其它指标中表现出色，但生活新鲜感排名直接下滑到中游。

从生活热情指数来看，北京绝对是最活跃的城市，不仅体现在超过上海一半的同城活动参与人数，还体现在北京人对音乐和短视频排名第1的热爱。此外，表现格外突出的是西部城市，成都超过深圳，重庆紧接着排在第6位，

西安也处在第9位。

这与我们在这一指数构建中强调了城市人的互联网生活有关，由抖音、哔哩哔哩、携程、TME 音乐播放 APP 等线上数据构成的城市活力孪生体，一定程度上缩小了因为基础设施和资源差别而造成的城市“鸿沟”。

但当我们评价城市生活创造力时，情况有了些变化。生活创造力指数比较了各个城市人们在抖音和哔哩哔哩上传的视频数量和收获

生活热情指数排名靠前城市



数据来源: bilibili、抖音、TME 由你音乐榜、豆瓣、携程

线下同城活动参与度Top10



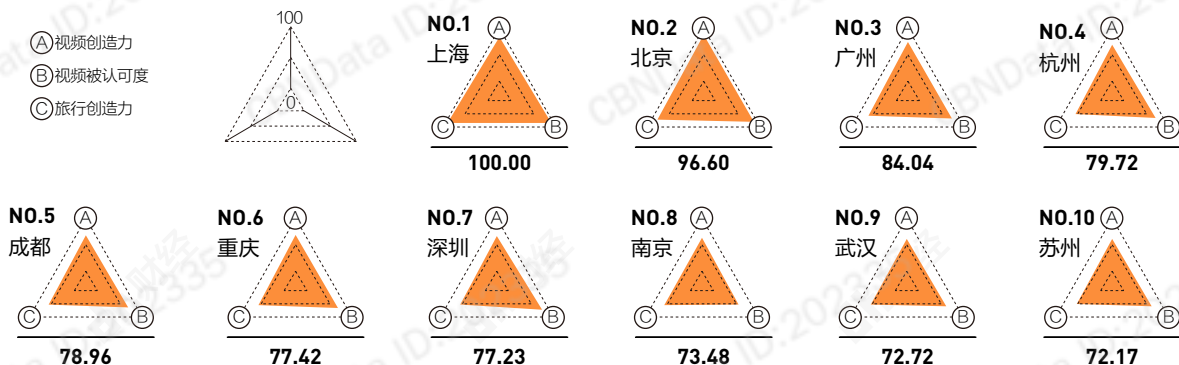
数据来源: 豆瓣

bilibili使用规模Top10城市



数据来源: bilibili

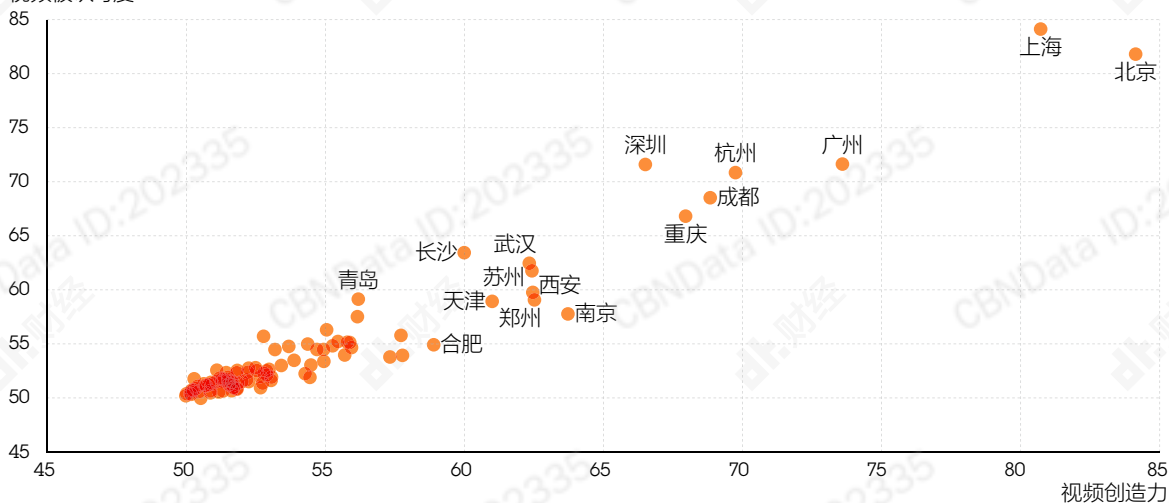
生活创造力指数TOP 10城市



数据来源: 抖音、bilibili、携程

百城视频创造力和被认可度

视频被认可度



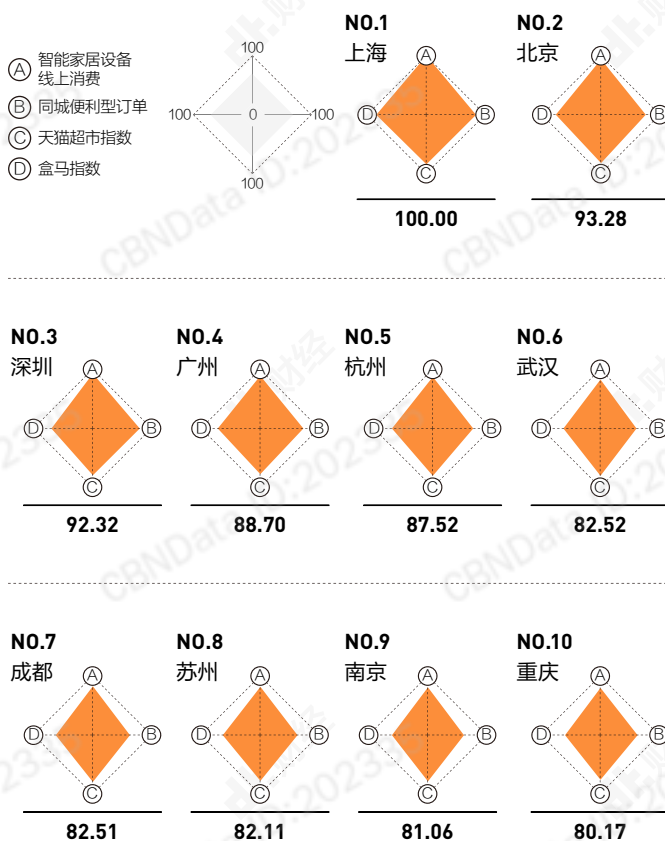
的关注度, 以及在携程上发表的旅拍与游记数量, 代表城市人观察、创作与分享的意愿和能力。

从这一角度, 北京和上海的领先更加明显, 杭州上升至第4位, 深圳被更多二线城市超过, 西安滑出前10。将所有城市的视频创造力与视频被认可度放在同一张图上, 可以明显地看到, 深圳、广州与杭州、成都和重庆处于同一阵营。

新消费体验指数衡量的是当地对新事物的接受度与新商业力量的渗透意愿。上海遥遥领先, 在各项细分指标上均超过北京。

深圳凭借着仅次于上海的对智能家居设备的热爱, 终于回到了第3名, 但我们注意到, 其在到家服务消费的同城便利型订单指数与盒马指数两项上, 均落后于杭州和武汉。在二线城市中领先的杭州, 新消费体验指数与广州已经十分接近。

新消费体验指数TOP 10城市



数据来源: 盒马、饿了么、CBNData消费大数据



2.8

文化娱乐活力

吸引创意人才的基础

文化娱乐活力是现代城市形成以来最受重视的软实力。对于年轻人来说，看电影、观展以及各式各样的休闲娱乐活动，为生活增添了无穷的趣味。而对于城市管理者来说，繁荣的文娱氛围有益于文娱产业发展，这会为城市催生更多创意和新技术，吸引聚集更多创意人才。

法国学者查尔斯·安布罗西诺和文森特·吉隆在《法国视角下的创意城市》中提到，有创造力阶层的人对其工作和居所倾向于选择能够提供丰富多彩生活内容的位置，例如靠近音乐厅、剧院、艺术馆、历史传统街区和有多元文化的地方。

文娱基础设施指数、文娱活动指数和文娱消费指数构成了评价城市文化娱乐活力的三个方面，分别代表着城市文娱生态中的承载基础、活动内容与群体热情。

其中，文娱基础设施指数涵盖了从科技科普场所、文化艺术场所到休闲娱乐场所的规模，这一部分数据均来自地图商的开放接口。

文娱活动指数和文娱消费指数中，不仅包含线下文艺活动及观影消费，还考虑到了年轻人喜闻

文化娱乐活力TOP 15城市

	a	b	c	
	文娱基础设施指数	文娱活动指数	文娱消费指数	
1 北京	100.00	100.00	99.16	100.00
2 上海	99.26	99.41	100.00	99.84
3 广州	86.14	82.49	89.53	86.30
4 深圳	82.48	84.80	89.78	85.93
5 成都	88.53	77.54	83.88	83.55
6 杭州	82.50	78.97	82.94	81.70
7 重庆	85.71	76.79	77.37	80.18
8 武汉	81.41	73.23	80.39	78.57
9 苏州	81.81	69.80	78.19	76.82
10 南京	77.77	70.08	78.95	75.82
11 西安	80.17	70.19	75.24	75.41
12 东莞	77.56	67.21	73.55	72.98
13 天津	76.62	68.21	72.93	72.79
14 长沙	75.87	67.90	73.55	72.64
15 宁波	76.28	67.20	73.15	72.41

注：该排名得分由DT财经城数计算得出。

指标体系说明

a	科技科普场所规模	科技馆、海洋馆等科技科普基础设施数量
	文化艺术场所规模	影剧院、音乐厅、展览馆等文化艺术基础设施数量
	休闲娱乐场所规模	游乐园、主题公园、KTV、棋牌室等娱乐场所数量
b	文艺活动数量	音乐、戏剧、聚会、展览、影院等同城活动数量
	电影场次	电影放映场次
c	文创线上消费规模	阿里巴巴线上文创产品消费规模
	电影票友指数	电影票房、人均电影票房
	视频网站付费用户基数	bilibili付费会员人数
	音乐APP付费热情	TME旗下QQ音乐、酷狗音乐、酷我音乐付费用户占比

乐见的线上文创消费、娱乐视频及音乐消费。这部分数据分别来自灯塔、哔哩哔哩、TME 由你音乐榜和CBNData消费大数据。淘票票灯塔为我们提供了分城市的电影票房数据，哔哩哔哩提供了会员付费相关数据，音乐消费数据来自TME 由你音乐榜，线上文创消费数据则来自CBNData消费大数据。

最终，文化娱乐活力排名前15的城市依次是：北京、上海、广州、深圳、成都、杭州、重庆、武汉、苏州、南京、西安、东莞、天津、长沙、宁波。

上海与北京的领先优势相对更大，三项细分指标都与其他城市形成强断层。这也意味着，广州和深圳的得分更靠拢二线城市，文化

娱乐活力相差不大。

在文娱基础设施指数这项指标中，我们统计了科技科普、文化艺术和休闲娱乐三种不同类型的场所规模。北京、上海整体优势特别显著，不过上海各个类型的场所数量均衡地领先，这代表从公共投入到商业力量的选择都足够强劲。而北京相对更偏科在文化科技设施上，休闲娱乐场所数量仅排在全国第10位。

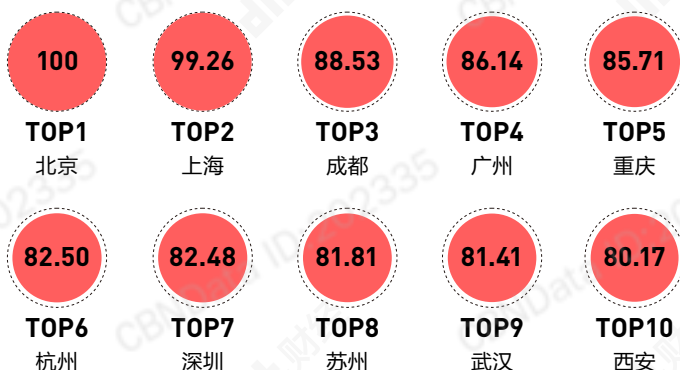
广州与深圳并没有守住一线城市的排位，成都超过广州排至第4位，而文化与科技场所都有些匮乏的深圳文娱基础设施指数排到了第7位，在其前面的城市还有重庆和杭州。

我们按照文娱基础设施类型偏好，为几个主要城市归纳出了特色。西安和武汉历史底蕴深厚，又拥有众多大学，在博物馆、科技馆等科技场馆的建设上不遗余力，在二线城市中比较出挑。成都的科技场馆与休闲娱乐场所都很突出，另一座西南城市重庆，休闲娱乐气质更甚，酒吧、棋牌室、游乐园等构成的休闲场所数量仅次于上海。而华东地区的南京、杭州和苏州，在文化艺术场所单项得分上发挥不错。

城市线下文娱活动的多寡，也与场所设施有关联。北京在文艺、科技方面有着无可比拟的承载基础，滋养出了更好的文艺活动氛围，展览、戏剧、赛事等活动数量上均超过上海，排在全国第一位。深圳与广州的各项文化活动数量相差不多，但都不及北上的一半。

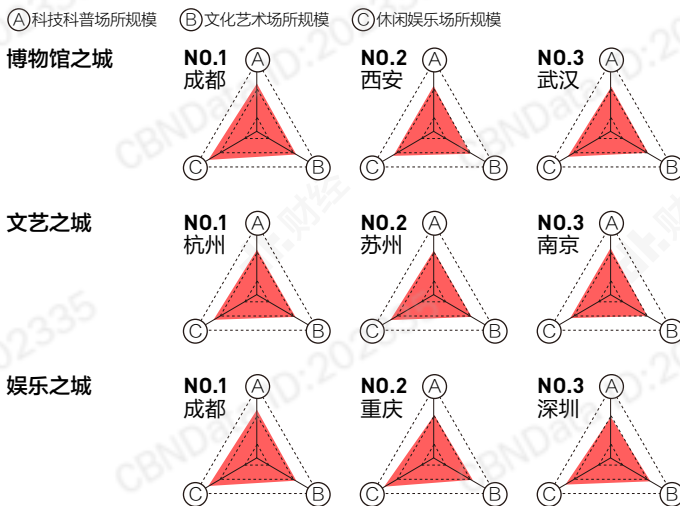
杭州是二线城市中文娱活动最为丰富的城市，在展览、喜剧、电影、

文娱基础设施指数TOP10城市



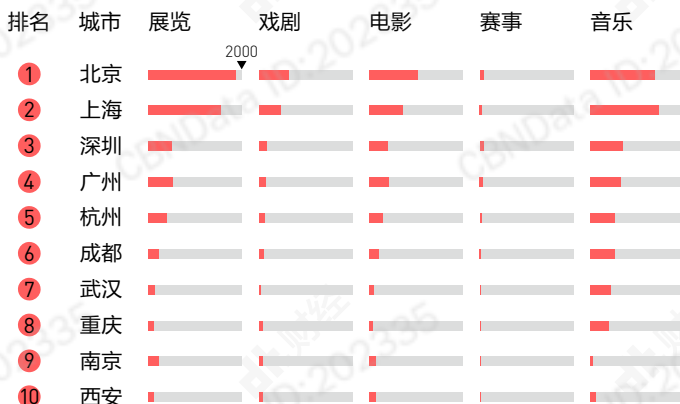
数据来源：高德

不同文娱气质城市的文娱基础设施指数情况



数据来源：高德

文艺活动数量TOP10城市



数据来源：豆瓣

赛事、音乐等活动数量上，都排在二线城市之首。

其他城市与北京、上海相比，差距最大的活动类型是展览。比如说，深圳的音乐类活动数量是北京的 50%，而展览数量仅为北京的 26%；杭州与北京相比的话，音乐类活动与展览的占比数字分别为 38% 和 21%。

在文娱消费指数的排名中，上海与北京依旧有巨大优势，不管是在偏年轻化的哔哩哔哩付费会员比例，还是更大众化的电影与音乐产品消费，均牢牢占据前两位。

文娱设施与活动方面均不占优的深圳，凭借着强劲的消费力，在文娱消费指数的排名中回到了第 3 位，其每年贡献的电影票房总

量仅次于上海和北京，如果考虑到常住人口，其人均贡献电影票房排在全国第 1 位，与第 2 位的北京相比，差不多平均每人每年多买了一张电影票。

综合文娱消费力最强的二线城市是成都，尤其是对音乐产品的付费投入，远远超过其他二线城市，排在全国第 3 位，且与北上的差距并不大。

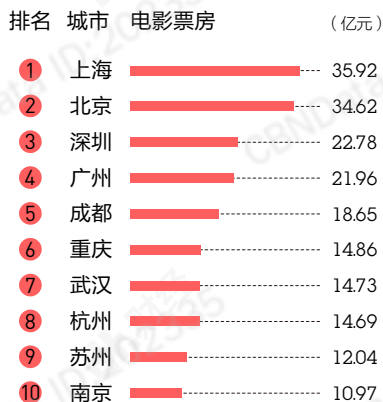
在文娱消费指数的各项细分指标中，我们还注意到更多潜力城市。重庆的哔哩哔哩付费会员数量仅次于一线城市，意味着这里有大量愿意接近年轻文化并为之付费的文娱消费者；而海口、珠海和厦门的人均电影票房贡献进入了前 10 位，展现出个体更高的文娱消费热情。

文娱消费指数TOP10城市



数据来源：淘票票灯塔、bilibili、TME由你音乐榜、CBNData消费大数据

2018年电影票房TOP10城市



数据来源：淘票票灯塔

2018年人均电影票房TOP10城市

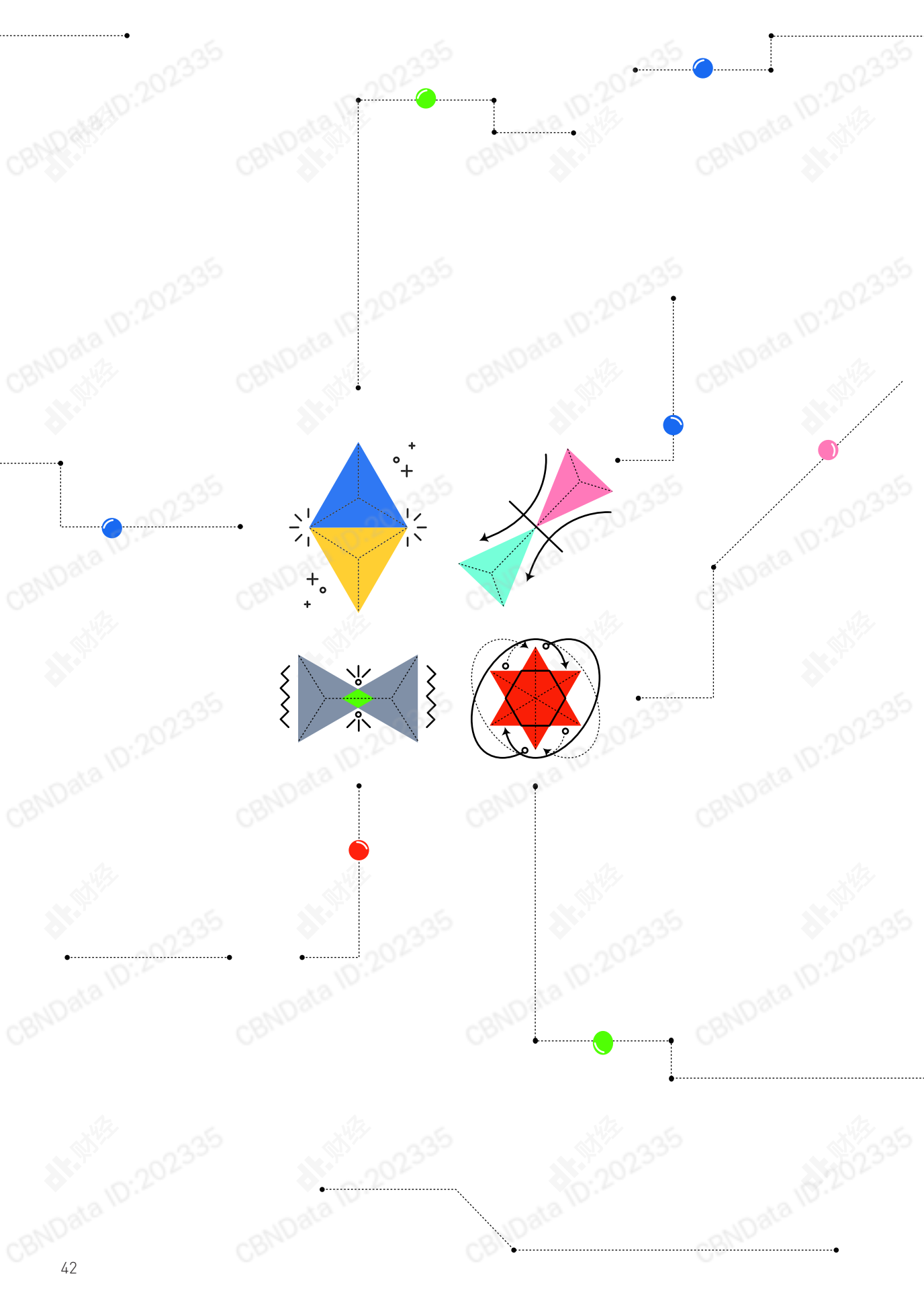


数据来源：淘票票灯塔

音乐付费热情TOP10城市



数据来源：TME由你音乐榜



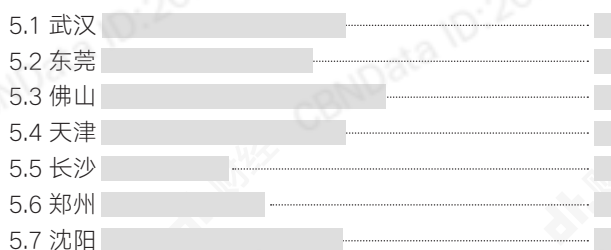
下篇 年轻人该选哪里安顿自己

3 六种类型的青年理想城

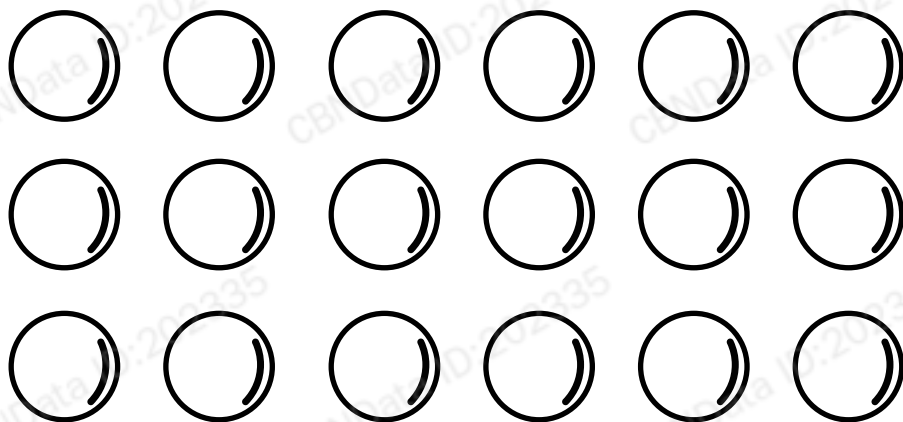
4 年轻人的双城记



5 还有这些城市值得关注



关注 DT 财经
回复“青年理想城”
获取报告下篇内容



扫描二维码
获取完整报告

数据合作方（排名不分先后）

