

2.4. Тождество Вальда

Определение 2.5. Пусть задана некоторая последовательность величин X_1, X_2, \dots (возможно, зависимых и разнораспределённых). Момент остановки (stopping time, stopping trial) τ - это случайная величина, принимающая значения $1, 2, 3, \dots$, такая, что для любого $n \in \mathbb{N}$, $\mathbb{I}\{\tau = n\}$ является детерминированной функцией от X_1, X_2, \dots, X_n .

Пример 2.6. Несколько игроков передвигают фишки по игровому полю в соответствии с подбрасыванием кубика. Пусть X_1, X_2, \dots - это результаты поочерёдных подбрасываний кубика, то есть i.i.d. случайные величины, имеющие равномерное распределение на $\{1, \dots, 6\}$. Тогда случайная величина "количество ходов до окончания игры" является моментом остановки.

Теорема 2.7. (Тождество Вальда, Wald's equality) Пусть X_1, X_2, \dots - i.i.d. случайные величины, $\mathbb{E}X_1 < \infty$. Пусть τ - момент остановки, $\mathbb{E}\tau < \infty$. Тогда

$$\mathbb{E}[X_1 + \dots + X_\tau] = \mathbb{E}X_1 \cdot \mathbb{E}\tau.$$

Доказательство. Запишем математическое ожидание в следующем виде:

$$\mathbb{E}[X_1 + \dots + X_\tau] = \mathbb{E}\left[\sum_{n=1}^{\infty} X_n \mathbb{I}\{\tau \geq n\}\right]. \quad (8)$$

Покажем, что для любого $n \in \mathbb{N}$, случайные величины X_n и $\mathbb{I}\{\tau \geq n\}$ являются независимыми. Действительно,

$$\mathbb{I}\{\tau \geq n\} = 1 - \mathbb{I}\{\tau = 1\} - \dots - \mathbb{I}\{\tau = n-1\}. \quad (9)$$

По определению момента остановки, для любого $k = 1, \dots, (n-1)$, $\mathbb{I}\{\tau = k\}$ является детерминированной функцией от X_1, \dots, X_k , и поэтому левая и правая части (9) являются функцией от X_1, \dots, X_{n-1} . Значит, X_n и $\mathbb{I}\{\tau \geq n\}$ независимы. Продолжим равенство в (8):

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X_1 + \dots + X_\tau] &= \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}X_n \cdot \mathbb{E}[\mathbb{I}\{\tau \geq n\}] \\ &= \mathbb{E}X_n \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}\{\tau \geq n\} = \mathbb{E}X_1 \cdot \mathbb{E}\tau. \end{aligned}$$

□

Теперь применим Теорему 2.7 к процессу восстановления. В качестве последовательности величин возьмём ξ_1, ξ_2, \dots . Важно отметить, что N_t не является моментом остановки: для любого натурального n , по ξ_1, \dots, ξ_n нельзя определить, выполнено ли $N_t = n$. Действительно, если $t > \xi_1 + \dots + \xi_n$, то события $N_t = n$ может быть выполнено (если $t < \xi_1 + \dots + \xi_n + \xi_{n+1}$), а может быть не выполнено.

Однако $(N_t + 1)$ является моментом остановки: если $t \geq \xi_1 + \dots + \xi_n$ или $t < \xi_1 + \dots + \xi_{n-1}$, то $\{N_t = n - 1\}$ не выполнено, а если $\xi_1 + \dots + \xi_{n-1} \leq t < \xi_1 + \dots + \xi_n$, то выполнено.

Таким образом, из Теоремы 2.7 следует такое утверждение.

Следствие 2.8. Пусть задан процесс восстановления $S_n = S_{n-1} + \xi_n$, где ξ_1, ξ_2, \dots -i.i.d., $\mathbb{E}\xi_1 < \infty$. Обозначим через N_t соответствующий считающий процесс. Тогда

$$\mathbb{E}[S_{N_t+1}] = \mathbb{E}[\xi_1] \cdot (\mathbb{E}[N_t] + 1).$$