

GARCH - модель

где σ должно
завершиться !

гип. $u_t \sim \text{GARCH}(1,1)$
 $u_t = \sigma_t \cdot \epsilon_t$

$\epsilon_t \sim N(0,1)$

$\sigma_t^2 = 20 + 0.1 u_{t-1}^2 + 0.2 \sigma_{t-1}^2$ $\sigma_t > 0$

* σ_t не зависит $\sigma_{t-1}, \sigma_{t-2}, \sigma_{t-3}, \dots$
 $\epsilon_t^2, \epsilon_{t-1}^2, \epsilon_{t-2}^2, \dots$

* $a_t = \begin{pmatrix} u_t \\ \sigma_t^2 \end{pmatrix}$

— процесс —

→ в имп. кав.
 $E(a_t) = \mu_a$
 $\text{Var}(a_t) = G_0$
 $\text{Cov}(a_t, a_{t-k}) = G_k$

в среднем смысле.

! не обязательно нормальное $E(a_t)$

$\text{Law}(a_t, a_{t+1}, \dots, a_{t+n})$ не зависит
от t .

["Тонкое хвосты" есть ли?]

$E(u_t^4)$ сравним с нормальными.

Прог. гип. $R \sim N(0,1)$ $E(R^4)$?

[Stein's lemma]

Лемма Гейна [интегрирование по частям]

для $h(x)$ непрерывной сверху $\exp(x) \cdot \text{Poly}(x)$

и $R \sim N(0,1)$

$E(h(R) \cdot R) = E(h'(R))$

$E(R^4) = E(R^3 \cdot R) = E(3R^2) = E(3R \cdot R) =$
 $= E(3) = 3$ //

гол-во:

$$E(h(R) \cdot R) = \int_{-\infty}^{\infty} \overset{h}{h(z)} \cdot \overset{u'}{z \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(-\frac{z^2}{2})} dz$$

$$\begin{aligned} &= \left[h \cdot u \right]_{z=-\infty}^{z=+\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} h' \cdot u \cdot dz = 0 + \int_{-\infty}^{\infty} h' \cdot u(z) dz = E(h'(R)) \\ &u = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(-\frac{z^2}{2}) \end{aligned}$$

ф.плотн $N(0;1)$
 $h(R)$ не имеет
 конечной разности

$$\begin{aligned} E(R^{2024}) &\stackrel{?}{=} R \sim N(0;1) \\ &= E(R^{2023} \cdot R) = E(2023 R^{2022}) = \\ &= 2023 \cdot E(2021 R^{2020}) = \\ &= 2023 \cdot 2021 \cdot 2019 \cdot \dots \cdot 1 \end{aligned}$$

(нормальный)
 кurtosis = $\frac{E((R-\mu)^4)}{(Var(R))^2}$

(экспоненциальный)
 кurtosis = $\frac{E((R-\mu)^4)}{(Var R)^2} - 3$

$R \sim N(0;1)$
 нормальный кurtosis = $\frac{E(R^4)}{(Var R)^2} = \frac{3}{1^2} = 3$

Зад.

рассчитайте для GARCH (1,1) избыточный кurtosis.

уже в прош. раз.

$E(u_t) = 0$
 $E(u_t^4) = ?$

a) $Var(u_t) = ?$

b) $E(u_t^4) = ?$

b) $\left[\frac{E(u_t^4)}{(Var(u_t))^2} - 3 \right] \text{ vs } 0$

$\Rightarrow u_t \sim N(0;1)$

$\rightarrow \left(\frac{u_t^4}{\sigma_t^2} \right)$ сравн
 и в
 экспоненциальном
 и в нормальном
 случае

$$\text{Var}(u_t) = E(u_t^2) - 0^2$$

$$u_t^2 = v_t^2 \cdot z_t^2$$

$$E(u_t^2) = E(v_t^2 \cdot z_t^2) = \underbrace{E(v_t^2)}_{\substack{\uparrow \text{незав.} \\ \uparrow \text{I r.k. } v_t \sim N(0,1)}} \cdot E(z_t^2)$$

$$E(u_t^2) = E(z_t^2) \quad \parallel$$

$$z_t^2 = 20 + 0.1 \cdot u_{t-1}^2 + 0.2 \cdot z_{t-1}^2$$

$$\underline{E(z_t^2)} = 20 + 0.1 \underline{E(u_{t-1}^2)} + 0.2 \underline{E(z_{t-1}^2)}$$

$$0.7 E(z_t^2) = 20$$

$$\boxed{\text{Var}(u_t) = E(z_t^2) = \frac{20}{0.7} = \frac{200}{7}}$$

$$z_t^2 = w + \alpha_1 u_{t-1}^2 + \beta_1 z_{t-1}^2$$

$$\text{Var}(u_t) = \frac{w}{1 - \alpha_1 - \beta_1}$$

Необход. условие для
сущ-ия авто-регрессион.
решения: $\alpha_1 + \beta_1 < 1$

$$\boxed{E(u_t^4) = E(v_t^4 \cdot z_t^4) = E(v_t^4) \cdot E(z_t^4) = 3 \cdot E(z_t^4)}$$

незав. $v_t \sim N(0,1)$

$$z_t^4 = (z_t^2)^2 = (20 + 0.1 u_{t-1}^2 + 0.2 z_{t-1}^2)^2$$

$$z_t^4 = 400 + 0.04 u_{t-1}^4 + 0.04 z_{t-1}^4 + 4 u_{t-1}^2 + 8 z_{t-1}^2 + 0.04 u_{t-1}^2 \cdot z_{t-1}^2$$

$$* \quad z_t^4 = 400 + 0.01 u_{t-1}^4 + 0.04 z_{t-1}^4 + \\ + 4 u_{t-1}^2 + 8 z_{t-1}^2 + 0.04 \cdot u_{t-1}^2 \cdot z_{t-1}^2$$

$$\bullet \quad \boxed{E(u_t^4) = 3 E(z_t^4)}$$

$$\bullet \quad \underbrace{E(u_t^2 \cdot z_t^2)} = E(\underbrace{u_t^2}_{\text{незав}} \cdot \underbrace{z_t^2}_{\text{незав}}) = E(u_t^2) \cdot E(z_t^4) = \underbrace{E(z_t^4)}_{\substack{\text{незав} \\ v_t \sim N(0,1)}} = E(z_t^4)$$

$$\bullet \quad \underline{E(u_{t-1}^2) = E(z_{t-1}^2) = \frac{20}{0.7}}$$

$$z_t^4 = 400 + 0.01 u_{t-1}^4 + 0.04 z_{t-1}^4 + \\ + 4 u_{t-1}^2 + 8 z_{t-1}^2 + 0.04 \cdot u_{t-1}^2 \cdot z_{t-1}^2$$

$$E(z_t^4) = 400 + 0.03 \cdot E(z_{t-1}^4) + 0.04 \cdot E(z_{t-1}^4) \\ + 12 \times \frac{200}{7} + 0.04 \cdot E(z_{t-1}^4)$$

$$0.89 E(z_t^4) = 400 + \frac{2400}{7} = \frac{5200}{7}$$

$$\boxed{E(z_t^4) = \frac{5200}{7 \cdot 0.89}}$$

$$\boxed{E(u_t^4) = \frac{3 \cdot 5200}{7 \cdot 0.89}}$$

$$\boxed{\text{"коэфф. кurtosis"}} = \frac{\frac{3 \cdot 5200}{7 \cdot 0.89}}{\left(\frac{200}{7}\right)^2} - 3 =$$

$$\boxed{\frac{E((R-\mu)^4)}{(\text{Var } R)^2} - 3} = \frac{3 \cdot 5200 \cdot 7^2}{7 \cdot 0.89 \cdot 200 \cdot 200} - 3 = \frac{3 \cdot 26.7}{0.89 \cdot 200} - 3 \approx 0.06$$

! Задача оптимизации "плохая" по оценке пар-в GARCH.

Пробл 1

→ не сж-ся. [если данные плохо опис-ся GARCH моделью]

Пробл 2 → Делается так:

[для ARMA]

Шаг 1. МНК для получения старт. точек.

Шаг 2. Градиентный метод [спущ-ся] от стартовой точки

на шаг 1 МНК всегда стартовое значение не обязательно для спущ. процесса.

Упр.

$$u_t \sim \text{GARCH}(1,1) \Leftrightarrow u_t^2 \sim \text{ARMA}(1,1)$$

Упр.

$$u_t = \sqrt{\epsilon_t} \cdot \epsilon_t \quad \epsilon_t \sim N(0,1)$$

$$\left[\epsilon_t^2 = 20 + 0.1 \cdot u_{t-1}^2 + 0.2 \cdot \epsilon_{t-1}^2 \right] \quad \epsilon_t > 0$$

* (ϵ_t) не зав: $\frac{\epsilon_{t-1}, \epsilon_{t-2}, \epsilon_{t-3} \dots}{\epsilon_t^2, \epsilon_{t-1}^2, \epsilon_{t-2}^2 \dots}$

• $\epsilon_t = \begin{pmatrix} u_t \\ \epsilon_t^2 \end{pmatrix}$ - [исход в строках модели]
 $\exists E(\epsilon_t), \exists \omega(\epsilon_t, \epsilon_{t+k}) \quad \exists E(\epsilon_t^2)$
 $\exists \omega(\epsilon_t^2, \epsilon_{t+k}^2)$

Запишем ARMA(1,1) уравнение на u_t^2 .

$$u_t^2 \quad E(u_t^2) = E(\epsilon_t^2) \quad \left[\text{только это} \right]$$

u_t^2 - наблюдаем
 ϵ_t^2 - не наблюдаем.

$$\boxed{z_t^2 = 20 + 0.1 \cdot u_{t-1}^2 + 0.2 \cdot z_{t-1}^2}$$

$$\begin{aligned} \underbrace{u_t^2}_{\text{шум}} &= \underbrace{z_t^2}_{\text{сигнал}} + w_t & \text{сигнал.} \\ E(u_t^2) &= E(z_t^2) \\ &\Downarrow \\ E(w_t) &= 0. \end{aligned}$$

$$u_t^2 - w_t = 20 + 0.1 \cdot u_{t-1}^2 + 0.2 \cdot (u_{t-1}^2 - w_{t-1})$$

$$\boxed{u_t^2 = 20 + 0.3 u_{t-1}^2 + w_t - 0.2 w_{t-1}}$$

ARMA(1,1) " $y_t = 20 + 0.3 y_{t-1} + u_t - 0.2 u_{t-1}$ "

$$\begin{aligned} [w_t - \text{д. шум?}] & \quad \begin{aligned} & \frac{E(w_t) = 0 \quad \Downarrow}{\text{Var}(w_t) = \sigma_w^2} \quad ? \\ & \text{II} \quad \frac{\text{Cov}(w_t, w_{t-k}) = 0 \quad k \neq 0?}{\text{}} \end{aligned} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Cov}(w_t, w_{t-1}) &= E(w_t \cdot w_{t-1}) - 0^2 = \\ &= E((u_t^2 - z_t^2) \cdot (u_{t-1}^2 - z_{t-1}^2)) = \\ &= E((v_t^2 - 1) \cdot (v_{t-1}^2 - 1) \cdot z_t^2 \cdot z_{t-1}^2) = \\ &= E((v_t^2 - 1) \cdot (v_{t-1}^2 - 1) \cdot z_t^2 \cdot z_{t-1}^2) = \end{aligned}$$

не заб

$$\begin{aligned} &= E((v_t^2 - 1)) \cdot E((v_{t-1}^2 - 1) \cdot z_t^2 \cdot z_{t-1}^2) = \\ &= 0 \cdot \text{const} = 0 \end{aligned}$$

$$v_t \sim N(0, 1)$$

$$\text{Var}(w_t) = E(w_t^2) = E((u_t^2 - z_t^2)^2) = \text{const.} \quad \text{б.oup.} \quad \Downarrow$$

нраві: $u_t = \ln \left(\frac{P_t}{P_{t-1}} \right)$

$$u_t^2 \sim \text{ARMA}(1,1) - \text{середнє}$$

Q. А якщо тоді $\text{GARCH}(1,1)$?

A. Це утвердження для "чистого" $\text{GARCH}(1,1)$,
а для його хороших модифікацій,
якщо, не працює.
