



# Analiza algorytmów dla dominowania rzymskiego słabo spójnego

Analysis of algorithms for weakly connected Roman domination

inż. Paulina Brzęcka

3 lipca 2025

## Definicja

Funkcję dominującą rzymską słabo spójną (WCRDF) na grafie  $G$  definiuje się jako taką funkcję dominującą rzymską  $f: V(G) \rightarrow \{0, 1, 2\}$ , dla której zbiór wierzchołków

$$\{u \in V(G) : f(u) \in \{1, 2\}\}$$

stanowi jednocześnie słabo spójny zbiór dominujący.

Wagę funkcji  $f$  definiuje się jako:

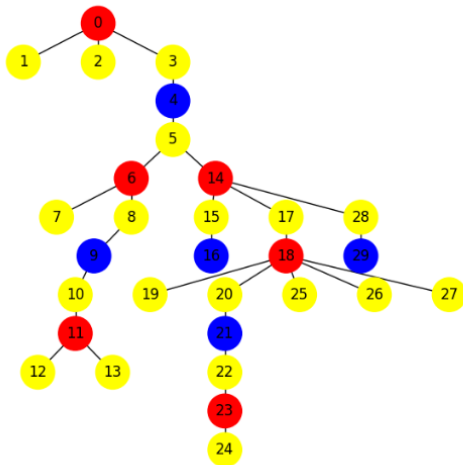
$$f(V) = \sum_{u \in V} f(u)$$

Liczbą dominowania rzymskiego słabo spójnego grafu  $G$  nazywamy najmniejszą możliwą wagę funkcji  $f$  spełniającej powyższe warunki i oznaczamy ją symbolem:

$$\gamma_R^{\text{wc}}(G)$$

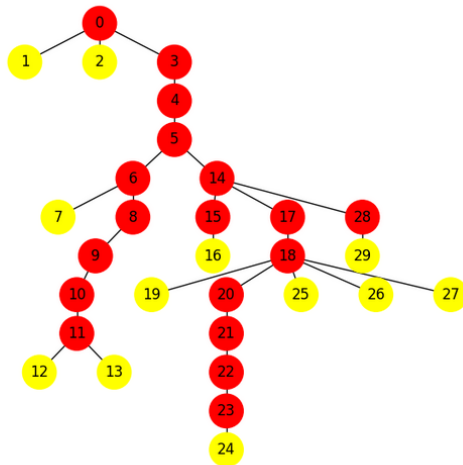
TreeLinear

Weakly connected Roman domination number: 17



Approx

Weakly connected Roman domination number: 36





- analiza algorytmów dla dominowania rzymskiego słabo spójnego,
- opisanie już istniejących rozwiązań i opracowanie własnych,
- analiza i porównanie ich skuteczności,
- znalezienie możliwych praktycznych zastosowań.



- Jakie algorytmy są w stanie znaleźć WCRDF? Które z nich są w stanie znaleźć dodatkowo najmniejszą sumę wag WCRDF?
- Czy czas i jakość działania algorytmów będzie uzależniony od klasy grafów?
- Czy i jakie algorytmy heurystyczne mogą skutecznie przybliżyć wartość liczby dominowania rzymskiego słabo spójnego w czasie krótszym niż dokładne algorytmy?
- Czy hiperparametry algorytmu mrówkowego można dostroić w taki sposób, aby ten algorytm znajdował liczbę dominowania rzymskiego słabo spójnego bliską optymalnej?



- brute force - Brute Force,
- liniowy dla drzew - TreeLinear,
- programowania liniowego 1 - ILP,
- programowania liniowego 2 - ILP2,
- mrówkowy - AntColony,
- aproksymacyjny - Approx,
- zachłanny - Greedy.



Działanie	Generowanie wszystkich kombinacji przypisań wartości $\{0, 1, 2\}$ i sprawdzanie każdej pod względem spełnialności definicji WCRDF. Wybór kombinacji o najmniejszej sumie wag.
Złożoność czasowa	$O(3^n \cdot n^2)$
Jakość rozwiązania	Znalezienie optymalnej $\gamma_R^{wc}(G)$ .
Opracowanie	Samodzielne



Działanie	Rozpatrywanie drzewa od liści do korzenia i nadawanie wierzchołkom wartości poprzez analizę relacji ojciec-syn i wartości zdefiniowanych parametrów.
Złożoność czasowa	$O(n)$
Jakość rozwiązania	Znalezienie optymalnej $\gamma_R^{\text{wc}}(G)$ dla drzew.
Opracowanie	Wraz z promotorką





Działanie	Model programowania liniowego polegający na definiowaniu podgrafu indukowanego i jego drzewa rozpinającego.
Złożoność czasowa	Wykładnicza
Jakość rozwiązania	Znalezienie optymalnej $\gamma_R^{wc}(G)$ .
Opracowanie	Na podstawie literatury



Działanie	Model programowania liniowego oparty na przepływach.
Złożoność czasowa	Wykładnicza
Jakość rozwiązania	Znalezienie optymalnej $\gamma_R^{wc}(G)$ .
Opracowanie	Na podstawie literatury



Działanie	Budowanie rozwiązania poprzez heurystyki i poziom feromonów na wierzchołkach. Następnie sprawdzenie pod względem poprawności WCRDF i wybór najlepszego rozwiązania.
Złożoność czasowa	$O(num\_iterations \cdot num\_ants \cdot n^2)$
Jakość rozwiązania	Znalezienie prawidłowej WCRDF, niekoniecznie optymalnej $\gamma_R^{wc}(G)$ .
Opracowanie	Samodzielne

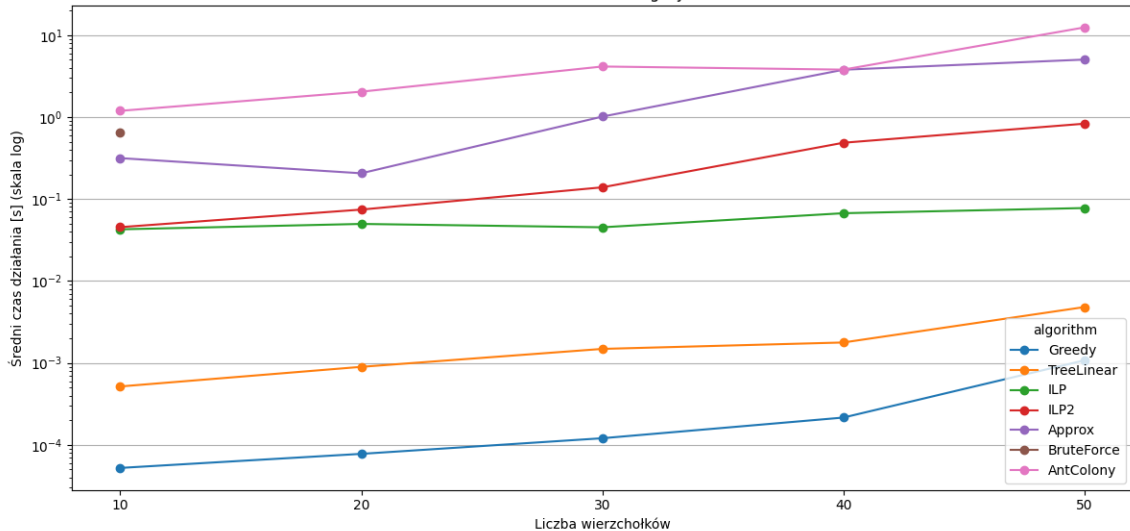


Działanie	Znajdowanie zbioru dominującego spójnego w grafie przy użyciu programowania liniowego. Następnie wierzchołkom zbioru dominującego przypisanie wartości 2.
Złożoność czasowa	Wykładnicza
Jakość rozwiązania	Znalezienie prawidłowej WCRDF, niekoniecznie optymalnej $\gamma_R^{wc}(G)$ . Algorytm $2(1 + \varepsilon)(1 + \ln(\Delta - 1))$ -aproksymacyjny.
Opracowanie	Na podstawie literatury



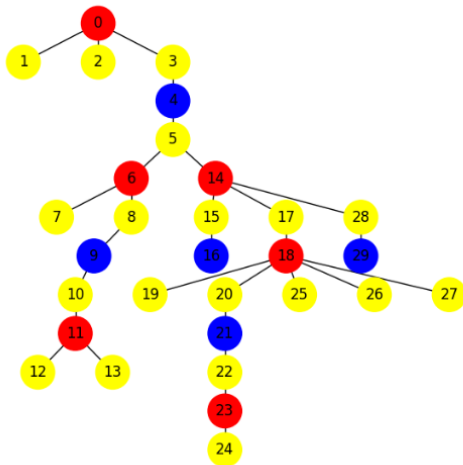
Działanie	Algorytm rozpoczyna od przypisania wartości 2 wierzchołkowi o największym stopniu oraz zabezpieczenia jego sąsiadów. Następnie, dopóki istnieją wierzchołki niechronione (czyli z przypisaną wartością 0), wybierany jest wierzchołek $v$ , który dominuje jak największą liczbę sąsiadów.
Złożoność czasowa	$O(n^2)$ - grafy rzadkie, $O(n^3)$ - grafy gęste
Jakość rozwiązania	Znalezienie prawidłowej WCRDF, niekoniecznie optymalnej $\gamma_R^{wc}(G)$ .
Opracowanie	Samodzielne

Porównanie czasów działania algorytmów (drzewa)



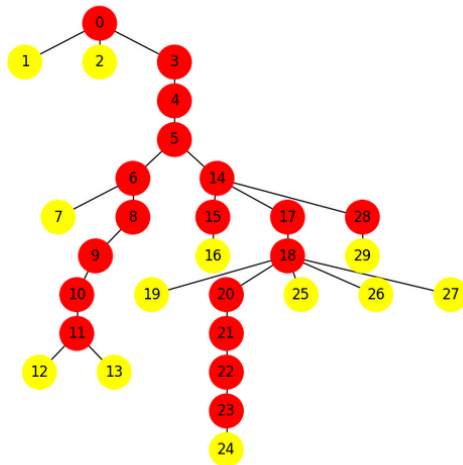
TreeLinear

Weakly connected Roman domination number: 17

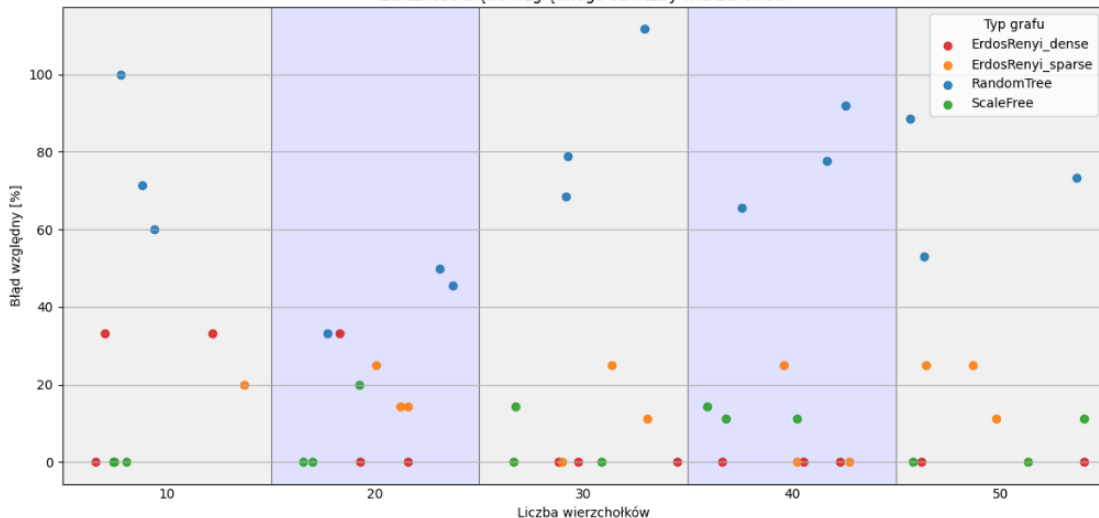


Approx

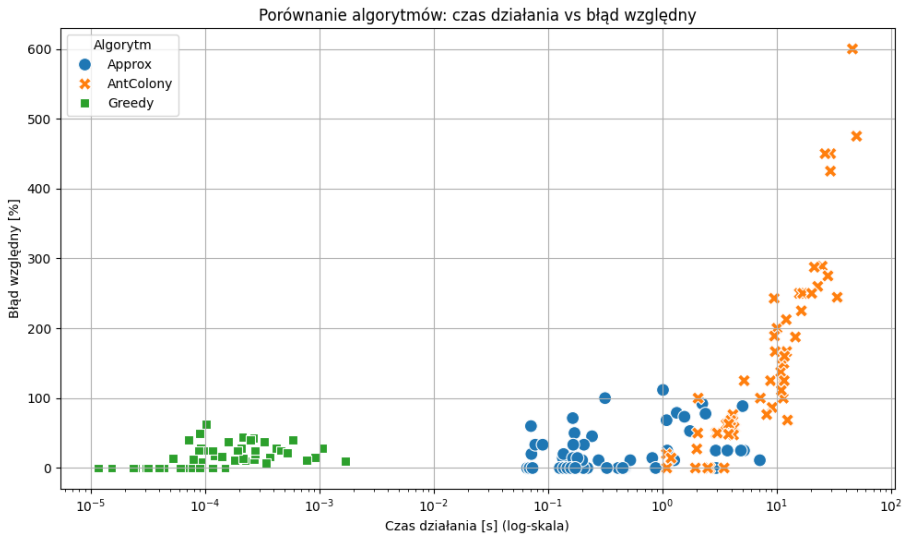
Weakly connected Roman domination number: 36

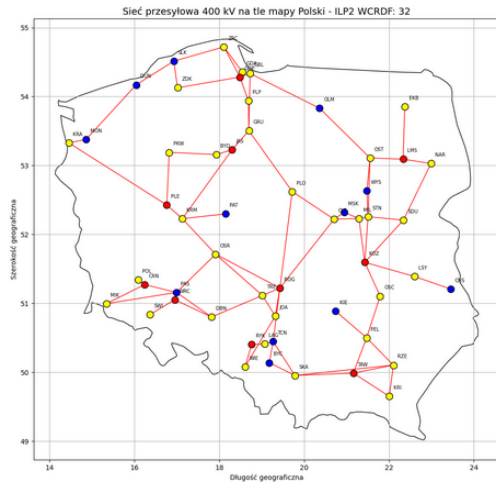
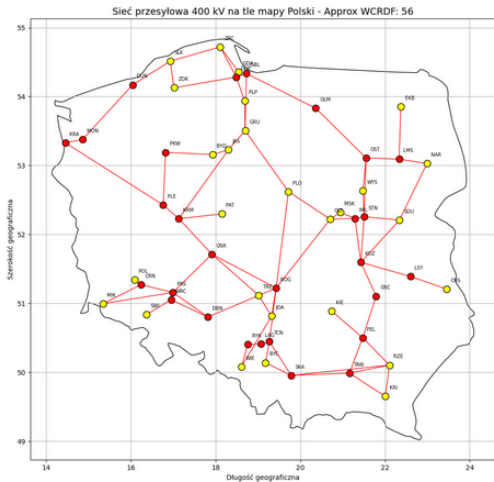


Zależność błędu względnego od liczby wierzchołków









Rysunek: Rozmieszczenie zabezpieczeń sieci energetycznych.

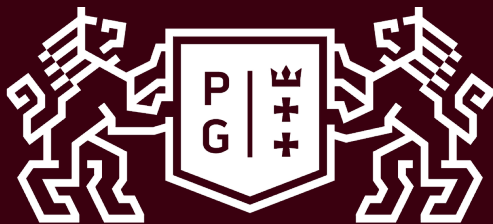


- udało się odpowiedzieć na wszystkie pytania badawcze,
- konieczność doboru właściwego algorytmu do rodzaju lub klasy grafu:
  - np. TreeLinear dla drzew, ILP2 dla grafów gęstych, Greedy dla dużych instancji.
- algorytmy heurystyczne (Greedy, Approx) zapewniają szybkie i dobre przybliżenia,
- słaba jakość rozwiązań algorytmu mrówkowego - niezalecane w tej implementacji,
- wskazano potencjalne zastosowania praktyczne (np. sieci energetyczne, społeczne) - potwierdzono zasadność modelu WCRDF.



- implementacja i testy potencjalnych ulepszeń dla algorytmu zachłannego,
- rozszerzenie testów na inne klasy, jak i na inne wielkości grafów,
- podniesienie jakości wyników algorytmu mrówkowego, między innymi poprzez inną implementację heurystyki lokalnej oraz strategii feromonowej,
- opracowanie algorytmów dokładnych, rozwiązywalnych w czasie wielomianowym dla innych klas grafów,
- weryfikacja i przełożenie teoretycznych rozważań na temat praktycznych zastosowań tego problemu na praktyczną analizę i realizację.

**Dziękuję za uwagę!**



**POLITECHNIKA  
GDAŃSKA**