

# Linguaggi di Programmazione 2022-2023

# Prolog e Programmazione Logica V

Marco Antoniotti Gabriella Pasi Fabio Sartori



# I/O IN PROLOG



# Input e Output in Prolog

- I predicati primitivi principali per la gestione dell'I/O sono essenzialmente due, read e write, a cui si aggiungono i vari predicati per la gestione dei files e degli streams: open, close, seek, etc.
- read e write sono peculiari: leggono e scrivono termini
   Prolog
  - write è equivalente all'invocazione di un metodo toString
     Java su un oggetto di classe "termine" (il predicato write\_termine dà più controllo su come il termine può essere «scritto»)
  - read di fatto invoca il parser Prolog



# Input e Output in Prolog

```
?- write(42).
42
true
?- foo(bar) = X, write(X).
foo(bar)
X = foo(bar)
?- read(What).
|: foo(42, Bar).
What = foo(42, _G270).
?- read(What), write('I just read: '), write(What).
|: read(What).
I just read: read(_G301)
What = read(_G301).
```



#### Input e Output in Prolog

```
?- open('some/file/here.txt', write, Out),
    write(Out, foo(bar)), put(Out, 0'.), nl(Out),
    close(Out).

true
    %% But file "some/file/here.txt" now contains the term 'foo(bar).'

?- open('some/file/here.txt', read, In),
    read(In, What) ,
    close(In).

What = foo(bar)
```

- open e close servono per leggere e scrivere files; la versione più semplice di open ha con tre argomenti: un atomo che rappresenta il nome del file, una "modalità" con cui si apre il file ed un terzo argomento a cui si associa l'identificatore del file.
- Vi sono naturalmente molti altri predicati per I/O in Prolog
  - Qui sopra avete visto il predicato put/2, che emette un carattere sullo stream ed il predicato n1/2
     che mette un 'newline' sullo stream
  - Inoltre avete visto che il Prolog usa la notazione 0'c per rappresentare i caratteri come termini



# INTERPRETERS IN PROLOG



## "Interpreti" in Prolog

- Il Prolog si presta benissimo alla costruzione di interpreti per la manipolazione di linguaggi specializzati (Domain Specific Languages – DSLs)
- Esempi tipici sono
  - Intepreti per Automi (a Stati Finiti, a Pila, Macchine di Turing)
  - Sistemi per la deduzione automatica
  - Sistemi per la manipolazione del Linguaggio Naturale (Natural Language Processing – NLP)

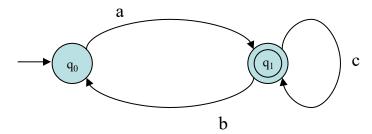


# Interpreti in Prolog: Automi

 Come costruiamo un "interprete" per riconoscere nondeterministicamente dei linguaggi regolari?

```
accept([I | Is], S) :-
    delta(S, I, N),
    accept(Is, N).
accept([], Q) :- final(Q).
```

Consideriamo l'automa





# Interpreti in Prolog: Automi

L'automa viene codificato con

```
initial(q0).
final(q1).

delta(q0, a, q1).
delta(q1, b, q0).
delta(q1, c, q1).
```

 Per decidere se una certa sequenza di simboli è riconosciuta dall'automa possiamo costruire il seguente predicato

```
recognize(Input) :- initial(S), accept(Input, S).
```

```
?- recognize([a, b, a, c, c, b, a]).
true
?- recognize([a, b, a, c, b]).
false
```



# Interpreti in Prolog: Automi a Pila

 Come costruiamo un "interprete" per riconoscere nondeterministicamente dei linguaggi liberi da contesto (context-free languages)?

```
%% accept(Input, Stato, Pila).
accept([I | Is], Q, S) :-
    delta(Q, I, S, Q1, S1),
    accept(Is, Q1, S1).
accept([], Q, []) :- final(Q).
```

Consideriamo il linguaggio

```
L = \{wrw^R \mid w \in \{a, b, c\}^n \text{ AND } n \ge 0\}
```

il linguaggio non è regolare (applicate il "Pumping Lemma")

Scriviamo le regole necessarie per la codifica della funzione di transizione



## Interpreti in Prolog: Automi a Pila

L'automa viene codificato con

```
initial(q0).
final(q1).

delta(q0, a, P, q0, [a | P]).
delta(q0, b, P, q0, [b | P]).
delta(q0, c, P, q0, [c | P]).
delta(q0, r, P, q1, P).
delta(q1, c, [c | P], q1, P).
delta(q1, b, [b | P], q1, P).
delta(q1, a, [a | P], q1, P).
```

 Come nel caso degli automi a stati finiti, per decidere se una certa sequenza di simboli è riconosciuta dall'automa possiamo costruire il seguente predicato

```
recognize(Input) :- initial(S), accept(Input, S, []).
```

```
?- recognize([a, b, a, c, r, c, a, b, a]).
true
?- recognize([a, b, a, c, r, b]).
false
```



## **Meta-interpreti**

- Il predicato call/1 che abbiamo visto precedentemente è il più semplice meta-interprete Prolog
- Possiamo scrivere degli interpreti più complicati e/o specializzati se accettiamo di rappresentare i programmi con una sintassi leggermente diversa
- Considerate la base di dati seguente

```
rule(append([], X, X)).
rule(append([X | Xs], Ys, [X | Zs]), [append(Xs, Ys, Zs)]).
```



## Meta-interpreti: variazioni 1

Considerate ora il seguente programma

• Il programma solve è un meta-interprete per i predicati rule che compongono il nostro sistema (o programma)



## Meta-interpreti: variazioni 2

Ragioniamo con incertezza

```
solve_cf(true, 1) :- !.
solve_cf((A, B), C) :-
    !,
    solve_cf(A, CA),
    solve_cf(B, CB),
    minimum(CA, CB, C).

solve_cf(A, 1) :-
    builtin(A),
    !,
    call(A).

solve_cf(A, C) :-
    rule_cf(A, B, CR),
    solve_cf(B, CB),
    C is CR * CB.
```

• Il programma solve\_cf è un meta-interprete per stabilire se un goal G è vero e quanto siamo certi che sia vero.



## Meta-interpreti: variazioni 3

 Ragioniamo con incertezza, ma con una soglia (indicata dalla variabile T, per "threshold")

```
solve cf(true, 1, T) :- !.
solve cf((A, B), C, T) :-
    solve cf(A, CA, T),
    solve cf(B, CB, T),
    minimum (CA, CB, C).
solve cf(A, 1, T) :- builtin(A), !, call(A).
solve cf(A, C, T) :-
    rule cf(A, B, CR),
    CR > T,
    T1 is T/CR,
    solve cf(B, CB, T1),
    C is CR * CB.
```



#### Conclusioni

- Il Prolog è un linguaggio di altissimo livello che ci permette di esprimere problemi, conoscenze e soluzioni in un modo conciso e naturale
- Lo stile di programmazione che meglio si adatta al linguaggio è completamente dichiarativo
- L'uso del Prolog è particolarmente efficace nella programmazione di sistemi di deduzione di vario tipo
- Lo stile di programmazione del Prolog e le idee alla sua base sono i componenti principali di una serie di nozioni utili alla gestione di relazioni semantiche su Web (RDF)



# Conclusioni

- Noi abbiamo visto alcuni elementi del Prolog, anche sofisticati
- Non abbiamo visto
  - Moduli
  - Uso di Prolog come strumento di analisi sintattica ("parsing")
  - Uso della nozione di operatore per modificare il linguaggio
  - Esplorazione più approfondita dell'equivalenza tra programmi e dati