**=**Q

下载APP



# 29 | 无锁的原子操作: Redis如何应对并发访问?

2020-10-26 蒋德钧

Redis核心技术与实战 进入课程 >



讲述: 蒋德钧

时长 12:49 大小 11.74M



你好,我是蒋德钧。

我们在使用 Redis 时,不可避免地会遇到并发访问的问题,比如说如果多个用户同时下单,就会对缓存在 Redis 中的商品库存并发更新。一旦有了并发写操作,数据就会被修改,如果我们没有对并发写请求做好控制,就可能导致数据被改错,影响到业务的正常使用(例如库存数据错误,导致下单异常)。

为了保证并发访问的正确性,Redis 提供了两种方法,分别是加锁和原子操作。



加锁是一种常用的方法,在读取数据前,客户端需要先获得锁,否则就无法进行操作。当一个客户端获得锁后,就会一直持有这把锁,直到客户端完成数据更新,才释放这把锁。

看上去好像是一种很好的方案,但是,其实这里会有两个问题:一个是,如果加锁操作多,会降低系统的并发访问性能;第二个是,Redis 客户端要加锁时,需要用到分布式锁,而分布式锁实现复杂,需要用额外的存储系统来提供加解锁操作,我会在下节课向你介绍。

**原子操作是另一种提供并发访问控制的方法**。原子操作是指执行过程保持原子性的操作, 而且原子操作执行时并不需要再加锁,实现了无锁操作。这样一来,既能保证并发控制, 还能减少对系统并发性能的影响。

这节课,我就来和你聊聊 Redis 中的原子操作。原子操作的目标是实现并发访问控制,那么当有并发访问请求时,我们具体需要控制什么呢?接下来,我就先向你介绍下并发控制的内容。

## 并发访问中需要对什么进行控制?

我们说的并发访问控制,是指对多个客户端访问操作同一份数据的过程进行控制,以保证任何一个客户端发送的操作在 Redis 实例上执行时具有互斥性。例如,客户端 A 的访问操作在执行时,客户端 B 的操作不能执行,需要等到 A 的操作结束后,才能执行。

并发访问控制对应的操作主要是数据修改操作。当客户端需要修改数据时,基本流程分成两步:

- 1. 客户端先把数据读取到本地, 在本地进行修改;
- 2. 客户端修改完数据后,再写回 Redis。

我们把这个流程叫做"读取-修改-写回"操作(Read-Modify-Write,简称为 RMW 操作)。当有多个客户端对同一份数据执行 RMW 操作的话,我们就需要让 RMW 操作涉及的代码以原子性方式执行。访问同一份数据的 RMW 操作代码,就叫做临界区代码。

不过,当有多个客户端并发执行临界区代码时,就会存在一些潜在问题,接下来,我用一个多客户端更新商品库存的例子来解释一下。

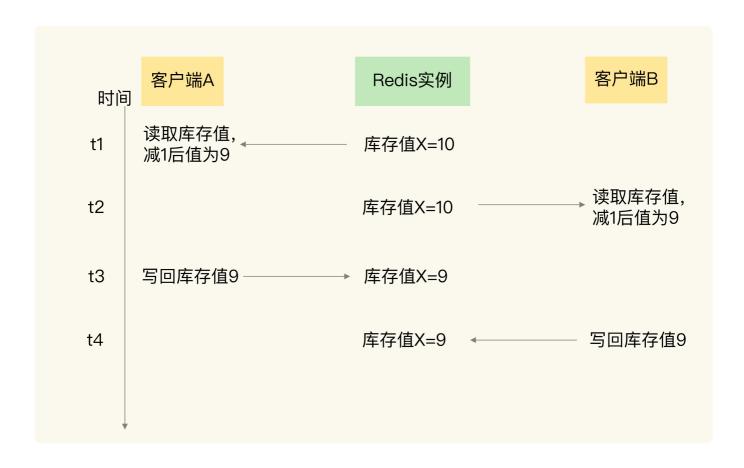
我们先看下临界区代码。假设客户端要对商品库存执行扣减 1 的操作,伪代码如下所示:

■ 复制代码

- 1 current = GET(id)
- 2 current--
- 3 SET(id, current)

可以看到,客户端首先会根据商品 id,从 Redis 中读取商品当前的库存值 current (对应 Read),然后,客户端对库存值减 1 (对应 Modify) ,再把库存值写回 Redis (对应 Write) 。当有多个客户端执行这段代码时,这就是一份临界区代码。

如果我们对临界区代码的执行没有控制机制,就会出现数据更新错误。在刚才的例子中,假设现在有两个客户端 A 和 B,同时执行刚才的临界区代码,就会出现错误,你可以看下下面这张图。



可以看到,客户端 A 在 t1 时读取库存值 10 并扣减 1,在 t2 时,客户端 A 还没有把扣减后的库存值 9 写回 Redis,而在此时,客户端 B 读到库存值 10,也扣减了 1, B 记录的库存值也为 9 了。等到 t3 时,A 往 Redis 写回了库存值 9,而到 t4 时,B 也写回了库存值 9。

如果按正确的逻辑处理,客户端 A 和 B 对库存值各做了一次扣减,库存值应该为 8。所以,这里的库存值明显更新错了。

出现这个现象的原因是,临界区代码中的客户端读取数据、更新数据、再写回数据涉及了 三个操作,而这三个操作在执行时并不具有互斥性,多个客户端基于相同的初始值进行修 改,而不是基于前一个客户端修改后的值再修改。

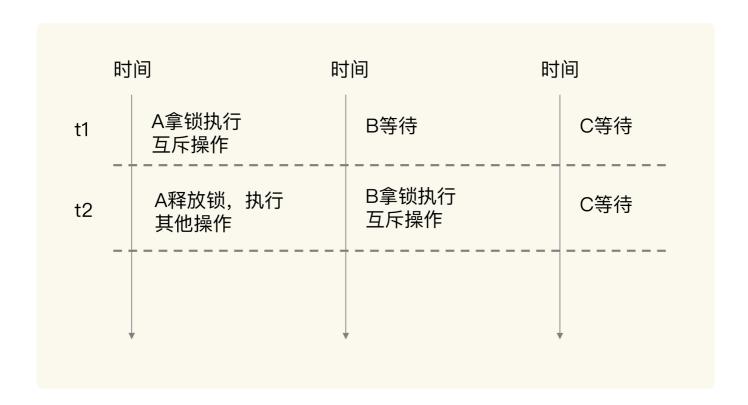
为了保证数据并发修改的正确性,我们可以用锁把并行操作变成串行操作,串行操作就具有互斥性。一个客户端持有锁后,其他客户端只能等到锁释放,才能拿锁再进行修改。

下面的伪代码显示了使用锁来控制临界区代码的执行情况,你可以看下。

```
1 LOCK()
2 current = GET(id)
3 current--
4 SET(id, current)
5 UNLOCK()
```

虽然加锁保证了互斥性,但是**加锁也会导致系统并发性能降低**。

如下图所示, 当客户端 A 加锁执行操作时, 客户端 B、C 就需要等待。A 释放锁后, 假设 B 拿到锁, 那么 C 还需要继续等待, 所以, t1 时段内只有 A 能访问共享数据, t2 时段内只有 B 能访问共享数据, 系统的并发性能当然就下降了。



和加锁类似,原子操作也能实现并发控制,但是原子操作对系统并发性能的影响较小,接下来,我们就来了解下 Redis 中的原子操作。

# Redis 的两种原子操作方法

为了实现并发控制要求的临界区代码互斥执行, Redis 的原子操作采用了两种方法:

- 1. 把多个操作在 Redis 中实现成一个操作, 也就是单命令操作;
- 2. 把多个操作写到一个 Lua 脚本中,以原子性方式执行单个 Lua 脚本。

我们先来看下 Redis 本身的单命令操作。

Redis 是使用单线程来串行处理客户端的请求操作命令的,所以,当 Redis 执行某个命令操作时,其他命令是无法执行的,这相当于命令操作是互斥执行的。当然,Redis 的快照生成、AOF 重写这些操作,可以使用后台线程或者是子进程执行,也就是和主线程的操作并行执行。不过,这些操作只是读取数据,不会修改数据,所以,我们并不需要对它们做并发控制。

你可能也注意到了,虽然 Redis 的单个命令操作可以原子性地执行,但是在实际应用中,数据修改时可能包含多个操作,至少包括读数据、数据增减、写回数据三个操作,这显然就不是单个命令操作了,那该怎么办呢?

别担心,Redis 提供了 INCR/DECR 命令,把这三个操作转变为一个原子操作了。 INCR/DECR 命令可以对数据进行**增值/减值**操作,而且它们本身就是单个命令操作, Redis 在执行它们时,本身就具有互斥性。

比如说,在刚才的库存扣减例子中,客户端可以使用下面的代码,直接完成对商品 id 的库存值减 1 操作。即使有多个客户端执行下面的代码,也不用担心出现库存值扣减错误的问题。

■ 复制代码

1 DECR id

所以,如果我们执行的 RMW 操作是对数据进行增减值的话,Redis 提供的原子操作 INCR 和 DECR 可以直接帮助我们进行并发控制。

但是,如果我们要执行的操作不是简单地增减数据,而是有更加复杂的判断逻辑或者是其 他操作,那么,Redis 的单命令操作已经无法保证多个操作的互斥执行了。所以,这个时 候,我们需要使用第二个方法,也就是 Lua 脚本。

Redis 会把整个 Lua 脚本作为一个整体执行,在执行的过程中不会被其他命令打断,从而 保证了 Lua 脚本中操作的原子性。如果我们有多个操作要执行,但是又无法用 INCR/DECR 这种命令操作来实现,就可以把这些要执行的操作编写到一个 Lua 脚本中。 然后,我们可以使用 Redis 的 EVAL 命令来执行脚本。这样一来,这些操作在执行时就具 有了互斥性。

我再给你举个例子,来具体解释下 Lua 的使用。

当一个业务应用的访问用户增加时,我们有时需要限制某个客户端在一定时间范围内的访 问次数,比如爆款商品的购买限流、社交网络中的每分钟点赞次数限制等。

那该怎么限制呢?我们可以把客户端 IP 作为 key,把客户端的访问次数作为 value,保存 到 Redis 中。客户端每访问一次后,我们就用 INCR 增加访问次数。

不过,在这种场景下,客户端限流其实同时包含了对访问次数和时间范围的限制,例如每 分钟的访问次数不能超过 20。所以,我们可以在客户端第一次访问时,给对应键值对设置 过期时间,例如设置为 60s 后过期。同时,在客户端每次访问时,我们读取客户端当前的 访问次数,如果次数超过阈值,就报错,限制客户端再次访问。你可以看下下面的这段代 码,它实现了对客户端每分钟访问次数不超过 20 次的限制。

■ 复制代码

```
1 //获取ip对应的访问次数
2 current = GET(ip)
3 //如果超过访问次数超过20次,则报错
4 IF current != NULL AND current > 20 THEN
     ERROR "exceed 20 accesses per second"
6 ELSE
7
     //如果访问次数不足20次,增加一次访问计数
     value = INCR(ip)
8
     //如果是第一次访问,将键值对的过期时间设置为60s后
9
     IF value == 1 THEN
```

```
11 EXPIRE(ip,60)
12 END
13 //执行其他操作
14 DO THINGS
15 END
```

可以看到,在这个例子中,我们已经使用了 INCR 来原子性地增加计数。但是,客户端限流的逻辑不只有计数,还包括**访问次数判断和过期时间设置**。

对于这些操作,我们同样需要保证它们的原子性。否则,如果客户端使用多线程访问,访问次数初始值为 0,第一个线程执行了 INCR(ip)操作后,第二个线程紧接着也执行了 INCR(ip),此时,ip对应的访问次数就被增加到了 2,我们就无法再对这个 ip设置过期时间了。这样就会导致,这个 ip对应的客户端访问次数达到 20次之后,就无法再进行访问了。即使过了 60s,也不能再继续访问,显然不符合业务要求。

所以,这个例子中的操作无法用 Redis 单个命令来实现,此时,我们就可以使用 Lua 脚本来保证并发控制。我们可以把访问次数加 1、判断访问次数是否为 1,以及设置过期时间这三个操作写入一个 Lua 脚本,如下所示:

```
1 local current
2 current = redis.call("incr", KEYS[1])
3 if tonumber(current) == 1 then
4 redis.call("expire", KEYS[1],60)
5 end
```

假设我们编写的脚本名称为 lua.script,我们接着就可以使用 Redis 客户端,带上 eval 选项,来执行该脚本。脚本所需的参数将通过以下命令中的 keys 和 args 进行传递。

```
□ 复制代码
1 redis-cli --eval lua.script keys , args
```

这样一来,访问次数加 1、判断访问次数是否为 1,以及设置过期时间这三个操作就可以原子性地执行了。即使客户端有多个线程同时执行这个脚本,Redis 也会依次串行执行脚本代码,避免了并发操作带来的数据错误。

## 小结

在并发访问时,并发的 RMW 操作会导致数据错误,所以需要进行并发控制。所谓并发控制,就是要保证临界区代码的互斥执行。

Redis 提供了两种原子操作的方法来实现并发控制,分别是单命令操作和 Lua 脚本。因为原子操作本身不会对太多的资源限制访问,可以维持较高的系统并发性能。

但是,单命令原子操作的适用范围较小,并不是所有的 RMW 操作都能转变成单命令的原子操作(例如 INCR/DECR 命令只能在读取数据后做原子增减),当我们需要对读取的数据做更多判断,或者是我们对数据的修改不是简单的增减时,单命令操作就不适用了。

而 Redis 的 Lua 脚本可以包含多个操作,这些操作都会以原子性的方式执行,绕开了单命令操作的限制。不过,如果把很多操作都放在 Lua 脚本中原子执行,会导致 Redis 执行脚本的时间增加,同样也会降低 Redis 的并发性能。所以,我给你一个小建议:**在编写 Lua 脚本时,你要避免把不需要做并发控制的操作写入脚本中**。

当然,加锁也能实现临界区代码的互斥执行,只是如果有多个客户端加锁时,就需要分布式锁的支持了。所以,下节课,我就来和你聊聊分布式锁的实现。

## 每课一问

按照惯例,我向你提个小问题,Redis 在执行 Lua 脚本时,是可以保证原子性的,那么,在我举的 Lua 脚本例子(lua.script)中,你觉得是否需要把读取客户端 ip 的访问次数,也就是 GET(ip),以及判断访问次数是否超过 20 的判断逻辑,也加到 Lua 脚本中吗?

欢迎在留言区写下你的思考和答案,我们一起交流讨论。如果你觉得今天的内容对你有所帮助,也欢迎你分享给你的朋友或同事。我们下节课见。

提建议

# 极客时间3周年



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 28 | Pika: 如何基于SSD实现大容量Redis?

下一篇 30 | 如何使用Redis实现分布式锁?

## 精选留言 (10)





### Kaito

2020-10-26

是否需要把读取客户端 ip 的访问次数 GET(ip),以及判断访问次数是否超过 20 的判断逻辑,也加到 Lua 脚本中?

我觉得不需要,理由主要有2个。

• • •

展开~

8

**1**9



关于最后的问题,我觉得可以不判断访问次数,前提稍微修改下lua脚本,将current的值

返回给客户端,这样客户端可以根据返回值进行处理;

local current

current = redis.call('incr',KEYS[1])

if tonumber(current) == 1 then redis.call('expire', KEYS[1],60) ...

展开٧







#### 郭嵩阳

2020-10-27

想问下老师,你们在开发项目中是否,经常使用lua脚本.或者是否建议经常去使用lua脚本,个人觉得lua脚本维护不是很方便,相听一下老师的意见

展开٧







#### 新世界

2020-10-27

客户端执行原子操作失败后是等待?还是直接就失败了,如果直接失败了不需要,如果等待感觉需要







#### snailshen

2020-10-26

是否需要把读取客户端 ip 的访问次数 GET(ip),以及判断访问次数是否超过 20 的判断逻辑,也加到 Lua 脚本中?

这个操作主要是保证incr为1时,expire操作,这两个命令保证原子性即可,所以我得出的结论是:

1、判断20的逻辑不用放在脚本中,可以通过lua脚本返回incr的访问次数...

展开٧







#### dieaway

2020-10-26

请问老师 , redis4.0之后引入了redis module扩展 , 这个redis module 也可以实现和lua 脚本类似的功能 , 优点是可以直接调用redis的底层命令。 想问一下redis module是原子性的吗 老师有了解过吗







## test

2020-10-26

课后题:不需要,因为这两个操作不会修改临界区资源,都是读操作。







## 可怜大灰狼

2020-10-26

我觉得get(ip)可以不需要,因为incr已经可以返回当前访问次数,current值大于20的时候,直接返回客户端加锁失败。但是判断是否超过20次逻辑,应该要加到lua脚本中,不然没法保证对控制次数的原子性







#### 写点啥呢

2020-10-26

请问老师,redis在生成快照和写AOF的时候没有做并发控制,那么对MULTI和Lua脚本这种多指令情况,会不会出现数据不一致的情况,譬如业务逻辑要求A,B,C三个数据同步原子修改保持逻辑一致,bgsave的时候会出现生成的快照中A被修改,而BC的修改被遗漏的情况么?

展开٧







#### 冯传博

2020-10-26

对于这些操作,我们同样需要保证它们的原子性。否则,如果客户端使用多线程访问,访问次数初始值为 0,第一个线程执行了 INCR(ip)操作后,第二个线程紧接着也执行了 INC R(ip),此时,ip 对应的访问次数就被增加到了 2,我们就无法再对这个 ip 设置过期时间了。这样就会导致,这个 ip 对应的客户端访问次数达到 20 次之后,就无法再进行访问了。即使过了 60s,也不能再继续访问,显然不符合业务要求。…



