

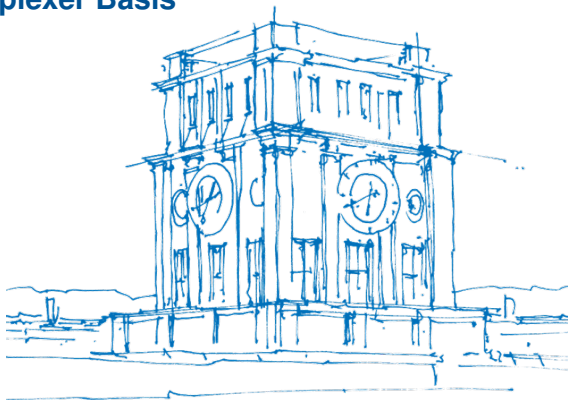
# Grundlagenpraktikum: Rechnerarchitektur

## Arithmetik in Zahlensystemen mit komplexer Basis

**Chen Yang , Qichen Liu**  
**Tanmay Amarendra Deshpande**

Gruppe 134, Aufgabe A319  
Lehrstuhl für Rechnerarchitektur und Parallele Systeme  
Technical University of Munich

August 24<sup>th</sup>, 2023



*TUM Uhrenturm*

- 1 Einleitung
- 2 Lösungsansatz
- 3 Korrektheit
- 4 Performanzanalyse
- 5 Zusammenfassung

# Aufgabe

## Komplexe Zahlensystemen

- g-adische Schreibweise einer Zahl :

$$A = \sum_{i=0}^n a_i \cdot g^i \quad (1)$$

- $a_i \in \{0, 1\}$ ,  $g = -1 + i$  mit  $i^2 = -1$
- $(101)_{-1+i} = 1 \cdot (-1 + i)^0 + 0 \cdot (-1 + i)^1 + 1 \cdot (-1 + i)^2 = 1 + 0 + (-2i) = 1 - 2i$

Von Basis  $-1 + i$  zu Dezimalsystem

```
1 void to_carthesian(unsigned __int128 bm1pi, __int128*  
    real, __int128* imag);
```

Von Dezimalsystem zu Basis  $-1 + i$

```
1 unsigned __int128 to_bm1pi(__int128 real, __int128 imag  
    );
```

Anmerkung: nur die vier Grundrechenarten  $(+, -, \times, \div)$  erlaubt

- 1 Einleitung
- 2 Lösungsansatz**
- 3 Korrektheit
- 4 Performanzanalyse
- 5 Zusammenfassung

1. Umrechnung vom Dezimalsystem in Basis  $-1 + i$
2. to\_bm1pi: Implementierungen und Optimierungen
3. Umrechnung von der Basis  $-1 + i$  in Dezimalsystem
4. to\_carthesian: Implementierungen und Optimierungen

# Umrechnung zwischen Basen: Beispiel

Dezimalsystem in Basis 2: Recursive durch 2 teilen

Dividend	Divisor	Quotient	Rest
9	2	4	1
4	2	2	0
2	2	1	0
1	2	0	1

$$9_{10} = 1001_2$$

## Umrechnung vom Dezimalsystem in Basis $-1 + i$

Analog teilt man die zu konvertierende Zahl recursive durch  $-1 + i$ :

$$\frac{a + bi}{-1 + i} = \frac{b - a}{2} - \frac{a + b}{2} \cdot i \quad (2)$$

**Fall 1: a und b beide gerade || beide ungerade:**

$b - a$  und  $a + b$  gerade

(2) hat einem Rest von 0.

Der Quotienten  $\frac{b-a}{2} - \frac{a+b}{2} \cdot i$  muss weiter dividiert werden.



## Fall 2: a gerade und b ungerade || umgekehrt:

$b - a$  und  $a + b$  ungerade. Umformulierung der Quotienten:

$$\frac{b - a}{2} - \frac{a + b}{2} \cdot i = \frac{b - a + 1}{2} - \frac{a + b - 1}{2} \cdot i - \frac{1 + i}{2}$$

(2) hat einem Rest von 1.

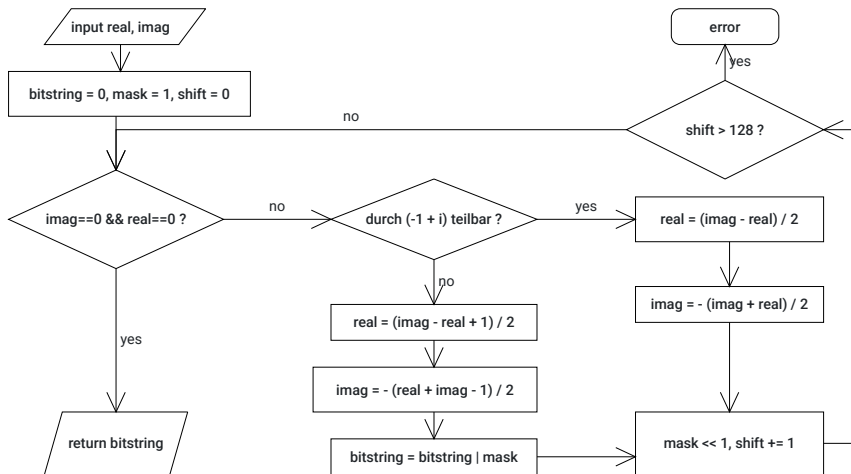
Der Quotienten  $\frac{b-a+1}{2} - \frac{a+b-1}{2} \cdot i$  muss weiter dividiert werden.

$3 - 2i$  in Basis  $-1 + i$  umrechnen: Recursive durch  $-1 + i$  teilen

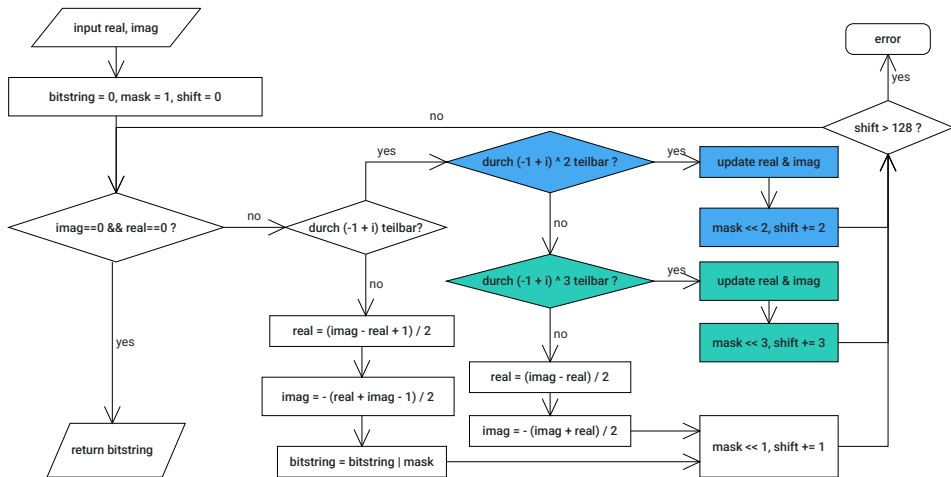
Dividend (Real)	Dividend(Imag)	Divisor	Quo. (Real)	Quo.(Imag)	Rest
3	-2	$-1 + i$	-2	0	1
-2	0	$-1 + i$	1	1	0
1	1	$-1 + i$	0	-1	0
-1	0	$-1 + i$	0	1	1
0	1	$-1 + i$	1	0	1
1	0	$-1 + i$	0	0	1

$$3 - 2i = (111001)_{-1+i}$$

# to\_bm1pi: Naive Implementierung



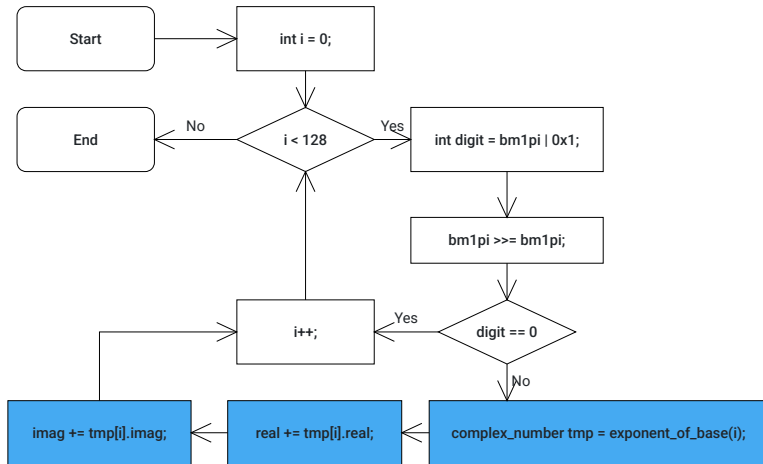
# to\_bm1pi: Optimierung



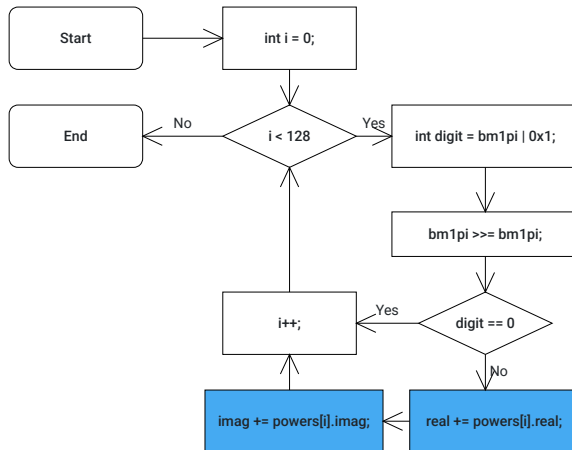
Beispiel:

$$(101)_{-1+i} = 1 \cdot (-1 + i)^0 + 0 \cdot (-1 + i)^1 + 1 \cdot (-1 + i)^2 = 1 + 0 + (-2i) = 1 - 2i$$

## to\_carthesian: Naiver Ansatz



# to\_carthesian: Optimierung



## to\_carthesian: Optimierung (SIMD Alternative)

- Algorithmus schwer durch SIMD-parallelisierbar aufgrund Datentypgröße
- Ähnlich wie LUT-Optimierung
- Gleichzeitiges Laden von Real- und Imaginärteilen bei jeder Iteration mittels `_mm_loadu_si128()` im `__m128i`
- Gleichzeitiges Aufsummieren von Real- und Imaginärteil mittels `_mm_add_epi64()`
- Allerdings sehr geringe Beschleunigung : Konvertierungsoperationen und Berechnung des Offsets kosten Zeit



- 1 Einleitung
- 2 Lösungsansatz
- 3 Korrektheit**
- 4 Performanzanalyse
- 5 Zusammenfassung

## Vordefinierte Tests

- Randfälle/Grenzen (REAL\_MAX, IMAG\_MAX, 0, INT64\_MAX, UINT128\_MAX, usw.)
- Beliebige ausgewählte Zahlen (Bitlänge = 8, 16, ... ,128)

## Zufällige Tests

- Zufälliger Startwert start (Bitlänge zwischen 32 und 128) & zufällige Iterationenanzahl n
- ```
for(x = start; x < start + n; x++)  
  {to_bmpi(x, *real, *imag);  
   x == to_carthesian(real, imag);}
```

- 1 Einleitung
- 2 Lösungsansatz
- 3 Korrektheit
- 4 Performanzanalyse**
- 5 Zusammenfassung

## ■ SIMD+LUT(V0):

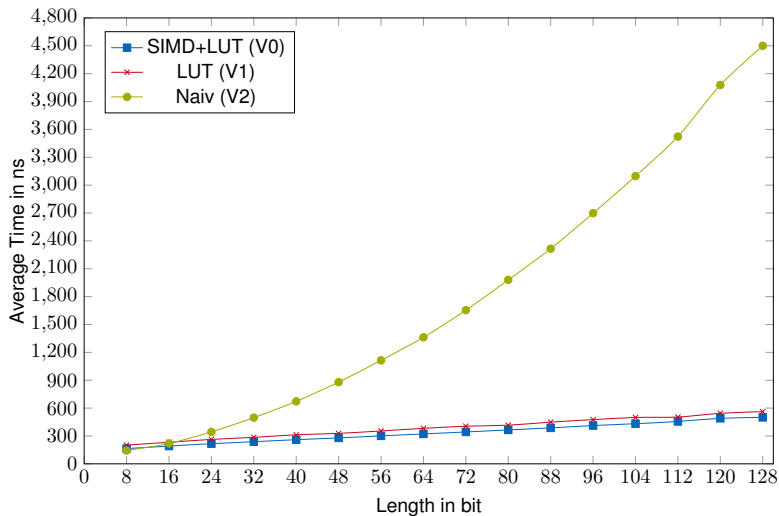
- $O(a_0 \cdot n + c \cdot 126) = O(a_0 \cdot n)$
- Parallele Addition
- Eine Load-Operation pro Iteration eingespart

## ■ LUT(V1):

- $O(a_1 \cdot n + c \cdot 126) = O(a_1 \cdot n) \quad a_1 > a_0$

## ■ Naive Implementierung: $O(128 \cdot c + \sum_{n \in I} n) = O(n^2)$

- `exponent_of_base()` für jedes gesetzte Bit aufrufen

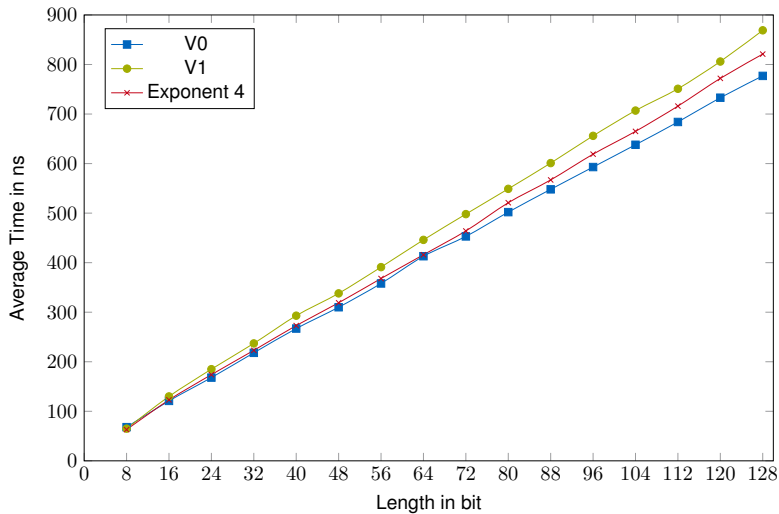


## ■ V0:

- ☐  $O(a \cdot n)$
- ☐ Implementiert naiven Ansatz

## ■ V1:

- ☐  $O(b \cdot n)$ ,  $b > a$  (Gilt nicht bei manchen Sonderfällen)
- ☐ Naive Implementierung + 0en überspringen wo möglich



| real  | imag | time(V0) | time(V1) | bm1pi                            |
|-------|------|----------|----------|----------------------------------|
| 4096  | 0    | 63ns     | 139ns    | 10000000000000000000000000000000 |
| -1638 | -819 | 162ns    | 155ns    | 11111111111111111111111111111111 |



| Eingabe                  | Cache-Misses | Zeit  |
|--------------------------|--------------|-------|
| 52045582664164951        | 6            | 135ns |
| zufälligen 56-bit Zahlen | 340          | 303ns |

- 1 Einleitung
- 2 Lösungsansatz
- 3 Korrektheit
- 4 Performanzanalyse
- 5 Zusammenfassung**

1. **Umrechnung von Dezimal in Basis  $(-1 + i)$** : wiederholte Division durch  $(-1 + i)$   
**Beschleunigung** : Division durch höhere Potenzen von Basis (wenn möglich)
2. **Umrechnung von Basis  $(-1 + i)$  in Dezimal**: Aufsummieren von nötigen Potenzen  
**Beschleunigung**: Potenzen in Lookup-Tabelle speichern anstatt immer neu zu berechnen: Große Laufzeitverbesserung  
**Alternative**: SIMD Ansatz mit LUT : schwer parallelisierbar aufgrund der Datentypgröße
3. **Tests**: Decken größtmöglichen Eingabebereich ab und prüfen Randfälle
4. **Ergebnis**: Funktionierender Rechner zur Umwandlung zwischen Basis 10 und  $(-1 + i)$