목차

1. 의사결정나무와 로지스틱 회귀분석을 활용한 타이타닉 생존자 예측

(2021.05~2021.06 / Python)

2. Naive bayes 를 활용한 네이버 댓글 긍부정 분석기

(2019.12~2020.05 / Python)

- 3. 위키피디아 API를 활용한 마인드맵 사이트 (2019.11~2019.12/ Python, HTML, CSS, JAVAScript)
- 4. 블로그 검색 API를 활용한 언급 빈도 시각화 (2019.09/R)
- 5. 상권분석 API를 활용한 매물 클라우드 펀딩 플랫폼

(2019.06 / Oracle, Java, Spring, Html, CSS)

6. 트위터 API를 활용한 관광지 검색 데이터 수집

(2017.06 / Python)

7. 야구 선수 데이터의 점수화를 통한 스카우팅 분석

(2015.12 / R, Oracle)

@ Git 주소 : https://github.com/Q3333

# 1. 의사결정나무와 로지스틱 회귀분석을 활용한 타이타닉 생존자 예측

[ 개인, Kaggle Competition에서 도전한 프로젝트 ])

https://www.kaggle.com/c/titanic/submissions

위 링크에서 도전해본 타이타닉 생존자 데이터를 이용한 결과 값 예 측 프로젝트이다.

상세 내용은 아래 Git Link에 정리

https://github.com/Q3333/Study\_Project/tree/master/%EB%8D%B0%EC%9D%B4%ED%84
%B0%EB%B6%84%EC%84%9D\_%ED%83%80%EC%9D%B4%ED%83%80%EB%8B%89%20%
EC%83%9D%EC%A1%B4%20%EC%98%888%EC%B8%A1%ED%95%98%EA%B8%B0

1-1. 첫 시도는 Kaggle 튜토리얼을 통해 배운 Pandas 조작으로 그룹 핑을 해서 의미 있는 column을 찾아 보았다.

fare를 평균보다 더 낸 사람들의 집단을 정리해서 따로 DF를 생성하였다.

```
rate_fare = sum(af)/len(af)
print("% of fare high who survived:", rate_fare)
% of fare high who survived: 0.676829268292683
```

결과는 약 67%가 생존

참고: 전체 생존율은 약 38%이다.

1-2. 두 번째는 의사결정나무를 활용해서 생존 여부를 예측해 보았다.

## 의사결정나무 - target 변수와 feature 변수 나누기

Pclass~Embraked 항목을 feature로

Survived를 target으로 설정

```
label_name = "Survived"

y_train = train[label_name]

print(y_train.shape)
y_train.head()
```

1-3. 마지막으로 target과 train을 나누는 과정에서 영감을 얻어서 로 지스틱 회귀 분석을 시도했다.

## 로지스틱 회귀분석 - 변수선택(유의확률을 기반으로)

train 데이터에서 종속변수를 Survived로 두고, Pclass부터 Embarked까지의 모든 변수를 넣은 모형을 확인

```
import statsmodels.api as sm

reg = sm.OLS.from_formula("Survived ~ Pclass + Sex + Age + SibSp + Parch + Fare + Embarked", train).fit()
reg.summary()
```

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
Intercept	0.7897	0.070	11.211	0.000	0.651	0.928
Sex[T.1]	0.5031	0.028	17.824	0.000	0.448	0.558
Pclass	-0.1752	0.020	-8.849	0.000	-0.214	-0.136
Age	-0.0060	0.001	-5.546	0.000	-0.008	-0.004
SibSp	-0.0419			0.001	-0.067	-0.016
Parch	-0.0156 0.0003	0.018	-0.855	0.393	-0.051	0.020
Fare	0.0003	0.000	0.994	0.320	-0.000	0.001
Embarked	0.0423	0.020	2.101	0.036	0.003	0.082

#### 유의확률이 0.05보다 높은 두 변수를 제거하고 다시 확인

```
reg = sm.OLS.from_formula("Survived ~ Pclass + Sex + Age + SibSp + Embarked", train).fit()
reg.summary()
```

# 로지스틱 모델 학습

로지스틱 회귀모형에 각각 학습 데이터들을 적용시킴

```
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
logreg = LogisticRegression()
logreg.fit(x_train, y_train)
```

각각의 Score 는 로지스틱이 76, 의나무가 77점이 나왔다

# 2. Naive bayes 를 활용한 네이버 댓글 긍부정 분석기

[개인, 책을 통해 공부를 하면서 만들어 본 프로젝트])

전체 과정은 https://github.com/Q3333/Study\_Project

#### 2-1 유저에게 기사 URL과 학습 데이터의 개수를 입력받음

```
In [2]: URL = input("네이버 뉴스 기사 댓글창의 URL을 복사해서 입력해주세요")
#https://sports.news.naver.com/news.nhm?oid=477&aid=0000232510&m_view=1&sort=LIKE - 손흥만, 긍정이 많을

네이버 뉴스 기사 댓글창의 URL을 복사해서 입력해주세요https://news.naver.com/main/ranking/read.nhm?sid1=&rankingType=popular_memo&oid=001&aid=0011552671&date=20200416&type=1&rankingSectionId=100&rankingSec=1&m_view=1&includeAllCount=true&m_url=%2Fcomment%2Fall.nhm%3FserviceId%3Dnews%26gno%3Dnews001%2C0011552671%26sort%3Dlikability

In [3]: train_number = input("원하는 학습 데이터의 개수를 입력해 주세요")
원하는 학습 데이터의 개수를 입력해 주세요20
```

#### 2-2 유저가 학습데이터의 긍,부정 여부를 판단

# 2-3 형태소 분석 후 학습된 데이터를 바탕으로 단어의 긍,부정 여부 를 판단

```
Most Informative Features
                      들이다/Verb = True
끄다/Verb = True
걸/Noun = True
이/Determiner = True
되다/Verb = True
                                                                                        5.8 : 1.0
5.8 : 1.0
                                                                neg : pos
                                                               neg : pos
                                                                                       5.8 : 1.0
                                                               neg : pos
                                                                                       5.8 : 1.0
                                                                                        5.8 : 1.0
                                                                neg : pos
                             손/Noun = True
                                                                                       2.5 : 1.0
                                                               neg : pos
                          마지막/Noun = True
되다/Verb = False
하다/Verb = True
                                                                 neg : pos
                                                                                         2.5 : 1.0
                                                                neg · pos =
                                                                                        2.4:1.0
                                                                                         1.9:1.0
                     ./Punctuation = True
                                                                                      1.9:1.0
                                                              neg : pos
[10]: # 위에서 만든 모델에 전체 text data를 넣어 분석
text count = N
```

#### 결과 2-4

'그~~~~렇게 복하고도 더 할게있다고 녹날같이 날려드는 손까들.. 지갑지 않니??? 오늘 경기에서 설렁설렁 뛴다고 복하더니 결국 국상 반들었는데 우짜지??'의 공부정 판정 결과는 pos입니다. 'ㅋㅋ 이게 왜 세탁이냐 ㅋㅋㅋ 평점도 최고점 받았는데 ㅋㅋ 진짜 왜 세탁이란건지 하나도 모르겠다 5경기 연속골인데 ㅋㅋㅋ 진짜 얼마나 까고 싶어서 안달난거냐 ㅋㅋ'의 공부정 판정 결과는 pos입니다. '진짜 손흥민 개대박이다 진짜 소름돋는다'의 공부정 판정 결과는 pos입니다. '솔직히 손흥민 이달의 선수 각 아니냐?'의 공부정 판정 결과는 pos입니다.

```
[11]: print("pos 표현의 갯수는 " + str(pos_count) + "개 이며, 약 " + str(round(pos_count/total_length*100,2)) + "%입니다.") print("neg 표현의 갯수는 " + str(neg_count) + "개 이며, 약 " + str(round(neg_count/total_length*100,2)) + "%입니다.")
```

pos 표현의 갯수는 236개 이며, 약 98.74%입니다. neg 표현의 갯수는 3개 이며, 약 1.26%입니다.

@ 긍,부정의 비율이 어느 한 쪽이 치우쳐진 기사일 경우에는 다른 한 쪽의 학습 데이터가 부족해져서 전체 학습데이터의 양을 늘려야 할 것 같다.

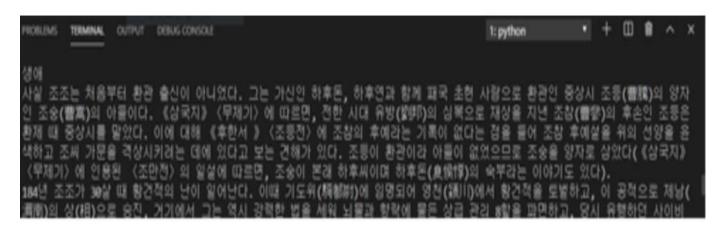
# 3. 위키피디아 API를 활용한 마인드맵 사이트

[4인, 멀티캠퍼스 최종 프로젝트])

역할: 데이터 수집, 전처리, 제공 및 전체적인 기능 개발

전체 내용: https://github.com/Q3333/Ask\_and\_Wiki\_2019\_12

3-1 위키피디아 API에서 텍스트 데이터 추출



3-2 서브섹션이 있는 경우 TF-IDF를 통해 주요 단어를 추출



1:python \* 中田 會 ^ × 374, '변장': 0.08755783240964599, '대장군': 0.06803255971781653, '하진': 0.1555903921274625, '원소': 0.211107765930751, '환관': 0.24060258884673527, '항태후': 0.1555903921274625, '동목': 0.43027727642664726, '제후': 0.3244484639094945, '189년': 0.1555903921274625, '9필 22일': 0.08755783240964599, '음록 8월 25일': 0.08755783240964599, '십장시의 년': 0.08755783240964599, '진군': 0.08755783240964599, '증명': 0.08755783240964599, '음로': 0.08755783240964599, '어녕': 0.08755783240964599, '사네': 0.08755783240964599, '무장': 0.08755783240964599, '목군': 0.1555903921274625, '산조': 0.1555903921274625, '장막': 0.07779519606373125, '항망': 0.08755783240964599, '목군': 0.08755783240964599, '무장': 0.08755783240964599, '목군': 0.1555903921274625, '청요': 0.05826992337190182}, ('동목': 0.0743904706 8090573, '원요': 0.13432352465600744, '순군': 0.040367572084966656, '원요': 0.040367572084966656, '원요': 0.1555903921274629, '자사': 0.040367572084966656, '원요': 0.1555903921274629, '자사': 0.040367572084966656, '원요': 0.874655406744, '순군': 0.040367572084966656, '원요': 0.0403675720849665656, '원요': 0.0403

3-3 TF-IDF 분석된 값 중 가장 연관성이 높은 단어들을 마인드맵으로 뿌려줌



# 4. 네이버 블로그 검색 API를 활용한 언급 빈도 시각화

[ 개인, 멀티캠퍼스에서 배운 R을 이용해 네이버 블로그 검색 API 의 결과를 워드클라우드로 시각화 ])

# 결과 :



## 주요 코드 :

키워드 설정, 조회 개수 설정, 네이버 API 연동

```
3 #기본 URL
 4 urlStr <- "https://openapi.naver.com/v1/search/blog.xml?"
 5 #검색어 설정 및 UTF-8 URL 인코딩
 6 searchString <- "query=코타키나발루"
7 #UTF-8 인코딩
 8 searchString <- iconv(searchString, to="UTF-8")</pre>
 9 #URL 인코딩
10 searchString <- URLencode(searchString)</pre>
11 searchString
12
   #나머지 요청 변수 : 조회 개수 1000개, 시작페이지1, 유사도순 정렬
13
   etcString <- "&dispaly=1000&start=1&sort=sim"
14
15
   #URL 조합
16
17
   reqUrl <- paste(urlStr, searchString, etcString, sep="")</pre>
18 requrl
19
```

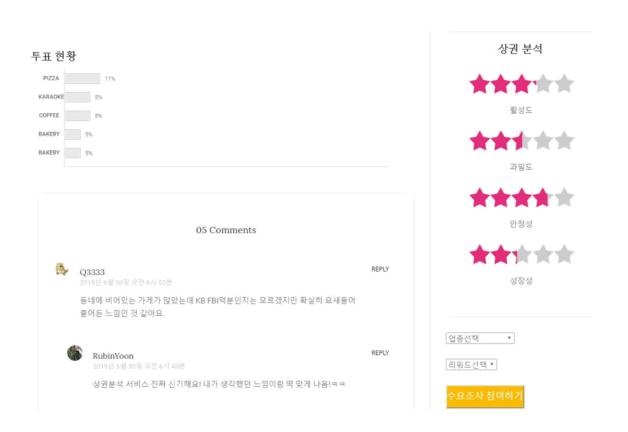
#### 데이터 전처리, 워드클라우드 출력

```
refinedStr <- result
#XML 태그를 공란으로 치환
refinedStr <- gsub("<\\/?)(\\w+)*([^<>]*)>", " ", refinedStr)
#단락을 표현하는 불필요한 문자를 공란으로 치환
refinedStr <- gsub("[[:punct:]]", " ", refinedStr)
#영어 소문자를 공란으로 치환
refinedStr <- gsub("[a-z]", " ", refinedStr)
#영어 대문자를 공란으로 치환
refinedStr <- gsub("[A-Z]", " ", refinedStr)</pre>
#숫자를 공란으로 치환
refinedStr <- gsub("[0-9]", " ", refinedStr)
#여러 공란은 한 개의 공란으로 변경
refinedStr <- gsub(" +", " ", refinedStr)
#제외할 특정 단어를 정의
excluNouns <- c("부터", "하기","이번","오래전","고고해주세용")
nouns <- nouns [!nouns %in% excluNouns ]
nouns [1:50]
#빈도수 기준으로 상위 50개 단어 추출
wordT <- sort(table(nouns), decreasing=T)[1:50]</pre>
wordT
library(wordcloud2)
wordcloud2(wordT, size=3, shape="diamond")
```

# 5- 상권분석 API를 이용한 데이터 시각화

[5인, 멀티캠퍼스에서 만난 분들과 참여한 해커톤 프로젝트]) 역할: 수집된 데이터 분석 및 시각화 및 전체적인 웹 개발

전체 프로젝트에 관한 정리는 https://github.com/Q3333/hackathon\_2019\_06



전체 프로젝트는 웹 플랫폼 개발이었는데, 그 중 상권 분석의 4지표를 보기 쉽게 제공하는 방법이 뭘까 고민을 하다가 전체 동네의 평균과 최대값, 최소값을 구한 뒤 해당 점포의 위치와 비교를 하여 나온 차이만큼 점수화 하여 별점으로 보여주었다.

# 6 - 트위터 API를 활용한 관광지 검색 데이터 수집 [개인, 학부 Python 수업에서 배운 내용을 토대로 데이터 크롤링])

결과 화면, 수집 키워드는 ['관광','여행','갔다옴','갔는데','다녀옴']) 이었고, 관광지 이름들을 변수로 언급 될 때 마다 카운팅 되는 식으로 구현하였다.

```
© C:#windows#py.exe
RT @comet_56baek: 동대문 크레페 만드는거 거의 마약짤급... https://t.co/ZoexlecVUF
RT @cybereater: 홍대 크로와플. 주문하자마자 구워주셔서 따끈하고 바삭하다. 상당히
가 좋을 듯. 누텔라 추가도 가능! 기본 크로와플1800원, 바나나/딸기/키위/파인애플+회
RT @rapmonster_net: 경복궁 남준은 마치 제 집을 찾은 어린 왕자처럼 편안해보여뜸...
https://t.co/N5FrVfSCP7 http://t.co/hclxOxwSly
명동: 925
남산: 17
가로수길: 40
경복궁: 18
인사동: 2525
동대문: 1500
창덕궁: 3
홍대: 704
목촌한옥마을: 1
이태원: 222
```

## 트위피 라이브러리를 사용한 주요 코드

```
from tweepy import Stream
from tweepy import OAuthHandler
from tweepy.streaming import StreamListener

tweet_stream = open('tour.txt', 'a') Wraw data을 적장시키기 위해서 txt파일을 변수해 자장한다.

class Listener(StreamListener):

def on_data(self, data):
    tweet_stream.write(data) W트워티에서 기계은 데이터를 제한하는 과정
    tweet_stream.write('\n')
    print('suc')
    except :
        print('Err')

return True

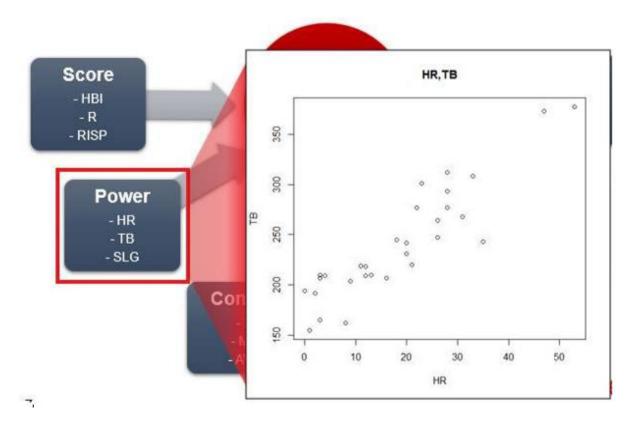
def on_error(self, status):
    print('error : ', status)
```

# 7 - 야구 선수 데이터의 점수화를 통한 스카우팅 분석

[2인, 데이터베이스(SQL) 수업 마무리 프로젝트])

역할 : 데이터 수집 및 분석과 아이디어 제안

R을 이용한 상관관계 분석과 데이터베이스 수치들을 이용한 점수화



홈런 , 타점의 상관관계 오른쪽 위 방향으로 정비례 한다는 걸 보여준다. 이러한 분석과 비슷한 상관관계 분석을 수 차례 진행한 내용을 바탕으로 기록들 을 6가지로 분류하고 그룹핑해서 점수화.

```
insert into main_table(player_name, SCORE_VALUE, POWER_VALUE, CONTACT_VALUE,

BASE_RUNNING_VALUE, ON_BASE_VALUE, DEFENSE_VALUE)

select PLAYER_NAME,

round((((R+RBI)/5)+(RISP*100)),2) as score,

round((SLG+(HR_number/TB))*100,1) as power,

round((((MH+H)/5)+(AVG*100)),2) as contact,

round(((50+SB)-CS-((00B+PKO)/2)),2) as base_running,

round((((BB+HBP)*0.8)/2+(OBP*100)),2) as on_base,

round(((FPCT-(E/G))*100),2) as defense
```

## 점수화 과정

Ex) 득점능력이 70이상이거나 파워능력이 80이상인 선수들의 이름과 팀명

```
select player_name, team_name, SCORE_VALUE, POWER_VALUE
from main_table
where score_value >= 70 or power_value >=80;
```

#### 결과

⊕ PLAYER_NAME	# TEAM_NAME	⊕ SCORE_VALUE	♦ POWER_VALUE
1 Thames	nc	85	91.6
2 yuhanjun	nx	83.3	65.5
3 parkbyungho	nx	92.5	85.5
4 nasungbum	nc	86.1	64.3
5 kimhyunsoo	da	78.1	64.2
6 parksukmin	33	83.2	65.6
7 choihyungwoo	53	73.6	67
8 aduchi	rd	77.6	65.3
9 choijunsuk	rd	71.4	64.5