

# Chapitre 5

## Les nombres complexes

Voici quelques rappels du cours de terminale :

1. On note  $\mathbb{C}$  l'ensemble des nombres complexes, *i.e.* des éléments de la forme

$$a + ib, \quad a, b \in \mathbb{R},$$

où  $i$  est un élément qui vérifie  $i^2 = -1$ .

2. Si  $a, a', b, b' \in \mathbb{R}$ , on a

$$a + ib = a' + ib' \iff a = a' \text{ et } b = b'.$$

3. Pour  $a, b \in \mathbb{R}$  et  $z = a + ib \in \mathbb{C}$ , le réel  $a$  est la *partie réelle* de  $z$ , notée  $\operatorname{Re}(z)$ , et  $b$  est la *partie imaginaire* de  $z$ , notée  $\operatorname{Im}(z)$ .

4. L'addition et la multiplication dans  $\mathbb{C}$  sont définies par

$$\forall a, b, a', b' \in \mathbb{R}, \quad (a + ib) + (a' + ib') = (a + a') + i(b + b'), \quad (a + ib)(a' + ib') = (aa' - bb') + i(ab' + a'b).$$

Elles sont associatives et commutatives, et la multiplication est distributive sur l'addition.

5. On note  $i\mathbb{R}$  l'ensemble des *imaginaires pures*, *i.e.* l'ensemble des nombres complexes de partie réelle nulle.
6. On rappelle que lorsque le plan euclidien usuel  $\mathcal{P}$  est rapporté à un repère orthonormal, on peut identifier  $\mathbb{C}$  à  $\mathcal{P}$  en associant à tout point  $M$  de coordonnées  $(a, b)$  son affixe  $a + ib$ .

### Remarque.

Attention : l'équivalence du point 2 n'est vraie que si  $a, a', b, b'$  sont des réels. Par exemple si  $a = 1$ ,  $b = i$ ,  $a' = b' = 0$ , on a  $a + ib = a' + ib'$ , mais  $a \neq a'$  et  $b \neq b'$ .

### Proposition 0.1 (Rappels)

Soient  $z, z' \in \mathbb{C}$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

1.  $\operatorname{Re}(z + z') = \operatorname{Re}(z) + \operatorname{Re}(z')$  et  $\operatorname{Im}(z + z') = \operatorname{Im}(z) + \operatorname{Im}(z')$ .
2.  $\operatorname{Re}(\lambda z) = \lambda \operatorname{Re}(z)$  et  $\operatorname{Im}(\lambda z) = \lambda \operatorname{Im}(z)$ .

**Remarque.**

Attention : le point 2 de la proposition 0.1 est faux si  $\lambda$  n'est pas un réel.

# Définitions

## 1.1 Conjugué et module

**Définition 1.1 (Conjugué et module)**

Soit  $z \in \mathbb{C}$ . On définit le *conjugué* de  $z$  par

$$\bar{z} = \operatorname{Re}(z) - i\operatorname{Im}(z),$$

et le module de  $z$  par

$$|z| = \sqrt{\operatorname{Re}(z)^2 + \operatorname{Im}(z)^2} = \sqrt{z\bar{z}}.$$

**Proposition 1.2 (Conjugué d'une somme, d'un produit)**

Soient  $z, z' \in \mathbb{C}$ . Alors

1. Si  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\overline{\lambda z} = \lambda \bar{z}$
2.  $\overline{z + z'} = \bar{z} + \bar{z}'$
3.  $\overline{zz'} = \bar{z}\bar{z}'$
4.  $\overline{\bar{z}} = z$ .
5. Si  $z \neq 0$ ,  $\frac{1}{z} = \frac{\bar{z}}{z\bar{z}} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$ .
6. Si  $z \neq 0$ , alors  $\overline{\left(\frac{1}{z}\right)} = \frac{1}{\bar{z}}$ .

**Proposition 1.3 (Partie réelle et imaginaire)**

Soit  $z \in \mathbb{C}$ . Alors

1.  $\operatorname{Re}(z) = \frac{z + \bar{z}}{2}$
2.  $\operatorname{Im}(z) = \frac{z - \bar{z}}{2i}$
3.  $z \in \mathbb{R} \iff z = \bar{z}$
4.  $z \in i\mathbb{R} \iff z = -\bar{z}$

**Proposition 1.4 (Module d'un produit)**

Soient  $z, z' \in \mathbb{C}$ . Alors

1.  $|zz'| = |z||z'|$

2. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Alors  $|\lambda z| = |\lambda| \cdot |z|$  où  $|\lambda|$  est la valeur absolue de  $\lambda$ .
3. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|z^n| = |z|^n$

**Proposition 1.5 (Module et inverse)**

Soient  $z, z' \in \mathbb{C}$ . Alors

1. Si  $z \neq 0$ ,  $\left| \frac{1}{z} \right| = \frac{1}{|z|}$
2. Si  $z' \neq 0$ ,  $\left| \frac{z}{z'} \right| = \frac{|z|}{|z'|}$ .
3. Si  $z \neq 0$ , pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $|z^n| = |z|^n$ .

**Méthode 1.6 (Calcul d'un module en factorisant un réel positif)**

Si  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ , et  $z = \lambda a + i\lambda b$  ( $a, b \in \mathbb{R}$ ), on a  $|z| = \lambda\sqrt{a^2 + b^2}$ . On ne fait **pas** le calcul  $\sqrt{(\lambda a)^2 + (\lambda b)^2}$ .

## 1.2 Inégalité triangulaire

**Proposition 1.7**

Soit  $z \in \mathbb{C}$ . Alors

$$|\operatorname{Re}(z)| \leq |z|, \quad |\operatorname{Im}(z)| \leq |z|, \quad |z| \leq |\operatorname{Re}(z)| + |\operatorname{Im}(z)|.$$

**Proposition 1.8 (Inégalité triangulaire)**

Pour tout  $z, z' \in \mathbb{C}$ , on a

$$|z + z'| \leq |z| + |z'|,$$

avec égalité si et seulement s'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}_+$  tel que  $z' = \lambda z$  ou  $z = \lambda z'$ .

**Remarque.**

Rappelons que si  $a, b \in \mathbb{R}$ , on a  $|a| \leq b$  si et seulement si  $a \leq b$  et  $-a \leq b$ .

**Corollaire 1.9**

Pour tous  $z, z', z'' \in \mathbb{C}$ , on a

$$\begin{aligned} |z - z''| &\leq |z - z'| + |z' - z''|, \\ ||z| - |z'||| &\leq |z - z'|. \end{aligned}$$

**Corollaire 1.10 (Inégalité triangulaire généralisée)**

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $z_1, \dots, z_n \in \mathbb{C}$ . Alors

$$\left| \sum_{k=1}^n z_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |z_k|.$$

## 2 Argument d'un nombre complexe

### 2.1 Nombres complexes de module 1

#### Définition 2.1

On note  $\mathcal{U}$  l'ensemble des nombres complexes de module 1, *i.e.*

$$\mathcal{U} = \{z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}.$$

#### Proposition 2.2

Soit  $z \in \mathbb{C}$ . Alors  $z \in \mathcal{U}$  si et seulement si  $z \neq 0$  et  $\bar{z} = \frac{1}{z}$ .

#### Définition 2.3

Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . On définit  $e^{i\theta}$  par

$$e^{i\theta} = \cos(\theta) + i \sin(\theta) \in \mathcal{U}.$$

#### Proposition 2.4

Pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ , on a

$$1 = e^{2ik\pi}, \quad -1 = e^{i(\pi+2k\pi)}, \quad i = e^{i(\pi/2+2k\pi)}, \quad -i = e^{i(-\pi/2+2k\pi)}.$$

En particulier :

$$1 = e^0, \quad -1 = e^{i\pi}, \quad i = e^{i\pi/2}, \quad -i = e^{-i\pi/2}.$$

#### Proposition 2.5

Soit  $z \in \mathcal{U}$ . Alors il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que

$$z = e^{i\theta},$$

ou encore

$$\mathcal{U} = \{e^{i\theta} \mid \theta \in \mathbb{R}\}.$$

#### Proposition 2.6

Soient  $\theta, \theta' \in \mathbb{R}$ . Alors

$$e^{i\theta} e^{i\theta'} = e^{i(\theta+\theta')}, \quad \overline{e^{i\theta}} = e^{i(-\theta)} = \frac{1}{e^{i\theta}}.$$

**Remarques.**

1. On définit alors  $e^{-i\theta} = e^{i(-\theta)}$ .
2. La première formule permet de retrouver rapidement les formules du cosinus et sinus de la somme de deux angles.

#### Proposition 2.7 (Résolution d'équations)

Soient  $\theta, \theta' \in \mathbb{R}$ . Alors

$$e^{i\theta} = 1 \iff \theta \equiv 0 \pmod{2\pi},$$

et plus généralement,

$$e^{i\theta} = e^{i\theta'} \iff \theta \equiv \theta' \pmod{2\pi}.$$

**Proposition 2.8 (Formule de Moivre)**

Soient  $n \in \mathbb{Z}$  et  $\theta \in \mathbb{R}$ . Alors

$$(e^{i\theta})^n = e^{in\theta},$$

ou encore

$$(\cos(\theta) + i \sin(\theta))^n = \cos(n\theta) + i \sin(n\theta).$$

**Proposition 2.9 (Formules d'Euler)**

Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . Alors

$$\cos(\theta) = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2}, \quad \sin(\theta) = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}.$$

## 2.2 Argument

**Définition 2.10 (Argument, forme trigonométrique)**

Soit  $z \in \mathbb{C}^*$ .

1. Un *argument* de  $z$  est un réel  $\theta$  tel que

$$\frac{z}{|z|} = e^{i\theta}.$$

On note  $\arg(z) \equiv \theta \pmod{2\pi}$ .

2. Si  $\theta$  est un argument de  $z$ , l'écriture

$$z = |z|e^{i\theta}$$

est l'écriture exponentielle de  $z$ .

**Remarque.**

0 n'a pas d'argument.

**Proposition 2.11**

Si  $\theta$  est un argument de  $z \in \mathbb{C}^*$ , alors les arguments de  $z$  sont  $\theta + k2\pi$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ . Deux arguments de  $z$  diffèrent donc d'un multiple de  $2\pi$ .

**Définition 2.12 (Argument principal)**

L'*argument principal* de  $z \in \mathbb{C}^*$  est l'unique argument de  $z$  dans l'intervalle  $] -\pi, \pi]$ .

**Proposition 2.13**

Soient  $z \in \mathbb{C}$ ,  $r \in \mathbb{R}^*$  et  $\theta \in \mathbb{R}$  tels que  $z = re^{i\theta}$ .

1. On a  $\arg(z) \equiv \theta \pmod{\pi}$  et  $|z| = |r|$ .
2. L'écriture  $z = re^{i\theta}$  est la forme trigonométrique de  $z$  si et seulement si  $r \in \mathbb{R}_+$ , et alors  $\arg(z) \equiv \theta \pmod{2\pi}$ .

3. Si  $r < 0$ , la forme trigonométrique de  $z$  est  $-re^{i(\theta+\pi)}$ , et  $\arg(z) \equiv \theta + \pi \pmod{2\pi}$ .

### Méthode 2.14 (Calculer l'argument)

— Si  $z = a + ib$  est sous forme algébrique ( $a, b \in \mathbb{R}$ ), on calcule  $|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$ . Alors

$$\frac{z}{|z|} = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} + i \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}},$$

et on détermine  $\theta$  tel que

$$\cos(\theta) = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}, \quad \sin(\theta) = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

(on peut s'aider du cercle trigonométrique).

— Si  $z = re^{i\theta}$  avec  $\theta \in \mathbb{R}$ , on utilise la proposition 2.13, en faisant attention au signe de  $r$ .

### Méthode 2.15

Voici des calculs qu'il faut savoir mener correctement. Ils sont très importants.

1. Soit  $a \in \mathbb{R}$ . Alors

$$1 - e^{ia} = e^{i\frac{a}{2}} \left( e^{-i\frac{a}{2}} - e^{i\frac{a}{2}} \right) = -2i \sin\left(\frac{a}{2}\right) e^{i\frac{a}{2}} = 2 \sin\left(\frac{a}{2}\right) e^{i\left(\frac{a}{2} + \frac{3\pi}{2}\right)},$$

donc

$$|1 - e^{ia}| = 2 \left| \sin\left(\frac{a}{2}\right) \right| \quad \text{et} \quad \arg(1 - e^{ia}) \equiv \begin{cases} \frac{a}{2} + \frac{3\pi}{2} & \text{si } a \in ]0, 2\pi[ \pmod{4\pi}, \\ \frac{a}{2} + \frac{\pi}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

On peut bien entendu le faire avec  $1 + e^{ia}$ .

2. Si  $a$  et  $b$  sont deux réels, on a

$$e^{ia} + e^{ib} = e^{i\frac{a+b}{2}} \left( e^{i\frac{a-b}{2}} + e^{-i\frac{a-b}{2}} \right) = 2 \cos\left(\frac{a-b}{2}\right) e^{i\frac{a+b}{2}},$$

donc

$$|e^{ia} + e^{ib}| = 2 \left| \cos\left(\frac{a-b}{2}\right) \right|,$$

et un argument de  $e^{ia} + e^{ib}$  est, **modulo**  $\pi$ ,  $(a+b)/2$ . De même, on a

$$e^{ia} - e^{ib} = e^{i\frac{a+b}{2}} \left( e^{i\frac{a-b}{2}} - e^{-i\frac{a-b}{2}} \right) = 2i \sin\left(\frac{a-b}{2}\right) e^{i\frac{a+b}{2}} = 2 \sin\left(\frac{a-b}{2}\right) e^{i\left(\frac{a+b}{2} + \frac{\pi}{2}\right)},$$

donc

$$|e^{ia} - e^{ib}| = 2 \left| \sin\left(\frac{a-b}{2}\right) \right|,$$

et un argument de  $e^{ia} - e^{ib}$  est, **modulo**  $\pi$ ,  $(a+b)/2 + \pi/2$ .

La comparaison des parties réelles et imaginaires de ces formules permet de retrouver les formules donnant les sommes et différences de deux sinus et de deux cosinus.

**Proposition 2.16 (Opération sur les arguments)**

Soient  $z, z' \in \mathbb{C}^*$  et  $n \in \mathbb{Z}$ . Alors

$$\arg(zz') \equiv \arg(z) + \arg(z') [2\pi], \quad \arg\left(\frac{z}{z'}\right) \equiv \arg(z) - \arg(z') [2\pi], \quad \arg(z^n) \equiv n \arg(z) [2\pi],$$

avec  $0^0 = 1$ .

**Proposition 2.17 (Résolution d'équations)**

Soient  $r, r' \in \mathbb{R}_+^*$  et  $\theta, \theta' \in \mathbb{R}$ . Alors

$$re^{i\theta} = r'e^{i\theta'} \iff \begin{cases} r = r' \\ \theta \equiv \theta' \pmod{2\pi} \end{cases}$$

### 3 Application à la trigonométrie

On a déjà vu que certaines formules exponentielles permettent de retrouver les formules trigonométriques usuelles (prop 2.6). On va maintenant utiliser les formules d'Euler et de Moivre pour

1. **linéariser** des formules trigonométrique, *i.e.* les écrire sans puissances de sinus ou de cosinus, mais comme somme de  $\cos(kx)$  et/ou  $\sin(kx)$ .
2. exprimer les cosinus et sinus de multiple d'un angle en fonction de cet angle, par exemple  $\cos(3x) = 4\cos^3(x) - 3\cos(x)$ .

**Méthode 3.1 (Linéarisation de  $\cos^p(x) \sin^q(x)$ )**

Si  $x \in \mathbb{R}$ , on exprime  $\cos(x)$  et  $\sin(x)$  à l'aide des formules d'Euler et de Moivre. On développe alors un produit d'exponentielles, que l'on regroupe par puissances opposées pour faire apparaître des cosinus et sinus. On a par exemple

$$\sin(x)^3 = \left(\frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}\right)^3 = \frac{i}{8} (e^{i3x} - 3e^{ix} + 3e^{-ix} - e^{-i3x}) = \frac{3}{4} \sin(x) - \frac{1}{4} \sin(3x).$$

On va maintenant linéariser  $\cos^3(x) \sin^4(x)$  de trois façons différentes. On fixe  $x \in \mathbb{R}$ .

— On écrit que

$$\begin{aligned} \cos^3(x) \sin^4(x) &= (\cos(x) \sin(x))^3 \sin(x) = \frac{1}{2^3} (\sin^3(2x)) \sin(x) \\ &= \frac{1}{2^3} \left(\frac{e^{i2x} - e^{-2ix}}{2i}\right)^3 \left(\frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i}\right), \end{aligned}$$

et on développe. Cette méthode est la plus efficace, car elle réduit le nombre de calculs dans le produit du développement des formules d'Euler.

— On écrit que

$$\cos^3(x) \sin^4(x) = \cos^3(x) (1 - \cos^2(x))^2 = \cos^3(x) - 2\cos^5(x) + \cos^7(x),$$

ce qui revient à ajouter des linéarisations de puissances de cosinus. Ne sert que si la puissance du sinus est paire. Permet d'éviter le produit des développement des formules d'Euler.

— La méthode la plus classique :

$$\cos^3(x) \sin^4(x) = \left( \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \right)^3 \left( \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{2i} \right)^4,$$

et on développe.

Faites les calculs avec  $\cos^3(x) \sin^5(x)$ . Ce genre de calcul est utile pour calculer des primitives.

### Méthode 3.2 (Expression de $\cos(nx)$ et $\sin(nx)$ en fonction de $\cos(x)$ et $\sin(x)$ )

Il s'agit ici d'utiliser la formule de Moivre, puis de comparer les parties réelles et imaginaires après développement. Par exemple, on a

$$\cos(3x) + i \sin(3x) = (\cos(x) + i \sin(x))^3 = \cos^3(x) + 3i \cos^2(x) \sin(x) - 3 \cos(x) \sin^2(x) - i \sin^3(x),$$

ce qui permet d'écrire

$$\begin{aligned} \cos(3x) &= \cos^3(x) - 3 \cos(x) \sin^2(x) = 4 \cos^3(x) - 3 \cos(x) \\ \sin(3x) &= 3 \cos^2(x) \sin(x) - \sin^3(x) = (4 \cos^2(x) - 1) \sin(x). \end{aligned}$$

### Méthode 3.3 (Expression de $\tan(nx)$ en fonction de $\tan(x)$ )

On utilise les formules précédentes : on en fait le quotient, et on divise le numérateur et le dénominateur par  $\cos^n(x)$ . Par exemple, on a

$$\tan(3x) = \frac{3 \cos^2(x) \sin(x) - \sin^3(x)}{\cos^3(x) - 3 \cos(x) \sin^2(x)} = \frac{3 \tan(x) - \tan^3(x)}{1 - 3 \tan^2(x)}.$$

### Méthode 3.4 (Calcul d'une somme de cosinus/sinus)

On considère un réel  $x$  et un entier  $n > 0$ . On veut calculer par exemple  $S = \sum_{k=0}^n \cos(kx)$ . On écrit

que  $S$  est la partie réelle d'une somme d'exponentielles :  $S = \operatorname{Re} \left( \sum_{k=0}^n e^{ikx} \right)$ . On calcule donc tout d'abord

$$\sum_{k=0}^n e^{ikx} = \sum_{k=0}^n (e^{ix})^k,$$

qui est la somme des termes d'une suite géométrique de raison  $e^{ix}$ . Or, si  $x \equiv 0 [2\pi]$ , cette somme vaut

$\sum_{k=0}^n 1 = n + 1$ . Sinon,  $e^{ix} \neq 1$  et on a

$$\sum_{k=0}^n e^{ikx} = \frac{e^{i(n+1)x} - 1}{e^{ix} - 1} = \frac{e^{ix \frac{n+1}{2}}}{e^{i \frac{x}{2}}} \frac{e^{ix \frac{n+1}{2}} - e^{-ix \frac{n+1}{2}}}{e^{i \frac{x}{2}} - e^{-i \frac{x}{2}}} = e^{i \frac{nx}{2}} \frac{\sin \left( \frac{x(n+1)}{2} \right)}{\sin \left( \frac{x}{2} \right)}.$$

## 4 Exponentielle complexe

### Définition 4.1 (Exponentielle complexe)

Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ , on définit l'exponentielle de  $z$  par

$$e^z = e^{\operatorname{Re}(z)} e^{i \operatorname{Im}(z)} = e^{\operatorname{Re}(z)} (\cos(\operatorname{Im}(z)) + i \sin(\operatorname{Im}(z))).$$



**Proposition 4.2**

1. Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ , on a

$$|e^z| = e^{\operatorname{Re}(z)}, \quad \arg(e^z) \equiv \operatorname{Im}(z) [2\pi], \quad e^z \neq 0.$$

2. Pour tout  $z, z' \in \mathbb{C}$ , on a

$$e^{z+z'} = e^z e^{z'}.$$

**Proposition 4.3 (Équations avec l'exponentielle)**

1. Soient  $z, z' \in \mathbb{C}$ . Alors  $e^z = e^{z'}$  si et seulement si  $z - z' \in 2i\pi\mathbb{Z}$ .
2. Tout nombre complexe non nul admet un antécédent par l'exponentielle, *i.e.*

$$\forall z \in \mathbb{C}^*, \exists x \in \mathbb{C}, z = e^x.$$

**Proposition 4.4 (Dérivabilité de l'exponentielle complexe)**

Soit  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction dérivable, et  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par

$$f(t) = e^{\varphi(t)}.$$

Alors  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et

$$\forall t \in \mathbb{R}, f'(t) = \varphi'(t)e^{\varphi(t)}.$$

**Remarques.**

1. Une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est dérivable si et seulement si ses parties réelles et imaginaires le sont et alors

$$f' = \operatorname{Re}(f)' + i\operatorname{Im}(f)'.$$

2. En particulier, si  $u \in \mathbb{C}$ , la fonction  $t \rightarrow e^{ut}$  est dérivable et a pour dérivée  $t \rightarrow ue^{ut}$ .

## 5 Équations dans $\mathbb{C}$

### 5.1 Définition

**Définition 5.1 (Racines de l'unité)**

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Une *racine  $n^{\text{ème}}$  de l'unité* est un nombre complexe  $z$  tel que

$$z^n = 1.$$

On note  $\mathcal{U}_n$  l'ensemble des racines  $n^{\text{ème}}$  de l'unité.

**Théorème 5.2 (Description des racines de l'unité)**

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Il y a exactement  $n$  racines  $n^{\text{ème}}$  de l'unité distinctes qui sont les complexes

$$\omega_k = e^{\frac{2ik\pi}{n}}, \quad k = 0, \dots, n-1.$$

On a en plus pour tout  $k = 0, \dots, n-1$ ,

$$\omega_k = \omega_1^k.$$

**Remarque.**

On peut prendre dans la proposition 5.2  $k = 1, \dots, n$ , ou tout intervalle de longueur  $n$ .

**Définition 5.3 ( $j$ )**

On définit le nombre complexe  $j$  par  $j = e^{\frac{2i\pi}{3}} = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ .

**Proposition 5.4**

On a  $j^3 = 1$ ,  $\bar{j} = j^2$ ,  $1 + j + j^2 = 0$ .

**Proposition 5.5**

Soient  $n, m \in \mathbb{N}$ . Alors  $j^n = j^m \iff n \equiv m \pmod{3}$ . En particulier, si  $m$  est le reste de la division euclidienne de  $n$  par 3,  $j^n = j^m$ .

**Proposition 5.6 (Racines carrées, troisièmes et quatrièmes de l'unité)**

1. Les racines carrées de 1 sont  $\pm 1$ .
2. Les racines troisièmes de 1 sont 1,  $j$  et  $\bar{j}$ .
3. Les racines quatrièmes de 1 sont  $\pm 1$  et  $\pm i$ .

**5.2 Propriétés****Proposition 5.7**

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $z \in \mathcal{U}_n$ .

1.  $\bar{z} \in \mathcal{U}_n$ .
2.  $-z \in \mathcal{U}_n$  si et seulement si  $n$  est pair.

**Proposition 5.8**

Avec les notations de la proposition 5.2, on a :

1. Si  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ ,  $\bar{\omega}_k = \omega_{n-k}$ .
2.  $\omega_0 = 1$ .
3. Si  $n$  est pair,  $\omega_{n/2} = -1$ .

**Méthode 5.9 (Placer les racines  $n$ -ème sur le cercle trigonométrique)**

On se rappelle des points suivants :

- 1 est toujours racine  $n$ -ème de 1.
- $-1$  ne l'est que si  $n$  est pair.
- Dès qu'une racine  $n$ -ème est placée, on place son conjugué (symétrique par rapport à l'axe  $Ox$ ).

**Proposition 5.10 (Somme des racines  $n$ -ème de l'unité)**

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\omega$  une racine  $n$ -ème de l'unité différente de 1, et  $\omega_k = e^{2ik\pi/n}$ . Alors

1.  $\sum_{k=0}^{n-1} \omega^k = 0.$
2.  $\sum_{k=0}^{n-1} \omega_k = 0.$

**Remarque.**

Si  $\omega = 1$ , on a  $\sum_{k=0}^{n-1} \omega^k = n.$

### Proposition 5.11

Soient  $n, m \in \mathbb{N}$ , et  $z$  une racine  $n$ -ème de 1. Si  $n$  divise  $m$ , alors  $z$  est une racine  $m$ -ième de l'unité.

## 5.3 Racines d'un nombre complexe

### Proposition 5.12

Soient  $a = re^{i\alpha} \in \mathbb{C}^*$  ( $r \in \mathbb{R}_+^*, \alpha \in \mathbb{R}$ ), et  $n \in \mathbb{N}^*$ . Alors l'équation

$$z^n = a$$

admet exactement  $n$  solutions distinctes, qui sont

$$\sqrt[n]{r} e^{i \frac{\alpha + 2k\pi}{n}}, \quad k = 0, \dots, n-1.$$

Ce sont les racines  $n^{\text{ème}}$  de  $a$ . De plus, si  $z_0$  est une racine  $n^{\text{ème}}$  de  $a$ , alors les solutions de cette équation s'écrivent aussi

$$z_0 \omega_k, \quad k = 0, \dots, n-1.$$

### Proposition 5.13

Soient  $a \in \mathbb{C}^*$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $\omega$  une racine  $n$ -ème de  $a$ .

1.  $\bar{\omega}$  est racine  $n$ -ème de  $\bar{a}$ .
2.  $\bar{\omega}$  est racine  $n$ -ème de  $a$  si et seulement si  $a \in \mathbb{R}$ .
3.  $-\omega$  est une racine  $n$ -ème de  $a$  si et seulement si  $n$  est pair.

### Méthode 5.14 (Calculer les racines $n$ -ième)

On souhaite déterminer les racines  $n$ -ième de  $a \in \mathbb{C}^*$ .

1. On met  $a$  sous forme exponentielle  $a = re^{i\alpha}$  ( $r \in \mathbb{R}_+^*$ ) et on détermine une racine  $n$ -ième  $z_0 = \sqrt[n]{r} e^{i\alpha/n}$  de  $a$ .
2. On détermine les racines  $n$ -ième  $\omega_0, \dots, \omega_{n-1}$  de 1.
3. Les racines  $n$ -ième de  $a$  sont alors  $z_0, \omega_1 z_0, \dots, \omega_{n-1} z_0$

4. Si  $a$  est réel, les conjugués des racines sont encore des racines. Cela permet de n'en calculer que la moitié.
5. Si  $n$  est pair, les opposés des racines  $n$ -ièmes sont encore des racines  $n$ -ièmes. Cela permet de n'en calculer que la moitié.
6. Si  $a \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $z_0 = \sqrt[n]{a}$  convient.

## 5.4 Racines carrées et équations du second degré

### Méthode 5.15 (Racines carrées d'un complexe sous forme algébrique)

Voici comment calculer les racines carrées de  $a \in \mathbb{C}^*$  dont on ne connaît pas la forme trigonométrique. Alors si  $x, y \in \mathbb{R}$ , le nombre complexe  $x + iy$  est une racine carrée de  $a$  si et seulement si

$$\begin{cases} x^2 - y^2 = \operatorname{Re}(a) \\ x^2 + y^2 = |a| \\ \operatorname{signe}(xy) = \operatorname{signe}(\operatorname{Im}(a)) \end{cases}.$$

### Remarques.

1. Cette proposition est uniquement utile lorsqu'on ne connaît pas la forme trigonométrique de  $a$ .
2. Rechercher les racines carrées de  $a$  donné sous forme algébrique "brutalement" mène à de longs calculs...

### Proposition 5.16 (Équations du second degré)

Soient  $a, b, c \in \mathbb{C}$  avec  $a \neq 0$ . On considère l'équation d'inconnue  $x \in \mathbb{C}$

$$ax^2 + bx + c = 0, \tag{*}$$

et  $\Delta = b^2 - 4ac$  son discriminant. Alors

1. Si  $\Delta = 0$ , l'équation (\*) admet une racine double

$$-\frac{b}{2a}.$$

2. Si  $\Delta \neq 0$ , et si  $\delta$  est une racine carrée de  $\Delta$ , alors (\*) admet deux racines distinctes qui sont

$$\frac{-b + \delta}{2a}, \quad \frac{-b - \delta}{2a}.$$

Dans le cas où  $a, b, c \in \mathbb{R}$ , rappelons que

1. Si  $\Delta > 0$ , (\*) admet deux racines réelles distinctes qui sont

$$\frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a}, \quad \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a}.$$

2. Si  $\Delta = 0$ ,  $(\star)$  admet une racine double réelle qui est

$$-\frac{b}{2a}.$$

3. Si  $\Delta < 0$ ,  $(\star)$  admet deux racines complexes non réelles conjuguées qui sont

$$\frac{-b + i\sqrt{-\Delta}}{2a}, \quad \frac{-b - i\sqrt{-\Delta}}{2a}.$$

### Proposition 5.17

Soient  $a, b, c \in \mathbb{C}$  avec  $a \neq 0$ . Soit  $z \in \mathbb{C}$ .

1.  $z$  est solution de l'équation  $au^2 + bu + c = 0$  si et seulement si  $\bar{z}$  est solution de l'équation  $\bar{a}u^2 + \bar{b}u + \bar{c} = 0$ .
2. Si  $a, b, c \in \mathbb{R}$  et  $z \notin \mathbb{R}$  est solution de  $au^2 + bu + c = 0$ , alors les solutions de l'équation  $au^2 + bu + c = 0$  sont  $z$  et  $\bar{z}$ .

### Proposition 5.18

Soit  $u \in \mathbb{C}$ . Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ , on a  $(z - u)(z - \bar{u}) = z^2 - 2\operatorname{Re}(u)z + |u|^2$ .

### Proposition 5.19

Soient  $s, p \in \mathbb{C}$ . Pour tous  $r_1, r_2 \in \mathbb{C}$ ,  $\begin{cases} r_1 + r_2 = s \\ r_1 r_2 = p \end{cases}$  si et seulement si  $r_1$  et  $r_2$  sont les solutions dans  $\mathbb{C}$  de l'équation du second degré  $x^2 - sx + p = 0$ .

### Remarques.

1. Faites bien attention au "-" de  $-sx$ .
2. Dans le cas de l'équation  $aX^2 + bX + c = 0$  ( $a \neq 0$ ), les solutions sont les solutions du système

$$\begin{cases} x + y = -\frac{b}{a} \\ xy = \frac{c}{a} \end{cases}.$$

## 6 Application à la géométrie

On munit le plan euclidien orienté  $\mathcal{P}$  d'un repère orthonormal direct  $\mathcal{R} = (O, \vec{i}, \vec{j})$ . Rappelons que les *coordonnées* dans  $\mathcal{R}$  d'un point  $M \in \mathcal{P}$  sont deux réels  $(x, y)$  tels que

$$\overrightarrow{OM} = x\vec{i} + y\vec{j},$$

et que la norme de  $\overrightarrow{OM}$  est le réel

$$\|\overrightarrow{OM}\| = \sqrt{x^2 + y^2}.$$

L'*afixe* de  $M$  est le nombre complexe  $z = x + iy$ . On a donc

$$\|\overrightarrow{OM}\| = |z|,$$

et si  $M' \in \mathcal{P}$  a pour affixe  $z' \in \mathbb{C}$ , alors

$$M = M' \iff z = z'.$$

De plus, si  $z = re^{i\theta}$  ( $r \in \mathbb{R}_+$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$ ) est la forme trigonométrique de l'affixe de  $M$  et si  $M \neq O$ , alors

$$\frac{\overrightarrow{OM}}{r} = \frac{\overrightarrow{OM}}{\|\overrightarrow{OM}\|} = \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\theta) \vec{j} \quad \text{donc} \quad (\vec{i}, \overrightarrow{OM}) \equiv \theta [2\pi].$$

Rappelons également que si  $a, b \in \mathbb{C}$  sont les affixes des points  $A, B$ , le vecteur  $\overrightarrow{AB}$  a pour affixe  $b - a$ .

## 6.1 Généralités

### Proposition 6.1

Soient  $A, B, C, D \in \mathcal{P}$  d'affixes respectives  $a, b, c, d \in \mathbb{C}$ , et  $\vec{u}, \vec{v}$  deux vecteurs d'affixes respectives  $z, z' \in \mathbb{C}$ . Alors

1. Le vecteur  $\overrightarrow{AB}$  a pour affixe  $b - a$ .
2. Pour tous réel  $\lambda, \mu$ , le vecteur  $\lambda \vec{u} + \mu \vec{v}$  a pour affixe  $\lambda z + \mu z'$ .
3. Si  $A \neq B$  et  $C \neq D$ ,

$$(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{CD}) \equiv \arg \left( \frac{d - c}{b - a} \right) [2\pi].$$

### Proposition 6.2 (CNS d'alignement et d'orthogonalité)

Soient  $A, B, M$  trois points du plan tels que  $M \neq B$ , d'affixes respectives  $a, b, z \in \mathbb{C}$ . Alors

1.  $A, B$  et  $M$  sont alignés si et seulement si

$$\frac{z - a}{z - b} \in \mathbb{R}.$$

2.  $\overrightarrow{AM}$  et  $\overrightarrow{BM}$  sont orthogonaux si et seulement si

$$\frac{z - a}{z - b} \in i\mathbb{R}.$$

## 6.2 Transformations du plan - Similitudes directes

Soit  $f$  une transformation du plan. On lui associe une application  $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  définie pour  $z, z' \in \mathbb{C}$  par

$$g(z) = z' \iff f(M) = M',$$

où  $M$  a pour affixe  $z$  et  $M'$  a pour affixe  $z'$ . La fonction  $f$  est alors *représentée dans le plan complexe par  $g$* . Deux transformations du plan sont égales si et seulement si leurs représentations complexes sont égales.

**Définition 6.3**

1. Soit  $\vec{u}$  un vecteur du plan. La translation de vecteur  $\vec{u}$  est l'application qui à un point  $M$  associe l'unique point  $M'$  tel que  $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$ .
2. Soit  $\Omega$  un point du plan et  $k \in \mathbb{R}$ . L'homothétie de centre  $\Omega$ , de rapport  $k$ , est l'application qui à un point  $M$  associe l'unique point  $M'$  tel que  $\overrightarrow{\Omega M'} = k\overrightarrow{\Omega M}$ .
3. Soit  $\Omega$  un point du plan et  $\theta \in \mathbb{R}$ . La rotation de centre  $\Omega$ , de mesure d'angle  $\theta$ , est l'application qui à un point  $M$  du plan associe lui-même si  $M = \Omega$ , et sinon l'unique point  $M'$  tel que  $\Omega M' = \Omega M$  et  $(\overrightarrow{\Omega M}, \overrightarrow{\Omega M'}) \equiv \theta \pmod{2\pi}$ .

**Proposition 6.4**

1. La translation de vecteur  $\vec{u}$  d'affixe  $b$  est représentée par l'application

$$z \longmapsto z + b.$$

2. L'homothétie de rapport  $k \in \mathbb{R}^*$  et de centre  $\Omega$  d'affixe  $\omega \in \mathbb{C}$  est représentée par l'application

$$z \longmapsto \omega + k(z - \omega).$$

3. La rotation de centre  $\Omega$  d'affixe  $\omega \in \mathbb{C}$  et de mesure d'angle  $\theta \in \mathbb{R}$  est représentée par l'application

$$z \longmapsto \omega + e^{i\theta}(z - \omega).$$

**Définition 6.5 (Similitudes directes)**

Les similitudes directes sont les transformations du plan représentées dans le plan complexe par les fonctions  $z \longmapsto az + b$ , où  $a \in \mathbb{C}^*$  et  $b \in \mathbb{C}$ .

**Remarque.**

Les translations, homothéties de rapport non nul et les rotations sont donc des similitudes directes.

**Proposition 6.6 (Reconnaître une homothétie et une rotation)**

Soient  $a \in \mathbb{C}^*$ ,  $b \in \mathbb{C}$  et  $f$  la similitude directe représentée par  $z \longmapsto az + b$ .

1. Si  $a = 1$ ,  $f$  est une translation.
2. Si  $a \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ ,  $f$  est une homothétie de rapport  $a$ .
3. Si  $a \in \mathbb{U} \setminus \{1\}$ ,  $f$  est une rotation de mesure d'angle  $\arg(a)$ .

**Proposition 6.7 (Point fixe d'une similitude directe)**

Soient  $a \in \mathbb{C}^*$ ,  $b \in \mathbb{C}$  et  $f$  la similitude directe représentée par  $z \longmapsto az + b$ . Alors  $f$  admet un unique point fixe si et seulement si  $a \neq 1$ , i.e. si et seulement si  $f$  n'est pas une translation.

**Définition 6.8 (Centre d'une similitude directe)**

Soient  $a \in \mathbb{C}^* \setminus \{1\}$ ,  $b \in \mathbb{C}$  et  $f$  la similitude directe représentée par  $z \longmapsto az + b$ . L'unique point fixe de  $f$  s'appelle le *centre* de  $f$ , et  $f$  est une similitude directe à centre.

**Proposition 6.9 (Décomposition d'une similitude directe à centre)**

Soient  $a \in \mathbb{C}^* \setminus \{1\}$ ,  $b \in \mathbb{C}$ ,  $f$  la similitude directe à centre représentée par  $z \mapsto az + b$ , et  $\Omega$  son centre. Alors  $f$  est la composée commutative de l'homothétie de centre  $\Omega$  et de rapport  $|a|$ , et de la rotation de centre  $\Omega$  et de mesure d'angle  $\arg(a)$ .

**Proposition 6.10 (Unicité d'une décomposition en produit d'une rotation et d'une homothétie)**

Soient  $h$  (resp.  $h'$ ) une homothétie de rapport  $> 0$  et  $r$  (resp.  $r'$ ) une rotation de même centre que  $h$  (resp.  $h'$ ), telles que  $r \circ h = r' \circ h'$ . Alors  $r = r'$  et  $h = h'$ .

**Remarque.**

Il est implicite dans l'énoncé que les quatre applications sont différentes de l'identité puisqu'on parle de leurs centres. Mais la proposition reste valable dans les cas identité.

**Définition 6.11 (Rapport, angle et décomposition canonique d'une similitude à centre)**

Soit  $f$  une similitude directe représentée par  $z \mapsto az + b$ , avec  $a \neq 0, 1$  et  $b \in \mathbb{C}$ , *i.e.* une similitude directe qui n'est pas une translation. Alors  $f$  est une *similitude directe à centre*,  $|a|$  est son rapport et  $\arg(a)$  est son angle, et la décomposition de la proposition 6.9(2) est la *forme canonique* de  $f$ .

**Remarque.**

Cette définition est non ambiguë grâce à la proposition 6.10.

**Proposition 6.12**

1. Deux similitudes directes à centre commutent si et seulement elles ont même centre.
2. Une similitude directe à centre et une translation différente de l'identité ne commutent pas.

**Proposition 6.13**

La composée de deux homothéties, ou d'une homothétie et d'une translation, est soit une homothétie, soit une translation.

**Remarque.**

Le centre (si  $k_1 k_2 \neq 1$ ) n'est pas évident, puisqu'il a pour affixe  $((k_2 b_1 + b_2)/(1 - k_1 k_2))$ .

**Proposition 6.14 (Conservation des angles orientés - Multiplication des distances)**

Une similitude directe conserve les angles orientés et les rapports des distances.