

中国历史上各个朝代统治时间划分的依据新构

中国历史上经历了两千多年的封建社会时期，这个时期各个王朝（即中原政权）和一些少数民族政权并存，但如何划分王朝接替的时间结点，或是确定对峙时期的实际控制者，一直是史学界争论激烈的话题之一。

本文可能用到的几个历史、地理概念：

汉地：一般指秦王朝的疆域中除却辽东、河套平原、交趾、云南的部分，也是大部分统一王朝能够稳定地实际控制的区域。秦王朝的疆域以谭其骧主编的《中国历史地图集》为准。一个王朝可以被封为正朔的标准应是其控制了至少五分之四的汉地。对于时期在宋以后的王朝，要求更高，几乎全部控制（即不能存在任何一个强大反对势力的残留据点）才能算作统一。本文一律只讨论1912.A.D 及之前的历史时期。

正朔：被唯一承认的汉地中央政权。

控制：对地区设置郡县，且具有赋税、军事、行政等权力。

政权：自立名号，控制一定大小的疆土，按中央政府的格式设立中央集权政治体制和地方行政制度，具备中央控制的军事力量和自给自足的赋税系统，在外交、内政等方面具有较高的自主权的政府。如果不符合最后一个条件，则称之为**伪政权**。

本文对于政权、王朝提及的规范：

- （1）王朝名后一律不加“朝”字；
- （2）诸如西汉、东汉中表示方位的区分词有时可省略；
- （3）军阀性质、无明确国号的政权可用其主要领导者指代。

一、关于“乱世”的讨论

要敢于划出没有王朝的时间段。如果确实不存在一个全国（一般指汉地）普遍承认的统一政权，例如206—202.B.C“楚汉相争”时期、23—25.A.D的玄汉时期、东汉末年（184—220.A.D）、西晋“八王之乱”及外族入侵时期（290—316.A.D）等等，就不应该将该时间段生硬地划入某一个王朝，而是算作几个政权并立或无政府状态的时期，以下简称**乱世**。出于对传统历史习惯的尊重，已有定论的政权并立时期（如北宋、南宋等）在本文中不再继续讨论。依此标准，几乎每个王朝的开头和结尾处都能划出一段“乱世”的时期，看似使历史架构变得纷繁复杂，实则是尊重历史事实的体现。下表列出本文认为应该划出的时间段：

表 1.1 已被史学界承认的“乱世”时期

| 序号 | 王朝时间界定 | 具体时间 | 主要政权 |
|----|--------|-------------|---|
| 1 | 秦、西汉之间 | 206—202.B.C | 西楚、汉、各诸侯国 |
| 2 | 新、东汉之间 | 23—25.A.D | 玄汉、成汉、新、绿林、赤眉 |
| 3 | 唐、北宋之间 | 907—960.A.D | 后梁、后唐、后晋、后汉、后周； 吴、南唐、楚、南汉、前蜀、 后蜀、北汉、南平、闽、吴越 |

表 1.2 本文认为应该添加的“乱世”时期

| 序号 | 王朝时间界定 | 具体时间 | 主要政权 |
|----|--------|---------------|---------------------------|
| 1 | 东汉末年 | 184—220.A.D | 汉、曹操、袁绍、刘表、孙权、刘璋、马超、刘备 |
| 2 | 西晋中后期 | 290—316.A.D | 西晋、“八王”、成汉、匈奴 |
| 3 | 隋末唐初 | 615—622.A.D | 隋、唐、突厥、瓦岗军、王世充、窦建德、萧铣、冯盎等 |
| 4 | 唐末年 | 885—907.A.D | 唐、汴、河东、淮南、楚、南汉、前蜀、岐、燕等 |
| 5 | 元末明初 | 1351—1383.A.D | 元、明、陈友谅、张士诚、方国珍、李思齐、夏等 |
| 6 | 明末清初 | 1644—1661.A.D | 明、南明（弘光、永历等）、后金（清）、大顺、大西等 |

下文将对这些历史时期应作“乱世”的结论进行解释。

东汉末年常常被误认为三国时期的一部分，事实上该时期归之于东汉或三国均不妥，因为主要的政权远远不止曹魏、蜀汉、孙吴三个，而东汉的中央政权又早已式微，因此算作“乱世”是应当的。184.A.D 是董卓作乱的开始。

西晋中后期先后发生了“八王之乱”和“五胡乱华”等事件，虽然尚未出现可以与西晋中央政府对峙的强大政权，但全国已有三分之一以上的土地不在西晋的控制之下，不符合作为正朔的标准，中央政府内部的合法性也存疑，因此应将该段时间划出。290.A.D 是“八王之乱”的开始事件。

南北朝时期分裂局面早有定论，故不再提出。隋朝末年随着隋炀帝三次征讨高句丽，国家国力被耗尽，民怨沸腾，关陇集团和河洛集团的矛盾激化，农民起义和政权内部分裂风起云涌，隋炀帝本人的安全都已无法保证，政府丧失了基本的控制能力，隋朝控制的疆土仅余三分之一，因此不能继续算作正朔。尚未出现其他足够强大的政权，因此应算作乱世。615.A.D 是隋炀帝第三次征讨高句丽失败、农民起义大规模爆发的时间。

“安史之乱”后唐朝逐渐出现藩镇割据的局面，但现已证实中唐、晚唐的绝大多数时间内大部分藩镇不割据，仍奉唐为正朔并缴纳赋税，真正割据的政权只有河北三镇、淄青、淮西等少数几个藩镇，因此晚唐的大部分时间仍然可以称为唐朝的统治时期，甚至在黄巢起义期间唐朝仍能组织各镇军事力量进行镇压并成功。唐朝中央政府真正对地方丧失控制是从 885.A.D 开始的，此时各地藩镇如淮南高骈等相继反叛，唐朝控制的地区不到汉地的三分之一，皇帝唐僖宗本人的登基都须西川节度使扶持，很显然不能奉唐为正朔了。此时全国几乎每个节度使辖区都实质上形成独立政权，出现了典型的“乱世”。

元朝的统治一开始就激起各地人民的反抗，但大部分被其用强大的军事力量镇压下去。直到元朝末期，由于军事力量的衰退和统治者的软弱，才使一些地方政权得以独立并互相攻伐，形成割据局面。1351 年元朝大规模治理黄河，征发大量民夫，导致河南一带的人民起义，方国珍、徐寿辉等人也于该年称帝，元朝的正统地位已然丧失。虽然中央政府名义上仍能控制三分之二左右的地区，但除去无政府状态下的地区，元朝的统治范围仅有中书省周围、山西、漠北等，不再有作为正朔的资格，因此称为“乱世”。

明朝后期万历帝废弛朝政，明朝的统治根基动摇，但未酿成大规模的动乱。天启以后抗金（清）形势日益严峻，但战争也只局限在关外，对广大内地并无实际影响。陕西等地爆发李自成的起义军，此时李自成部队以流动作战为主，尚未建立稳定的根据地，更没有对所到地区进行统治，因此大部分地区仍奉明为正朔，这种情况一直维持到 1644.A.D。是年四月大顺军攻破京师，崇祯帝上吊而死，明朝的统治遭到极大的打击，但南京的行政系统立即开始运作，建立南明政权，在法统上延续了明的统治。此时清朝只据有关外和北京周边地区；“大顺”政权名义上拥有山海关以南、淮河以北的广大地区，实际上只控制了北直隶、陕西和山西三省；南明政权也只剩下淮河以南的半壁江山，没有任何一个政权有作为正统的资格。此后清朝在与大顺的战争中取得优势，入主中原，但统治地区仍只有汉地的二分之一强，很多士人也不承认清的统治地位。至 1658.A.D，清朝剿灭了大顺、大西的残余势力，控制了全国五分之四左右的地区，但永历帝联合大西余部据有广西、云南、贵州三省和四川、湖南的部分，顽强抗争，按照宋以后王朝的标准尚不能认定清为正朔。直到 1661.A.D 永历帝的首级被缅甸国王执送清朝，江南各地反清复明的运动也逐渐停息，清才无愧于中国的正朔之地位。

二、分裂时期“正朔”之争

中国历史上的分裂时期各个政权往往争夺正统地位，事实上不应该认定任何一个政权对正朔的继承，而是承认政权的对峙局面。有时对峙的双方势力极不对等，甚至处在统一战争的过程中，但本文认为，凡是持续 5 年以上两个政权相邻相战却没有出现灭国的状况，且两个政权领土的总和符合正朔的认定标准，就应认为该段历史时期为对峙时期。对多个政权的情况同样适用。严格来说，认定一段时期为对峙时期和否认当时的中原王朝为正朔并不等同，审查对峙时期的意义在于帮助我们认识到“冷门”的边疆政权。

下表列出本文认为应该划出的时间段：

表 2.1 已被史学界承认的对峙时期

| 序号 | 王朝时间界定 | 具体时间 | 主要政权 |
|----|-----------------|---------------|--|
| 1 | 三国时期 | 220—280.A.D | 魏、蜀、吴 |
| 2 | 东晋十六国 | 317—420.A.D | 东晋、十六国 |
| 3 | 南北朝 | 420—581.A.D | 南朝（宋、齐、梁、陈）、 北朝（北魏、东魏、西魏、 北齐、北周） |
| 4 | 北宋、西夏、 辽（金） | 960—1127.A.D | 北宋、辽、金、西夏 |
| 5 | 南宋、西夏、 金（蒙古） | 1127—1276.A.D | 南宋、金、蒙古、西夏 |

表 2.2 本文认为应该添加的对峙时期

| 序号 | 王朝时间界定 | 具体时间 | 主要政权 |
|----|--------|-------------|--------------|
| 1 | 西汉初期 | 202—112.B.C | 西汉、南越、闽越、东越等 |
| 2 | 隋初期 | 581—589.A.D | 隋、陈 |

下文将对这些历史时期应作对峙的结论进行解释。

西汉初期虽然兼并西楚及项羽分封的各诸侯国，但岭南地区的南越、闽越等国并未纳入统治范围，只是臣服于西汉的属国，且西汉和这些政权之间仍不时发生战争，直到 112.B.C 汉武帝出兵灭掉三个政权。前后对峙时间长达 90 年，且三个岭南政权与西汉的领土面积之和包含了全部汉地。

隋初期继承北周后期的领土，占有三分之二以上的汉地，但南方的陈朝仍在苟延残喘，据有巴蜀以东、长江以南的领土，两国既互派使节又剑拔弩张，这样的局面持续了 8 年，符合对峙时期的标准。直到 589.A.D 隋文帝出大军五十万灭陈，才将所有汉地收入囊中。

三、总结

本文的目的不在于通过提出新的历史结论标新立异，而是发掘一些历史常识中的误区，帮助大家认识到某些不为人所熟悉的政权，并对大一统的概念作进一步的明确，破除“占据大部分汉地就是正朔”的想法。这对于解决当代的大国沙文主义问题、保持平等互利的对外政策也是颇有益处的。

文中难免疏漏了部分政权和时期，请多多指正。