

## Relevantie bergbezinkbassin Camminghalaan Bunnik

Olaf Amersfoort

### Onderzoeksvraag

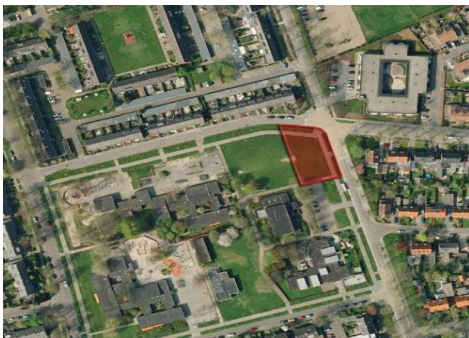
Waarom is het bergbezinkbassin op de Camminghalaan aangelegd en wat voor gevolgen heeft het voor de aanwezige flora en fauna aldaar?

### Gebiedsbeschrijving

Het betreffende gebied is gelegen in het noordoostelijk deel van Bunnik. Specifieker gezegd op het terrein van het voormalig scholeneiland in Bunnik. Dit terrein wordt aan de noordelijke zijde begrensd door de Boslaan en aan het oosten door de Camminghalaan. Ten zuiden van het gebied ligt een sportzaal, die door veel van de basisscholen op 'het scholeneiland' gebruikt werd.

Sinds 2010 is de situatie veranderd. Het terrein is aangepast (figuur 2 & 3), maar belangrijker, een bergbezinkbassin is aangelegd. Vroeger, toen dit bassin er nog niet was, kwam bij grote hoeveelheden regen water vanuit de woonwijk door **directe afstroming** in bijvoorbeeld de Kromme Rijn terecht. Dit open water bestond daardoor uit een combinatie van regenwater en rioolwater, wat onder de omwonenden voor overlast zorgde. Klachten waren er bijvoorbeeld over de stank. Een andere tekortkoming aan het gebied destijds was de toestand van het rioolstelsel. De **afvoer** van het water ging hiermee te langzaam.

Het bergbezinkbassin bergt het wateroverschot tijdelijk en laat het bezinken waardoor het vervuilde water naar de bodem zakt. Het schonere water bovenin het bassin kan hierdoor geloosd worden in het oppervlaktewater. Het vervuilde water kan worden doorgestuurd naar de RWZI, de **rioolwaterzuiveringsinstallatie**, op De Rumpst<sup>1</sup>



Figuur 1: Betreffende gebied <sup>2</sup>.



Figuur 2: situatie voor aanleg bergbezinkbassin<sup>3</sup>

### Resultaten

Om te kunnen concluderen wat voor gevolgen het bergbezinkbassin heeft op de flora en fauna in de omgeving, heb ik gekeken naar de toets in het kader van gebiedsbescherming<sup>4</sup> en de toets in het kader van soortenbescherming<sup>5</sup>. Deze zijn beiden afkomstig uit de natuurbeschermingswet 1998<sup>6</sup>. Voor de toets in het kader van soortenbescherming is het van belang dat de ecologische hoofdstructuur niet beïnvloed wordt door het **bergbezinkbassin**. Voor de toets in het kader van soortenbescherming moet "bij elk plan dat ingrijpt op standplaatsen van planten of verblijfplaatsen van dieren getoetst worden wat het effect is op beschermde soorten, die met name genoemd zijn in de Flora- en faunawet."<sup>6</sup> Als men zich niet houdt aan de natuurbeschermingswet dient men ontheffing aan te vragen. Voor dit project is dit echter niet aangevraagd.



Figuur 3: Huidige situatie.

### Conclusie

Het bergbezinkbassin is dus aangelegd om te voorkomen dat het rioolwater in het oppervlaktewater terecht komt, wat **infiltratie** in het grondwater ook tegengaat. En aangezien er voor het betreffende project geen ontheffing aangevraagd is, kan ik concluderen dat er geen overtredingen van zowel de de toets in het kader van gebiedsbescherming als de toets in het kader van soortenbescherming zijn gemaakt. Er is ook geen invloed geweest op de EHS, de ecologische hoofdstructuur. Dit komt doordat de Kromme **Rijn** te ver weg ligt om invloed van het project te ondervinden.. Invloed van dit project op de flora en fauna is er dus niet.

### Referenties

<sup>1</sup> 't Groentje - 2 september 2009

<sup>2</sup> Bestemmingsplan bergbezinkbassin Camminghalaan Bunnik augustus 2009

<sup>3</sup> Bestemmingsplan bergbezinkbassin Camminghalaan Bunnik augustus 2009

<sup>4</sup> Bestemmingsplan waterpompstation Utrechtseweg Flora en fauna/ ecologie

<sup>5</sup> Wet en regelgeving natuurbeschermingswet 1998, geldend op 07-12-2014

<sup>6</sup> Bestemmingsplan waterpompstation Utrechtseweg Flora en fauna/ ecologie