# **Aan de Amsterdamse Grachten**

**Tiago Roosien** 

#### **Onderzoeksvraag**

Wat zijn de gevolgen van het overstappen van een natuurlijke verversing naar een kunstmatige verversing van de Amsterdamse grachten?

## Gebiedsbeschrijving

De grachten zijn oorspronkelijk uitgegraven voor waterbeheersing, transport en als verdedigingswerk. Echter werden ze ook veel gebruikt als riool of vuilstortplek, hierdoor waren ze enorm onhygiënisch. Later zijn ook velen gedempt door de opkomst van de auto.

De Amsterdamse grachten hebben hedendaags, naast dat het toeristische attracties zijn, vooral ook nog andere functies. Zo huisvest het een uitgebreide fauna, en verzorgt het tevens de afwatering van onze hoofdstad. Het water in de grachten is kwaliteitsgezien er de afgelopen jaren enorm op vooruitgegaan. De grachten worden nu regelmatig ververst en woonboten zijn nu verplicht om op het riool aangesloten te zijn, en dit ziet men terug (Spier, 2012.).



Figuur 1: De Amsterdamse grachten [1].

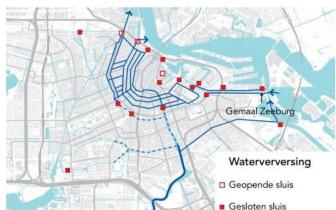
### Resultaten

Voorheen werden de Amsterdamse grachten op een natuurlijke werking ververst door de werking van eb en vloed op de Zuiderzee, zoals te zien in figuur 2.



Figuur 2: Het verversen van de grachten door eb en vloed [2].

Maar sinds de aanleg van Oranjesluizen moest het verversen van het water op een andere manier geregeld worden. Hiervoor is het Gemaal Zeeburg aangelegd, dat voor de afvoer van het water te zorgen, en om IJmeerwater binnen te laten om het zuurstofniveau op peil te houden, zoals te zien in figuur 3. Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met het waterpeil in het IJmeer zodat er niet bij het gemaal gepompt hoeft te worden. (Baaren, van, z.j.)



Figuur 3: De waterverversing via het nieuwe gemaal [3].

Deze nieuwe manier heeft enorme gevolgen voor de grachten gehad, niet alleen stinken ze nu een stuk minder, maar er is ook nu veel meer fauna bijgekomen. Er zwemmen nu ruim 60 vissoorten door de grachten en er zijn ook krabben en kreeften te vinden, helaas is de flora alleen in de buitenwijken veranderd, dit in verband met minder intensieve vaart en minder bewoning langs het water.

## **Conclusie**

Concluderend kan er gesteld worden dat de veranderingen een positieve bijdrage hebben geleverd aan de bewoonbaarheid van de Amsterdamse binnenstad voor zowel mens als dier. Niet alleen stinkt de binnenstad niet meer, waardoor het een enorm aantrekkelijke buurt is om te wonen, daarnaast is de kwaliteit voor dieren ook enorm verbeterd wat terug te vinden is in het toegenomen aantal soorten vissen.

### Referenties

### Bronnen:

Spier, M. 'Water en Oevers'. Gemeente Amsterdam (2012). Baaren, van M. 'Amsterdam Waterbestendig'. Waternet (z.j.)

## Figuren:

 $^{[1]}$  Google, 24 jan. 2015, www.google.com/amsterdamse+grachten  $^{[2]}$  Waternet, 24 jan. 2015,

 $https://www.waternet.nl/media/164375/amsterdam\%20 waterbeste \\ ndig.pdf$ 

[3] Waternet, 25 jan. 2015,

https://www.waternet.nl/media/164375/amsterdam%20waterbeste ndig.pdf